

دینے مسائفے کا انسائیکلو پیڈیا
ہزاروں مستند فتاویٰ جات کا پہلا مجموعہ

جامع الفتاویٰ

07

پسند فرمودہ

فقیر الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن مٹکوی رحمہ اللہ
فقیر الامت حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچھوری رحمہ اللہ
فقیر الاسلام حضرت مولانا مفتی مظفر حسین مظاہری رحمہ اللہ
سورخ اسلام حضرت مولانا قاضی اطہر مبارک پوری رحمہ اللہ
دو دیگر مشاہیر امت

مقدمہ

حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
(مرتب "فخر الفتاویٰ" یا مسودہ فخر الدین عثمان)

مرتبین: اشرفیہ مجلس علم و تحقیق

إِدَارَةُ تَالِيفَاتِ اَنْشُرَفِيَّةٍ

بک فوارہ نستان، پاکستان

[051-4540513-4515240]

فہرست عنوانات

۱	احکام الوقف.... وقف اور اس کا طریقہ
۱	وقف کسے کہتے ہیں؟..... وقف کرنے کا طریقہ
۲	وقف کب صحیح ہوتا ہے؟..... وقف کرنے کے لیے تاہید شرط ہے
۳	وقف میں لفظ وقف کی تصریح ضروری نہیں
۴	واقف کا شرائط وقف میں رد و بدل کرنا..... وقف میں تا ملائم شرط لگانا
۴	وقف اور اس کی شرائط
۵	ورجھتا جہاں ہوں تو وقف کرنے سے گناہ ہوگا..... بدون قبض وقف صحیح نہیں
۵	کتاب پر وقف لکھنے سے وقف کا حکم
۶	اجارہ یا اعارہ پر لی ہوئی زمین کو وقف کرنا
۷	صاحب نصاب کیلئے کوئی چیز وقف کرنا..... مشترک زمین کو وقف کرنا
۷	مشترک جائیداد میں سے اپنا حصہ وقف کرنا..... مشترک زمین سے بلا اجازت وقف کرنا
۸	مال منقول کا وقف کرنا..... نقد دی ہوئی زمین واپس لینا
۸	غیر مساکین کیلئے وقف کرنا
۹	بدون تفصیل بیان کیے اراضی وقف کرنا..... وقف کے قرض کو کم کر کے وصول کرنا
۱۰	وقف قرآن کی جلد یا ظراف دوسرے پر منتقل کرنا..... شریک کے طہیہ ہونے پر اسکی رقم کو وقف کرنا
۱۱	وقف میں شرط واقف کے خلاف تصرف کرنا
۱۱	لا ولد شخص کا اپنی زمین کی قیمت سے ربا ط بنانا..... غیر مملوک زمین کو وقف یا ہبہ کرنا
۱۲	ننانوے سال کو پٹے پر لی گئی زمین کو وقف کرنا..... شرائط ہیکہ
۱۳	وقف کرنے کے بعد اس سے انکار کرنا..... تاحیات منافع وقف کا واقف کیلئے ہونا
۱۳	وقف مشترک کو صرف ایک جگہ خرچ کرنا
۱۴	وقف مطلق پر مالک کی ملکیت کا حکم..... نوابوں کی طرف سے عطا کردہ انعام کی زمین کا حکم

۱۵	بھوپال کے بعض اوقاف کا شرعی حکم
۱۶	وقف زمین کے درختوں کے پھل کا حکم
۱۷	وقف ظاہر نہ کرنے کی ایک صورت کا حکم..... مرض ذیابیطس میں کیسے وقف کا حکم
۱۸	دراہم و دنانیر کے وقف کیسے جانے کی تحقیق
۱۹	دراہم و دنانیر کے وقف میں منافع خرچ کیا جائے گا
۱۹	فقراء پر وقف کرنے میں بھانجے بھی شامل ہو سکتے ہیں
۲۰	مرض الموت میں کیا گیا وقف بجاگم وصیت ہے
۲۱	نذر کی طرح وقف میں حصص مکان لغت ہوگی..... پانی پلانے کیلئے زمین خریدنے سے وقف نہ ہوگی
۲۲	نا بالغ کی زمین اس کی پھوپھی نے وقف کر دی..... وقف پر شہادت ہا سماع جائز ہے
۲۳	وقف کیلئے رجسٹر کرنا ضروری نہیں..... قرض اور موروثی زمین پر واقع باغ کا وقف کرنا
۲۳	بضرورت شدید و اراض موقوفہ کی بیع کرنا
۲۳	مقبرے کو منہدم کرنے والے سے تاوان لینا
۲۵	مسجد کا بصورت مسجد ہونا وقف کیلئے کافی ہے
۲۵	بدون شرط واقف مسجد کی آمدنی اپنے تصرف میں لانا
۲۶	شیعہ کے وقف کرنے اور اپنے نام کا کتبہ لگانے کا حکم
۲۷	کافر کا مسجد کیلئے وقف کرنا..... وقف معلق کی ایک صورت کا حکم
۲۸	مسجد کیلئے قادیانی کے وقف کا حکم..... وقف کی ایک صورت اور اس کا حکم
۲۹	دینی تعلیم کیلئے وقف عمدہ ہے..... دینی تعلیم کے وقف میں انگریزی جاری کرنا
۲۹	مدرسہ قرأت کا وقف مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا
۳۰	ایک زمین ایک مدرسہ کو دینے کا..... ارادہ کرنے سے ملکیت ختم نہیں ہوتی
۳۰	مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینا
۳۱	وقف اور تولیت متولی کسے کہتے ہیں اور اسے کیا کیا حقوق حاصل ہیں؟
۳۱	متولی کا امام کو امامت سے معزول کرنا..... متولی کا قاضی کو معزول کرنا

۳۲	تولیت کے متعلق واقفین کی شرائط معتبر ہوں گی..... واقف خود متولی بن سکتا ہے
۳۳	۱۔ مہتمم مدرسہ متولی وقف ہے یا چند ورہندگان کا وکیل؟
۳۳	۲۔ زمین کو خریدنے اور اس کا مالک بننے سے پہلے اسے وقف کرنا؟
۳۴	عاق اولاد کی تولیت کا حکم..... متولی کے اختیارات حکومت کا سلب کرنا
۳۴	واقف کا بیٹے کی تولیت کا حق ساقط کرنا
۳۵	تولیت میں شرعاً وراثت کا حکم
۳۷	مجاور بدعتی کا تولیت کا دعویٰ کرنا..... حق تولیت میں لڑکوں کی اولاد مقدم ہوگی یا لڑکیوں کی؟
۳۷	متولی نہ ہو تو نصب و عزل کا حق کس کو ہے؟
۳۸	فاسق شخص توبہ کے بعد متولی ہو سکتا ہے..... خائن متولی کا مقابلہ کیا جا سکتا ہے
۳۸	متولی کا وقف کی مال گزاری ادا نہ کرنا
۳۹	وقف میں متولی کا تصرف کرنا..... متولی کے علاوہ کسی اور کا وقف میں تصرف کرنا
۴۰	فی زمانہ متولی کیلئے کیا کیا اوصاف ضروری ہیں؟
۴۱	متولی کا قوم و واقف سے ہونا ضروری نہیں..... واقف کے غیر قرابت دار کو متولی بنانا
۴۲	واقف کے مقرر کردہ متولیان ایک دوسرے کو معزول نہیں کر سکتے
۴۲	وہ متولیان کے مابین وقف کو تقسیم کرنا
۴۳	غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا..... فاسق کی تولیت کا حکم
۴۴	خاندان میں تولیت کی شرط لگانے کی ایک صورت کا حکم
۴۴	متولی پر مسجد کی رقم کے ضمان کی ایک صورت..... امام متولی خود رکھے یا جماعت کی رائے سے؟
۴۵	محلہ کی مسجد کے نظم میں دخل دینا..... متولی کی مخالفت کرنا
۴۵	جو متولی وقف کو فروخت کرے وہ مستحق عزل ہے
۴۶	بجائے متولی کے چندہ فنڈ میں جمع کرنا..... بلا اجازت متولی جنگل کو ٹیلا کرنا
۴۷	ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا
۴۸	شرعاً سجادہ نشین کوئی چیز نہیں..... متولی سے دکان خالی کرانے کا حق کن لوگوں کو ہے؟

۴۹	بسود خور اور محرّمہ سے نکاح کرنے والے کو متولی بنانا
۴۹	وقف میں غلط تصرف کرنے والے متولی کا حکم
۴۹	شیعہ آغا خانی کو وقف کا منتظم بنانا
۵۰	واقف کا وقف چلانے کیلئے آدمی متعین کرنا..... وقف اور تصرفات وقف
۵۰	اوقاف اسلامیہ کے متعلق ایک بل کا مسودہ
۵۱	مدارس کے درمیان بعض دفعات معاہدہ کا حکم
۵۲	مجلس شوریٰ کے بعض اختیارات کا حکم
۵۳	طلبہ مدارس کیلئے دیے گئے بکری کو چننا..... مدرسہ کی تعمیر ملتی ہوئی تو چندہ کیا کیا جائے؟
۵۳	مدرسہ اور مسجد کی اثاثیں پکانا..... مزار کیلئے وقف زمین کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا
۵۳	لا وارث زمین میں مدرسہ بنانا
۵۵	اپنی کل جائیداد مدرسہ کو دینا..... پرانی عید گاہ پر مدرسہ بنانا
۵۵	چندہ کاروپہ جلسہ انعامی میں خرچ کرنا
۵۶	مدرسہ و مسجد کی رقم ایک دوسرے میں خرچ کرنا
۵۷	مسجد و مدرسہ کی رقم ایک دوسرے میں بطور قرض صرف کرنا..... مدرسہ کی رقم قرض دینا
۵۷	مدرسہ کی مسجد میں مدرسہ کاروپہ صرف کرنا..... امام مسجد یا مؤذن کو قرض دینا
۵۸	چندہ کے ضمان کی ایک صورت اور یہ کہ چندہ وقف نہیں ہوتا
۵۸	مقبرہ کی رقم مشاعرہ میں خرچ کرنا..... ایک وقف کا مال دوسرے وقف میں استعمال کرنا
۵۸	مزارات کو راستہ سے ہٹانا
۵۹	مدرسہ کی نیت سے خریدی ہوئی زمین کو مسجد وغیرہ کیلئے وقف کرنا
۵۹	مسجد یا مدرسہ سے قرآن یا کتاب دوسری جگہ منتقل کرنا
۵۹	عید گاہ آبادی سے کتنی دور ہونی چاہیے؟
۶۰	عید گاہ کو مسجد بنانا اور نماز باجماعت ادا کرنا..... عید گاہ کی جانب غریب میں دروازہ بنانا
۶۰	احاطہ عید گاہ میں کپڑے دھونا اور راستہ بنانا

۶۱	تفصیل جماعت کیلئے دوسری مسجد یا عید گاہ بنانا
۶۱	عید گاہ میں کارخانہ کھولنا..... ایک شہر میں دو عید گاہ بنانا
۶۲	عید گاہ کو ہندوؤں کا اپنا معبد بنانا..... عید گاہ کو مسقف بنانا
۶۲	قدیم عید گاہ میں بارغ لگا کر اس کی آمدنی کو جدید عید گاہ میں صرف کرنا
۶۳	رنجش میں دوسری عید گاہ بنی پھر رنجش ختم ہوگئی تو اسکو کیا کیا جائے؟
۶۳	جنگل میں نماز پڑھنے سے عید گاہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟
۶۳	مسجد کی صفیں عید گاہ میں کب استعمال کر سکتے ہیں؟
۶۴	عید گاہ کیلئے وقف زمین کو مسجد کے کام میں لانا
۶۴	عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر صرف کرنا..... عید گاہ میں کھیتی کرنا
۶۵	وقف اور اقارب اقارب پر وقف کرنے کا طریقہ
۶۵	وقف علی الاولاد کی کیا نوعیت ہے؟
۶۶	وقف علی الاولاد میں ذکور و اناث کے حصہ کا حکم
۶۶	منافع وقف کا کچھ حصہ بیوی کیلئے وقف کرنا
۶۷	منقول چیز اولاد پر وقف کرنا..... موقوفہ جائیداد علی الاولاد کو تقسیم کرنا
۶۸	نسل میں دختر کا شامل ہونا
۶۹	لفظ اولاد میں لڑکیوں کی اولاد کا داخل ہونا..... وقف اور محرکات
۶۹	طوائف کے وقف کی آمدنی کا حکم
۷۰	زانیہ یا مفتنیہ کی کمائی سے مسجد بنانا..... زانیہ کا قرض کے مال سے مسجد بنانا
۷۰	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم
۷۱	مسجد کی جگہ سینما کیلئے کرایہ پر دینا..... مزار کے مجاور کے وظیفہ کی ایک صورت کا حکم
۷۱	سود کی رقم کو قدرتی منافع کی تعلیم کیلئے وقف کرنا
۷۲	مال حرام سے خریدی ہوئی اشیاء کا وقف کرنا
۷۳	حرام کمائی سے قبر کا کتبہ اور فرش بنانا

۷۳	سینما کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری کرنا..... قبروں پر لگانا وغیرہ بنانا
۷۴	وقف اور تبدیلی بیع و اجارہ وقف..... کیا واقف کو وقف میں تبدیلی کرنے کا حق ہے؟
۷۵	دینی وقف مدرسہ کی تعمیر کو اسلامی سکول کیلئے دینا
۷۶	مدرسہ کیلئے وقف زمین میں سکول بنانا..... عید گاہ کو قبرستان بنانا
۷۷	مسجد محلہ کیساتھ وقف مقبرہ میں زمین قبر کی قیمت لینا
۷۸	موقوفہ زمین بیع کرایہ رقم سے دوسری زمین خریدنا
۷۸	متولی کے اقرباء میں مواضعات موقوفہ کی تقسیم کرنا
۷۸	وقف کتب خانہ سے کتابوں کا نکالنا
۷۹	وقف شدہ عمارت میں رہائش کرنا..... وقف میں اکھاڑا بنانا اور کھیتی کرنا
۸۰	وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنا
۸۰	محکمہ زول کی زمین پر بنی عمارت کو وقف کرنا..... وقف اراضی پر ٹیکس لگانا
۸۱	پہ مجبوری وقف زمین بدلنے کی ایک صورت..... وقف قرآن فروخت کرنا
۸۱	واقف کی اجازت کے بغیر موقوفہ شی میں تصرف کرنا
۸۲	وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم؟
۸۳	وقف میں تبدیلی کرنا..... موقوفہ مکان کو بدلنا یا فروخت کرنا
۸۳	وقف کو طویل مدت کیلئے کرایہ پر دینا..... ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا
۸۳	وقف قبرستان میں ذاتی تعمیر کرنا..... قبرستان میں گھر، چھوٹی بڑے بنانا
۸۳	موقوفہ قبرستان میں دکانیں تعمیر کرنا..... قبرستان کی جہری گھاس نیلام کرنا
۸۵	نشیب کی وجہ سے وقف زمین کو بدلنا..... قبرستان کے درخت سے مسواک کاٹنا
۸۵	قبرستان کے درخت کاٹنا
۸۶	متولی کا قبرستان میں دفن میت سے روکنا..... بلا اجازت کسی کی زمین میں میت دفن کرنا
۸۷	صحیح مسجد کی قبروں کو بے نشان کرنا..... قبر کی مملوک زمین کو گندہ لگانا
۸۷	مسلم وغیر مسلم میت ایک ہی جگہ دفن کرنا

۸۸	مملوکہ قبرستان میں اجازت سے زیادہ تصرف کرنا... قبرستان میں پھل دار درخت لگانا
۸۹	قبرستان کا وقف ثابت نہ ہونے کی ایک صورت... قبرستان میں جانور چرانا
۸۹	میت کو قبر سے نکالنا
۹۰	قبرستان کے قریب مذبح بنانا... قبرستان کے کاغذ ملازم کو علیحدہ کر نیک طریقہ
۹۱	قبرستان میں کاغذوں کو ملازم رکھنا... محض دفن میت کی اجازت سے قبرستان وقف نہ ہوگا
۹۲	قبرستان کا بصورت قبرستان ہونا وقف کیلئے کافی ہے
۹۲	قبرستان کے کچھ حصہ پر ملکیت کا دعویٰ کرنا
۹۲	صرف دفن کا معاوضہ لینا اور پھر اس زمین کی بیع کرنا
۹۳	نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی سے مقبرہ کیلئے رقم لینا... قبر کی مٹی تھرا لے جانا
۹۳	قبرستان میں نماز جنازہ کیلئے چہترے کی جگہ بنانا
۹۳	قبرستان میں مسجد بنادی گئی اب کیا کریں؟... قبرستان میں آگ لگانا
۹۵	قبرستان میں جنازہ لیجانے کیلئے راستہ بنانا
۹۵	وقف قبرستان میں کاشت اور اسکے مصرف کا حکم... مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی
۹۶	قبرستان میں نماز عید ادا کرنا
۹۷	عید گاہ کے وقف بیع و شراہ اور نصب کرنے کا حکم... ویران عید گاہ پر مکان وغیرہ بنانا
۹۷	رہن رکھی ہوئی زمین پر عید گاہ بنانا
۹۸	عید گاہ کو گرا کر سکول بنانا
۹۸	عید گاہ میں کھیلنا کوہنا... ندی میں بھی ہوئی عید گاہ کی زمین کو خریدنا
۹۹	مستفرقات ... کنواں کھودنے میں انسانی ہڈیاں نکلیں تو کیا حکم ہے؟
۹۹	صدق جاریہ کے بعض احکامات
۱۰۰	وعدہ وقف پر وٹ دینا... لگان کی زمین کو وقف کرنا
۱۰۰	اوقاف کی ملازمت جائز ہے
۱۰۱	نماز جنازہ پڑھانے کی اجرت لینا

۱۰۲	کتاب الشفہ..... جن شفعہ اور اس کا ثبوت
۱۰۲	شفعہ کی تعریف اور حکم..... جن شفعہ میں ترتیب کی تفصیل
۱۰۳	شفعہ چار..... بیچ دہانہ پر شفعہ کا حکم
۱۰۳	چار ملاحق کی تعریف
۱۰۳	شفعہ کا مدار قربت پر نہیں بلکہ اتصال ملک پر ہے
۱۰۵	شفعہ کا بیچ نہیں..... بیچہ بالعرض میں جن شفعہ کا حکم
۱۰۶	شفعہ کا حق کن کن لوگوں کو حاصل ہے..... اس کا لے سے دہانہ حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے
۱۰۶	ایک شفیع ہذا حق ترک کر دے تو اس کا حق کس کو ملے گا؟
۱۰۶	گھر کے ایک کمرے میں جن شفعہ..... بعض بیچ میں جن شفعہ
۱۰۷	زمین بلا شرب میں مال شرب کو حق شفعہ نہیں
۱۰۷	برسات لائے سے جن شفعہ ثابت نہیں ہوتا..... مسئلہ بدوین الشرب ہو تو شفعہ کا حکم
۱۰۸	دو زمینوں کے درمیان پانی کی نالی حائل ہو تو حق شفعہ کا حکم
۱۰۸	دو زمینوں کی درمیانی نالی کا مالک کوئی تیسرا شخص ہو تو حق شفعہ کس کو ہوگا؟
۱۰۹	شریکوں کو بھی حق شفعہ ہے..... شفعہ کی ایک خاص صورت کا حکم
۱۱۱	استحقاق شفعہ کی ایک صورت اور اس کا حکم
۱۱۲	ان صورتوں میں جن شفعہ نہیں..... وقف شدہ زمین پر کسی کو شفعہ کا حق نہیں
۱۱۲	بیچ کا حکم ہونے پر طلب شفعہ کرنا
۱۱۳	شفیع اگر خریداری کا معاملہ کرے؟..... شفیع کا زمین کو قبل القیاس فروخت کرنا
۱۱۳	سکوت شفیع سے بطلان حق کی تفصیل
۱۱۴	شفیع نے جب سال بھر تک شفعہ نہ کیا تو اب کوئی حق نہیں ہے
۱۱۴	ایک شفیع نے خرید لیا تو دوسرے شفیع کا حق باطل ہو جائے گا
۱۱۵	اگر چار شریکوں میں ایک نے اپنی زمین ایک ساتھی
۱۱۵	کو فروخت کر دی کیا تیسرے کو حق شفعہ حاصل ہے

۱۱۵	احیائے اموات میں حق شفعہ نہیں
۱۱۶	لفظ فہمی کی وجہ سے سکوت کے بعد شفعہ کرنا..... دکالت عامہ میں حق شفعہ کا حاصل ہونا
۱۱۶	حق شفعہ ثابت کرنے کیلئے کسی کو وکیل بنانا جائز ہے..... حق شفعہ ساقط کرنے کیلئے بہرہ کر دینا
۱۱۷	صرف قعیر میں شرکت کیلئے حق شفعہ کا حکم..... تحفہ کے عوض میں ملنے والی زمین پر شفعہ کرنا کا حکم
۱۱۷	بعض شفعہ کا ساقط کرنا
۱۱۸	بعض مستحقین کا شفعہ سے رجوع کر لینا..... شفعہ سے بچنے کیلئے مناسب حیلہ کیا ہے
۱۱۸	دعویٰ شفعہ میں بلا عذر ایک ماہ کی تاخیر کرنا
۱۱۹	مختلف فی زمین میں شفعہ کا حکم..... شفعہ اور طلب اشہاد
۱۱۹	ثبوت شفعہ کیلئے اشہاد کا ضروری ہونا..... طلب اشہاد میں تعداد شہداء کا حکم
۱۲۰	شفیع کا طلب اشہاد نہ کرنا..... عرضی استغاثہ میں طلب اشہاد کا ذکر کرنا
۱۲۰	طلب اشہاد کے وقت حدود اور بعد بیان کرنے کا حکم
۱۲۱	باجود اقرب کے بعد سے طلب اشہاد..... بھائیوں کا مشترکہ طور پر دعویٰ شفعہ کرنا
۱۲۱	شفعہ کے متعلق چند سوالات
۱۲۲	ثبوت شفعہ میں اختلاف کی ایک صورت کا حکم..... اس صورت کا کیا حکم ہے؟
۱۲۳	دکان کو مالکانہ طور پر حاصل کرنے کے لئے لڑکی قسٹیں دیتی رہی
۱۲۳	لیکن کاغذوں میں شوہر کے نام کر دیا تو مالک کون ہوگا
۱۲۵	شفعہ اور اہل شرب..... حق شفعہ میں جدید راستے کا اعتبار ہوگا
۱۲۵	بدون شرب بیع اراضی میں اہل شرب کو حق شفعہ ہے
۱۲۶	حق شفعہ میں شریک فی الشرب مقدم ہے
۱۲۶	پانی کے دوراستے ہوں تو ہر ایک میں شریک کو حق شفعہ
۱۲۶	ذیلی نالی والے کو اپری نالی کی زمین میں حق شفعہ ہے
۱۲۷	موافقات میں حق شفعہ کی ایک صورت کا حکم
۱۲۸	مستفرقات..... شفیع شریک فی المبیع

۱۲۸	طلب مواہبت میں شفع اور مشتری کا اختلاف..... شفع کیلئے طلب مواہبت طلب اشہاء طلب
۱۲۸	خصوصیت ضروری ہیں ورنہ شفعہ درست نہیں
۱۲۹	شفعہ کے دو کیلوں میں سے ایک کو حق مناصبت
۱۳۰	شفعہ میں سامان کی قیمت دینا..... شفعہ میں کس قیمت کا اعتبار ہوگا؟
۱۳۰	حق شفعہ کے دعوے میں خرچہ عدالت کا حکم
۱۳۱	شفعہ کو روکنے کیلئے بائع نے مقدمہ بازی.... پر جو رقم خرچی وہ مشتری کے ذمہ لازم ہے یا نہیں
۱۳۱	حق شفعہ سن بلوغ تک موقوف ہوگا
۱۳۲	بوقت بیع موت شفع میں اختلاف کی ایک صورت کا حکم
۱۳۳	کسی کے حق شفعہ کو ختم کرنے کیلئے اصل رقم سے زائد لکھوانا
۱۳۳	شفعہ سے بچنے کیلئے زیادہ رقم لکھوانا جائز نہیں
۱۳۳	مشتری کے مرنے سے شفع کا حق شفعہ باطل نہیں ہوتا
۱۳۳	فیصلے میں تاخیر سے حق شفعہ باطل نہیں ہوگا..... قتل عمد کے عوض لی گئی زمین پر شفعہ کرنا
۱۳۵	شیعہ باپ کی زمین پر سنی لڑکے کا شفعہ کرنا
۱۳۶	احکام الیمین قسم اور اس کے بعض الفاظ..... یمین کی تعریف
۱۳۶	قسم اور نذر کے احکام و مسائل..... یمین منعقدہ کا حکم
۱۳۷	کلمہ پڑھ کر اقرار کرنا قسم ہے..... خدا شاہد ہے کہنا قسم ہے
۱۳۷	حاش اللہ سے قسم کا حکم..... قسم کو صفات الہی سے مؤکد کرنا
۱۳۷	قرآن پر ہاتھ رکھ کر جھوٹ بولنے والے کو گناہ ہوگا نہ کہ فیصلہ کر نیوالے کو
۱۳۸	لفظ "بھدا" یا "واند" کے ساتھ قسم ہو جائے گی
۱۳۸	رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھانا جائز نہیں..... غیر اللہ کی قسم کھانا
۱۳۸	قسم میں اعتبار عرف کی تحقیق
۱۳۹	ہزار روز سے رکھنے کی قسم کھانے کا حکم
۱۴۰	دو تین کاموں کی قسم کھانے سے کتنی قسمیں ہوں گی

۱۴۰	کھانسی قسم کھانے کی ایک صورت اور اس کا حکم
۱۴۱	ارتداد کے بعد کھانسی قسم کا حکم..... قسم کھانے کے بعد استنساہ صحیح نہیں
۱۴۲	قسم کھانی کہ جائیداد سے کچھ نہیں لوں گا
۱۴۲	اگر صحیح یاد نہ ہو کہ صرف زبانی وعدہ کیا یا قسم اٹھائی تھی تو اب کیا حکم ہے
۱۴۳	قسم کھانی کہ عمر کی چیز نہیں کھاؤں گا..... اللہ کی قسم تم کو یہ کام کرنا ہے
۱۴۳	ترکین کا نام کیلئے غیر اللہ کی قسم
۱۴۴	غلاں چیز گھر میں نہ رکھی تو ماروں گا قسم نہیں..... کھانے کی قسم میں دودھ شامل نہیں ہے
۱۴۴	واللہ عمر کبھی عالم نہ ہو سکے گا، یہ قسم ہے یا نہیں؟
۱۴۴	ایک شخص نے مرتضیٰ کو کہا کہ اگر صبح میں تجھے ذبح نہ کروں
۱۴۴	تو بیوی کو طلاق، مرغارات کو مر گیا کیا حکم ہے؟
۱۴۵	چوری کے شبہ کی وجہ سے قسم طلاق دینا..... تہجد جواب بالا
۱۴۶	قسم اتروانے سے قرض سے بری نہ ہوگا..... گھر میں قدم نہ رکھنے کی قسم کھانا
۱۴۶	شہادت کے بعد عدعہ عالیہ سے حلف طلب کرنا..... غلاں کام کروں تو کافر ہو جاؤں
۱۴۷	باپ کیساتھ عدم شرکت کی قسم کھانی تو بیٹے کی شرکت سے حادث نہ ہوگا
۱۴۷	بھائی کے ساتھ تعلقات نہ رکھنے کی قسم کھانا
۱۴۷	گھر نہ آنے کی قسم کھانی، پھر سامان بھیجا تو کیا حکم ہے؟
۱۴۸	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی نہ ہونے کی قسم کھانا
۱۴۸	قسم میں حرام کا استعمال..... کوئی چیز اپنے اوپر حرام کرنا قسم ہے
۱۴۸	حرام چیز کو حرام کرنا بھی قسم ہے
۱۴۹	حلال اشیاء کو اپنے اوپر حرام کرنے کا حکم..... جنت حرام ہونے کی قسم کھانا
۱۵۰	کسی مصیبت پر قسم کھانا..... فعل غیر پر قسم کھانا
۱۵۰	جھوٹی قسم اور اس کے ذریعہ حاصل کئے ہوئے مال کا حکم
۱۵۱	قرآن کی قسم..... قرآن کی قسم سے قسم ہو جاتی ہے یا نہیں

۱۵۱	قرآن مجید کی قسم کھانے کا حکم..... قرآن شریف کی قسم کھانا جائز ہے
۱۵۲	قرآن غیر اللہ میں سے ہے یا نہیں؟ اور اس کی قسم کیسی ہے؟
۱۵۲	قرآن مجید کی قسم کھانا شرعاً معتبر نہیں
۱۵۳	قرآن کی قسم کھانے والے کو سچا نہ ماننا..... قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یا بلار کھے قسم اٹھانا
۱۵۳	قرآن پاک گو دو میں لے کر وعدہ کا حکم
۱۵۳	قرآن میں مخلوق کی قسم کیوں ہے..... اگر عمر سے بات کرو تو ماں سے زنا کروں قسم نہیں
۱۵۵	ایسا کروں تو اپنی ماں کو فتن کروں..... ایسا کروں تو کلام اللہ کی مار پڑے
۱۵۵	قسم کے وقت تورات و انجیل کی طرف اشارہ کرنا
۱۵۵	جاہلین کا جھگڑا ختم کرنے کیلئے قرآن پر ہاتھ رکھ کر رقم اٹھالینا
۱۵۶	قسم کا کفارہ کفارہ قسم ادا کرنے کا طریقہ
۱۵۶	قسم کا کفارہ کیا ہے؟
۱۵۷	بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ
۱۵۷	قسم کے کفارہ کا کھانا دس مسکینوں کو وقفہ وقفہ سے دے سکتے ہیں
۱۵۷	کفارہ کے کھانے میں تا بالغ کا ہونا
۱۵۷	قسم کے کفارہ سے کھانا تیس میں مسکینوں کو اکٹھے کھلادینا
۱۵۸	کفارہ میں دو دن کھانا کھلانا..... اگر میں شادی کروں تو ماں سے کروں
۱۵۸	قسم کھانی کرفلاں کی منکوحہ سے نکاح کروں گا..... خلاف قسم کالج میں پڑھنے سے کفارہ دینا ہوگا
۱۵۹	چند قسموں کے کفارہ کا حکم..... مورثوں کے حلف کا وارثوں پر اثر پڑتا ہے یا نہیں
۱۵۹	جب تک قرض ادا نہ ہوگا روزہ رکھوں گا
۱۶۰	دروزی سے کپڑے نہ سلوانے کی قسم کا کیا کروں..... ولا تجی کپڑے استعمال نہ کرنے کی قسم کھانا
۱۶۰	امر حرام میں قسم توڑ کر کفارہ دے
۱۶۱	نماز روزہ نہ چھوڑنے کی قسم کھانی..... دوسرے کو کام نہ سکھانے کی قسم کھانا
۱۶۱	گھر ویران کرنے کی قسم کھانی تو کیا حکم ہے..... آج رات بیوی سے نہیں ملوں گا

۱۶۱	میر بھگوان نہ کر سنے کی قسم کھاتا۔ شادی نہ کرنے کی قسم کھائی تو شادی کر کے خاندان ادا کرے
۱۶۲	قسم کھائی کہ دوسری شادی نہیں کروں گا۔ قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا، پھر حضرت باجی کلگی
۱۶۳	قسم توڑنے سے نہ ممانعت ہوتا ہے نہ بیوی ملطقت... مرتد ہونے سے کفار و منافقین ہوتا
۱۶۴	ہزار روز سے کی قسم کھائی تو کیا کرے گا... میرا کروں گا شہ اور رسوں سے بےزار ہوں
۱۶۵	بھڑا کل مطالبہ ہے باقی کروں گا۔ یہ قسم کھانا کہ فلاں مسجد میں آئے کہ تو میں سناؤں گا
۱۶۶	نہ کہنے کی قسم کھائی تھی اور کھانا تو حادث ہوگا... قصہ میں بھی قسم ہو جاتی ہے
۱۶۷	اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں
۱۶۸	"تمہاری چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں" کہنے سے قسم
۱۶۹	کسی کے لکھوانے کی قسم کھانا... نذر زنا میں قیمت کا تصدیق جو ہے
۱۷۰	بہ سنی کتابوں سے پری ہونے کی قسم کھانا
۱۷۱	سمانا ہوتا ہے کفارہ نہیں..... "تمہیں میری قسم" کہنے سے قسم نہیں ہوتی
۱۷۲	فلاں کام کروں تو خدا کے دیدار سے محروم رہوں
۱۷۳	فلاں دن قرض ادا کروں گا، پہلے ہی ادا کر دیا تو حادث نہ ہوگا
۱۷۴	ظہر بنی کے سلسلہ میں حلف اٹھانا... دوزخ کے حلف سے کبھی کھانا سبب حلف نہ ہوگا
۱۷۵	فلاں کو فلاں چیز نہیں لینے دوں گا
۱۷۶	"میں اپنے باپ سے نہیں ہوں گا" کہنے کی شرعی حیثیت
۱۷۷	مظہر بھی آئے تو یہ کام نہ کروں..... "تجھے قسم ہے" سے قسم نہیں ہوتی
۱۷۸	بچے کی قسم کھانا چاہ نہیں... فلاں کام کروں تو لڑکی سے زنا کروں گا قسم
۱۷۹	فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، یہ قسم ہے یا نہیں؟... کسی گناہ سے توبہ کرنا قسم نہیں
۱۸۰	"شاہد اللہ کے ساتھ قسم کھانے کا حکم... شریعت کے کسی کام پر ناسی برادری سے قسم لین
۱۸۱	ایسا کروں گا اپنے باپ کا نہیں... یہ کام کروں تو میری ماں پر حلف کہنے سے قسم کا حکم
۱۸۲	اگر میں چاؤں تو خنزیر کھاؤں... اللہ کی دہائی دینے سے قسم نہیں ہوتی
۱۸۳	باپ نے قسم کھائی تو بیٹے کے فعل سے قسم نہ ٹوٹے گی

۱۷۱	کبر کی کوئی چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں.... اگر وظائف کی پابندی نہ کروں تو؟
۱۷۲	بیمین نموں اور بئین نموں کا کفارہ نہیں.... ایسا لٹواپ کے لئے مافی گنی نذر کی شرعی حیثیت
۱۷۳	باب الایمان والنذور (قسم کھانے اور نذر کرنے کے مسائل کا بیان)
۱۷۳	جسوی قسم کا کفارہ کیا ہے؟
۱۷۴	قرآن پر حلف لینا جائز ہے یا نہیں؟..... قسم "اللہ تعالیٰ" کی کھانی چاہیے
۱۷۴	ایمان کی "قسم" کھانا کیسا ہے؟..... "انشاء اللہ" کے ساتھ قسم کھانا
۱۷۵	ناپاکی بچے کا قرآن پر حلف کرنا غیر معتبر ہے.... کلمہ پڑھ کر عہد کرنے سے قسم ہوگی یا نہیں؟
۱۷۵	دوسرے کو قسم دی کہ اللہ کی قسم "تمہیں یہ کام کرنا ہے" کا کیا حکم ہے؟
۱۷۶	شوہر نے بیوی سے کہا اگر تو فلاں سے بات کرے تو تجھے طلاق کی قسم
۱۷۶	"اگر میں نے فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر ہزار روزے فرض ہوں"
۱۷۷	"اگر ایسا کروں تو اپنے باپ کی نہیں" کہنا قسم نہیں
۱۷۷	یہ کہنا "ایسا کروں تو خدا اور رسول سے بیزار ہوں" قسم ہے
۱۷۷	ناجائز بات پر حلف لینا درست نہیں مگر قسم توڑنے سے کفارہ لازم آئیگا
۱۷۸	ہر جمعہ کے روزہ کی نذر مافی تو کیا خاص جمعہ ہی کا روزہ ضروری ہے؟ اور کسی وجہ سے نہ رکھ سکا تو کیا حکم ہے؟
۱۷۹	کسی بھی وجہ سے قسم کے خلاف کیا تو کفارہ ہوگا
۱۷۹	کفارہ قسم کتنا ہے؟ اور کیا تھوڑا تھوڑا ادا کرنا صحیح ہے؟
۱۷۹	دوسرے کو قسم دینے کا حکم..... ایک حرام قسم کا حکم
۱۷۹	قسم کے ساتھ فوراً انشاء اللہ کہنے کا حکم
۱۸۰	مالدار کا کفارہ میں روزے رکھنا کافی نہیں..... ماں کے کہنے سے قسم توڑنا
۱۸۰	"ایسا کروں تو دین و ایمان سے خارج ہو جاؤں" کہنے کا حکم
۱۸۰	فصد میں بھی قسم منعقد ہو جاتی ہے
۱۸۱	مسلمان سے قطع تعلیق کی قسم توڑ دینی چاہیے

۱۸۱	”یہ کام کروں تو میری ماں کو طلاق ہے“ قسم نہیں ہے
۱۸۱	مسجد میں کون سے افعال مباح بھی جائز نہیں
۱۸۲	دل میں قسم کھانے سے قسم نہیں ہوتی
۱۸۲	ستر ہزار ۰۰۰۰۰ رکعت نفل پڑھنے کی منت مانی ہو تو کیا کرے
۱۸۳	غیر اللہ کی قسم کھانے کا حکم
۱۸۳	کون سی قسم میں کفارہ لازم آتا ہے اور کس میں نہیں آتا
۱۸۳	رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھانا جائز نہیں
۱۸۳	قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یا بارگاہی قسم اٹھانا
۱۸۳	لفظ ”بھدا“ یا ”واللہ“ کے ساتھ قسم ہو جائے گی
۱۸۳	جھوٹی قسم اٹھانا سخت گناہ ہے کفارہ اس کا تو یہ ہے
۱۸۵	جھوٹی قسم کھانا گناہ کبیرہ ہے..... ماموں زاد بھائی سے بہن رہنے کی قسم کھائی
۱۸۵	تو اب اس سے شادی کیسے کریں؟..... شریعت کے کسی کام پر اہل برادری سے عہد لینا
۱۸۶	کن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی..... تمہیں خدا کی قسم کہنے سے قسم لازم نہیں ہوتی
۱۸۶	بچوں کی قسم گناہ ہے اس سے توبہ کرنی چاہیے
۱۸۶	تمہیں میری قسم ”یا دودھ نہیں بخشوں گی“ کہنے سے قسم نہیں ہوتی
۱۸۷	قرآن مجید کی طرف اشارہ کرنے سے قسم نہیں ہوتی..... مستفادات
۱۸۷	زبردستی قرآن اٹھوانے والے بھائی سے قطع تعلق کرنا
۱۸۸	جان کے خوف سے غلط حلف لینا کیسا ہے؟..... کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے
۱۸۹	مازاکم کو حلف والا کرما زاکم رکھنا کیسا ہے؟..... سودا بیچنے کے لئے جھوٹی قسم کھانا
۱۸۹	زیادتی کے ساتھ حلف کرنا جائز نہیں
۱۹۰	حلف سے انکار کی ایک صورت کا حکم
۱۹۰	جھوٹی قسم کھانے کا کفارہ سوائے توبہ استغفار کے کچھ نہیں..... احکام بلند در
۱۹۰	نذر کا مسنون طریقہ کیا ہے؟..... صحت نذر کیلئے پانچ شرطیں ہیں
۱۹۱	نذر کے صیغہ، اور نذر کی ایک صورت کا حکم..... اردو میں نذر کے صیغہ

۱۹۲	نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟..... عمرہ کی نذر صحیح ہے
۱۹۲	نذر مطلق کی وفا علی الفور لازم نہیں..... نذر مطلق میں صیغہ التزام ضروری نہیں
۱۹۳	نذر میں زمان و مکان کی تعیین صحیح نہیں..... تبلیغ میں جانے کی نذر صحیح نہیں
۱۹۳	جھوٹے مقدمے میں نذر ماننے کا حکم..... حصول مقصود سے پہلے نذر پورا کرنا
۱۹۴	نذر مطلق کی پیشگی ادائیگی کرنا..... نذر کی رقم کسی مجرم کی برأت کیلئے خرچ کرنا
۱۹۴	بھولی ہوئی نذر کا حکم
۱۹۵	گیہوں تقسیم کرنے کی نذر ماننا..... نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے
۱۹۵	بتاشکی نذر کسی ہے؟..... کتاب وقف کرنے کی نذر کرنا
۱۹۵	ذبح و لد کی نذر کو پورا کرنا..... سہولت و لاوت کی نذر
۱۹۶	نذر اور منت کی ایک صورت..... زبان سے کہے بغیر نذر نہیں ہوتی
۱۹۶	شیرینی تقسیم کرنے کی نذر..... روزہ کی نذر کی صورت میں فدیہ ادا کرنا
۱۹۷	استسنا انعقاد نذر کی ایک صورت..... جہائی آمدنی خیرات کرنے کا وعدہ
۱۹۸	کامیاب ہو گیا تو ہر جمعہ کو روزہ رکھوں گا..... صحت کیلئے فدیہ دینا
۱۹۸	ڈیزہ روٹی سے زیادہ کھاؤں تو؟
۱۹۹	نذر کے متعلق ایک سوال و جواب اور اس پر اشکال
۱۹۹	اشکالات مولانا محمد تقی صاحب
۲۰۰	نذر اور حیوانات نذر کا وار و مدار الفاظ پر ہے
۲۰۰	نذر کے جانور کو بدلنا
۲۰۱	نذر کے جانور کو قربانی میں استعمال کر لیا..... بکری کی نذر میں بکری کا بچہ صدقہ کرنا
۲۰۲	منذور چیز نہ ملنے پر اس کے قائم مقام کا حکم..... قربانی کی نذر قربانی ہی سے پوری ہوگی
۲۰۳	نذر کے جانور میں قربانی کے شرائط ہیں یا نہیں؟
۲۰۳	نذر کی قربانی سے واجب قربانی ادا نہ ہوگی..... اونٹ کی قربانی کی نذر میں گائے ذبح کرنا
۲۰۳	بجائے اونٹ کے سات بکریاں ایک ساتھ ذبح کرے یا متفرق؟
۲۰۳	بقریہ سے پہلے یا بعد میں منذور قربانی کرنا..... منت کی قربانی کیا یا نہ کرے ہی ضروری ہے؟

۲۰۴	دوسرے کے جانور کی قربانی کی نذر نہ تھیں۔ جثیقہ کا گوشت نذر میں استعمال کرتے
۲۰۴	اگر یہ پکا چھ ہو گیا تو ذبح کر کے لوگوں کو کھلاؤں گا
۲۰۵	میرا اکیلا وغیرہ کی نذر میرے فقر و صحت ہے۔ نذر کے جانور سے فائدہ حاصل کرنا
۲۰۵	جس جانور کی نذر کی بھی وہ مر جائے تو کیا کرے؟
۲۰۵	جس نے جانور قربان کر لیا نذر مانی ہو جانور ذبح کرنا ضروری ہے یا قیمت کافی ہے
۲۰۶	نذر کی گائے کے بچہ پیدا ہوا..... بکری کے صحن بچے کی نذر ماننے کا حکم
۲۰۷	کسی بزرگ کے حوا پر ذبح کرنے کی سنت ماننا شرک ہے
۲۰۷	ذبح کی نذر میں گوشت کا صدقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں
۲۰۸	نذر اور قربت درود شریف پڑھنے کی نذر ماننے کا حکم
۲۰۹	ہر نماز کے بعد دو رکعت نفل کی نذر مانی کیا کرے؟
۲۰۹	اگر مقدمہ میں سے بری ہو گیا تو بزار رکعت پڑھوں گا
۲۰۹	نماز پڑھ کر کھلانے کی نذر
۲۱۰	نذر کی نفل نماز پڑھ کر پڑھے یا بیٹھ کر..... نذر تسبیح بعد نماز صحت ہے
۲۱۱	جس شخص نے ملکہ اور عینہ کے درمیان فقر و غنا پر غری
۲۱۱	کرنے کی سنت مانی اور وہاں نہ جاسکا تو کیا حکم ہے
۲۱۱	نذر تسبیحات، تلاوت، طواف
۲۱۲	معمولاً جو روزے رکھتے ہیں ان میں نذر کی نیت کرتے
۲۱۳	نذر صحن کے روزے سے عاجز ہو جائے تو تقاضا واجب ہے
۲۱۳	اولاد اولیٰ تو اپنے دن کا روزہ رکھوں گی..... ذاتی روزہ کی صورت میں بوقت فجر نذر ہے
۲۱۳	نذر مانی سرفلاں چیز کی قیمت حج میں غری کرے گا
۲۱۴	نذر میں عابدین یا طلباء دین کو کھلانے کی نیت کرنا
۲۱۴	جس شخص نے چند غریبوں کو کھانا دینے کی نذر مانی ہو کیا قلم دے سکتا ہے؟
۲۱۴	نذر کیا تو اتنا روپیہ دو خدا میں دے گا
۲۱۵	فلاں کا مر ہو گیا تو فلاں دے سکتا ہوں یا فلاں چھ لڑکے مر گیا تو صدقہ کروں گا

۲۱۶	مسجد میں نذر کا کھانا بھیجنا
۲۱۶	کیا مزار کی آمدن کو دینی مدرسہ یا فقراء پر خرچ کیا جاسکتا ہے
۲۱۷	کیا منت کی رقم شریک بھائی کو دی جاسکتی ہے..... بناؤ مسجد کی نذر صحیح... سوال متعلق بالا
۲۱۹	قرآن خوانی کرانے کی نذر جائز نہیں..... ختم قرآن کی نذر ماننا
۲۲۰	قرض دار کو معاف کر دینے سے نذر ادا نہ ہوگی..... نذر کا کھانا غریب سید پر حرام ہے
۲۲۰	کیا منت کی رقم وایہ کی محتاج بیٹی کو دی جاسکتی ہے
۲۲۰	نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے یا نہیں؟... نذر کا روپیہ انگورہ فند میں دینا
۲۲۱	سو تیلی ماں کو نذر کے روپے دینا..... نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتے ہیں
۲۲۱	کفار سے کا مصرف دینی مدارس کے طلباء ہیں یا نہیں کفارہ
۲۲۱	میں صرف روٹی کی قیمت دی جائے گی یا سالن کی بھی
۲۲۲	مسجد میں سونے کا چراغ جلانے کی منت.... حاضری روضہ کی منت ماننا
۲۲۳	نا جائز نذر میں.... غیر اللہ کی نذر حرام ہے اور اللہ کی نذر کسی کے ایصال ثواب کیلئے جائز ہے
۲۲۳	اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا
۲۲۳	نا جائز اشیاء بیچ کر نذر دینا کرنا..... میت کی نذر ماننا اور قبر کو چادر سے چھپانا
۲۲۵	اللہ کے سوا کسی اور کے نام کی منت ماننا بزرگ کے نام نذر کیا ہوا جانور۔ اسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنے سے حلال ہو سکتا ہے
۲۲۶	منذر غیر اللہ سے استفادہ حرام ہے..... منذر غیر اللہ کو خریدنا
۲۲۶	کسی کے لئے جانور کی نذر ماننا
۲۲۷	نذر معصیت کا پورا کرنا جائز نہیں..... دیوی کے نام چھوڑے ہوئے جانور کی قربانی
۲۲۷	جانور چھوڑنے کی نذر صحیح نہیں
۲۲۸	نیاز نام حضرت حسین کا حکم..... اگر بچہ کے نام نذر شدہ مزار پر ذبح ہوا اور کوئی مفتی اسے جائز قرار دے دے تو کیا حکم ہے
۲۲۹	چرس کی نذر صحیح نہیں..... مجلس مولود، تقسیم شیرینی اور چادر پوشی کی نذر
۲۳۰	اگر یہ نذر مافی ہو کہ لڑکا بیماری سے ٹھیک ہوا تو

۲۳۰	اسے عالمِ دین بناؤں گا تو نذر نہیں ہوگی..... متفرقات... نیاز کا طریقہ اور اسکے مستحقین
۲۳۱	حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا
۲۳۱	لداں نوکر ہو گیا تو اس کی تنخواہ مسافروں پر خرچ کروں گا
۲۳۱	پورا پلاٹ ملنے پر نذر مانی مگر ملا تہائی
۲۳۲	بدلت ختم ہونے کے بعد کام ہو تو نذر کا حکم..... ہم کٹواڑ کا ملنے پر نذر ماننا
۲۳۲	نذر پورا کرنے سے قبل فوت ہو گیا..... نذر کا غریب کیلئے بھیک مانگ کر پورا کرنا
۲۳۳	نا بالغ کی نذر کا حکم..... نذر پوری نہ ہوئی تو نذر کے روپے کا کیا حکم ہے؟
۲۳۳	قطع میں اتنا خیرات کروں گا..... لڑکا پیدا ہوا تو اسماء نبی میں سے نام رکھوں گا
۲۳۳	لڑکے کو حافظ بنانے کی منت ماننا
۲۳۴	بسم اللہ ختم کرانے کی نذر ماننا..... باب النذر (نذر اور منت کا بیان)
۲۳۴	منت اور نذر کسے کہتے ہیں؟..... نذر کی شرائط اور اس کا حکم
۲۳۵	شیرینی بانٹنے کی نذر اور اس کا حکم
۲۳۶	نذر پوری نہ ہوئی تو نذر میں کمی ہوئی رقم کا کیا کریں؟
۲۳۶	نذر کی قربانی سے نفس واجب قربانی ادا نہیں ہوگی..... سوال کی مزید تفصیل
۲۳۷	منت کا گوشت وغیرہ صدقہ ہوگا خود کھانا درست نہیں
۲۳۷	تاریخ سے پہلے بھی نذر کرنا جائز ہے
۲۳۷	ماں نے بیٹے کے تیل کی قربانی نذر مانی 'بیٹا راضی نہیں کیا کرے؟
۲۳۸	نذر معین میں گوشت کے بجائے زندہ جانور دینا
۲۳۹	احکام الحدود زنا اور اس کی سزا..... زنا کی تعریف
۲۳۹	زنا بالرضاء اور زنا بالجبر میں تفریق کی تحقیق
۲۴۰	زنا قرآن کی نظر میں
۲۴۱	زنا ایک قبیح فعل ہے..... زنا کے چودہ دروازے
۲۴۳	قانونی سزائیں
۲۴۴	عہد نبوت میں یہ قانونی سزائیں..... رجم کی سزا..... کوڑوں کی سزا

۲۴۴	زنا کا جرم قابلِ راضی نامہ نہیں ہے
۲۴۶	ایک اور واقعہ
۲۴۷	زنا بالجبر کی صورت میں عورت قانون کی نظر میں مجرم نہیں ہے
۲۵۰	قرآن کریم اور تحلیل حرام
۲۵۱	حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تحلیل و تحریم
۲۵۱	علماء اور مشائخ کے بارے میں اہل کتاب کا عقیدہ
۲۵۲	اسلام کا فیصلہ
۲۵۳	مندرجہ بالا تصریحات کا ماحصل
۲۵۳	ہم اور تکفیر
۲۵۵	صرف عورت کے کہنے سے حد زنا کا حکم
۲۵۵	صرف ایک عورت کی گواہی سے کسی پر جرم ثابت نہیں ہو سکتا
۲۵۶	جبراً زنا کی وجہ سے حد..... غیر مسلم عورت سے زنا کرنا
۲۵۶	نا بالقد سے زبردستی زنا اور اس کی سزا... منکوحہ سے زنا حق اللہ اور حق العباد دونوں ہے
۲۵۷	محض توہمات سے زنا ثابت نہیں ہوتا... مصر علی الزنا سے زجر اتعلقات کاٹ دینے چاہئے
۲۵۸	ایک بستر پر سونے سے زنا کا ثبوت... زانی کے گلے میں بطور سزا جوتا وغیرہ لٹکانا
۲۵۸	خاوند کا بیوی پر بلا ثبوت شرعی الزام تراشی کرنا
۲۵۹	بیوی کے مرنے کے بعد ساس سے زنا اور اس کا حکم
۲۵۹	دخول نہ ہونے کی صورت میں زنا ثابت نہیں ہوگا
۲۶۰	شادی شدہ عورت اگر کسی کے ساتھ بھاگ گئی تو سزا رجم ہے
۲۶۱	زانی کا اقرار اپنے حق میں ثابت ہوگا... زنا میں تعاون کرنے والوں کی سزا
۲۶۱	زنا میں چار گواہوں کی وجہ
۲۶۲	زنا کا قرار کرنے کے بعد سزا کا حکم..... حقیقی بیٹی سے زنا کرنے کی سزا
۲۶۲	زانیہ کی حد کا تو بہ سے سقوط اور اس کا ہاتھ کا کھانا کھانا
۲۶۳	متعد زنا ہے مگر متعد کرنے والے پر حد نہیں

۲۶۴	ذہر میں بدعتی کی سزا
۲۶۵	حقیقی والدہ سے مذاکرہ نہ کر کے لے کر کیا سزا ملے گی۔ مری ہوئی گائے ذبح کر کے لوگوں کو کھلانے
۲۶۵	والے کیلئے تعزیر ہے مالی جرم نہیں ہے
۲۶۶	جانور سے دہلی میں دخول نہیں ہوا تو؟... اپنے بھائی کو حرامی کہنے والے کیلئے حد قذف ہے
۲۶۷	مادہ جانور سے دہلی کرنا.... اس قول کے معنی کہ عارف سے زنا نہیں ہو سکتا
۲۶۷	قرآن کریم کو جلانے والے کی کیا سزا ہوگی
۲۶۸	رجم کے متعلق مفصل تحقیق، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو سزا دی گئی کوڑوں سے دی گئی اس کی وضاحت کیا واقعی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قطع ید کا حکم کسی زمانہ میں معطل کر دیا تھا
۲۷۱	چوری اور اس کی سزا.... سرقت کسے کہتے ہیں؟... قطاع الطريق کی تعریف اور ان کی سزا
۲۷۲	جنگل سے جانور چوری ہونے کی صورت میں حد کا حکم
۲۷۲	گیس اور بجلی چرانے پر حد نہیں.... بجلی چوری کرنے پر سزا
۲۷۳	نگران باغ کو بغیر اجازت مالک کچھ دینا جائز نہیں
۲۷۳	چور نے چیز چرا کر تیسرے کو دی، وہ ہلاک ہو گئی ضمان کس پر ہے؟
۲۷۳	سرکاری جنگل سے خورد و لکڑی چرانا
۲۷۳	چور نے بھینس کو گھاس دکھا کر بلالیا تو اس پر حد نہیں
۲۷۳	چوری کے ارادہ کا اقرار کرنا اور چور بھاگنے کی گواہی دینا
۲۷۳	مدعی علیہ بیت حفاظت اٹھانے کا مدعی ہو تو اس پر حد نہیں
۲۷۵	قبر کی چادروں کی چوری.... چوری کا اقرار اور دوسروں کیلئے اس کی گواہی
۲۷۵	چوری کے روپے سے تجارت کی تو نفع و ضرر کا مالک کون ہے؟
۲۷۵	چور کا مالک سے اجمالی معاف کر لینا کافی ہے؟
۲۷۶	انصاب سے کم چوری پر ضمان لازم ہے.... چوری کی چیز واپس کرنا چاہئے
۲۷۶	سارق کے ہاتھ کو دو بارہ جوڑنے کا حکم
۲۷۷	چوری کا روپیہ مالک کو پہنچانے کا طریقہ.... چوری کی چیز واپس کرنے کا ایک طریقہ

۲۷۷	پیشگی روپیہ دے کر زیادہ وصول کرنا
۲۷۸	قیمت کفن میں سے چوری کرنا..... مزارات سے قیمتی اشیاء چرانے کا حکم
۲۷۹	تعزیرات... تعزیر کی تعریف
۲۷۹	مردہ عورت سے وطی کرنا موجب تعزیر ہے..... پنچایت کی طرف سے تعزیر
۲۸۰	ہنود کا کھانا کھانے پر تعزیر نہیں..... گالی پر تعزیر اور گالی کے بدلے گالی دینا
۲۸۱	والدین کی بے ادبی کرنے والے کی سزا..... جہت لگانے کے بعد کہنا کہ میں نے غلط کہا تھا
۲۸۲	نابالغ قاتل کو تعزیر آمزادینا..... تعزیر غیر حاکم کی تفصیل
۲۸۳	خنزیر اور کتے کا بچہ کہنا قابل تعزیر ہے..... دنیوی خواہشات کو ترجیح دینے پر تعزیر
۲۸۳	بالغ و خنجر کی رخصتی نہ کرنے کی تعزیر
۲۸۳	افعال شنیعہ کے اقرار پر تعزیر کا حکم..... شاگرد کو سزا اور تعزیر دینے کا حکم
۲۸۳	اپنے والد الحرام ہونے کا اقرار کرنا
۲۸۵	کسی کو حرام زادہ کہنا..... کسی کو شیطان یا منافق کہنا..... حکم تعزیر بالمال
۲۸۶	حد و قذف معاف کرنے سے ساقط نہیں ہوتی..... شاگرد اور مرید کو تعزیر دینا
۲۸۷	حیوان سے بد فعلی کی سزا اور اس حیوان کا حکم..... بالغ اولاد کو تعزیر کرنا..... احکام تعزیر
۲۸۸	قرآن جلانے والے ہندو کے بچوں پر تعزیر کا حکم
۲۸۹	مفسد کو سزا دینے کا حکم
۲۹۰	حدود اور مختلف سزائیں... شرعی حد کی کیا تعریف ہے؟
۲۹۰	کوڑے کی ساخت کے بارے میں وضاحت
۲۹۱	شرک و بدعت کی سزا
۲۹۲	نصیبت اور سود و خور کی سزائیں..... شرابی کی سزا کا ثبوت
۲۹۲	نسوار کی شکل میں تمباکو کے استعمال کا حکم
۲۹۳	شراب نوشی کی کیا سزا ہے..... شراب اور بھنگ کے استعمال میں فرق ہے یا نہیں؟
۲۹۳	سیون اسپ اور کوکا کولا پینے کا حکم..... گنے کے رس سے کشید کی گئی شراب حرام ہے
۲۹۳	زانی کو باپ کے قتل کرنے کی سزا..... ذرا بیہوشی کوڑہر دے کر مارنے کی سزا

۲۹۵	عورت کے نصرانی کے یہاں رہنے کی سزا
۲۹۵	قاتل سے یا قصاص لیا جائے یا دیت یا معافی ہوگی عمر قید کوئی سزا نہیں
۲۹۶	عورت اگر غیر سے ملے تو اس کی سزا..... بیوی سے زنا کرانے والے کی سزا
۲۹۶	عورت کو زور و کوب کرنے کی سزا
۲۹۷	والدہ کے ساتھ نکاح کرنے والے کی سزا..... حاملہ سے نکاح کے بعد واپسی کی سزا
۲۹۷	حد مسقط توبہ اور توبہ مسقط حد ہے یا نہیں؟..... مسلمان کو ابو جہل سے تشبیہ دینے کی سزا
۲۹۸	عالم دین کو "بک بک کر رہے ہو" کہنا..... اکابر اہل سنت کی شان میں ہد زبانی کی سزا
۲۹۹	جس نے سور کا دودھ استعمال کیا اس کی سزا..... عاتقی بہن کا بوسہ لینے کی سزا
۲۹۹	ایک شخص نے سگی بھانجی سے نکاح کر لیا اس کے لئے کیا سزا ہے
۳۰۰	میلا دمر وید نہ کرنے کی سزا دینا..... شادی میں خلاف شرع امور کرنے کی سزا
۳۰۰	مدرسوں میں بچوں کو سزا دینے کا حکم
۳۰۱	والدین کو زور و کوب کرنے کی سزا..... قانونی سزا شرع سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۳۰۲	قرآن اور شہرت کی وجہ سے عدالت کا کسی کو سزا دینا
۳۰۳	جس نے نسبہ کی کرائی ہو اس کو مؤذن رکھنا..... جاسوس کی سزا
۳۰۳	جاوہر کی سزا کا حکم
۳۰۴	مقاطعہ میں نماز پابجاعت اور جماع وغیرہ سے روکنا
۳۰۵	کوڑے کا طول عرض اور ضعیف کیا ہے؟..... جرمانہ
۳۰۵	جرمانہ مالی کے ناجائز ہونے کی حدیث..... ناحق گڑھا کھودنے والے پر جرمانہ کا حکم
۳۰۵	فصل کو نقصان پہنچانے پر جرمانہ کا حکم
۳۰۶	مالی جرمانہ کی ایک صورت..... سیاست بطور جرمانہ کسی سے مال لینا
۳۰۷	رعیت پر جرمانہ کی ایک صورت..... طالب علم سے غیر حاضری پر جرمانہ لینا
۳۰۸	طلباء سے غیر حاضری پر جرمانہ لینا..... قاتل تعزیر سرقہ کی مقدار
۳۰۸	منازم سے خلاف عہد کرنے پر جرمانہ لینا
۳۰۹	جانور نقصان کر دے تو مالک سے جرمانہ لینا

۳۰۹	کسی قصص سے جرمانہ میں روپے اور ناپاندری کی لینا
۳۱۰	زنا کے جرمانہ کا حقیقی حکم.... جرمانہ کی رقم مجرم کی رضا سے خرچ کرنا
۳۱۰	حفاظت کی نیت سے مال اٹھانے پر سزا کا حکم
۳۱۱	درخت وغیرہ کاٹ لینے پر جرمانہ لینا۔
۳۱۳	صرف شبہ کی بناء پر کسی سے ضمان لینا.... مالی جرمانہ کی رقم کو مسجد پر خرچ کرنا
۳۱۴	جیل جانے سے ضمان ساقط نہ ہوگا..... دیت اور قصاص.... دیت کی شرعی مقدار
۳۱۵	قصاص اور دیت کی تعریف..... مقتول کی دیت کے مستحقین
۳۱۵	دفع ضرر کے لئے کسی کو قتل کرنا
۳۱۶	استاد کے خوف سے اگر بچہ جان دیدے۔ صرف جیل کی سزا جرم سے بری ہونے کیلئے کافی نہیں
۳۱۷	حمل ساقط کرانے کی دیت..... سونے میں بچہ دب کر مر گیا تو دیت کس پر ہے؟
۳۱۷	نیند کی حالت میں ماں کے پہلو میں دب کر
۳۱۷	بچہ کے مرنے پر پیدا ہونے والے اشکال کا جواب
۳۱۸	حکم حاکم کی وجہ سے قتل کرنے کی سزا.... قصاص کے بعد گناہ سے بری ہو جانا
۳۱۹	مقتول کے ورثہ نابالغ ہوں تو قصاص کا حکم؟.... قتل بالاسبوب کی دیت کا حکم
۳۲۰	ایک نے دوسرے کے اوپر سانپ پھینکا اور وہ مر گیا
۳۲۰	عاقلہ پر دیت لازم ہونے کی ایک صورت
۳۲۱	کتاب القصاص والدیات مجنون اگر اپنی بیوی کو قتل کر دے؟
۳۲۲	جاو کی سزا قتل ہے..... حالت نشہ میں قتل کرنے والے سے قصاص لینے کا حکم
۳۲۳	مفرقات..... قصاص کے اجراء سے گناہ کے ختم ہونے کا حکم
۳۲۴	اجراء حدود کے لئے قاضی کا ہونا.... جو اپنے کو مار ڈالے کیا وہ شہید ہے؟
۳۲۵	خودکشی کرنے والے کے لئے پسماندگان کیا کریں
۳۲۵	قتل کی نیت سے تلوار اٹھانے والے کے قتل کا حکم.... حالت مرض میں حد نہ لگائی جائے
۳۲۶	سحر کرنے والوں پر سحر کرانا.... مسلمان کا کافر کو زخمی کرنا
۳۲۶	عورت کی دیت نصف ہونے کا مسئلہ

۳۲۷	حدیث کا تشریحی مقام
۳۲۸	عورت کی دیت نصف ہونے کی روایات
۳۲۹	فقہ جعفریہ بھی متفق ہے
۳۳۱	لقطہ کی تعریف اور حکم لقطہ اور لقیطہ کی تعریف لقطہ کے متعلق چند مسائل
۳۳۲	دوران حج ملنے والے ریالوں کا کیا مصرف ہے
۳۳۳	پڑے ہوئے روپے پر لقطہ کا حکم جاری ہوگا... ایک چپہ پڑا ہوا ملتا تو کیا حکم؟
۳۳۳	قلم پڑا ہوا ملتا... خریدے گئے مکان سے مال نکلا تو وہ بحکم لقطہ ہے
۳۳۴	مزار سے کوئی چیز ملی اس کو کیا کرے؟
۳۳۴	مسجد سے ملنے والی رقم کے مالک کا اگر تین ماہ تک پیسہ نہ چلے تو کیا کیا جائے
۳۳۵	خریدار دوکان پر اپنا سامان بھول گیا... سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال
۳۳۵	اگر کسی شخص کے پاس زمین امانت رکھی گئی... قحطی اور فوف ہو گیا اور جانیں دیتے تو کیا حکم ہے
۳۳۶	غیر آباد جگہ میں رقم ملی تو وہ بھی لقطہ کے حکم میں ہے... بکری کا لقطہ
۳۳۶	فرار شدہ بھینس لقطہ کے حکم میں ہے
۳۳۷	لقطہ کا مصرف مالک مکان لا پتہ ہو گیا تو کرایہ کس کو دے؟
۳۳۷	جیل سے مرغی کا بچہ گرا اس کا حکم... مغالطہ میں گاڑی میں سے دوسرے کا تحصیل اٹھالیا
۳۳۸	اگر کسی شخص نے امانت سامان فروخت کر کے رقم صدقہ
۳۳۸	کردی اور فوف ہو گیا تو درجاء سے لینے کا حق ہے... گھڑی ساز کو گھڑی دیکر واپس نہیں آیا
۳۳۹	لقطہ خرید کر استعمال کرنا... لقطہ صدقہ کر دینے کے بعد مالک کی تلاش کا حکم
۳۳۹	لقطہ صدقہ کیا جائے تو اس کی نشانی یاد رکھنی چاہئے
۳۴۰	لقطہ کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو؟... جس شخص کو رقم دینی تھی اگر بیا رکوشش
۳۴۰	کے باوجود نہ ملے تو رقم کا مصرف کیا ہے... لقطہ استعمال کر لیا کیا حکم ہے؟
۳۴۱	سرقہ کی رقم ملی اس کا مصرف کیا ہے؟... مسلمان میت کی جیب سے رقم ملی کیا کرے؟
۳۴۱	لقطہ کو انظار میں صرف کرنا... کافر کے لقطہ کا حکم
۳۴۲	فوت شدہ شخص کی جو امانت کسی کے پاس پڑی ہو وہ درجاء کا حق ہے

۳۴۲	لطف کی حفاظت میں جو خرچ ہوا اس کا حکم
۳۴۳	مستفوقات..... امانت رکھ کر واپس نہ آیا تو کیا حکم ہے؟
۳۴۳	امانت واپس نہ کرنے والا سخت گنہگار ہے
۳۴۴	ماہانہ رسالہ کا خریداروں تک پہنچانا مشکل ہو گیا
۳۴۴	اگر کوئی شخص امانت کی رقم لے کر چار ہاتھ اور تساہل کی بجائے رقم کھو گئی ہے تو ضمان لازم ہے
۳۴۵	بدلے میں دوسرے کے جوتے پہننا
۳۴۵	جس شخص سے امانت لوٹ لی گئی ہو اب وہ ذمہ دار ہو گا یا نہیں
۳۴۷	ایک عورت جو تیاں چھوڑ کر چلی گئی..... کتاب الشہادت
۳۴۷	شاہدوں کے اوصاف
۳۴۸	عدل کی ہمد گیری
۳۴۹	مرتبہ بین الاقوامی قوانین اور ان کے نتائج..... نظام عدل کا مرکزی نکتہ
۳۵۰	حضرت ماعزؓ کا واقعہ..... رات کی تاریکی میں خوف خدا کا اثر
۳۵۱	موانع عدل..... شہادت حق اور قرابتیں
۳۵۲	حضرت اُسامہؓ کی سفارش پر دربار نبوت کا رد عمل..... عدل فاروقی کی ایک جھلک
۳۵۳	امیر المومنین قاضی کی عدالت میں
۳۵۳	انصاف کی نظر میں عمر فاروق اور ایک عام آدمی برابر ہیں
۳۵۳	اسلامی نظام عدل نے شاہان وقت کو بھی معاف نہیں کیا
۳۵۵	اہل اسلام کا طرہ امتیاز..... اہل مغرب کا سفاکانہ کردار
۳۵۶	رومی کمیونسٹوں کا مسلم اقلیت سے ظالمانہ سلوک..... برطانوی دور کے مظالم
۳۵۷	دشمنوں سے اسلام کا روادارانہ سلوک..... حقوق کی اقسام
۳۵۸	دور صدیقی کے عہد نامہ..... حضرت عمرؓ کا ایک لطیف استدلال
۳۵۹	ذمیوں کے بارے میں حضرت عمرؓ کی خصوصی ہدایت
۳۶۰	شہادت کے اصول
۳۶۱	رشوت کی اقسام اور ان کے احکام..... شرعی عدالت میں شاہ و گدا برابر ہیں

۳۶۲	شہادت کا مطلب
۳۶۳	شاہدوں کی دو شرطوں کا بیان..... شہادت میں اپنا نفع یا ضرر کا ازالہ مقصود نہ ہونا چاہئے
۳۶۳	گواہوں کا تزکیہ ضروری ہے
۳۶۳	ناہیہ کی گواہی کی شرعی حیثیت..... مدعا علیہ کی گواہوں پر جرح کا حکم
۳۶۵	شاہد سے قسم لینا..... ایک شخص کی شہادت معتبر نہیں ہے اگرچہ وہ قسم بھی کھاتا ہو
۳۶۵	گواہ سے قرآن کی قسم لینا
۳۶۶	وکلاء کی جرح کے خوف سے گواہی چھپانا..... مجلس قضاء کے بغیر شہادت شرعاً معتبر نہیں
۳۶۷	خلاف ظاہر دعویٰ کرنے والے گواہ مقدم ہوں گے
۳۶۷	قاضی نکاح خواں دعویٰ کرے کہ عورت نے بوقت نکاح اپنی رضا مندی کا اظہار کیا تھا اور عورت انکار کرتی ہو اور مدعی اذن کے پیش کردہ گواہ مرد و شاہدات ہوں تو..... الخ
۳۷۱	شوہر کے وارث اور بیوی کے بھائی کے شاہدوں میں اختلاف
۳۷۲	نئی متواتر اور ورثہ مقتول کے گواہوں کا اختلاف..... اجرتی قاتل کی گواہی کی شرعی حیثیت
۳۷۳	شہادت کا خرچہ
۳۷۳	الفاظ و کیفیت شہادت لفظ اشہد پر اکتفا کرنا
۳۷۳	شہادت کے الفاظ کیا کہیں؟..... تحمل شہادت کے وقت بلوغ شرط نہیں
۳۷۴	طلاق کی ایک صورت میں تحمل شہادت کی بحث
۳۷۷	شہادت نفی اور شہادت اثبات کا تقابل.... معتبر اور عادل شخص سے مراد کیا ہے؟
۳۷۸	قتل میں عورت کی گواہی کا حکم..... شہادت علی القول میں اختلاف زمان و مکان منسوخ نہیں
۳۷۸	شہادت قتل کی ایک صورت کا حکم
۳۷۹	دشمن کی گواہی کی شرعی حیثیت..... معتبر شہادت.... امر قدیم امر حادث پر شہادت
۳۸۰	ڈاڑھی منڈانے والے کی گواہی کا حکم..... ثبوت نسب میں شہادت کے لئے سماع کافی ہے
۳۸۰	اولاد کے حق میں باپ کے ملازم کی شہادت کا حکم..... باپ کا بیٹے کیلئے گواہی دینا
۳۸۱	ایک معاملے میں آگ الگ جزہ پر دو شخصوں کی شہادت کا حکم
۳۸۱	شرکاء کا رد بار کا ایک دوسرے کیلئے گواہی دینا

۳۸۲	پردہ نشین عورت کے دعوے کی شہادت..... عدم علم اور علم عدم پر گواہی
۳۸۳	ایک آدمی کی شہادت سے کسی کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا
۳۸۳	مردود اور غیر معتبر شہادت..... بھڑکے کی گواہی کا حکم
۳۸۴	طلاق میں ایک شہادت کافی نہیں
۳۸۵	شہادت بوجہ فتنہ مردود ہونے کی ایک صورت کا حکم..... تابیب فاسق کی گواہی کا حکم
۳۸۶	شرعی پردہ نہ کرانے والے کی شہادت مردود ہے
۳۸۷	تصویر رکھنے والے کی شہادت مردود ہے..... اثبات جرم کے لئے تصویر کا حکم
۳۸۸	ٹی وی دیکھنے والے کی شہادت مردود ہے..... شہادت عدد کی تفصیل
۳۸۸	وعدہ معاف گواہ کی شہادت مردود ہے
۳۸۹	حقوق میں محض عورتوں کی شہادت کا حکم..... صرف عورتوں کی گواہی کا حکم
۳۸۹	فرائض اور احکام میں عورتوں سے رعایت
۳۹۰	سنی سنائی بات پر شہادت دینا..... پدمجھوری جھوٹی گواہی دینا
۳۹۱	طمع رکھنے والے کی شہادت کا حکم..... دشمن کی شہادت کا حکم
۳۹۱	مسلمان کے خلاف کفار کی گواہی..... مدعیہ کو گواہ سے نکاح کرنا
۳۹۱	شہادت فرض ہے حق نہیں
۳۹۲	کتاب الوکالت..... پیشہ وکالت اور تصرف وکیل
۳۹۲	وکالت کی تعریف اور اس کا ثبوت..... مربوطہ وکالت کو بطور پیشہ اختیار کرنا
۳۹۳	پیشہ وکالت جائز ہونے کی تحقیق
۳۹۴	وکالت کی آمدنی کے متعلق ایک شبہ کا جواب..... وکیل کا شہن میں کمی بیشی کرنا
۳۹۴	وکیل سے رقم ضائع ہونے کی صورت میں ذمہ دار کون ہوگا
۳۹۵	وکیل کو وکالت نامہ لکھ کر دینے کا حکم..... وکیل کا خود اپنے لئے سامان خرید لینا
۳۹۵	گارنٹی سے کوئی چیز خریدنے یا بیچنے کا حکم
۳۹۶	وکیل کا مصرف میں تبدیلی کرنا
۳۹۷	وکیل کو موکل کے مال سے اس کی اجازت کے بغیر نفع اٹھانا جائز نہیں

۳۹۷	مدعی کا محکم کی مرضی کے خلاف کسی کو وکیل بالخصوص بنانا
۳۹۹	الکلام علی الجواب من جامع امداد الاحکام.... وکیل صرف سے روپیہ واپس لینا
۴۰۰	مستفادات اداے قرض کے واسطے نابالغ کا مال بیچنے کا وکیل بنانا
۴۰۰	زمین داروں سے لی ہوئی رقم کے صرف کا حکم
۴۰۱	ایک بھائی نے دوسرے بھائی سے کہا کہ مشترکہ زمین
۴۰۱	سے میرا حصہ بیچ دو اور بھائی نے خود ہی خرید لیا کیا حکم ہے
۴۰۱	وکیل کو دیا گیا کچھ پیسہ خرچ ہو جانے سے پہلے مؤکل مر گیا
۴۰۲	اسکول کے متفرق خرچ کی تحقیق.... وکیل کا منصب وکالت کے خلاف کرنے کا حکم
۴۰۳	کتاب الدعوی دعویٰ اور اس کی سماعت.... مدعی اور مدعا علیہ کی تعریف
۴۰۳	سکوت کے بعد مدعی کے دعوے کا حکم.... سکوت پر دعویٰ کرنیکی ایک صورت کا حکم
۴۰۴	دعویٰ کے ثبوت کیلئے شرعی ضابطہ.... مرد زمانہ کے بعد دعویٰ قابل سماعت کیوں نہیں ہوتا؟
۴۰۵	ڈیڑھ سو سال قبل کا دعویٰ کرنا
۴۰۵	کیا ۱۵ سال تک دعویٰ نہ کرنے سے حق دعویٰ ساقط ہو جاتا ہے
۴۰۶	تین سال کے بعد دعویٰ نہ سننا.... تناقض کی صورت میں دعویٰ مردود ہوگا
۴۰۸	مدعی کے بیانات میں تعارض کا جائزہ
۴۰۸	دعوائے نسب اور مدت سماع دعویٰ سے متعلق مفصل بحث
۴۰۹	اپنی گواہی کے خلاف دعویٰ کرنا
۴۱۰	حکومت کی طرف سے مقرر کردہ جج کی شرعی حیثیت
۴۱۱	دعویٰ اور حلف مدعا علیہ کا تاضی یا حکم کی مجلس کے بغیر سمجھانے سے حق دعویٰ ساقط نہیں ہے
۴۱۱	مدعا علیہ پر حلف کب لازم ہے؟
۴۱۲	مدعی کے حلف پر فیصلہ کرنا
۴۱۲	مدعی کے پاس اگر شہادت دینے کیلئے صرف عورتیں ہوں؟ تو کیا فیصلہ ہوگا
۴۱۳	مدعا علیہ کے حلف پر فیصلہ کرنا.... فاسق گواہوں کی موجودگی میں مدعا علیہ پر یقین
۴۱۳	مدعی کیلئے عادل ہونا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ غیر مسلم بھی دعویٰ کر سکتا ہے

۴۱۴	مدعا علیہ کے لئے حلف سے نجات کی صورت.... میت پر قرض کا دعویٰ کرنا
۴۱۵	مقتول کے وارث کی طرف سے قاتل کو معاف.... کرنے کے بعد قتل کے دعویٰ کا جائزہ
۴۱۵	طلاق کے بعد بیوی نے شوہر پر سامان کا دعویٰ کیا
۴۱۶	عورت اگر... پے شوہر کی طرف کسی کی نسبت... کرتی ہے لیکن گواہ نہیں ہیں تو وہ عورت گنہگار ہے
۴۱۶	موت بالغ کے بعد مشتری کے دعوے کی ایک صورت
۴۱۶	جس شخص کے پاس امانت رکھوائی گئی ہو اور... وفوت ہو جائے تو اولاد پر لوٹنا لازم ہے
۴۱۷	دعویٰ اور وراثت..... دعویٰ کب تک قابل سماعت ہے
۴۱۸	مورث کے مال میں ہبہ کا دعویٰ..... مصالحت کے بعد ارث کا دعویٰ کرنا
۴۱۹	بھائی کے مال میں دعویٰ کرنے کی ایک صورت
۴۲۰	جب دو بھائی مشترک کاروبار کرتے رہے اور تمام مال آدھا
۴۲۰	آدھا تقسیم کر دیا یہ درست ہے اور بھائی کا دعویٰ غلط ہے
۴۲۱	بھائی کے متجوزہ مال میں وراثت کا دعویٰ کرنا
۴۲۲	صرف ایک وارث کے اوپر دعویٰ کرنا.... بیع ہو جانے کے بعد کسی مورث کا دعویٰ کرنا
۴۲۳	زمین کے تنازعہ پر فریقین میں شرعی فیصلہ
۴۲۵	مستفرقات
۴۲۵	چکٹ میں خط یا گٹ بھیجنا
۴۲۵	سامان میں زمین کا دعویٰ
۴۲۵	مدعی علیہ کے تصرفات پر اٹھارہ ضامندی کے بعد دعویٰ کرنا
۴۲۶	دواؤں میں کے پیچھے ایک بچہ ہے ہر اونٹنی
۴۲۶	کا مالک کہتا ہے کہ بچہ میری اونٹنی کا ہے
۴۲۷	پاگل کے دعویٰ کا حکم
۴۲۷	فیصلہ شرق بین الفریقین
۴۳۱	سرکاری ریکارڈ کے مقابلے میں دیرینہ قبضہ حجت نہیں
۴۳۲	کاغذی ثبوت پیش کرنے کے بعد مدعی علیہ کا انکار کرنا

احکام الوقف

وقف اور اس کا طریقہ

وقف کسے کہتے ہیں؟

سوال: وقف کی کیا تعریف ہے؟ جواب: وقف کے لغوی معنی روکنا اور اصطلاح شرع میں کسی چیز کو روک دینا اللہ کی ملکیت کا حکم لگا کر اور اس کے منافع کا خدا تعالیٰ کی رضا کے مطابق صرف انسانی التواضع و شروحہ (ہو) لغو الحبس و شرعاً حبسہا (ای العین) (ہلنی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعہا) علی (من احب) وقف ہو جانے کے بعد وہ شئی وقف کی ملک سے خارج ہوتی ہے۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

وقف کرنے کا طریقہ

سوال: میرا وہ منزلہ مکان ہے جسے خدا وقف کرنا چاہتی ہوں، کئی منزلہ کہ یہ پراکھی ہوئی ہے کو پرکی منزل میں اپنے تینوں بیٹوں سمیت رہتی ہوں، میری دو بیٹیاں بھی ہیں جن کا میری جائیداد میں کوئی حصہ نہیں اس لیے کہ ان کو نقد روپیہ زندگی میں دے چکی ہوں، انہیں یہ پورا مکان مسجد کے لیے وقف کرنا چاہتی ہوں مگر اس شرط سے کہ میرے تیسرے بیٹے شاہد علی کے مصارف بھی بذمہ مساجد ہوں گے نیز اس مکان پر ابھی چالیس ہزار روپے پانچ ہلنگ فٹس کا قرض ہے یہ قرض بھی مسجد ادا کر دے گی نیز مکان کی ضروری مرمت اور بقیہ حصہ کی تعمیر بھی مسجد کرے گی کیا اس صورت میں یہ وقف مسجد کے لیے صحیح ہوگا؟

جواب: آپ کی وفات کے بعد لڑکیاں بھی ترکہ سے حصہ پائیں گی زندگی میں کسی وارث کو روپیہ وغیرہ دے دینے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتا وقف اس طرح کریں:

میرا مکان میری وفات کے بعد فلاں مسجد کے لیے ان شرائط کے ساتھ وقف ہے:

۱۔ اس مکان کے سلسلہ میں مجھ پر جو قرض ہے اس کی آغا سے پہلے وہ قرض ادا کیا جائے۔

- ۲۔ میرے لڑکے شاد علی کے مصداق مکان کے کرائے سے ادا کیے جائیں اور ان کا رقم مسجد کو دی جائے۔
 ۳۔ شاد علی کے انتقال کے بعد اس مکان کی پوری آمدن مسجد پر خرچ کی جائے۔

(اسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۶۱)

وقف کب صحیح ہوتا ہے؟

سوال: وقف علی المساجد یا علی المصطفیٰ یا علی المدارس کب صحیح ہوتا ہے؟ اور صحیح ہونے کے بعد واقف کی ملکیت اس سے زائل ہوتی ہے یا نہیں؟ در صورت زوال ملکیت واقف یا ورثائے واقف شئی موقوفہ کو کسی سے بیع یا ہب کرے تو جائز ہے یا باطل ہے؟ اور متولی یا کوئی والی غلطاً مساجد یا مدارس یا مقابر کو بند کر دے اور ذکر اللہ سے لوگوں کو روکے تو وہ گنہگار ہوگا یا نہیں؟ خائن متولی کو برطرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مساجد وغیرہ اوقاف کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ یا کوئی مسجد ظلماً بند کرا دی ہے؟ اگر نہیں تو ان کے متبعین کو یہ کام کرنا کیسا ہے؟

جواب: امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق صرف قول سے وقف صحیح ہو جاتا ہے اور بعد صحت وقف واقف یا اس کے ورثہ کو شئی موقوفہ کا ہب یا بیع کرنا جائز نہیں؟ اگر بیع یا ہب کرے گا تو باطل ہوگی جو شخص مساجد وغیرہ ظلماً بند کرا دے وہ شخص بہت بڑا گنہگار ہوگا متولی کی جب تک خیانت ظاہر نہ کرے ولایت وقف سے اس کا عیحدہ کرنا جائز نہیں لیکن بعد ظہور خیانت اس کو ولایت سے الگ کرنا ضروری ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف کسی وقف ملکیت کا دعویٰ کرنے یا کسی مسجد کو ظلماً بند کرانے کی نسبت شخص غلط اور اتہام ہے۔ انہوں نے ہرگز ایسا نہیں کیا ہے بلکہ جو ایسی نسبت کرے وہ درحقیقت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دشمن اور ان کو بدنام کرنے والا اور بڑا ظالم ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۵)

وقف کرنے کے لیے تابدید شرط ہے

سوال: ایک شخص نے مدرسہ میں ان شرائط کے ساتھ زمین وقف کی:
 الف: پھر زمین احاطہ مصلیٰ ذیل مالیتی ایک سو روپے کو مدرسہ اسلامیہ بدرالاسلام کو دوام کے لیے دے دو یا مدرسہ کے لیے بطریق مناسب استعمال کریں۔
 ب: اگر خدا نخواستہ کسی وقت مدرسہ قائم نہ رہے تو اس حالت میں زمین واقف یا ورثہ واقف کی جانب عود کر آئے گی۔

ج: تا قیام زمین کو دیکھ لینے کا کسی کو حق نہ ہو گا نہ واقف کو نہ ورثائے واقف کو۔

جواب: یہ وقف درست نہیں ہوا اس لیے کہ صحت وقف کی ایک شرط تائید اور بقاء بھی ہے یعنی اس کا وقف ہونا کبھی باطل نہ ہو اور مسلمان اس سے ہمیشہ فیضیاب ہوتے رہیں اس کے برخلاف وقف نامہ میں تصریح ہے کہ مدرسہ قائم نہ رہے تو جائیداد موقوفہ واقف یا ورثائے وقف کی طرف عود کر جائے گی لہذا لفظ طاع لازم آیا اور وقف تام نہیں ہوا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۳۵۳)

وقف میں لفظ وقف کی تصریح ضروری نہیں

سوال: منشی حسین کے نام سات مواضع جاگیر میں تھے انہوں نے اپنی جائیداد جس میں سرائے و باغ و تالاب وغیرہ تھے وقف فرمائی اور ان سات مواضع کو وقف نہیں کیا منشی حسین کے انتقال کے بعد نواب شاہ جہاں بیگم نے منجملہ ان سات مواضع کے چھ مواضع ضبط فرمائے اور ایک موضع (بیر کھیزی) کو ضبطی سے مستثنیٰ رکھ کر نجیب خان کی سپردگی میں بدیں الفاظ دیدیا "ابتداء ۱۲۹۸ھ سے بحیثیت تولیت نہ تو ریت بنام نجیب خان واسطے افادہ اعانت جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ وقفیہ مندرجہ نقل وصیت نامہ منشی حسین صاحب مرحوم مشومہ مثل مرحمت کیا گیا چاہیے کہ موضع مذکور قبضہ خان مذکور میں چھوڑیں اور طریقہ اس کا یہ ہو کہ رعایا ردیبہ کو حسن سلوک اپنے سے راضی و خوش رکھ کر وجہ محاصل اس کو صرف اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و تالاب و سرائے وغیرہ میں لا کر ہمیشہ اطاعت و خیر خواہی و فرمانبرداری سرکار میں سامی و مجتہد رہیں۔"

اور آخر سند بذیل اقسام اقرار نامہ میں یہ تحریر ہے "قلم بختم یہ کہ محاصل دیہہ کو اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و سرائے و خیرات وغیرہ میں صرف کرتے رہیں کسی طرح کا عذر نہ کریں اور سوائے جائیداد مذکور کے اور کسی کام میں اس کو تلف نہ ہونے دیں۔ فقط" سوال یہ ہے کہ آیا موضع بیر کھیزی بمقتضائے الفاظ و عبارت مذکورہ شرعاً وقف ہو گیا یا نہیں؟

جواب: واقعہ مذکورہ بالا میں قابل غور یہ امر ہے کہ سرکار شاہجہان کی عبارت میں لفظ وقف کی تصریح نہیں ہے لیکن وقف کا مفاد صراحتہ مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ موضع مذکور کے محاصل ایک موقوفہ جائیداد کی اعانت و حفاظت میں صرف ہوں اور نجیب خان کا قبضہ قبضہ تولیت ہوگا نہ قبضہ ملک اور جس محل پر محاصل صرف کرنا ضروری قرار دیا ہے اس میں تائید موجود ہے پس جبکہ وقف کا مفاد اور اس کے آثار سب موجود ہیں اور شرائط لازمہ (تائید علی ارض ابی یوسف و محمد اور تسلیم علی التولی علی راء محمد) متحقق ہیں تو لفظ وقف کی تصریح ضروری نہیں اور یہی عبارت صحت وقف کے لیے کافی ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲-۳۳)

وقف کا شرائط وقف میں رد و بدل کرنا

سوال: وقف وقف کرنے کے بعد موقوف چیز میں شرائط کا اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
 جواب: وقف نے وقف کرتے وقت اگر شرط میں اضافہ کا حق باقی رکھا ہے تو اختیار حاصل ہوگا ورنہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۰۷)

وقف میں ناملائم شرط لگانا

سوال: زید نے اپنا مکان بغیر مسجد قمبر مسجد اس شرط پر وقف کیا کہ اس مکان پر خالد روپے سے مسجد تعمیر کر دے اور اس کے دو مختلف حصوں پر دو گاہیں تعمیر کرے جس میں سے ایک دکان کرائے پر دی جائے اور اس کا کرایہ مسجد میں صرف ہو اور دوسری دکان میں زید خود کرایہ زندگی بھر آباد رہے اور اس کے لڑکوں کو چار روپے ماہوار پر دی جائے اور کرایہ مسجد میں صرف ہو لیکن ان کو دکان سے علیحدہ کرنے کا اختیار کسی کو نہ ہوگا اور اگر خالد اس مکان پر اپنے خرچ سے مسجد تعمیر نہ کرے تو وقف نامسکالہم ہو جائے گا اور اس خود اپنے مکان کا مالک ہوں گا نیز یہ وقف نامرغبت ریض ہونے کی حالت میں کھسا گیا ہے اور اس مکان کے سوا کوئی مال بھی نہیں ہے؟

جواب: وقف اگر کسی ناملائم شرط پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح نہیں ہوتا پس صورت مسئلہ میں اگر زید نے مکان اس شرط پر مسجد کے لیے وقف کیا ہے کہ خالد اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرائے ورنہ یہ اپنا مکان واپس لے لے گا اور وقف نامسکالہم ہو جائے گا تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا اسی طرح مکان کا ایک حصہ اپنے رہنے کے لیے بنا کر اپنے مخصوص کرنا وقف مسجد کے منافی ہے اور چونکہ وہ حصہ شارع ہے اس لیے مکان وقف مسجد کے لیے صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقف مسجد کے لیے شیوع منافی ہے تیسرے یہ کہ مریض کے تصرفات تبرع ٹسٹ میں جاری ہوتے ہیں پس جبکہ یہ مریض تھا تو وقف علی مسجد ٹسٹ میں جاری ہوتا اور ٹسٹ میں جاری ہونے کے وقت شارع لازم آتا ہے پس تمام وقف باطل ہو گیا۔

بہر حال صورت مسئلہ میں وقف صحیح نہیں ہوا اور مکان زید کی ملکیت میں باقی ہے۔

(کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۵۴)

وقف اور اس کی شرائط

مسئلہ: ایک شخص نے اپنی جائیداد جو کہ بیس روپے ماہوار کی آمدنی کی تھی وقف کی تھی یہ شرط لگائی کہ میری اولاد میں سے جس کی آمدنی پندرہ روپے ماہوار سے کم کی ہو وہ اس میں سے پانچ روپے ماہوار لے سکتی ہے ہاں وہ مکے کے لیے علیحدہ مکان چند روپے ماہوار کی آمدنی کا ہر روپے آئیہ شرط صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: شرائط وقف سب صحیح و درست ہیں ان میں کسی قسم کا نقص معلوم نہیں ہوتا اور جبکہ دوسرے وارثوں کی طرح بیوی کے حق کی بھی رعایت کرنی گئی ہے تو وہ خدشہ بھی جس کی طرف حضرت دامت برکاتہم نے اشارہ فرمایا ہے اور قطع میراث کی جو وجہ حدیث ابن عمر میں مذکور ہے وہ اولاً قصداً ضراراً "تقصان پہنچانے کے ارادہ" پر محمول ہے تاہم صورت زیر بحث مسئلہ بالکل علیہ طبع بھی تحقیق نہیں کیونکہ جو قاعدہ وارث کو میراث سے پہنچ سکتا ہے وہ ایک حد تک اب بھی پہنچ جائے گا اور تہائی سے اوپر صدقہ کرنے کی جو ممانعت حدیث حضرت سعد بن ابی وقاصؓ میں مذکور ہے وہ اس وقت کے متعلق ہے جبکہ مرض وفات کی حالت ہو اور درشکا حق مال موروث کے ساتھ متعلق ہو چکا صحت میں اس کی ممانعت نہیں جبکہ درشکا کو ضرر پہنچانے کا ارادہ نہ ہو۔ (امداد المفلئین ص ۷۰)

ورشہ محتاج ہوں تو وقف کرنے سے گناہ ہوگا

سوال: بیکر نے اپنی زندگی میں ایک مکان مسجد کے نام اسٹامپ پر لکھ دیا اور یہ شرط رکھی کہ جب تک میں اور میری بیوی زندهہ رہیں اس مکان میں رہیں گے اور جب انتقال ہو جائے مکان مسجد کے حوالے کر دیا جائے خواہ اس کو مسجد والے فروخت کر دیں یا اس کو کرائے پر دیں سوال یہ ہے کہ بیکر نے مکان مسجد کے نام کر کے ورثہ کو محروم کر دیا کیا شرعاً اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب: اگر کر کے دارشکاج ہیں تو بیکر اس وقف سے گنہگار ہوگا ورنہ نہیں وقف بہر حال نافذ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۲۲)

بدون قبض وقف صحیح نہیں

سوال: زید نے اپنا مکان مسجد کو دے دیا بعد اسٹامپ پر دو ماہوں کے سامنے نکھلوا یا کب زید کا انتقال ہو چکا تو کیا اب اس کی زہد کا کاربستی ہے کہ میں مکان مسجد کو قبضہ دیتی جبکہ ابھی مکان پر قبضہ زید کی بیوی کا ہے اور زید کی بیوی نے اس مکان میں سے اپنا حصہ بھی مسجد کو دے دیا تھا اور کاغذ نکھلوا کر اپنا منگوٹھا ثبت کر دیا تھا تو کیا مسجد کو قبضہ دینے سے پہلے زید کی زہد کا کاربست اور مکان مسجد کو نبذ دینا جائز ہے؟

جواب: مسجد کی منکمرہ کو قبضہ دینے سے قبل انتقال ہو گیا تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا لہذا مکان وارثوں پر بقدر حصص تقسیم ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۲۲)

کتاب پر وقف لکھنے سے وقف کا حکم

سوال: کسی نے اپنی کتاب پر یہ لکھ دیا کہ یہ کتاب فلاں مدرسہ کے لیے وقف ہے کیا مدرسہ

مذکورہ کی کوئی بنا ضروری ہے؟

جواب: بعض کتاب پر وقف لکھنے سے وقف تمام نہیں ہوتا جب تک وہ ہر سر مشر نہ ہو۔
(الفتاویٰ محمودیہ، ص ۱۵۲)

اجارہ یا اعارہ پر لی ہوئی زمین کو وقف کرنا

سوال: ایک سرکاری زمین جو مسجد کے متصل ہے سرکار سے بوقت ضرورت واپس لوٹا دیتے کی شرط پر ایک شخص نے لے کر اس پر ایک مکان بنا کر ایک دورانی مسجد پر وقف کیا آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ مکان آج کل ویران پڑا ہے موقوف علیہ مسجد کو بھی اس سے کچھ فائدہ نہیں اور مسجد متصل کو اس کی سخت ضرورت ہے اور اس کا مثولی اور وقف کنندہ اس کے فروخت کرنے پر راضی ہیں تو اس کو مسجد متصل کے لیے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جبکہ زمین وقف کی ملک نہیں بلکہ سرکاری ہے اور بوقت ضرورت واپس کرنے کی شرط سے لی گئی ہے تو اگر سرکار نے بلا معاوضہ دی ہے تو عاریت ہے اور معاوضہ دی ہے تو اجارہ ہے و عاریت یا اجارہ کی زمین پر عمارت کا وقف صحیح نہیں۔ اگرچہ بعض روایات سے ایسی زمین پر جو سلطان سے اجارہ کے طور پر لی گئی ہو نکاح میں بنا کر وقف کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ سلطان نے زمین سے مستاجر کو یہ فعل ذکر کرنے کا اقرار کر لیا ہو اور صورت مسئولہ میں ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس مستاجر یا مستعیر نے واپسی کا اقرار کر رکھا ہے پس یہ وقف ناجائز ہے اور اگر سلطان یعنی حکومت سے یہ زمین بشرط واپسی ضروری ہے تو بیع فاسد ہے اور اس صورت میں بھی وقف صحیح نہیں کیونکہ وقف عمارت بغیر وقف اصل (یعنی زمین) صحیح نہیں اور جبکہ یہ وقف صحیح نہیں ہوا تو مکان مذکورہ وقف کی ملک ہے وہ اسے فروغ دے سکتے ہیں بہتر یہ ہے کہ اس کو توڑ کر اسی مسجد موقوف علیہ میں اس کی قیمت خرچ کر دیں کیونکہ ویران اور خراب پڑے ہوئے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

دہی زمین تو اس کی مالک، اگر حکومت ہے (جبکہ زمین وقف مکان نے عاریت یا اجرت پر لی ہو) تو حکومت سے مسجد متصل والے خرید کر وقف کر سکتے ہیں بشرطیکہ خرید میں واپسی کی شرط نہ ہو اور زمین کا مالک وقف اس سے جس نے زمین کو بشرط واپسی خرید اٹھا تو اگر اس نے زمین کو وقف نہیں کیا تھا صرف مکان وقف کیا تھا تو اس کا حکم مذکور ہو چکا کہ وقف صحیح نہیں ہوا اور زمین کے فروخت کرنے کا اسے اختیار ہے کیونکہ بیع فاسد میں مشتری قبض بیع کے بعد اٹک ہو جاتا ہے اور اگر وہ زمین و مکان سب وقف کر یا تھا تو مجموعہ زمین و مکان وقف ہو گیا اور اب انہیں بیع کرنے کا اختیار نہیں رہی شرط واپسی وہ خود باطل ہو گئی پس دیکھ لیا جائے کہ صورت مذکورہ میں سے کون سی صورت ہے اسی صورت کے حکم کے موافق عمل کیا جائے۔ (کتابت المعنی، ص ۱۳۸)

صاحب نصاب کیلئے کوئی چیز وقف کرنا

سوال: صاحب نصاب کے لیے کوئی چیز وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مالک کو اپنی چیز کے متعلق پورا اختیار ہے کہ جس کو چاہے دے اہل بیت ہونے والے ورثاء کو محروم کرنے کی نیت نہ ہو ورنہ ظلم ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۵۶)

مشترک زمین کو وقف کرنا

سوال: ایک زمین کے سات مالکوں میں پانچ شرکاء نے اپنی اور غیر موجود شرکاء کی جانب سے ایک زمین کو زبانی وقف کیا اور اس وقف کا متولی بھی مقرر کر دیا اور اس کے مطابق مزار تیار ہوا اور اس کے گرد چہار دیواری بنی اور مراسم قل وغیرہ انجام پاتے ہیں اس عمل و آمد کے خلاف کبھی دونوں شرکاء نے ناراضگی کا اظہار نہیں کیا بلکہ اسے بشطر پسندیدگی دیکھنے آئے مگر چار پانچ برس کے بعد ساتوں شرکاء نے اس زمین کا وقف تحریری لکھا اور پہلے زبانی وقف کے خلاف شرطیں لکھیں کیا حکم ہے؟

جواب: مقبرہ اور مسجد کا وقف مشاع و مشترک ہونے کی حالت میں مطلقاً با اتفاق آئندہ حنفیہ درست نہیں اور دو شرطوں کا سکوت کرنا شرعاً وقف کے حکم میں نہیں ہو سکتا۔

پس صورت مذکورہ میں مقبرہ اور مسجد کا وقف ابتداء مشاع ہوا جو با اتفاق درست نہیں لہذا یہ زمین اس وقت تک ساتوں شرکیوں کی ملک تھی لیکن جبکہ ساتوں شرکیوں نے ملکر تحریری وقف نامہ لکھا اس وقت سے دوکل زمین وقف ہوگئی اور جو شرطیں اس وقت لکھی گئیں وہی معتبر ہوں گی۔ (امداد المستحقین ص ۴۶)

”اس جواب میں استثناء لازمی المقبرہ والمسجد کی قید ملحوظ ہے اور آئندہ جواب الوقف اذا تم لزوم کے قاعدہ پر مبنی ہے“ (م ۸)

مشترک جائیداد میں سے اپنا حصہ وقف کرنا

سوال: اگر ہم میں سے کوئی بھائی اپنا حصہ کسی مذہبی ادارے کے نام وقف کرنا چاہے تو وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟ یہ وقف کوئی توڑ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مشترک جائیداد میں سے جس کا دل چاہے اپنا حصہ فروخت کر دے یا وقف کر دے کسی شریک کو حق اعتراض نہیں وقف نامہ اور لازم ہونے کے بعد اس کو توڑ نہیں جاسکتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۱۶)

مشترک زمین سے بلا اجازت وقف کرنا

سوال: ایک شخص کا انتقال ہو گیا اس نے اپنی اولاد میں دس لڑکے لڑکیاں چھوڑیں جن میں

بعض باغ ہیں اور بعض تاباغ ان میں سے بڑے بڑے کے نے کہا کہ میں نے ایک جگہ زمین مسجد کے لیے وقف کر دی ہے اور کہا کہ چھوٹے بھائیوں کو اپنے حصہ سے ان کا حصہ دوں گا تو یہ مشترکہ زمین سے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جن میں باغ و تاباغ دونوں موجود ہیں اور اس جگہ کو مسجد میں تبدیل کرنا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب دریاہ میں تاباغ بھی ہوں جن کی اجازت بھی شرعاً معتبر نہیں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وقف مشاع کے جائز ہونے کے باوجود اس طرح وقف کرنا جائز نہیں تھا وہ شخص اس میں گتہنگار رہا جس پر اس کو تو بہ کرنا چاہیے۔

اور اس وقف کا حکم شرعی یہ ہوا کہ اگر ابھی تک اس زمین پر تعمیر نہیں ہوئی تو اس کو تقسیم کر کے تاباغ کا حصہ الگ کر کے محفوظ کر لیا جائے اور وقف کردہ وقف کی کسی کو وقف کرنے والے کے حصہ سے پورا کر لیا جائے پھر اس کو مسجد کے لیے وقف تسلیم کیا جائے اور اگر اس جگہ پر تعمیر بھی ہو چکی ہو تو مسجد کو سمارا کریں مگر بلکہ ان تاباغین کے حصہ کے بقدر وقف کے حصہ میں سے لے کر تاباغین کے لیے محفوظ کریں گے اور اس وقف کرنے والے سے اس کی اجازت لے لینی چاہیے اور وقف کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ تاباغین کا حصہ لے کر اس مسجد میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دے اگر اجازت نہ دے گا تو مزید گتہنگار ہوگا اور اس میں نماز پڑھنا درست رہے گا۔ (کلام الفقہ حنفی ج ۱ ص ۱۶۸)

مال منقول کا وقف کرنا

سوال: شی منقول مثلاً مصحف و کتب وغیرہ کا وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: توں ملحق یہ کہی ہے کہ جائز ہے۔ لہذا یہ میں ہے: وَصَحَّحْتُ عَنْهُ مُحَمَّدٌ وَفَّقَ مَنْقُولٍ لِیَبِیْعَ فَعَاوِلَ تَحَالَیْمُصْحَفٍ وَتَحْوِیْهِ وَغَلِیْبَةُ الْفَتْوَى. (نہای عبدالحی ص ۲۰)

لقد وی ہوئی زمین واپس لینا

سوال: اللہ کے نام پر دی ہوئی چیز یا جائیداد واپس لی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب: اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں ہو سکتی۔ (کلام الفتا ج ۱ ص ۲۵)

”جب وقف نام سوچا“ (مراج)

غیر مساکین کیلئے وقف کرنا

سوال: وقف کے منافع غیر مساکین پر صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: روایت راجح کے مطابق مٹی موقوفہ کے منافع کا غیر ممکن پر صرف کرتا جائز ہے اور یہ وقف کے منافی نہیں۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۶۷)

بدون تفصیل بیان کیے اراضی وقف کرنا

سوال: ایک شخص نے لکھ دیا کہ میری تمام مملوکہ دیہات وغیرہ وقف ہیں مگر تفصیل بیان نہیں کی اور اس کے منافع کے بارے میں لکھتا ہے کہ اس میں سے اتنی مقدار میری بیوی باندہ یوں کواد۔ اتنی مقدار غلاموں کے ہاں اور اس قدر اس کے متعلقین کا ہوگا تو یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: صحیح ہے۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۶۵)

وقف کے قرض کو کم کر کے وصول کرنا

سوال: زید نے ایک وقف کو (جس پر وقف کے اہل خاندان کا بلس ہو کر تنفیخ وقف کی کوشش کر رہے تھے) سولہ سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کرایا اور اگرچہ مقدمہ کے مصارف کے لیے چند بھی لیا تاہم زید کے بھی ہزار بارو پے صرف ہوئے بعد فراغت مقدمہ زید جائیداد موقوفہ کا متولی بنا اور اس کی آمدنی وصول کرتا رہا دوران مقدمہ چلتے آدھ وقف کی حالت نہایت خراب ہو گئی تھی اور ایک سو تیس روپے ماہوار آمدنی تھی لیکن زید کی تدبیر سے پانچ سو تیس روپے ماہوار آمدنی ہوئے مگر زید نے آمدنی وقف سے نہ مصارف مقدمہ وصول کیے نہ اپنے کاروبار کے نقصان کا کوئی معاوضہ لیا بلکہ باوجود ہدایت وقف نامہ اپنی خواہ بھی لینا گوارا نہ کی زید نہایت رقیق القلب ہے اس کے پاس اہل عبادت آ کر اس کی زلتی آمدنی چھ سات سو روپے ماہوار کا ایک بڑا حصہ اور آمدنی وقف کی اس سے وصول کرتے رہے لیکن اس نے ان مصارف کو حساب وقف میں درج نہیں کیا جس کے باعث ایک بڑی رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہو گئی پدا خزیہ مہد تولیت سے مستغنی ہو گیا اور عمر متولی ہٹا اب زید کی اولاد یہ چاہتی ہے کہ واجب الادا رقم میں سے تحفین یا انجمن حصہ کم کر کے وصول کرے اگر مگر یہ کہ تو زید کے حالات نازک ہو جانے کا اندیشہ ہے نہ موطور پر قرض خواہ مدیون سے کسی کا معاملہ کر لیتے ہیں تو عمر کوگی پر مصالحت کر لینی چاہیے یا نہیں؟

جواب: ذاتی مدیون میں مدیون سے کسی پر مصالحت کر لینا بلاشبہ جائز اور مستحسن ہے مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات جدا گانہ نوعیت رکھتے ہیں اس کو قرض نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے اس میں سے کچھ چھوڑ دے ہاں صورت مذکور میں اگر بیان سرکل صحیح ہے تو متولی

سابق نے جو رقم خرچ کی ہیں وہ خرچ تو معارف و وقف میں کیوں مگر ان کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں نہیں گننا۔ متولی مال ایسی رقم و اوقاف کے حساب میں شامل کر کے منہا کرنا ہے۔ (کتابت الفتوح ج ۷ ص ۴۸۴)

وقف قرآن کی جلد یا غلاف دوسرے پر منتقل کرنا

۱۔ قرآن مجید کے پخت جانے کے بعد اس کی جلد کو دوسرے قرآن پاک یا ایک قرآن کے غلاف کو دوسرے پر منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن مجید وقف نہیں تو مالک کو اختیار ہے کہ جلد اور غلاف کو تبدیل کرے اور اگر وقف ہو گیا ہے تو بالغ جلد اور غلاف بھی وقف ہے اس صورت میں ایک قرآن سے اعتناء کی حالت میں اس کی جلد اور غلاف سے متعلق کوئی چیز یہ تو نظر میں نہیں آلات مسجد پر قیام پائی جاسکتا ہے ان کے ختم یہ ہے کہ ان سے بے نیازی کے وقت مالک کی ملک میں عود کرتے ہیں لہذا مالک کی اجازت سے دوسری جگہ منتقل کیے جاسکتے ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۸۸)

شریک کے علیحدہ ہونے پر اس کی رقم کو وقف کرنا

سوال: خالذ الیوم وغیرہ نے اپنے منہ دے لیے ایک انجمن خانی اور مناسب تو انجمن جو بڑے کچے میں ایک قانون یہ بھی ہے کہ کوئی شریک بدون مد و معقول کے درمیان سال میں خارج نہ ہو سکے گا اور اگر خارج ہوگا تو اس کی رقم و اجناس نہ ہوگی ہاں اگر معقول ہے تو خارج ہو سکتا ہے اور رقم دیدی جائے گی۔ نیز ہندو یہ کیا کہ اگر کوئی شخص اپنی مرضی کے مطابق انجمن سے منگے جائے گا تو اس کی رقم کسی حد تک پر وقف کر دی جائے گی اب ایک شریک اپنی مرضی سے لٹکا چاہتا ہے اور قانون کے مطابق رقم کے وقف ہونے پر مرضی نہیں دیتا تو کیا شخص وقف کرنے کے وعدہ سے اس کی رقم وقف ہوگی؟ اور مطالبہ حق باقی نہیں رہے یا اس کی اجازت ضروری ہوگی؟ اور بدون اجازت وقف نہیں ہو سکتا؟

جواب: اگر شروع میں مالک نے یہ رقم اپنی ملکیت سے خارج کر کے دیدی تھی تو اب واپس لینے کا حق دار نہیں اگر بطور امانت تھی تو اس رقم کی واپس ضروری ہے اس کا وقف بہر حال ناجائز ہے۔

اگر اس لیے کہ نفس رقم میں وقف کی صلاحیت نہیں کیونکہ وقف اسانے غیر معقول کا ہوتا ہے اور معقول کا وقف صحیح نہیں۔ لہذا اس لیے کہ شروع شرکت کے وقت جو کچھ شرط ہوئی ہے وہ وہاں کے درجہ میں ہے وعدہ وقف سے وقف نہیں ہوتا۔ لہذا اس لیے کہ اگر شروع شرکت وقف کے

الفاظ کو وقف ہی مانا جائے تب بھی یہ وقف منجر (جاری رہنے والا) نہیں بلکہ وقف کی تعلیق ہے اور وقف معلق صحیح نہیں ہوتا بلکہ اس کا منجر ہونا ضروری ہے۔ نیز اس میں موقوف علیہ کی تعیین نہیں واقع رہنا مند نہیں غرض یہ وقف کسی طرح صحیح نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۶۰)

وقف میں شرط واقف کے خلاف تصرف کرنا

سوال: ایک مکان کو آثار شریف رکھنے کے لیے اور اہل اسلام کو زیارت کرانے کے لیے وقف کیا گیا ہے متولی اس وقف شدہ مکان میں بال بچوں اور خویش واقارب کے ساتھ رہتا ہے اور مستورات کی بے پردگی کا بہانہ بنا کر لوگوں کو زیارت سے روک دیا ہے اس کا یہ تصرف وقف مکان میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وقف مکان جس مقصد کے لیے وقف کیا گیا ہے اس کے سوا دوسرا کام اس میں جائز نہیں۔ "فشرط الواقف تخصيص الشارع" یعنی وقف کی ملک میں وقف کرنے والا جو شرط لگائے وہ گو یا شارع کے کہنے کے مانند ہے جیسا کہ شارع (اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کے قول پر چلنا واجب ہے۔ اسی طرح واقف کی شرط پر چلنا بھی لازم ہے۔ بنا بریں متولی کا اس مکان کو خلاف شرط اپنے تصرف میں رکھنا اور زائرین کو زیارت سے روکنا ظلم ہے جو کہ ناجائز ہے۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۳۹)

لا ولد شخص کا اپنی زمین کی قیمت سے رباط بنانا

سوال: زید نا بیٹا معذور کے پاس اراضی زرعی ہے وہ لا ولد بغیر زوجہ بھی ہے زید نے اپنی تمام اراضی بکر حقیقی چچا کے حق میں بعوض زر بدل منتقل کر کے اس زر بدل سے شارع عام پر بغرض حصول ثواب ایک مکان سرورہ بنایا جس میں آنے و جانے والے آرام پاتے ہیں آیا یہ عمارت عام وقف منجانب زید بفر و نفعی جائیداد خود شرعاً جائز داخل حسنات ہیں؟

جواب: زید کو اختیار تھا کہ اپنی مملوکہ جائیداد کو اپنی زندگی اور صحت میں کسی نیک کام میں لگا دے اور مسافروں کے آرام کے لیے سرورہ بنانا بھی کار خیر ہے اس لیے زید کا یہ فعل جائز ہے اور سرورہ وقف عام ہو گیا اب اس کو واپس لینے کا زید کو بھی حق نہیں ہے۔ (کفایت المقلق ج ۱ ص ۳۲۳)

غیر مملوک زمین کو وقف یا ہبہ کرنا

سوال: ایک عورت نے عرصہ سے کچھ زمین زمیندار سے لگان پر لی اور اپنی لڑکی کے نام ہبہ کر دی وہ لڑکی برابر لگان زمیندار کو ادا کرتی رہی اب اس لڑکی کا انتقال ہو گیا تو کچھ لوگوں کے

بہکانے سے، اس عورت نے مسجد کے نام وقف کر دیا، کیا ایسی زمین جو ایک دفعہ کسی کے نام بہہ ہو چکی ہو مسجد کے نام وقف ہو سکتی ہے؟ وہ زمین تقریباً ۲۵ سال سے بہہ ہے جس کا لگان اب تک اس عورت کا داماد برابر دیتا چلا آ رہا ہے مسجد کے متولیوں نے کوئی لگان اس کا اب تک نہیں دیا حالانکہ اس کو چند سال گزر چکے اب متولیوں اس پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں کیا ممکن ہے؟

جواب: وقف صحیح ہونے کے لیے حقیقی موقوف کا ملک واقف ہونا ضروری ہے اگر وہ عورت اس زمین کی مالک نہیں تو اس کا وقف کرنا بھی صحیح نہیں اسی طرح اپنی لڑکی کے نام جو اس نے بہہ ہے جو وہ بہہ بھی صحیح نہیں ہوا اگر وہ عورت اس زمین کی مالک ہے تو شرعاً بہہ صحیح ہے۔ پس اگر بہہ کر کے لڑکی کا قبضہ زمین پر کرنا چکی ہے تو لڑکی کے مرنے کے بعد باقاعدہ اس میں میراث جوری ہوگی اور اس میں سے جس قدر حصہ اس عورت کو ملے گا وہ اس حصہ کو وقف برائے مسجد کر سکتی ہے دوسرے کے حصہ کو وقف نہیں کر سکتی حصہ موقوفہ پر جس کا وقف صحیح ہو متولی کو قبضہ کرنے کا حق ہے غیر موقوف پر (جس کا وقف صحیح نہ ہو) قبضہ کرنے کا حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۸۴)

ننانوے سال کو پٹے پر لی گئی زمین کو وقف کرنا

سوال: زید نے ایک ایسی جائیداد وقف کی جس کا مہر زید کا ہے اور زمین سرکاری محکمہ نزول کی فوریہ سالہ ٹھیکہ پر اور پٹے پر وقف کی الفاظ اور ٹھیکہ کے شرائط ذیل میں لکھے جاتے ہیں تو یہ وقف صحیح ہو یا نہیں؟ جو کہ محلہ پانچ دکانیں مع زید دہلا خانہ پٹتہ الیٰی تو نہ اس واسطے من مقرر ہے۔ نظر ثواب و خوش آخرت و روایت محلہ جائیداد مندرجہ بالا کو تکسج حدود و حقوق و داخلی و خارجی سماعت عقل و شہادت نفس بدرستی ہوش و حواس خود بلا جبر و ترغیب دیگرے برضا مندی تمام خود بخود تمام اللہ پاک وقف کیا اور وقف ہذا کا نام وقف فیاض رکھا۔

شرائط ٹھیکہ:

- ۱۔ ابتدائی قیمت ٹھیکہ ۱۳۸ ہے پھر سالانہ ۲۳ دہنظوں میں ۸۱۱ ہر ششماہی پر
- ۲۔ معدنیات جل و غیرہ کی قسم سے اگر زمین کے تحت میں کوئی چیز برآمد ہو اس کی سرکار مالک ہے اور ہر وقت نکالنے کا حق ہے عمارت کو اگر نقصان پہنچے تو واجبی معاوضہ دے گی۔
- ۳۔ میعاد پٹہ کے قسم پر یا جس سے قبل اگر سرکار کو ضرورت ہو تو زمین و انہیں لے لے گی اور عمارت بتانے والا اپنے خرچہ سے منتقل کرے گا یا سرکار قیمت مشخصہ اگر سرکار کو ضرورت ہو دے گی۔

۴۔ عیاد کے ختم پر مزید توسیع بھی ہو سکتی ہے، مضافی مقدار خاص۔

۵۔ در صورت وقت مقررہ کا کر ایہ یا اور کسی شرط کے خلاف کرنے پر سرکار کو زمین پہنچ جائے عیاد ضمیمہ اور علمہ کے ضبط کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

جواب: وقف نہ کر صحیح ہو گیا زمین اگرچہ وقف نہیں ہے مگر نزول کی زمین کا اول تو پہلے سال کا ہی اس قدر طویل ہوتا ہے کہ وہ ارض چترہ میں شامل ہو جاتی ہے پھر قسم مدت کے بعد بھی حرید توسیع ہو جاتی ہے اور شرائط انشاء جو پہلے میں مذکور ہیں ان کا شاذ و نادر ہی وقوع ہوتا ہے اس لیے وہ قابل اعتناء نہیں ہے۔ (کفایت المستفیج ج ۷ ص ۲۳۰)

وقف کرنے کے بعد اس سے انکار کرنا

سوال: ایک شخص نے کچھ زمین مدرسہ میں دی اور اعلان کیا کہ میں زمین دے چکا، مگر اب وہ انکار کر رہا ہے ایسے شخص کا اعتبار کرنا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر زمین مدرسہ میں دینے اور وقف کرنے کے گواہ موجود ہیں تو اس کے انکار کا اعتبار نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۶۷)

تاحیات منافع وقف کا واقف کیلئے ہونا

سوال: اگر واقف نے کہا کہ میرے دم تک وقف کے منافع میرے صرف میں آئیں گے اور مرنے کے بعد فقراء کو دیے جائیں گے تو ایسا وقف صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: صحیح ہے۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۶۷)

وقف مشترک کو صرف ایک جگہ خرچ کرنا

سوال: اگر کوئی جائیداد مدرسہ مدینہ منورہ اور ہندوستان کے ادارے میں مشترک ہے اور گونا گوں مشکلات کی وجہ سے مدرسہ مدینہ منورہ کو اس کا حصہ پہنچانا ناممکن ہے اور اس صورت میں محتوی نے کہہ دیا ہے کہ کل جائیداد اپنے حصہ میں لگالی جائے کیونکہ فقہی مسئلہ ہے کہ اگر ایک مسجد کی کوئی شئی اس میں کارآمد نہیں ہو سکتی اور منافع ہوتی ہو تو دوسری مسجد میں اس کو منتقل کیا جاسکتا ہے تو کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

جواب: فقہاء کا کلیہ ہے: "شرط انوار الوقف حصص الشارح الا ما استثنیٰ" جب واقف نے ایک مقوق غنیہ مثلاً مدینہ منورہ کی تصریح کر دی تو اب اس کو خود بھی تبدیل کرنے کا کوئی حق باقی نہیں رہا وہاں کے محتوی کا یہ کہنا کہ کل جائیداد اپنے حصہ میں لگائی جائے اب سودا دارنا قابل التفات

بچہ فقہاء نے ایک مسجد کی شئی دوسری مسجد میں منتقل کرنے میں یہ قید لگائی ہے کہ لوگوں کو اس مسجد کی حاجت باقی نہ رہے وہ خود اسی لیے کہ وہاں کی آبادی ختم ہوگئی ہو لوگ اجڑ کر دوسری جگہ چلے گئے اس لیے اب وہاں نماز پڑھنے والا نہیں رہا یہ مسجد پرانی ہو کر خود گرتی اور دوسری مسجد تعمیر ہوگئی لوگ اس دوسری نئی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے جاتے ہیں یہاں کوئی نہیں آتا۔

مدرسہ عربیہ منورہ بھی باقی ہے۔ وہاں اس سے متعلق ہونے والے بھی موجود ہیں۔ لہذا ان کے حصر کو دوسرے ادارہ کی طرف منتقل کرنے کا حق نہیں رہا اس کا بچنا ناقض یہ ناممکن نہیں بلکہ ممکن ہے غیر ممالک میں روپیہ منتقل کرنے کی مختلف صورتیں ہیں جن کو تمہارا اختیار کرتے ہیں اور ایسے بینک بھی موجود ہیں جن کے ذریعے یہ کام بہ سہولت ہو سکتا ہے ہندوستان ادارہ الامین ہے وہ امانت بچانے کی پوری کوشش کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۱۹)

وقف معلق پر مالک کی ملکیت کا حکم

سوال: ایک یوزر عورت ہے اس نے اپنا مکان مسجد کے نام لکھ دیا تھا اور شرط کی تھی کہ میں اپنی زندگی میں اس کی مالک رہوں اور میرے بعد یہ مکان مسجد کے لیے وقف ہے آیا وہ اس مکان کو اپنی زندگی میں کسی اور کو دے سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کو اس کا بدل مسجد میں دینا ضروری ہوگا یا نہیں؟

جواب: یہ مکان وقف کے قلم میں نہیں ہونا مالک کی ملکیت علی حال باقی ہے اس کو اپنی زندگی میں اس وصیت سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے مسجد میں اس کا عوض و یہ بھی لازم و واجب نہیں یوں اپنی خوشی سے ثواب کے لیے مسجد میں ہر شخص ہر وقت دے سکتا ہے لہذا وہ جس کو چاہے اپنا مکان دے سکتی ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

نوابوں کی طرف سے عطا کردہ انعام کی زمین کا حکم

سوال: میرے بزرگوں کو قدیم نوابوں کی طرف سے وٹھابازی کے قلعہ کی مسجد کی خطابت و امامت کے لیے جو زمین بطور انعام دی گئی تھی اور اس کا پتہ ۱۸۶۱ء میں سرکار سے میرے والد ابو الحسن صاحب اور ان کے تین فرزندوں ایک بی بی ایک بھائی اور ایک بھتیجا کے نام پر ہوا تھا میرے والد اپنی حیات تک مسجد مذکور کی خدمت کرتے رہے اور انعامی زمین اور اس کی پیداوار پر قابض رہے بعد ازاں مسجد کی خدمت میرے پردادا کی اولاد میں سے ایک شخص کو دی گئی حالانکہ میں نے ان کو کئی مرتبہ سمجھایا کہ تم لوگ اس کے مستحق نہیں ہو بلکہ میرا فرزند جو خطابت و امامت کے نائق ہے وہ اور میں

اس کے حق و رچیں لیکن میرے کہنے کو وہ نہیں مانتے اب ہندو متحقق ہے کہ میرا فرزند جس کی عمر بیس سال ہے یا وہ اور میں ان زمینوں پر قابض ہونے کے مستحق ہیں یا میرے سلاطی بھپا اور ان کی اولاد؟

جواب: چونکہ سرکار کی جانب سے بواسطت انعام کشنر ایوان صاحب ان کے تین فرزندان ایک بی بی ایک بھائی اور ایک بیٹی مستحق تصرف قرار پائے ہیں لہذا انعامات مسجد قلعہ و انمباری کے حق وار بشرط امامت و خطابت مذکور ان مذکورین اور ان کی اولاد کے سوا اور کوئی دوسرے نہیں ہوں گے گو وہ مذکورین کے بی بی اعمام ہی کیوں نہ ہوں۔ (باقیات صدائے صحت ص ۲۳۵)

بھوپال کے بعض اوقاف کا شرعی حکم

سوال: سابقہ ریاست بھوپال میں جو بیگمات کے زیر حکومت تھیں فرماں روا نے وقت شاہجہان بیگم نے ایک پروت بتاریخ اور بیع الثانی ۱۲۰۲ھ جاری فرمایا جس کی رو سے کچھ باغات ریاست کو وقف فرمائے تھے پروانہ کی نقل شامل ہذا ہے اس وقت ریاست کی جو رپورٹ سلازادہ شائع ہوئی تھی اس کی دفعہ ۳۵ میں بھی اس کارروائی کی تصدیق کی گئی تھی اس سلسلہ میں یہ امر بھی قابل غلط ہے کہ اس وقت کے حکام حکومت کے اعتبار سے

۱۔ فرمائے وقت متاثر کل اور ریاست کی جملہ ملاک کا مالک کامل ہوتا ہے۔

۲۔ ریاست میں جو اوقاف واقع تھے ان کے متعلق قوانین و احکام وقف میں مرقوم تھا کہ تمام اوقاف شاہی (فراخوانان شاہی کے قائم کردہ اوقاف) میں سے ان اوقاف کی جن کا کوئی متولی نہ ہو ریاست متولی ہوگی۔

۳۔ سرکار شاہجہان بیگم کے انتقال کے بعد ان کی چائین سرکار سلطان جہاں بیگم صاحبہ ہوئیں اور انہوں نے ان میں سے ایک باغ موسومہ ”نیش باغ“ کو اپنے صاحبزادہ نواب نصر اللہ خان کو معافی وے دیا اور ان کے بعد دوسرے صاحبزادہ نواب حمید اللہ کو وے دیا نواب صاحب موسوف نے جو بعد میں خود فرمانروا ہو گئے تھے اپنے نام کر لیا تھا چنانچہ بعد میں کاغذات میں یہ نواب صاحب ہی کے نام درج ہوا اور ابھی تک ان کی صاحبزادی کے نام درج ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا ان دست و دیرات کی رو سے باغات مذکورہ و اما وقف ہو گئے تھے؟ اس پروانہ میں پہلے وقف کیا جانا مذکور ہے؟ کیا اس عبارت سے کافی وقف میں کوئی نقص واقع ہو گیا ہے؟ کیا قرآن و روایان مابعد کے نقل سے وقف متاثر اور زائل ہو گیا ہے؟

جواب: جب فرماں روا یا ان حکومت بھوپال جملہ ملاک ریاست کے مالک تھے تو ان کے

کسی وقف نہ میں محض لفظ لیا یا واقعہ ہو جائے سے کسی وقف میں کوئی نقص واقع نہ ہوگا بلکہ نیا یا
 تیسرے کا مطلب یہ ہوگا کہ جس طرح نواب سکندر جہاں بیگم نے ۱۲۹۰ھ میں فروخت باغ وقف کیا
 ہے اسی طرح ان ہی کے نقش قدم لیا یا میں سرکار شاہجہاں بیگم نے بھی نور باغ کو نواب جہاںگیر کے
 ایصال ثواب کے لیے وقف کیا اور پیش باغ کو نواب قدس بیگم کے ایصال ثواب کے لیے وقف
 کیا صرف فرق اتنا ہے کہ نواب سکندر جہاں نے بذریعہ وصیت اس کا اظہار کیا ہے اور سرکار
 شاہجہاں مرحوم نے بذریعہ پروانہ (سرکاری حکم نامہ میں) وقف کیا ہے۔ لہذا سب صحیح و ثابت ہیں
 اور اس لفظ لیا یا سے کوئی وقف زائل نہ ہوگا اور پھر سرکار سلطان جہاں بیگم نے جو پیش باغ کو اپنے
 صاحبزادے نواب نصر اللہ کو دیا ان کے بھائی حمید اللہ کو دیو نواب حمید اللہ نے اپنی صاحبزادی کو
 دے دیا مگر چند بنام معافی دیا ہے مگر چونکہ حسب تصریح پروانہ از حج الثانی ۱۳۰۲ھ مشمول مثل نمبر ۱۵
 باقاعدہ وقف مکمل نافذ ہو چکا ہے اس لیے اس لفظ معافی سے مراد تمسک یا ہبہ نہ ہوگا بلکہ حسب
 ضابطہ شریعہ کلیہ کسی وقف باغ کا قول ”مہما کن“ مکمل حسن پر معمول کرنا ضروری ہوتا ہے۔ یہ تو ہبہ
 ہوئی کہ ان فرماں روایان وقف ”جناب سرکار سلطان جہاں بیگم و جناب نواب حمید اللہ خان
 صاحب“ نے اپنا حق تو یہ محض اس کے سپرد اور ان کے حق میں معاف کیا ہے اس کی تائید اس سے بھی
 ہوتی ہے کہ نواب سلطان جہاں بیگم نے پہلے یہ حق جناب نصر اللہ خان کو دیا مگر ان سے سلب کر لیا
 ان کے بعد اسی حق کو جناب حمید اللہ کو دیا ہے۔ پس اگر اسی طرح دینے کو تسلیم سمجھا جائے تو پیش
 باغ کا مالک سمجھا جائے اپنی صاحبزادی کو بطور تسلیم دیا یا تو یہ ان کے بھائی کی غلطی تھی مگر اس غلطی
 سے پیش باغ کا وقف ختم نہ ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہے تو یہ ان کی غلطی بھی نہیں ہے۔

بہر حال اس صورت میں بھی یہ وقف پیش باغ قائم رہے گا اور صاحبزادی صاحبہ بھی متولیہ
 ہی رہے ہوں گی اور حقوق فراغ تو یہ ان پر بھی حسب شرائط وقف متوجہ ہوں گی اور پس!
 اور ان فرماں روایان وقف کا یہ دینا قریب قریب ایسا ہی ہوا جیسا کہ باغ فدک جو پہلے
 سے وقف تھا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیا پھر
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیا اور یہ دینا تسلیم دیا یا تو یہ شارح ہوا
 بلکہ طریق تفریع و توہب تھا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۷ ص ۷۷۷)

وقف زمین کے درختوں کے پھل کا حکم

سوال: ایک شخص نے اپنی زمین سے کچھ حصہ قبرستان کے لیے وقف کیا ہے ان میں کئی

درخت ہیں جن میں ایک درخت اخروٹ کا بھی ہے آیا پھل یا درختوں کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر وقف نے صرف زمین وقف کی ہے درخت وقف نہیں کیے تو وہ اس کی ملک ہیں اس کی اجازت کے بغیر ان کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں مگر اس کو بھجور کیا جائے گا کہ ان درختوں کو کاٹ کر قبرستان کی زمین فارغ کر دے اور اگر زمین کے ساتھ درخت بھی وقف کیے ہیں تو جو وقف کا مصرف ہے وہی ان درختوں کا بھی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۷)

وقف ظاہر نہ کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک شخص حیات اور صحت کی حالت میں اپنے دوست کو ایک ہزار روپیہ نقد دیتا ہے اور لکھتا ہے کہ اس روپے سے شیخ خرید کر اس کی آمدنی میری حیات تک مجھے دے میرے بعد بڑی لڑکی کو دے اس کی وفات کے بعد میرے چھوٹے بچوں کو دے اس تحریر میں یہ ظاہر نہیں کرتا کہ یہ روپیہ وقف ہے وہی شخص ایک وصیت نامہ لکھتا ہے کہ میرے بعد میرا مال میرے ورثاء پر شرعی طریق سے تقسیم کیا جائے اب سوال یہ ہے کہ وہ ایک ہزار روپے اور اس کی آمدنی مرحوم کے ترکہ میں شمار کر کے اس کے ورثاء پر تقسیم ہوگا؟ یا اس کی تحریر کے موافق اس کا انتظام کیا جائے؟

جواب: اگر مرحوم نے اس تحریر میں یہ نہیں لکھا کہ چھوٹے بچے نہ رہنے کی صورت میں فقراء کو دی جائے اور تحریر میں لفظ وقف بھی نہیں آیا تو اس کے انتقال کے بعد یہ رقم یا شیخ ترکہ میں شامل ہو کر ورثاء پر تقسیم ہوں گے یعنی وقف قرار نہ دیے جائیں گے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۳)

مرض ذیابیطس میں کیے گئے وقف کا حکم

سوال: زید نے عرصہ تحقیق پانچ سال مرض ذیابیطس میں مبتلا رہ کر انتقال کیا مرنے سے دو چھ سال قبل ڈاکٹروں کا خیال ہوا کہ مرض ذیابیطس ہو گیا ہے وقت وفات زید نے تقریباً لاکھ سوا لاکھ کی جائیداد چھوڑی مرنے سے پانچ سال پہلے زید نے ایک جائیداد تقریباً دو ہزار روپے کی وقف کی جو سرکار سے نوے سال کے لیے گراہ پر دی ہوئی ہے وقف نامہ میں لکھا کہ جائیداد مذکور کی جو آمدنی ہو بعد اخراجات ہاؤس ٹیکس وغیرہ امور مذہبی میں صرف کر دی جائے وقف نامہ خود کچہری میں چاکر رتنشری گراہ یا زید کی اولاد و قبیلہ سے ہے قبیلہ اہل کی اولاد کہتی ہے کہ یہ وقف شرعاً جائز نہیں کیونکہ ایک تو زید نے مرض الموت میں وقف کیا ہے دوسرے جائیداد کی زمین سرکاری ہے قبیلہ مافی کہتا ہے کہ وقف شدہ جائیداد ایک ٹکٹ سے بہت کم ہے دوسرے یہ کہ ٹکٹ پور علاقہ مذکور کی آمدنی وقف ہے

تیسرے وقف کرتے وقت اس کی حالت مرض الموت کی نہ تھی کیونکہ وہ خود کچھری گیا ہے؟
 جواب: مرض زکاء یا بطنی امراض مزمنہ میں سے ہے اور ایسے امراض میں وقت تک
 مرض الموت کے حکم میں نہیں آتے جب تک ان میں اتنا امید ہو پیدا نہ ہو جائے کہ مریض اپنی
 زندگی سے مایوس ہو جائے اور یہ سمجھ کر کہ اب میں بچنے والا نہیں ہوں، تصرفات کرنے لگے، پس اگر
 زید کے مرض قدیم میں کوئی تصریح نہیں آ پاتا تھا اور امید نہیں ہوا تھا اور وقف کرنے کے وقت معمولی
 پرانی حالت میں تھا تو اس وقف کو مرض موت کا تصرف قرار نہیں دیا جائے گا اور مثل تصرفات صحت
 کے سمجھا جائے گا اور اگر بالفرض مرض موت بھی قرار پائے تو اگر مقدار موقوفہ ٹکٹ زکے کے اندر
 رہے تو وقف جائز اور نافذ ہوگا، رہا یہ غدر کہ جائیداد موقوفہ سرکاری زمین پر ہے صرف علیہ وقف کیا
 گیا ہے زمین وقف نہیں اس وجہ سے وقف جائز نہ ہونا چاہیے تو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر زمین کی
 طرف سے یا طینان ہو کہ یہ ہمیشہ وقف کے متولی کے قبضہ میں رہے گی تو کرائے پر ہی رہے ایسا
 زمین پر جو عرصہ ہو اس کو وقف کرنا صحیح ہوتا ہے اور وقف کی آمدنی سے اس کا کرایہ ادا کیا جاتا ہے۔
 (کفایت المغنی ج ۷ ص ۲۳۴)

دراہم و دنانیر کے وقف کیسے جانے کی تحقیق

سوال: ایک سوال حل طلب ہے جس کا اٹھارہ چند فروغ بھیجے ہیں، اول وہ فروغ فضل کرنا ہوں
 پھر وہ سوال لکھوں گا۔

۱۔ دراہم و دنانیر کا وقف کرنا متاخرین کے قول پر صحیح ہے اس صورت سے کہ اصل سرمایہ باضابطہ
 مقدار کے محفوظ ہے اس کو بذریعہ تجارت بڑھا کر اس کے منافع کو مصارف وقف میں صرف کیا جائے۔
 ۲۔ واقف کو وقف کے منافع سے تاحیات خود اپنی ذات کے لیے انشراح کی شرط ٹھہراتا جائز
 دوسری شرائط صحت وقف کا تحقق ہر حال میں ضروری ہے۔

۳۔ وقف میں زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ واجب کے لیے دلیل سے ملک محل کی شرط ہے اور اس
 علت کا استثناء یہ ہے کہ دراہم موقوفہ اور اس کے بدن میں بھی زکوٰۃ واجب نہ ہو، متفقہ کلیات سے ہے۔
 اب سوال یہ ہے کہ اگر دراہم موقوفہ (بشرط انشراح بنفس) کی آمدنی پر اپنے خرچ میں
 لانے کے لیے قبضہ کر لیا تو اس نیت سے قبضہ کرنے سے وہ رقم اس کی ملک میں داخل ہوگی یا داخل
 نہیں ہوگی، صرف ابا حیت کے طور پر اس سے انشراح جائز رہے گا؟ دوسری صورت میں یہ سوالات
 متوجہ ہوں گے کہ اگر فعل استعمال کیا اس پر حولان حولی ہو گیا تو اس پر زکوٰۃ نہ ہونا چاہیے نیز اگر

واقف کر گیا تو اس میں میراث جاری نہ ہوتا، پھر کس صورت میں واقف پر واجب ہوگا کہ اس کے متعلق وصیت کر جائے اور کیا اس کا مصرف اس وقف کے مصارف تصور ہوں گے اور اگر اس کو دوسرے مال میں غلط کر دیا تو غلط سے مالک ہو کر کیا اس کا جان واجب ہوگا؟ اور پہلی صورت یعنی حاکم میں یہ سوال تو متوجہ نہ ہوں گے لیکن ایک علمی اشکال رہے گا کہ جب منافع وقف کے بھی وقف ہیں جس کے لازم سے عدم تمکک ہے پلازم اس سے کیسے متفک ہو گیا؟

جواب: فروع مذکورہ جن پر سوال مبنی ہے سب صحیح اور مصارف لغتہاء میں سے ہیں۔

جواب سوال کا یہ ہے کہ درہم متوقفہ علیٰ نفسہ کے منافع پر جب واقف نے بحیثیت مصرف وقف ہونے کے قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ مالکانہ ہے اور جس قدر درہم حسب شرط وقف اس کے حصہ میں آئے ہیں وہ اس کی ملک تمام ہیں اگر واقف ان کو چھوڑ کر انتقال کر جائے تو ان میں میراث ہوگی اور منافع وقف وقف نہیں ہوتے بلکہ جب استعقد ہوتے ہیں جیسے جہ قربانی کی قیمت واجب تصدق ہے اور جب وہ کسی مستحق صدقہ کو دی جاتی ہے تو اس کی ملک تمام ہو جاتی ہے اس لیے یہ شبہ نہیں ہو سکتا کہ منافع وقف کی تملیک کیسے ہوگی؟ عبارات فقہاء سے صراحت ثابت ہے کہ منافع وقف وقف نہیں یہاں تک کہ اگر ان سے کوئی مکان یا مکان وقف کے مصارف کے لیے خرید لی جائے تو وہ بھی وقف نہیں ہوگی البتہ منافع وقف کے مطابق منافع وقف پر اپنے مصرف میں لانے کے لیے قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ ملک ہے اگر اس میں ہتہ رنصاب جمع ہو گیا تو حوالان حول کے بعد اس پر زکوٰۃ بھی واجب اور بعد وفات اس میں میراث بھی جاری ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷)

درہم و دنانیر کے وقف میں منافع خرچ کیا جائے گا

سوال: درہم و دنانیر کا وقف شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: درہم و دنانیر کا وقف صحیح ہے مگر چونکہ وقف میں عین متوقف کو باقی رکھ کر منافع سے فائدہ اٹھانا ہوتا ہے اس لیے وقف درہم میں شرط یہ ہے کہ اصل درہم کو خرچ نہ کریں بلکہ ان کے منافع کو خرچ کریں یا ان سے کوئی چیز خرید کر اس کے منافع کو فقیر پر خرچ کریں۔ (امسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۲۱)

فقراء پر وقف کرنے میں بھانجے بھی شامل ہو سکتے ہیں

سوال: حنفیہ لابی نے اہل ذمہ کی مابقی جانیدہ کو حسب ذیل امور پر مصرف کرنے کے لیے وقف کیا:

۱۔ مکان متوقفہ کی آمدنی کا چوتھائی حصہ جمع کر کے رکھا جائے باقی آمدنی جو رہے اس کو

حسب ذیل امور پر مصرف کریں۔

۲۔ کچھ رقم ایک مسجد خاص میں دی جائے۔ ۳۔ کچھ رقم ایک مخصوص مدرسہ میں دی جائے۔

۴۔ کچھ رقم نادروٹوں کی تعمیر و تفتیش میں صرف کی جائے۔

۵۔ کچھ پراڈن کی امداد میں صرف کریں۔ ۶۔ کچھ رقم یتیم و مساکین کو دی جائے۔

۷۔ ماہ رمضان میں غرباء کو پانچ صد روپیہ (۵۰۰) تقسیم کیا جائے۔

۸۔ مذکورہ اعداد امور پر مخصوص رقم دیتے ہوئے جائیداد کی آمدنی میں بچت ہو تو مذکورہ اعداد

۱۰۰ پر حسب حصص بچی ہوئی رقم کو تقسیم کیا جائے۔

سوال: یہ ہے کہ مسافر کی حیات میں ان کے عزیزوں میں کوئی غریب نہ تھا مگر ان کی وفات کے بعد ان

کے بھائی غریب ہو گئے ہیں تو مذکورہ اعداد امور میں تخفیف کر کے بھائیوں کو دینا یا جو پانچ سو روپے غرباء کو

دینے کے ہیں، وہ رقم خاص بھائیوں کو دے دی جائے تو شرائط ارقاف میں شرعاً کوئی نقص آتا ہے یا نہیں؟

جواب: مرحومہ وقفہ کے نتائج بھانجے اس وقت میں سے امداد پانے کے مستحق ہیں اور وہ

نمبر ۶ اور نمبر ۷ میں داخل ہو سکتے ہیں، نمبر ۶ میں یہ لفظ ہیں کچھ رقم یتیم و مساکین کو دی جائے

مساکین میں وہ بھی شامل ہو سکتے ہیں اور اس مدرسہ میں ان کو رقم دی جا سکتی ہے اسی طرح نمبر ۷ میں

رمضان کے مہینہ میں ان کو بھی شامل کر کے امداد دی جا سکتی ہے۔ (نکات امتناع ص ۲۶۹)

مرض الموت میں کیا گیا وقف بحکم وصیت ہے

سوال: ایک شخص نے بیوی کو طلاق دی لیکن میرا دائیہ کیا اس عورت نے بھی اپنا مہر نہیں

بخشا اس عورت کا دوسرے شخص سے نکاح ہو گیا تھا طلاق دینے والا شخص چند سال کے بعد انتقال

کر گیا اہل جماعت کہتے ہیں کہ اس نے انتقال کے وقت اپنی ملک کو دس چھوڑ و خصلوں کے رو برو

یہ کہہ کر مسجد کے لیے وقف کر دیا کہ میرا کوئی وارث اور حق وارث نہیں ہے اب سوال یہ ہے کہ وقف

شدہ ملک میں اس عورت کا حق مہر ہے یا نہیں؟

جواب: اگر سوال صحیح ہے تو شخص مرحوم پر اس کی عورت کا مہر واجب الادا ہے چاہے اس

عورت نے دوسرے خاندان سے نکاح کر لیا ہو بغیر ادا کرنے یا بخشنے کے ساقط نہ ہوگا۔

اہل جماعت کے قول سے چونکہ مرتے وقت مرحوم کا اپنی ملک کو مسجد کے لیے وقف کرنا

ثابت ہوتا ہے اس لیے وہ وقف وصیت سے حکم میں ہے جو ادا دینے کے بعد حاجی کے ثلث سے

جاری ہوتی ہے بتایا میں مذکور ملک سے اس کی عورت کا مہر ادا کرنے کے بعد ہی باقی کوس کا کوئی

وارث نہ ہونے کی بناء پر وقف میں شمار کیا جائے گا۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۵۱)

نذر کی طرح وقف میں تخصیص مکان لغونہ ہوگی

سوال: ایک شخص نے اس طور پر وقف کیا کہ اپنے وقف کی آمدنی کے ایک سو حصے کیے جس میں مکہ شریف کے لیے پچیس حصے، مدینہ شریف کے پچیس حصے، بغداد شریف کے لیے دس حصے اپنے وطن اصلی کے لیے دس حصے اور جہاں اس نے وفات پائی وہاں کے لیے تیس حصے یعنی اللہ واسطے ان مقامات میں غریب پر یہ رقم آمدنی کی خرچ کی جائے اور وطن اور جہاں وفات پائی وہ حصے آمدنی کے اقرباء وغریب پر خرچ کی جائے، مرحوم واقف کے اقرباء بہت زیادہ غریب ہیں متولیوں کا خیال ہے کہ مکہ مدینہ بغداد کی رقوم سب جگہ کی یا بعض کی موقوف کر کے اقارب پر خرچ کریں کیونکہ وہ بہت حاجت مند ہیں واقف وقف کے بعد بہت مدت تک حیات تھا اس نے بغداد کبھی رقم نہیں بھیجی تو کیا اقارب پر خرچ کرنے کا متولیوں کو اختیار ہے؟ یا کل آمدنی کے لیے جیسا واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا لازم ہے؟

جواب: جیسا کہ واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا ہوگا بشرطیکہ حد جواز سے باہر نہ ہو نذر میں تو تخصیص مکان بسا اوقات لغو قرار دی جاتی ہے مگر وقف میں یہ حکم نہیں ہے البتہ اگر مرحوم نے اپنی زندگی میں مدت دراز تک بغداد رقم نہیں بھیجی تو یہ تخصیص اسکے اپنے عمل کی وجہ سے منسوخ سمجھ لینے کی گنجائش ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۶)

پانی پلانے کیلئے زمین خریدنے سے وقف نہ ہوگی

سوال: سرکار کی طرف سے ایک زمین مویشیوں کو پانی پلانے کی جگہ رکھنے کے لیے ایک شخص کو دی تاکہ وہ اس کی آمدنی کے عوض سب کام کرے اس زمین پر پہلے کوئی ٹیکس نہیں تھا لیکن کچھ دن بعد سرکار نے قانون بدل دیا اور اس زمین کا اس شخص مذکور کو مالک بنادیا اور زمین پر ٹیکس قائم کر دیا اور پانی کے عوض میں نقد روپیہ دینا شروع کر دیا اس شخص نے قرض لے کر اس زمین کو قرضہ میں رکھ دی گاؤں والوں نے چندہ کر کے وہ زمین بار قرض سے چھڑائی اس کے بعد سرکاری نقد امداد اور اس زمین کی آمدنی سے پانی کا انتظام ہوتا رہا پھر جب سرکار نے امداد بند کر دی تو اس زمین کی آمدنی سے پانی کا انتظام قائم رہا اور اس زمین کا ایک خاص حصہ بعد میں فروخت کر دیا۔ پھر سال گزشتہ ایک شخص نے گاؤں کے ایک بڑے کنویں پر واٹر ورکس بنانے کو کہا کہ تمام گاؤں میں بغیر ٹیکس کے کل لگا دوں گا جس سے تم کو اور مویشیوں کو کسی طرح کی تکلیف نہ رہے گی چنانچہ گاؤں والوں نے اجازت دے دی اور اس نے واٹر ورکس بنادیا لیکن اس کے بعد اس نے کہا کہ مویشیوں کے لیے

پانی کا انتظام اس وقت کریں گا کہ زمین مذکور کی آمدنی مجھے دی جانے لگاؤں و اموال نے کہا کہ ہم نے گاؤں کے کنوئیں کو استعمال کرنے کی اجازت اسی لیے دی تھی کہ ہمارے مویشیوں کو بلا خرچ پانی وغیرہ ملے گا اور ہم اس زمین کو تمہارے سپرد نہیں کریں گے بلکہ اس کی آمدنی کو دوسرے مفاد عام کے کاموں میں صرف کریں گے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ یہ زمین جو گاؤں والوں نے خریدی تھی اور شرعاً فقط پانی کے لیے وقف تصور ہوگی یا نہیں؟ اگر اس کی آمدنی کو تالاب کے پختہ کرانے میں صرف کریں تو یہ بھی درست ہے یا نہیں؟ نیز اس شخص کی یہ ضد کرنا شرعاً کیسا ہے کہ اس مویشیوں کے لیے کانال۔ اگر گاؤں والے اس شخص کو یہ زمین حوالے نہ کریں تو اس میں شرعاً کچھ حرج تو نہیں ہے؟

جواب: (ازوالہ صیب امرسلین) صرف پانی کے لیے زمین خریدنے سے زمین وقف نہیں ہو سکتی بلکہ چند و ہندگان و مشتریان کو اختیار حاصل ہوگا کہ اس کی آمدنی کو جس کار خیر میں صرف کرنا چاہیں تو صرف کر سکیں گے اور مشتریان کو یہ شخص اس زمین کے حوالے کر دینے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

جواب: (از حضرت مفتی اعظم) سوال سے ثابت ہوتا ہے کہ سرکار نے زمین کی تملیک کر دی تھی اور وہ مملوکہ زمین ہو گئی اور گواہ اس کی آمدنی مویشیوں کو پانی پلانے کے اخراجات میں صرف ہوتی رہی مگر مالک کی طرف سے اس کو وقف کرنے کا ذکر نہیں ہے جب تک وقف ہوتا ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس کی آمدنی کا مصرف مالک کی مرضی پر رہے گا۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۴۴)

نابالغ کی زمین اس کی پھوپھی نے وقف کر دی

سوال: ایک بچہ جسکی عمر ۱۲ یا ۱۳ سال تھی اس نے اپنا مکان پھوپھی کے وہاں میں آ کر وقف کر دیا تھا تو میرا یہ مکان وقف ہو گیا یا نہیں؟

جواب: نابالغ کا وقف کرنا شرعاً مستحب نہیں ہے مگر وقف کرتے وقت آپ نابالغ تھے تو وہ وقف صحیح نہیں ہوا اور آپ کی غلط فہم نہیں ہوئی اور پھوپھی کو (یا کسی کو بھی) ان خود یہ حق نہیں کہ وہ آپ کے مکان کو وقف کرے لہذا اس صورت میں آپ مکان لے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۰۲)

وقف پر شہادت بالاعتصام جواز ہے

سوال: ایک پرانا وقف ہے جس کے واقعہ کا کوئی علم نہیں اس پر ایک ظالم نے مالکانہ دعویٰ کر دیا ہے تو اس حالت میں اثبات وقف کیا صورت ہوگی؟

جواب: وقف پر شہادت بالاعتصام والشہادۃ مقبول ہے جن مسائل میں شہادت بالاعتصام

جائز ہے ان میں یہ شرط ہے کہ عند القاضی اس کی تصریح نہ کرے کہ یہ شہادت محض تسمیع سے ہے مگر وقف اس سے مستثنیٰ کہ اس میں صراحت عند القاضی کے باوجود شہادت بالتسمیع جائز ہے اگرچہ واقف کا کچھ علم نہ ہو البتہ موقوف علیہ کا علم ضروری ہے شرائط و مصارف وقف پر شہادت بالتسمیع جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۰)

وقف کیلئے رجسٹرڈ کرنا ضروری نہیں

سوال: کسی آدمی نے اپنی خاص زمینوں میں سے ایک پاؤ زمین کسی مسجد کے لیے زبانی طور پر وقف بغیر رجسٹرڈ کیے کر دی اس کے بعد اس وقف شدہ زمین کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اپنی دوسری جگہ سے ایک پاؤ زمین اسی مسجد کے نام دیدی اذ روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟ جواب: اگر واقف نے استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی تو وقف تام ہو جانے کے بعد یہ استبدال جائز نہ ہوگا باقی دوسری زمین بھی وقف ہوگئی رجسٹرڈ کرنے یا نہ کرنے سے اس حکم میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۶۷)

قرض اور موروثی زمین پر واقع باغ کا وقف کرنا

سوال: نقد روپیہ کا وقف صحیح ہے یا نہیں؟ دین کا جو کسی پر ہو وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ ایسے باغ کا وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں جو مشترک ہو اور ایسی زمین پر واقع ہو جو کرایہ کی ہے لیکن قانون وقف کی رو سے وہ موروثی ہے یعنی نسلاً بعد نسل اسی پر قبضہ رہ سکتا ہے نیز مالک زمین غیر مسلم ہے۔ جواب: (۱) جن بلاد میں نقد روپیہ کا وقف متعارف ہو وہاں جائز ہے جہاں متعارف نہ ہو وہاں جائز نہیں اور عصر حاضر میں وقف در اہم و دنا غیر عامہ بلاد میں متعارف ہو گیا اس لیے جائز ہے۔

(۲) دین کا وقف صحیح تو ہو جائے گا لیکن تکمیل اور اہتمام وقف کا قبض دین پر موقوف رہے گا۔ (۳) مشترک قابل تقسیم کا وقف بقدر اپنے حصہ کے صحیح ہے البتہ مسجد اور مقبرہ اس سے مستثنیٰ ہیں کہ وہ مشاع و مشترک ہونے کی صورت میں وقف نہیں ہو سکتے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۷۵۳)

بضرورت شدیدہ ارض موقوفہ کی بیع کرنا

سوال: مسجد کی ایک زمین کا شکار کے قبضہ میں تھی آزادی کے بعد قانوناً کا شکار کو یہ حق ملا کہ وہ زمین پر اپنے قبضہ اور کاشت کرنے کو ثابت کر کے حکومت کے ذریعے اس زمین کا مالک بن جائے۔ چنانچہ اس قانون کے تحت کا شکار نے مذکورہ زمین پر قبضہ کر کے لینا چاہا البتہ امتولی نے یہ

زمین زید کے ہاتھ فروخت کر دی تو یہ نے خرید کر اس کے مختلف پلاٹ بنا دیے اور اس میں سے ایک پلاٹ تیز بہ نقد رقم وغیرہ اس کا شکار کو بطور رشوت دے کر اس کو قبضہ چھوڑنے اور قانون کا قاعدہ اٹھانے کے حق سے دستبردار ہونے پر رضامند کر لیا اس کے بعد زید نے وہ مختلف پلاٹ فروخت کرنا شروع کیے چنانچہ کرنے بھی ایک پلاٹ خرید اگر کو یہ علم نہ تھا کہ اصل میں یہ زمین موقوفہ علی المسجد تھی نہ رہائش کے لیے مکان کی تعمیر شروع کر دی اب تک کچھ تعمیر ہو چکی ہے اور کام بھی جاری ہے خود ان تعمیر اس کے ہم میں یہ بات آئی کہ یہ زمین وقف تھی اب مولیٰ یہ ہے کہ مذکورہ بالا حالات میں متولی کا اس زمین کی بیع کرنا شرعاً صحیح ہے یا باطل؟ اگر صحیح ہے تو وقف غیر متولی کی بیع کن اہل اور اسباب کی بندہ پر صحیح ہوتی ہے؟ اور اس مسئلہ میں کلی طور پر مضابطہ کیا ہے؟

جواب: وقف نام اور مکمل ہو جانے کے بعد اس کا بیچنا خریدنا سیدہ کرنا زمین دکھنا وغیرہ کچھ بھی جائز نہیں ہوتا ہاں اگر ضائع ہو جانے کا ظن غالب ہو جائے یا بالکل ہی ناقابل انتفاع ہو جائے تو اس کو فروخت کر کے اس کے بدلہ میں اسی موقوفہ کے متوازی دوسری چیزیں خرید کر وقف کر دی جائیں۔
نہیں صورت مسئلہ میں: جب خریداروں کو اس زمین کے قبضہ کا بعض سے تعلقہ کرنے میں بطور رشوت کے اس زمین کا ایک پلاٹ اور ایک رقم دینی پڑی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بعض کا قبضہ اگرچہ شرعی نہ تھا مگر اتنا مستحکم تھا کہ بغیر ان اشارات کے تعلقہ دشوار تھا لہذا اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اس موقوفہ کے ضیاع کا قوی خطرہ ہو چکا تھا اسکی حالت میں اس زمین کا وقف کی حفاظت کی خاطر فروخت کرنا درست تھا اور جب خریداروں کے لیے اس کا خریدنا درست تھا تو خریدار اول بطور خود مالک ہو جانے کے بعد خریدار ثانی کے ہاتھ فروخت کرنا بھی درست و جائز ہو گیا اور خریدار ثانی کو بھی چار ہو گیا کہ وہ اب جس طرح جائز کاموں میں چاہے: متغیر کرے۔ البتہ اراکین وقف کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اس زمین کی رقم سے اس زمین کے برابر کوئی جائیداد حاصل کر کے جلد از جلد فشاء وقف کے مطابق وقف کر دیں ورنہ یہ لوگ سخت جہنمگار اور عند اللہ مجرم ہوں گے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۹)

مقبرے کو منہدم کرنے والے سے تاوان لینا

سوال: اٹلان ریلوے کے باغ میں ایک پرانا مقبرہ تھا اس کو ریلوے نے کھدوا کر اس کی اینٹیں اور کل منہدم کر دیا ہے جب مسلمانوں میں یہ جان پھیلے تو ریلوے صاحب کہتے ہیں کہ اس گناہ کے عوض میں دو چار ہزار روپیہ لے کر مسجد یا مدرسہ بنالیں تو میں خوشی سے سمجھوں گے لے لیے تیار ہوں کیا

مسلمان راجہ سے اس قسم کا معاملہ کر سکتے ہیں؟

جواب: مسلمانوں پر ضروری ہے کہ مزار کی جگہ کو محفوظ کر لیں؛ چنانچہ قبرستان بنائی جائے لیکن اس جگہ کو کسی احاطہ وغیرہ سے محفوظ کر دیا جائے کیونکہ اس کا قسم اب بھی مزار اور مقبرے کا ہی ہے اور چونکہ راجہ صاحب نے مسلمانوں کے ایک محترم مزار اور میت کی توہین کی ہے اور جس کے پیچھے مسلمانوں کو راضی کرنے کے لیے کچھ رقم دی ہے تو مسلمانوں کو اختیار ہے کہ اس رقم کو باہمی مشورے سے مسجد یا مدرسہ یا اور کسی اسلامی ضرورت میں صرف کر دیں لیکن اس رقم کو مزار کا محاذ نہ قرار دیا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۶)

مسجد کا بصورت مسجد ہونا وقف کیسے کافی ہے

سوال: مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور وہ بھی ایسے مقام پر جہاں عام لوگ نماز ادا کرتے ہوں اس کے وقف ہونے کے لیے کافی ہے یا نہیں؟ یا کسی اور تحریر کی ضرورت ہے؟

جواب: مسجد کا بصورت مسجد ہونا دراصل بلا روک ٹوک نماز ہونا ہی اس کے وقف ہونے کے لیے کافی ہے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں اور جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے پھر وہ کسی کی ملک میں نہیں آسکتی وہ خداوند تعالیٰ کی ملک میں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۸)

بدوان شرط واقف مسجد کی آمدنی اپنے تصرف میں لانا

سوال: اندرون ایک مسجد اپنی اہمیت سے بدنی اور نیکو کوشش کا مہتمم بنایا وہ مسجد کی تمام آمدنی اپنے تصرف میں لاتا رہا ان کے انتظام کے بعد مروت بخش ہو گیا اور آمدنی اپنے تصرف میں لاتا رہا ان کے انتقال کے بعد ان کا لڑکا قابض ہو گیا مگر چند عرصوں نے اس کو (بعض وجوہات سے) بے دخل کر دیا لیکن عدالت نے ان کو قابض مانا اور وہی مسجد کی دکانوں کی آمدنی وغیرہ سے ہر کاروبار کے نئے اپنے انتظام پر ملائے ایک لڑکی اور ایک بیوہ وارث چھوڑ چاند مسلمانوں نے بیوہ سے کھل باور باور کیا کہ کدما دے ماہوار سے ہم خیر ادا کرتے رہیں گے بیوہ نے اسی بات کو مان لیا اور تقریباً اڑھائی سال تک دس روپے ماہوار دیتے رہے مگر پھر یہ بخنو بند کر دی تو بیٹیوں نے یہ بخنو بند کر دیے وہ اس کے معوضہ دار ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر وہ جائیداد اور دکانیں متعلقہ مسجد سب مسجد ہی کے لیے وقف ہیں ان میں واقف نے کسی دوسری جگہ صرف کرنے کی کوئی شرط نہیں لگائی تو اس کا کوئی پیسہ مصارف مسجد کے سوا کسی کام میں خرچ کرنا جائز نہیں اب تک انہوں نے اس کی آمدنی اپنے لیے صرف کی ہے وہ ناجائز اور

حرام ہوئی ان کے ورطہ اور بیوہ نے اس حرام آمدنی سے دست برداری دے دی اس کا اجر و ثواب انشاء اللہ قیامت میں ان کو ملے گا لیکن اس کے عوض میں مسجد سے دس روپے ماہوار دینا جائز نہیں اور جن ممبران نے خیر خواہی بنی ہوئی ہے ٹھیک کیا وہ شرعاً ذمہ دار نہیں کہ عورت کو دس روپے ماہوار دیں لیکن چونکہ اس سے وعدہ کیا گیا ہے اس لیے بہتر یہ ہے کہ بددعا گندہ کو شش کر کے خاص اس کام کے لیے چندہ کر کے اس بیوہ کی خدمت کر دی جائے یا اگر اس کے لڑکے اس کا بی بی ہوں کہ مسجد کی کوئی خدمت کر سکیں تو خدمت کے صلہ میں ان کو دیکھنے مسجد سے بھی دیا جاسکتا ہے تاکہ خلافت وعدہ نہ ہو جس پر حدیث میں دلیل آتی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۲)

شیعہ کے وقف کرنے اور اپنے نام کا کتبہ لگانے کا حکم

سوال: ایک خاندانی مسجد سیدوں کی وقف اور تعمیر کردہ ہے اس میں شیعہ و سنی دونوں فریق برابر کے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اس مسجد کا دروازہ بیت ہی کزور ہو گیا تھا ایک سید نے از سر نو بنوایا اور اپنے نام کا کتبہ لگوایا اب اس خاندان کے سید بھی کہتے ہیں کہ جدید برآمدہ مگر دینا چاہیے کبھی کہتے ہیں کہ شیعوں کی تعمیر ناجائز ہے اس میں نماز کیسے پڑھیں؟ کبھی کہتے ہیں کہ شیعوں نے اپنا وقف حلال کیا ہے؟ اسکی وقف مسجد پر اگر شیعوں نے تعمیر جدید کر دی تو کیا وہ ثواب کے مستحق نہیں؟ اور کیا ایسی مسجد میں اہل سنت کو نماز پڑھنا جائز ہے؟ کیا ایسی تعمیر کو کرنا جائز ہے جو لوگ ایسا ہنگامہ کر رہے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: وقف کے لیے یہ شرط ہے کہ اعتقاد و وقف میں اور قواعد اسلامیہ کی رو سے وہ کام ثواب کا ہو جس پر وقف کیا جائے مسجد یا اس کے تعلقات کی تعمیر ظاہر ہے کہ قواعد اسلامیہ کی رو سے اعلیٰ درجہ کا ثواب ہونے کے ساتھ ساتھ شیعوں کے نزدیک بھی عبادت ہے اس لیے شیعہ اگر کوئی وقف کریں یا وقف کی حرمت و تعمیر میں روپیہ وغیرہ سے وقف کریں تو یہ وقف شرعاً صحیح ہے اور ان کو ثواب بھی ہوگا اگر ثواب کی نیت ہو اور جب وقف صحیح ہو گیا تو پھر اس کا انہدام جائز نہیں اور جو شخص انہدام کی کوشش کرے وہ ایک ناجائز فعل کا مرتکب ہوگا۔

بہرحال یہ برآمدہ وقف ہو چکا اس کو مٹانا یا گرانے کی کوشش کرنا جائز نہیں البتہ اپنے نام کا کتبہ جو نصب کر دیا ہے یہ ٹھیک نہیں اور غالباً باعث فساد بھی چیز ہوگی جبکہ بانی کی نیت محل ثواب کی ہے تو پھر نام کندہ کرانے کی کیا ضرورت ہے؟ اور کتبہ کے علیحدہ کر دینے سے ان کا کیا حرج ہے؟ اور اگر نیت میں کوئی فساد ہے جس کی تہمید کتبہ لگانا ہے تو بیشک سنیوں کو حق ہے کہ وہ ایسی غفلت کی

صورت کو باقی نہ رہنے دیں بلکہ تعمیر کنندہ سے کہیں کہ اگر اخلاص و عبادت کے لیے تعمیر کراتے ہیں تو اپنا کتبہ واپس لیجئے ورنہ ایسی تعمیر کی مسجد کو ضرورت نہیں جس میں کوئی شخص تغلب قائم ہوتا ہو بلکہ مسجد کا خام و نامتام رہنا اس سے بہتر ہے۔ رفع فساد کی صورت یہی ہے کہ اپنا نام کا کتبہ وغیرہ لگانے کی کسی کو اجازت نہ دی جائے نہ سنی کو نہ شیعہ کو جس کو کچھ خرچ کرنا ہو بلا نام و مود خرچ کرے تاکہ ثواب بھی زیادہ ہو اپنے نام کے کتبے لگانا مساجد و اوقاف میں ویسے بھی خلاف سنت ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے تمام اوقاف اس سے خالی ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۵)

کافر کا مسجد کیلئے وقف کرنا

سوال: مسماۃ لاڈو نے پانچ سو روپے زمین مسجد کے واسطے وقف کر دی ہے مگر مسماۃ مذکور کا دیور اس کے خلاف مقدمہ چلا رہا ہے ایسا کرنا بموجب شریعت کیسا ہے؟ اور وہ زمین مسجد میں شامل کرنی جائز ہے یا نہیں؟ مسماۃ مذکور ہندو ہے اس لیے مسئلہ معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی؟

جواب: کافر کا وقف اس کام کے لیے صحیح ہوتا ہے جو کام اسلام اور وقف کے مذہب کے اصول سے قربت ہو جیسے سرائے، کنواں، محتاجوں کی خوراک و امداد کے لیے وقف ہو تو درست ہے لیکن کافر کی طرف سے مسجد کے لیے وقف اس لیے صحیح نہیں کہ مسجد اسلام کے نزدیک قربت ہے مگر ہندو کے مذہب کے اصول سے قربت نہیں اگر کافر مسلمان کو زمین ہبہ کر دے اور مسلمان مسجد کے لیے وقف کرے تو جائز ہے مگر کافر کی طرف سے براہ راست مسجد کے لیے وقف صحیح نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۳۳)

وقف معلق کی ایک صورت کا حکم

سوال: چھ آدمیوں کی زمین تو مسجد کے لیے لی گئی جن میں سے دو آدمیوں نے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مسجد کی توسیع ہو اور ہماری زمین لگ سکے تو اجازت ہے لیکن اگر مسجد نہ بنی تو مدرسہ وغیرہ کے لیے ہم نہ دیں گے تو جھگڑا ختم کرنے کی غرض سے اس جگہ کی بجائے دوسری جگہ مسجد بنائے جانے کی تجویز ہے تو مذکورہ دونوں آدمیوں کی زمین وقف ہو چکی ہے یا واپس کرنی ہوگی؟

جواب: چھ آدمیوں کی زمین تو مسجد کے لیے لی گئی مآلکان نے دینے سے قبل یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مسجد کی توسیع ہو لی تو ہم نہ دیں گے اس سے وہ زمین وقف نہیں ہوئی کیونکہ یہ معلق ہے منجر نہیں جھگڑا ختم کرنے کے لیے اگر دوسری زمین مسجد بنانے کی تجویز ہے تو یہ زمین واپس کر دینا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۲۰)

مسجد کیلئے قادیانی کے وقف کا حکم

سوال: ایک شخص میں ایک مسجد کی جائیداد ظاہری مٹی ہے اس میں آٹھ دکانیں ہیں جو آٹھ شخصوں سے ظاہری گئی ہیں دکانوں کے سامنے کچھ زمین ہے جو ایک قادیانی کی ہے وہ اس زمین کو مسجد کے لیے وقف کرتا ہے تو یہ وقف جائز ہے یا نہیں؟ مگر وہ صاحب یہ جائیداد نہ دے میں تو مسجد یا دکانوں کا راستہ بند ہو سکتا ہے تو یہ زمین مسجد میں کس صورت میں جائز ہے؟

جواب: جو مسلمان اپنا اسی مذہب اسلام چھوڑ کر قادیانی ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہو کر مرتد قرار دیا جاتا ہے مرتد کی کوئی عبادت قبول نہیں امام محمد فرماتے ہیں کہ جس فرقہ میں داخل ہوا ہے اس فرقہ کے نزدیک جن امور میں وقف صحیح ہوتا ہے ان امور میں اس کا وقف صحیح ہے اسی طرح مسجد اس کا وقف بھی معتبر ہے علاوہ ازیں جبکہ اس نے اپنے مال کا نہ حقوق بھی ختم کر دیئے اور زمین مسجد کے حوالے کر دی اور اگر یہ سب خود قادیانی نہیں ہوا بلکہ اس کا والد قادیانی ہوا تھا اس سے یہ پیدا ہوا ہے تو اس کا وقف بھی معتبر ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۴۵)

وقف کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال: زید نے مرنے سے کافی پہلے ذمہ دارین مسجد سے یہ کہا کہ میں بیمار ہوں تم مجھ کو چھ سو روپیہ علاج کے لیے دے دو اور میں تمہیں مسجد کو دے دوں گا اور تا حیات اس کی آمد نام استعمال کریں گے اور بعد وفات وہ مسجد کی ہوگی زید کے لڑکوں نے کہا کہ ہم زمین نہیں دیں گے تو ایک شخص نے (جو اس معاملہ میں شریک تھا) زید کے لڑکوں سے کہا کہ ہم تم سے زمین نہیں لیں گے اس کے بدلہ چھ ہزار روپے لیں گے اب زید مر چکا ہے اور ذمہ داران مسجد نے دو بیگھ زمین پر قبضہ کر لیا ہے ایک بیگھ باقی ہے تو ان طائفت میں زمین مسجد کی ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو زید نے جو چھ سو روپے مسجد سے لئے رکھا ہے ان کی واپسی ہوگی یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں یہ کہنا کہ میں بیمار ہوں الٹی قول ہے دوں گا چند صورتوں کو محتمل ہے: ۱۔ اس رقم کے بدلے میں زمین وقف کر دوں گا کیونکہ نہ صریح قرض کا ذکر ہے نہ انکی واپسی کا ذکر ہے۔ ۲۔ قرض کے ذریعے مسجد میں زمین لینا "کل قروض جرت نقفاً لہود بنو" کے خلاف ہے اور یہ دھم شائبہ ہے جو کہ خلاف شریعت اور فاسد معاملہ ہے۔

۳۔ وقف کر دینے کا صریح تو کوئی لفظ نہیں جو کچھ ہے وہ یہ کہ مسجد کو دے دوں گا الٹی قول

بعد وفات وہ مسجد کی ہوگی سو یہ تمام الفاظ وعدے کے ہیں ان سے عقد وقف ثابت نہیں ہوتا اس لیے وقف کا حکم ثابت نہیں ہو سکتا لہذا چھ سو روپیہ قرض رہا وہ اس کے ترکہ سے وصول کیا جائے۔
(فتاویٰ ملتان اعلیٰ عدلیہ ص ۱۰۷)

دینی تعلیم کیلئے وقف عمدہ ہے

سوال: زید ایک زمین وقف کرنا چاہتا ہے گاؤں میں ایک مدرسہ قائم ہے جس میں اسلامی ابتدائی تعلیم دی جاتی ہے اور ساتھ ہی ایک سکول بھی ہے جو کہ سرکار سے رجسٹرڈ ہے اور اس میں خاص تعلیم انگریزی ہوتی ہے اور سکول کے متعلق سرکار مطالبہ کر رہی ہے کہ کوئی شخص رقبہ سے لے کر اس سکول کے لیے رجسٹرڈ ابدی کر دیا جائے اس لیے زید تشویش میں ہے کہ مدرسہ کے مقابل سکول میں وقف کرنا کیسا ہے؟

جواب: وقف نیک کام کے لیے کرنا بڑی عبادت ہے اور اجر و ثواب کا باعث ہے لہذا دینی تعلیم کے لیے وقف کر دے تاکہ صدقہ جاریہ رہے اور بعد میں ثواب بھی ملتا رہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۱۰۷ ص ۱۰۸)
”اسکول کیلئے زمین وغیرہ دینا درست ہے“ (م.ع)

دینی تعلیم کے وقف میں انگریزی جاری کرنا

سوال: زید نے کسی مدرسہ میں پچاس سال پہلے زمین وقف کی تھی آج تک مدرسہ کو اس کا فائدہ پہنچتا رہا پہلے نصاب میں صرف نحو فارسی فقہ منطق تھا اور اب قرآن وحدیث تک ترقی ہو چکی ہے ضرورت کی بناء پر بنگلہ اور انگریزی کا بھی اضافہ کیا گیا ہے اب واقفوں کا کہنا ہے کہ چونکہ اس میں انگریزی آگئی ہے اس لیے ہمارے لیے مدرسہ میں اس کو دیا جائے؟

جواب: جس طرح منطق اور ادب مقصود بالذات نہیں ہے بلکہ معین اور مددگار کی حیثیت رکھتی ہے اسی طرح اگر کچھ بنگلہ اور انگریزی بھی بقدر ضرورت متجانز حائے جائے تو اس کی وجہ سے واقفوں کو واپس لینے کا حق نہیں ہے مگر اس کا لحاظ ضروری ہے کہ خدا خواستہ یہ بنگلہ اور انگریزی آہستہ آہستہ مقصود بن کر غالب نہ آجائے اس کا انتظام پہلے کر لیا جائے اور اگر انتظام نہ ہو سکے تو پھر وہاں بنگلہ اور انگریزی کو ہرگز داخل نہ کیا جائے وقف کے درمیان کو اس میں جدوجہد کا پورا پورا حق ہوگا۔ (فتاویٰ محمودین ص ۱۸ ص ۱۹)

مدرسہ قرأت کا وقف مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا

سوال: زید نے اپنی جائیداد وقف کرتے وقت ایک اسلامی مدرسہ کے لیے اپنے وقف نامہ میں بدیں الفاظ چندہ معین کیا کہ مبلغ ایک سو بیس روپے واسطے صرف بد قرأت در مدرسہ جس کو بکر متولی نے چند سال تک بعد انتقال واقف ادا کیا اب متولی یہ دیکھ کر کہ مدرسہ کے کاغذات میں اس

درجہ کو درجہ تجویز لکھا جا رہا ہے یہ چاہتے ہیں کہ واقف نے یہ روپیہ چونکہ بحرِ قرأت معین کیا ہے بقدر درجہ تجویز میں ادا نہ کیا جائے کیا متولی کا اس بہانے سے چندہ کو رد کر صحیح ہے یا نہیں؟ اور آیا قرأت و جمود مغایر ہیں یا نہیں؟

جواب: الفاظ قرأت اور تجویز اپنے مفہوم لغوی کے اعتبار سے اگرچہ کچھ عام و خاص کا فرق رکھتے ہوں لیکن عرف و عادات میں دونوں ایک ہی اصطلاح اور فن مخصوص کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں بلکہ وہ بے عرف میں فن تجویز کو بیشتر فن قرأت ہی کہا جاتا ہے اور اسی کا استعمال زیادہ ہے بالخصوص عوام تو فن تجویز کو فن قرأت ہی کے نام سے سمجھتے ہیں عرف میں ان دونوں لفظوں کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں متولی وقف کی یہ تاویل بخلاف اصل اور ناقابل التفات ہے اگر ایسی تاویلوں پر نظر کی گئی تو کوئی وقف اپنی حقیقت و حقیقت پر قائم نہیں رہ سکتا یا اتفاق فقہاء ایسے امور میں عرف کا غلط ضروری ہے۔ (امدادا معینین ص ۱۳۹)

ایک زمین ایک مدرسہ کو دینے کا ارادہ کرنے سے ملکیت ختم نہیں ہوتی

سوال: ایک صاحب درس نظامی کے مدرسہ میں کچھ زمین دینے کا پختہ ارادہ کر چکے تھے بعد میں اس کا تعلق حکومت سے کیا آیا یہ مدرسہ خالص مذہبی نہیں رہا تو یہ زمین کسی دوسرے مدرسہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: محض ارادہ یا وعدہ کر لینے سے وہ زمین اس کی ملک سے خارج نہیں ہوتی جس دینی مدرسہ میں اب دینا چاہیں تو شریعت کی طرف سے اجازت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۳ ص ۱۳۹)

مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینا

سوال: ایک مدرسہ میں رقم دی گئی مگر بعد میں تحقیق ہوئی کہ مدرسہ کا کام صحیح اصولوں پر نہیں ہو رہا ہے مدرسہ کے منتظمین میں دیانندہ دی گئی رقم ان سے لے کر کسی دوسرے مدرسہ میں صرف کی جاسکتی ہے؟

جواب: چندہ کی رقم مدرسہ میں داخل ہونے سے معطین کی ملک سے خارج ہو جاتی ہے لہذا دی ہوئی رقم واپس نہیں لی جاسکتی تاہل اثر پر فرض ہے کہ منتظمین مدرسہ کی اصلاح کی کوشش کریں اگر وہ اصلاح قبول نہ کریں تو انہیں معزول کر کے لکھنوی صاحب شخص یا جماعت صلحاء کے سپرد کریں۔

(حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۱۶)

وقف اور تولیت

متولی کسے کہتے ہیں اور اسے کیا حقوق حاصل ہیں؟

سوال: متولی کسے کہتے ہیں؟ متولی کو مسجد و قبرستان میں کیا حق حاصل ہے؟ کیا وہ مسلمان کو مسجد و قبرستان کے وقف عامہ سے روک سکتا ہے؟ کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ اس متولی کو خارج کر دیں جو جبراً حقوق قائم کر کے جائیداد وقف پر حاکم ہو یا اس رقم سے جو حق مسجد یا حق امام و مولانا کے نام سے موسوم کر کے مسلمانوں پر قائم کی ہے؟ کیا مسلمانوں پر اس رقم کا مالک کرنے کا حق ہے؟

جواب: متولی وہ شخص ہے جو وقف کی نگرانی اور انتظام کے لیے واقف یا قاضی یا جماعت مسلمین کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے وہ صرف حفاظت و انتظام آمدنی و خرچ کا استحقاق رکھتا ہے کوئی مالکانہ حیثیت اسے حاصل نہیں ہوتی نہ کسی ایسے تعریف کا حق ہوتا ہے جو فرض واقف کے خلاف ہو یا شریعت سے اس کی اجازت نہ ہو بلکہ ایسے متولی کو جو مالکانہ قبضہ کر لے یا غرض واقف کے خلاف کرے یا ناجائز تصرفات کرے علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۸)

متولی کا امام کو امامت سے معزول کرنا

سوال: متولیان نے زید امام پر بے وفائی امامت کا دعویٰ دائر کر دیا اور بذریعہ حکم انتظامی تا فیصلہ عدالت فرائض امامت سے روک دیا ہے جبکہ چند افراد کے سوا سب کی دلی خواہش ہے کہ زید امامت کے فرائض انجام دے ایک مقامی عالم نے حاضر عدالت ہو کر بیان دیا کہ متولیان کو شرعاً اختیار ہے کہ زید کو امامت سے علیحدہ کر دے نمازیان و اہل محلہ کو تفررد و علیحدگی امام کا کوئی حق نہیں عالم کا یہ بیان درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مسجد کی کوئی منظمہ شوری مقرر ہے اور اس کے اختیارات نصب و عزل و ملان میں امام و مولانا پر حاوی ہیں تو اس کو امام کو معزول کرنے کا اختیار ہے، محام مسلمین شوری کے اختیارات میں مداخلت کا حق نہیں رکھتے لہذا اگر شوری امام کے معزول کرنے میں ظلم کے مرتکب ہوں تو شوری کو موسوم معزول کر سکتے ہیں اور اس کی جگہ جدید منظمہ شوری منتخب کی جاسکتی ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۵۸)

متولی کا قاضی کو معزول کرنا

سوال: متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی شرعی سبب کے قاضی کو معزول

قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اصل شیر کو کس کا ساتھ دینا چاہیے؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام مال شیر سے منتخب کیا گیا ہے اور بیس سال سے اتفاقاً انجام دے رہا ہے؟

جواب: متولی جامع مسجد کے اختیار میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہو جائیگا مگر اس نے بلا سبب معزول کر دیا ہے تو وہ مواخذہ وار ہوگا اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل علی نہیں تھا تو قاضی معزول نہیں ہوا اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہیے۔ (کتابت المفتی ج ۱ ص ۵۵)

تولیت کے متعلق واقفین کی شرائط معتبر ہوں گی

سوال: زید کے چار فرزندوں (نور محمد، عبدالغفور، عثمان، عبدالجلیب) نے اپنے ذاتی مال سے عربیہ درہ بنایا اور وقف کر دیا اور متولی عبدالجلیب کو مقرر کیا مگر عہد شرط:

اول یہ کہ جب تک عبدالجلیب زندہ ہے تو یہ متولی ہے اس کی وفات کے بعد جس پر بھائیوں کا اتفاق رائے ہو وہ متولی ہوگا یہاں تک کہ جو بھائی سب بھائیوں کے بعد زندہ رہے وہ متولی قرار دیا جائے گا اور اگر چار برادر اول میں سے کوئی زندہ نہ رہے گا تب چاروں بھائیوں کی اولاد جو سوچ و ہوگی وہ متولی ہوں گے اب عبدالجلیب کا انتقال ہو گیا اور ایک بھائی زندہ ہے عبدالجلیب اپنے لڑکوں کے نام تولیت نامہ لکھ کر مر گیا ہے اب تولیت حسب شرائط برادر کو ملے گا یا عبدالجلیب کے فرزند کو؟

جواب: صورت مسئلہ میں واقف چار شخص ہیں اور چاروں نے با اتفاق تولیت کی جو ترتیب مقرر کی ہے وہ صحیح اور جائز ہے لہذا واجب العمل ہوگی اور چونکہ وقف چار شخص ہیں ان میں سے ایک کو شرط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار نہ ہوگا اور عبدالجلیب کا وصیت نامہ اپنے بیٹے کی تولیت کے بارے میں غیر معتبر ہوگا بلکہ موافق شرط واقفین جو بھائی زندہ ہے حق تولیت اسی کا ہے اگر متولی کی حیثیت ثابت ہو جائے تو اسے معزول کرنا واجب ہے۔ (کتابت المفتی ج ۱ ص ۱۳۳)

واقف خود متولی بن سکتا ہے

سوال: زید نے زمین وقف کی لیکن کسی متولی کے سپرد نہیں کی بلکہ خود ہی متولی و منتظم بن گیا کیا یہ وقف صحیح ہے؟

جواب: خواہ واقف نے اپنی تولیت کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو بہر کیف وقف اور اس کی تولیت صحیح ہے۔ (امسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۱)

۱۔ مہتمم مدرسہ متولی وقف ہے یا چندہ دہندگان کا وکیل؟

۲۔ زمین کو خریدنے اور اس کا مالک بننے سے پہلے اسے وقف کرنا؟

سوال ۱۔ مہتمم مدرسہ متولی وقف ہے یا وکیل عن المصلحین در حق سوال مدرسہ؟

۲۔ اس شہر کی تمام زمین کو حکومت جو شیعہ ائمہ شریعہ سے وابستہ خاندان جمعی ہے اور لوگوں کے ہاتھ جب تک وہ پہلے سے کچھ عائد وغیرہ کے ذریعے تصرف نہ کریں خاص زمین کو فروخت بھی نہیں کرتی ہے اس لیے شہر کے چند آدمی متفق ہو کر کچھ چندہ جمع کر کے ایک قطعہ زمین کو عید گاہ کے نام سے دیوہ کر کے اپنے تصرف میں لائے اور ایک دو بار اس میں نماز بھی پڑھ چکے ہیں اس کے بعد نماز پڑھنا اس کے ائمہ متروک ہو گیا ہے اب وہ آدمی جنہوں نے اس کی دیوار بنانے میں چندہ دیا ہے اس بات پر راضی ہو چکے ہیں کہ اس کو مدرسہ میں جو اس کے قریب ہے شامل کر دیا جائے کیونکہ یہ جگہ عید گاہ کے لیے ناکافی ہے اور عید گاہ دوسری جگہ بنانے کی خواہش اس زمین کو دینی مدرسہ کے تصرف میں نافذ شرع کی زد سے جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ اس زمین کے شرق سے لے کر شمال تک بیرونی جانب بھی کچھ زمین موجود تھی جس کو ان لوگوں نے فقط کھیر کر کے چھوڑ دیا ہے اور خیال اس وقت یہ تھا کہ اس کو بھی آئندہ عید گاہ میں شامل کر دیں گے اور اس پر نماز ادا نہیں کی گئی آج جواز تصرف برائے مدرسہ میں ان دونوں مذکورہ بالا زمینوں میں کچھ تفاوت ہے یا نہیں؟

جواب: ۱۔ مدرسہ کی زمین عمارات اور کتابیں وقف ہوئی ہیں لہذا مہتمم ان اوقاف کا متولی ہے لیکن فقہ روپیہ یا استعالیٰ اشیاء جو مدرسہ میں بطور چندہ دی جاتی ہیں وہ وقف نہیں ہوتیں لہذا ان کے حق میں مہتمم مدرسہ کی حقیقت وکیل المصلحین کی ہے (کتابہم من ائدہ اللہ بن ۳۳ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰) ۲۔ اگر وہ زمین ابھی تک حکومت سے خریدی نہیں گئی تھی بلکہ صرف دیوار بنائی گئی تھی تاکہ اس کی بنیاد پر حکومت سے خریدی جائے تو یہ زمین ابھی عید گاہ کے لیے وقف نہیں ہوئی کیونکہ وقف کی صحت کے لیے واقف کا مالک ہونا شرط ہے۔ "لما فی رد المحتار ذکر فی البحر ان ملحد کلام الحاوی اشراط کمون ارض المسجد ملکاً للامی" (شامی ج ۲ ص ۳۷۹) ۳۔ لہذا اب اگر اس جگہ کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ عید گاہ بنانے چاہتے ہیں اور اس زمین میں مدرسہ بنانا مقصود ہے تو ایسا کرنا جائز ہے اور اس حکم میں دو زمین بھی داخل ہے جس میں نماز شروع کر دی گئی تھی اور وہ زمین بھی جس میں نماز شروع نہیں کی تھی بلکہ صرف دیوار بنائی گئی تھی۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (تذنی ۵۸ فی جلد ۵ ص ۵۰۶)

عاق اولاد کی تولیت کا حکم

سوال: زید نے دو شادیاں کیں ایک مسافر جن سے دوسری مسافرہ نے زین سے ایک لڑکا پیدا کیا اور جو سے عبدالغفور اور قمر الدین عبدالغفور اور پھر کو ان کی بد چلتی کی وجہ سے زید نے عاق کر دیا اب صرف قمر الدین برہان زید نے اپنی کل جائیداد وقف کی اور بعد وقف کے حسب وقف نامہ عمل کرتا رہا بعد انتقال قمر الدین متولی ہو گا قمر الدین لا ولد فوت ہوا اب صرف عبدالغفور اور پھر باقی ہیں اور ان سے ایک ایک اولاد ہے پھر وکالا کا برکت اللہ عبدالغفور کا لڑکا عبدالغفور اب دریافت طلب امور ذیل ہیں:

۱۔ عاق کی اولاد سلسلہ ذکر میں تصور ہو کر متولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس عاق کا اثر اس کی اولاد پر ہو گا یا نہیں؟ جبکہ سوائے اس کے سلسلہ ذکر ختم ہو چکا ہے اور عاق کے بعد ان کی اولاد کے متعلق وقف نامہ میں کوئی ذکر نہ ہو؟

۲۔ اگر اولاد ذکر ہو متولی ہو سکتی ہے تو فقہ نمبر ۴۰۰ نمبر ۳ کی رو سے عبدالغفور کو ترجیح ہوگی یا برکت اللہ؟ جواب: عاق شدہ لڑکوں کی اولاد تولیت سے محروم نہ ہوگی بلکہ وہ بشرط صلاحیت اولاد ذکر کے مفہوم میں داخل ہوگی اور متولی ہوگی اگر برکت اللہ اور عبدالغفور دونوں ایک دورہ کی صلاحیت رکھتے ہوں تو عبدالغفور کو ترجیح ہوگی۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۶۳)

متولی کے اختیارات حکومت کا سلب کرنا

سوال: اسلامی اوقاف جو اس وقت ہندوستان میں متولیوں کے ہاتھ میں ہے اہتمام شکایات کے بعد حکومت کا اپنے ہاتھ میں لے لیتا اور ایک ایک جزیہ میں اجازت حکومت کا ہونا ضروری ہونا شرعاً کیسا ہے؟

جواب: اوقاف اسلامیہ کو حکومت کے قبضہ میں دے دینا اور متولیوں کے اختیارات حکومت کو تفویض کر دینا شرعاً درست نہیں ہے متولیوں کی بے اعتدالی کو روکنے کے لیے حساب نمبی تو کر سکتی ہے لیکن ان کے شرعی اختیارات جو وقف نے دیے ہیں سلب نہیں کیے جاسکتے۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۶۴)

واقف کا بیٹے کی تولیت کا حق ساقط کرنا

سوال: سراج حسین نے ایک جائیداد وقف کی اور یہ شرط کی کہ میرے بعد میرا بیٹا خاص حسین متولی نہ ہو سکے گا کیا اب خاص حسین متولی ہو سکتا ہے؟ زید کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کیونکہ جو شرط حکم شرع کے خلاف ہوتی ہے وہ باطل رہتی ہے اس پر قاضی و حاکم پابندی عائد نہیں کر سکتا؟

ہو کہ شرعاً بیہ کو حق ولایت حاصل ہے اس لیے اس حق کے خلاف شرط تو بی عمل نہیں؟

جواب: بیہ کو تولیت کا حق ہوتا ہے مگر جبکہ واقف نے تصریح کر دی کہ میرے بعد ضامن حسین بوجہ بات متولی نہ ہو سکے گا۔ تو اب ضامن حسین کا وہ حق جو بحیثیت پسر واقف ہونے کے قیاماً ملتا ہو گیا۔ اب اگر آٹھ متولی اس امر پر متولی ہو جائیں کہ ضامن حسین کو متولیوں میں شامل کرنا وقف کے مفاد کے لیے ضروری ہے یا وقف کے لیے مضر نہیں ہے تو اس کو ان آٹھ میں سے ایک کے طور پر شامل کر سکتے ہیں کہ وقف نامہ میں اس کی نفی نہیں ہے۔ صرف نفی اس حیثیت کی ہے جو مروج حسین خان کو حاصل تھی۔ (کتابتِ لسانی ج ۷ ص ۱۵۷)

تولیت میں شرعاً وراثت کا حکم

سوال ۱۔ تولیت وقف عام میں شرعاً وراثت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر واقف تولیت کو میراث قرار نہ دے بلکہ کوئی دوسرا قبضہ یا کر کسی خاندان کی تولیت مقرر کر دے تو اس وراثت کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اور اس وراثت سے اس خاندان کو یہ نسبت دوسروں کے محض اس وجہ سے ترجیح ہوگی یا ترجیح باعتبار حقوتی و صلاح ہوگی؟

۳۔ پاوشہ اسلام کی اراضی وقف پر مگر چند روزہ کسی غیر مسلم قوم کا تسلط ہو جائے اور قبل استحکام اس تسلط کا خاتمہ بھی ہو جائے تو کیا حالت میں وہ غیر مسلم اگر واقف پر کسی خاندان کو تولیت کے لیے مخصوص کر دے تو اس کے تسلط کے خاتمہ ہونے کے بعد بھی اس کا یہ قسم باطل قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۴۔ غیر مسلم کا تسلط اٹھ جانے کے بعد بھی اصل واقف کے جانشینوں نے بذریعہ سرکار انگریزی اس کی ان املاک کو منسوخ قرار دیا جو متولی نے دوبارہ تولیت ان سے حاصل کیس یہ فیصلہ قابل غلط ہے یا نہیں؟

۵۔ واقف نے خود بنفس نفیس تولیت کے لیے کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا اس کے بعد اس کے قائم مقام نے محض اپنی رائے سے کسی شخص کو متولی قرار دے کر تولیت اس کی میراث کر دی اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے؟

۶۔ قوم مرہٹہ جس کا کسی زمانہ میں ہندوستان کے بعض اطراف پر آمد بھی کی طرح تسلط ہوا اور آمد بھی کی طرح رخصت ہو گیا اس کے حکام اسناد بمقابلہ فرامین شاہان اسلام قابل غلط ہیں یا نہیں؟

۷۔ ایک شخص کی اولاد میں یکے بعد دیگرے تولیت رہتا تو کیا ممکن اس وجہ سے یہ تولیت اس خاندان کے ساتھ خاص ہو جاتی ہے؟ جانا کہ واقف نے اس کو متولی کیا اور نہ اس کی اولاد کو بلکہ زمانہ دراز تک تولیت مختلف خاندانوں میں گردش کرتی رہی اسی طرح وقف کے مجمع جانشینوں نے

بھی کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا، صرف ایک شخص غیر مسلم نے اثاء سفر میں چند روزہ عارضی تسلط کے زمانہ میں اس شخص کو تولیت سپرد کر دی۔

۸۔ واقف نے متولی کے حق الخیریت کے لیے بجائے تحفہ کے ایک گاؤں یا کسی زمین کی آمدنی مقرر کر دی تو کیا یہ جائیداد متولی کی مورد وثیق ہو سکتی ہے؟

۹۔ تحفہ و در ملا زمین ایک زمانہ دھار سے بند کیا اس تحفہ کے وارث قرار دیئے جاسکتے ہیں؟ کیا وہ تحفہ اس کی میراث ہو جائے گی؟ اور نسل بعد نسل ملتی رہے گی؟

جواب: بادشاہان اسلام نے جو زمین کسی کام کے لیے وقف کی ہے وہ دو حال سے خالی نہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ ان کی خرید کردہ مملوکہ ہو دوسرے یہ کہ جس طرح تمام ملک کی زمین ان کے قبضہ میں ہے اسی زمین میں سے (یعنی بیت المال کی زمین کا) کچھ حصہ وقف کیا ہو پہلی صورت کا یہ حکم ہے کہ وہ وقف صحیح ہے اور اس میں کسی دوسرے کو تصرف کا حق نہیں اور نہ اس کا کوئی تصرف شرعاً نافذ ہوگا اگر وہ زمین بیت المال کی ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں اولیٰ یہ کہ ان کاموں کے لیے وقف ہو جن کا بیت المال میں حق ہے دوم یہ کہ کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں اول صورت کا حکم یہ ہے کہ یہ وقف بھی نام ہے اور کسی کو اس میں تصرف کا حق نہیں اور نہ کسی کا نافذ تصرف اس میں نافذ ہوگا۔

لیکن اگر بادشاہ نے کسی مصلحت عامہ پر وقف نہ کی ہو بلکہ کسی ایسے کام پر وقف کی ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں تو یہ زمین وقف نہیں بلکہ ارصاد ہے دوسرے بادشاہ کو اس میں تقدیر و تبدل کا حق ہے وہ چاہے تو قائم رکھے اور چاہے تو باطل کر دے۔

صورت مستولہ میں یہ زمین موقوفہ اگر بادشاہ کی خرید کردہ مملوکہ ہو یا بیت المال کی ہو لیکن مصلحت عامہ پر وقف ہو تو یہ وقف بدستور قائم ہے لیکن اگر بیت المال کی ہو اور کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال پر کوئی حق نہیں تو یہ وقف بھی صحیح نہیں ہوا اور وہ زمین بیت المال کی زمین ہے کسی دوسرے بادشاہ کو حق ہے کہ وہ اس کو حقوق شریعہ کی طرف واپس کر دے۔

اصل واقف نے جب کسی خاندان کو متولی نہیں بنایا تو جو شخص تولیت کی اہلیت رکھتا ہو وہی متولی ہو سکتا ہے مسلمانوں کو جائز ہے کہ متولی کے مرنے کے بعد بجائے اس کی اولاد کے کسی اور کو متولی بنادیں ہاں اگر اولاد واقف میں کوئی شخص تولیت کے قابل ہو تو وہ غیروں سے افضل ہے اور اگر واقف نے تولیت کو اپنے خاندان کے لیے مخصوص کر دیا ہو تو جب تک اس کے خاندان میں

تولیت کی اہلیت رکھنے والا شخص مل سکے کسی غیر کو متولی بنانا جائز نہ ہوگا۔ متولی کے لیے جو رقم بعد از خدمت مقرر کی گئی ہو وہ خواہ کسی مخصوص حصہ کی آمدنی ہو خواہ تنخواہ ہو اس کی ولایت تک ہے جس وقت تولیت کسی اور کی طرف منتقل ہوگی وہ حق بھی منتقل ہو جائے گا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۵۰)

مجاور بدعتی کا تولیت کا دعویٰ کرنا

سوال: ایک مزار کے متصل ایک مسجد عرصہ دراز سے چلی آئی ہے جس کی ترمیم و تجدید اور عزل و نصب امام کاظم ہمیشہ نمازیان محلہ کرتے رہے ہیں اب کچھ عرصے سے بعض مجاورین مزار جو کہ تمام بدعات کے ارتکاب کے ساتھ دائمی بے نمازی ہیں یہ دعوائے تولیت و انتظام مسجد سے مانع ہیں یا نہیں؟
جواب: اگر ان کو پہلے سے باقاعدہ شرعیہ اہتمام و تولیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں تو اب ان کو تولیت کے دعویٰ کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر پہلے سے یہ حقوق حاصل ہوں تو بے نمازی ہونے کی وجہ سے ان کو علیحدہ کرنا لازم ہے نمازیان اہل محلہ بھی اس صورت میں اہتمام و تولیت کے اختیارات برت سکتے ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۶۷)

حق تولیت میں لڑکوں کی اولاد مقدم ہوگی یا لڑکیوں کی؟

سوال: ایک شخص نے اپنی کچھ ملکیت وقف کی جس کی تولیت کے لیے اس نے پانچ آدمی نامزد کیے اور لکھا کہ ان پانچ میں سے جو مرتا جائے تو اس کی جگہ میرے خاندان میں سے آدمی مقرر ہوتا رہے اب ان پانچ میں سے ایک شخص گزر گیا جس کی جگہ پر کرنے کے لیے واقف کی لڑکیوں کی اولاد میں سے ایک شخص استحقاق کا دعویٰ کرتا ہے جس سے واقف کے لڑکوں کی اولاد انکار کرتی ہے کہ خاندان سے اولاد ذکر مراد ہیں نہ کہ اثاثہ تو واقف کے لڑکوں کا انکار حق بجانب ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ صورت میں لڑکیوں کی اولاد بھی تولیت کا استحقاق رکھتی ہے یا نہیں؟

جواب: خاندان میں لڑکیوں کی اولاد شامل ہے یہ دوسری بات ہے کہ اگر لڑکوں کی اولاد میں تولیت کے قابل اشخاص موجود ہوں تو ان کو مقدم رکھنا مناسب ہے لیکن لازم و فرض نہیں اور اگر لڑکوں کی اولاد میں تولیت کی قابلیت رکھنے والے موجود نہ ہوں اور لڑکیوں کی اولاد میں موجود ہوں تو ان کو لڑکی بنانا لازم ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۶۸)

متولی نہ ہو تو نصب و عزل کا حق کس کو ہے؟

سوال: کسی بستی میں امام کی تنخواہ اور مسجد کا نفقہ وغیرہ محلہ والوں سے لیا جاتا ہے اور متولی بھی

گزار گیا اور ایک امام رکھنا ضروری ہے اس حاس میں تمام طبعوں کی اجازت چاہیے یا نہیں؟ یا آدھے راضی آدھے ناراض یا کثیر ناراض اور چند آدمی راضی ہو کر جبراً امام رکھ دین جس سے نفاذ ہو تب شرعاً امام مقرر کرنے میں مقتدیوں کی طرف سے کیا مشورہ دینا چاہیے؟

جواب: جس مسجد کا کوئی متولی نہ ہو تو کوئی مطلقہ کہنی ہو اس کے نمازیوں کو امام و مؤذن مقرر کرنے کا حق ہے، نماز میں باجماعت اختلاف ہو جائے تو اہل تقویٰ و صدارت کی رائے مقدم ہوگی اگر اہل تقویٰ بھی ہم متفق نہ ہوں تو ان کی اکثریت کی رائے قابل ترجیح ہوگی۔ (کتابت المفتی ج ۲ ص ۱۶۹)

فاسق شخص تو بہ کے بعد متولی ہو سکتا ہے

سوال: نیک شخص؟ بکاری کی ساز مت اور منشی اشیاء شراب وغیرہ کی خرید و فروخت کر چکا ہے ایسا شخص کسی بزرگ کی درگاہ کا متولی اور سجادہ نشین ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بالخصوص جبکہ درگاہ کا متولی ہونے کے لیے اور سجادہ نشین ہونا شرط جہاد میں ہونی ضروری صورت میں شخص مذکور متولی بنانا چاہیے یا نہیں؟

جواب: جبکہ اور سجادہ نشین کی شرط بھی ہے تو اس صورت اور اس شخص کی تولیت اور سجادگی کے لیے متعین کرنا چاہیے، گزشتہ اعمال سے اگر کچھ توبہ کر لی جائے تو وہ قابل مواخذہ نہیں رہے، مگر شرط یہ ہے کہ توبہ صحیح اور کچی کی گئی ہو۔ (کتابت المفتی ج ۲ ص ۱۷۱)

خائن متولی کا مقاطعہ کیا جاسکتا ہے

سوال: یوسف کے پاس کچھ روپیہ مسجد کا امانت ہے اس سے کئی دفعہ کہا گیا روپیہ دید و دو ہمیشہ لیت و لعل کرتا رہا، بروز عید انظر جمع عام میں اس سے روپے طلب کیے گئے تو وہ کالیوں دینے لگا، دوسری دفعہ پھر چند روز کے بعد میں نے اس سے جمع عام میں دریافت کیے اس نے پھر بھی کالیاں دیں اور روپیہ دینے سے انکار دیا ہے، شخص مذکور کے حق میں کیا ختم ہے؟

جواب: جس شخص کے پاس مسجد کے امانت رقم ہو اور مسجد کی ضرورت کے وقت وہ دوا نہیں دے دے اور رقم اتنے بچ کالیاں دے وہ فاسق اور خائن ہے، مسلمان اس سے بذریعہ امانت رقم واپس لے سکتے ہیں اور اس کی ناشائستہ حرکت پر اس کو برادری سے نکال سکتے ہیں، جب تک توبہ نہ کرے اس کو برادری میں نہ لائیں۔ (کتابت المفتی ج ۲ ص ۱۷۱)

متولی کا وقف کی مال گزاری اور ادا نہ کرنا

سوال: وقف زمین کی آمدنی کی کمی کی وجہ سے اگر زمین مقول کی مال گزاری زمینداروں کو دلائی ہو اور

متولی نہ دے اور اس کی وجہ سے موقوفہ زمین نیلام ہو جائے تو یہ متولی کی خیانت کو مستلزم ہوگا یا نہیں؟ اور کیا ایسی صورت میں متولی پر شرعاً واجب ہے کہ اپنی ذاتی جائیداد سے مال گزاری موقوفہ زمین کی ادا کرے؟

جواب: متولی پر یہ بات تو کسی طرح لازم نہیں کہ مطالبات سرکاری اپنے پاس سے تبرعاً ادا کرے ہاں یہ بات اس کے لیے بہتر تھی کہ وقف کو بچانے کے لیے قرض لے کر ادا کر دیتا یہ قرض حاکم کی اجازت و بغیر اجازت اس کے لیے دیا جاتا جائز تھا مگر واجب نہ تھا اس لیے اگر اس نے قرض نہ لیا اور وقف کو سرکار نے نیلام کر دیا تو اس میں متولی کی طرف سے کوئی خیانت نہیں پائی گئی یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وقف میں کچھ آمدنی نہیں ہوئی لیکن اگر آمدنی ہوئی تھی اور وہ متولی نے دوسرے مصارف میں خرچ کر دی اور سرکاری مطالبہ ادا نہ کیا اور اس میں وقف نیلام ہو گیا تو یہ متولی کی خیانت ہوگی اس پر لازم تھا کہ سرکاری مطالبہ پہلے ادا کرتا کیونکہ اس میں وقف کے ہلاک اور ضائع ہونے کا خوف تھا دوسرے اخراجات ملتی کرنے میں یہ خوف نہ تھا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۶)

وقف میں متولی کا تصرف کرنا

سوال: وقف کی حرمت کے لیے کوئی اعانت اور انتظام نہ ہونے کی صورت میں بقیہ حصہ کی ترمیم اور درستی کے لیے بعض وقف کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی طرح بعض وقف کو فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت میں دوسری چیز خرید کر وقف میں شامل کرنا یا وقف کی اصل شئی کے بدلہ دوسری چیز لے کر وقف کر دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: وقف کے متولی کو بعض وقف کو فروخت کرنے اور تبادلہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے جامع الرموز میں ہے: "لَا يَمْلِكُ الْوَالِئُفَّ بِالتَّبَعِ وَلَوْ لَا خِيَاءَ الْبَائِقِ النَّهْيُ" البتہ وقف کے غلہ اور آمدنی سے وقف میں ترمیم و اصلاح کا حق متولی کو ہے جیسا کہ فقہ کی اکثر کتابوں میں مذکور ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶۳)

متولی کے علاوہ کسی اور کا وقف میں تصرف کرنا

سوال: محلہ کے بعض حضرات نے قبرستان کے پاس والے قطعہ زمین کو اپنے ذاتی رویوں سے خریداجس میں اہلی کے کچھ درخت تھے پھر اس قطعہ کو وقف کر کے جماعت محلہ کے منتخب شدہ متولی کی تولیت میں دے دیا متولی ان درختوں کو فروخت کر کے حسب ضرورت و مصلحت قبرستان کی ضروریات میں صرف کرتا تھا دوسرے محلہ کے لوگ جن کی مسجد قبرستان علیحدہ ہے مگر دونوں محلہ کے

لوگوں میں رشتہ قرابت کی بنا پر یہ سمجھنا رہا کہ وہ دوسرے محلہ والے بھی رقم دے کر اور کچھ بل رقم کے محلہ والوں کی اجازت سے مذکورہ قبرستان میں اپنے اموات دفن کرتے تھے اب دو لوگ یہ کہنے لگے ہیں کہ اس قبرستان میں ہمارا بھی حق ہے۔ چنانچہ اس محلہ کے کسی شخص نے متولی کی اجازت کے بغیر مذکورہ قبرستان کے بعض درختوں کو کاٹ ڈالا ان کا یہ دعویٰ اور فعل صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ واقفین نے قبرستان قدیم کے لیے مذکورہ قلعہ زمین کو وقف کر کے محلہ کی جماعت سے منتخب شدہ متولی سپرد کر دیا ہے اس لیے وہ وقف اور اس میں اس متولی کا تصرف شرعاً صحیح ہے ایسے متولی کی اجازت کے بغیر ان میں غیروں کا تصرف صحیح نہیں ہے چاہے وہ قاضی ہی کیوں نہ ہوں اگر اس متولی سے کچھ خیانت ظاہر ہو تو اس وقت قاضی اس متولی کو معزول کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ بقیات صالحات ص ۲۵۰)

فی زمانہ متولی کیلئے کیا کیا اوصاف ضروری ہیں؟

سوال: متولی کے لیے کیا کیا شرائط و اوصاف چاہئیں؟ ایک شخص جو بازار میں بیٹھتے والا ہو جس کے دفتر میں روزانہ سودی حساب داخل ہوتا ہو صاحب نصاب ہوتے ہوئے زکوٰۃ ادا نہ کرتا ہو نماز ادا نہ کرتا ہو ضروریات سے فراغت کے لیے مسجد میں آتا ہو اور بعد نماز عت و وجہ ادا نہ سننے کے بغیر نماز ادا کیے چلا جاتا ہو شہنشاہ معظم کا وہ داور ہے پر قسم کھ کر یہ سبیل کو تسلیم نہ کرے کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے؟

جواب: متولی جو اوقاف کا نگراں ہوتا ہے اس کا انت دار اور ظاہر غیر فاسق ہونا (یعنی ایسے گناہ کے کا مکمل کرنے والا نہ ہو جس سے مال موقوف یا اس کی آمدنی کو قتل پہنچے شرط ہے۔

آج کل موجود زمانہ میں مسجد کے اخراجات کے لیے چندہ وغیرہ کے ذریعے روپیہ جمع کر کے ان روپیوں کو استیاذ کے ساتھ جمع کرنے اور بچت کی حفاظت کرنے اور آمد و خرچ کا باضابطہ حساب رکھنے کے لیے اہل محلہ اپنے میں سے کسی کو منتخب کر کے اس کو متولی بنا دیتے ہیں وہ درحقیقت منب وینے والوں کا نائب ہے جو ان کے منافع کے سوا فلاح کام کرتا ہے ایسے شخص کو فقہ میں وکیل کہتے ہیں بنا یہ کہ اس پر لازم ہوگا کہ اہل محلہ مذکورہ روپیوں کو جس کام میں خرچ کرنے کے لیے کہیں گے ان کے خرچ کرنے کا جو مقام معروف ہوگا اسی میں خرچ کرے گا کہ وہ اپنے کام باقاعدہ انجام دیتا ہے اور انت دار بھی ہے تو مذکورہ برائیاں اس میں ہونے سے اس کی وکالت نہیں جائے گی ہاں اہل محلہ کو اختیار ہے کہ اس کو بنا کر کسی دوسرے کو مقرر کر لیں بشرطیکہ دوسرا امین ہو اور گناہوں سے اجتناب کرتا ہو۔ (فتاویٰ بقیات صالحات ص ۲۵۲)

میتولی کا قوم واقف سے ہونا ضروری نہیں

سوال: جس قوم نے مسجد تعمیر کرائی ہے کیا یہ لازمی ہے کہ ہمیشہ کو میتولی اسی قوم میں سے ہو اگرچہ کوئی وقف نامہ تحریری ایسی ہدایت کا موجود نہ ہو؟

جواب: جب واقف نے کسی کو میتولی نہیں بنایا اور موجودہ میتولی مال وقف کو صحیح مصروف پر خرچ نہیں کرتا تو ارباب محل و عقد کو چاہیے کہ حاکم مسلم کے ذریعے سے باقاعدہ میتولی موجودہ کو معزول کر کے دوسرے دیانت دار شخص کو میتولی بنائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۷۹)

واقف کے غیر قرابت دار کو میتولی بنانا

سوال: زید چند یتیم بچوں کو اپنے پاس رکھ کر ان کی پرورش کرتا تھا بعد ازاں اہل خیر سے ان کے لیے عطیہ لینا اور ان کی پرورش میں خرچ کرنا شروع کیا اور عمرو سے بھی کہا کہ ان بچوں کے واسطے ایک مکان تیار ہو جائے تو مناسب ہے عمرو نے اپنی مملوکہ زمین میں یتیم خانہ تعمیر کر دیا یتیم خانہ کی توسیع کے لیے بکر کی اس زمین سے تحصیل بکر کی جو زمین تھی عمرو نے بکر سے اس کو قیما طلب کیا بکر نے کہا میں بھی اپنی اس زمین کو یتیم خانہ کے لیے لٹھ دیتا ہوں جب یتیم خانہ تیار ہو گیا تو عمرو نے اس کو زید کے سپرد کر دیا اور زید قیموں کی پرورش کرتا رہا بعد ازاں زید کا انتقال ہو گیا زید نے انتظام کا نہ کسی کو وصی بنایا نہ اس کا کوئی فرزند ہے زید کا حقیقی بھائی ہے یتیم خانہ کی کارروائی چلانے کا وہ مستحق ہے یا نہیں؟ اور عمرو بھی انتقال کر چکا ہے اب اس یتیم خانہ کو عمرو کے ورثہ میں سے کسی غیر کو لٹھ دینا یا فروخت کرنا چاہیں تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں زید کا بھائی دوسروں کی بہ نسبت قیموں کی پرورش کرنے کا زیادہ مستحق ہے کیونکہ وہ زید کا قرابت دار ہے اس کو اوروں کی بہ نسبت ان کی پرورش کا زیادہ دردد ہوگا اسی لیے وقف میں واقف کا قرابت دار جب تک تولیت کے لائق ہو غیر قرابت دار کو اس کا میتولی بنانا جائز نہیں عمرو کے ورثہ یتیم خانہ کو بیچنے یا کسی کو دینے پر قادر نہیں ہو سکتے کیونکہ قیموں کو دیا ہوا صدقہ ہبہ کے مانند ہے اور یتیم کے مرئی کا قبضہ قیموں کے قبضہ کے مانند ہے۔ خصوصاً جبکہ یتیم خانہ کی تعمیر میں قیموں کے لیے وصول شدہ رقم میں سے بھی کچھ زید کی معرفت صرف ہوئی ہو اور ہبہ میں واہب اور موہوب لہ میں سے کوئی ایک مر جائے تو ہبہ واپس نہیں ہو سکتا اور بکر بھی یتیم خانہ کو واپس نہیں لے سکتا کیونکہ قیموں کی پرورش کرنے والا جو تھا (یعنی زید) اس نے قیموں کا قائم مقام ہو کر ان کے صدقہ کو (جو مانند ہبہ کے تھا) قبضہ کیا ہے اور وہ مر گیا ہے۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۳۷)

واقف کے مقرر کردہ متولیان ایک دوسرے کو معزول نہیں کر سکتے

سوال: ہندہ نے اپنا موردی مکان وقف کیا یہ مکان تقسیم کے وقت ہندہ کے حصہ میں پورا نہیں آتا تھا لیکن بقید ورثہ کو جب معلوم ہوا کہ ہندہ اس مکان کو مسجد بنائے گی تو انہوں نے تمام مکان ہندہ ہی کو دے دیا ہندہ نے فقیر کا زید کو منتقل کیا اور فقیر کا نصف روپیہ اسی کی نگرانی میں صرف ہوا پھر ہندہ کے پاس روپیہ نہیں رہا تو اس نے زید سے کہا اب تمہیں اختیار دیتی ہوں چاہے جس طرح فقیر کرو بقید تمام کام زید نے اپنی معقول رقم سے پورا کیا جب ہندہ نے زید کو اس قدر مستعد دیکھا تو اس نے کہا کہ میرے بچے کے ساتھ مل کر تولیت کے فرائض بھی انجام دو چنانچہ زید مسجد کے تمام کام باحسن و جوہ انجام دینے لگا زید باوجود متولی ہونے کے اس قدر احتیاط سے کام کرتا ہے کہ ہر کام میں برابر ہندہ کے بھتیجا سے مشورہ کرتا ہے اب چند روز سے مسائل مختلفہ پر جھگڑا شروع ہو گیا جس کی وجہ سے ہندہ کا بھتیجا اپنی تولیت کا دعویٰ کرتا ہے اور زید کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔

جواب: حق تولیت مسجد اصل ہانی اور واقف کو ہوتا ہے اگر وہ یہ حق اپنے لیے محفوظ رکھے تو اس سے کوئی حرام نہیں ہو سکتا اور اگر وہ اپنی زندگی میں یا بعد وفات کسی شخص کے لیے اس حق کو کر دے تو وہ متولی ہو جاتا ہے اور ہانی کے مقرر کردہ متولی کو کوئی شخص بدون ثبوت خیانت معذور نہیں کر سکتا۔

صورت مسئلہ میں زید نے فقیر مسجد میں بحیثیت منتظم فقیر کے اپنی بھی ایک معقول رقم خرچ کی ہے تو وقف بنائیں وہ بھی من و جبر شریک ہے اور پھر جبکہ ہندہ نے اس کو تولیت کے اختیارات تفویض کر دیے تو وہ ہندہ کی جانب سے متولی ہو گیا مگر چونکہ ہندہ نے اپنے بھتیجا کو بھی تفویض اختیارات میں شریک کیا ہے اس لیے دونوں شخص حقوق تولیت میں شریک رہیں گے اور ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو معزول نہیں کر سکتا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۴۲۹)

دو متولیوں کے مابین وقف کو تقسیم کرنا

سوال: ایک سونہ زمین پر دو شخص متولی ہیں اور دونوں جدا گانہ حصہ پر تصرف ہوا کیا اس طرح سے تقسیم شرعاً جائز ہے؟

جواب: (عبارات فقیر لکھنے کے بعد) روایات بالا سے صورت ذیل کا حکم مستفاد ہوا:

۱۔ دو زمینیں جدا جدا ہوں۔

۲۔ ایک زمین کا نصف حصہ ایک جہت پر وقف ہو اور دوسرا نصف دوسری جہت پر۔

۳۔ جہت اگرچہ متحد ہو مگر نصف الارض پہلے وقف کی اور نصف ثانی بعد میں۔

۴۔ ایک زمین دو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں جدا جدا وقف کریں۔

۵۔ ایک زمین ایک ہی وقت میں ایک ہی جہت پر وقف کی گئی ہو۔

پہلی چار صورتوں میں ہر حصہ پر مستقل تولیت یا نذر ہے اور پانچویں صورت میں جائز نہیں۔ نہایت نزاع علی حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اسی صورت اخیرہ میں داخل ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۰۷)

غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا

سوال: ایک درگاہ کی جائیداد کا انتظام ایسے غیر مسلم کے ہاتھ میں ہے جو بڑے اعتقاد و انتظام اور آمدنی کی حفاظت کرتا ہے اور مصارف میں خرچ کرتا ہے اگر اس کا انتظام کسی مسلم کے سپرد کر دیا جائے تو ضیاع کا قوی اندیشہ ہے، لیکن حالت میں وقف بورڈ اس کو متولی بنا سکتا ہے یا نہیں؟ یہ ایسا اذکار ہے جن کی تولیت نہ ناموز ہے نہ واقف کا کوئی موصی نہ ہے جنوبی ہند میں چند ایسی مساجد بھی ہیں جن کا انتظام باقاعدہ و نمود چار ہے ہیں مؤذن و امام نمازیوں کے مشورے سے رکھتے ہیں اور تمام مصارف پر وقت ادا کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: آپ کا خط پڑھ کر بہت افسوس ہوا، مسلمان انتہا گرہی ہے اس میں نہ انتظام کی صلاحیت رہی نہ یا نقد رہی رہی حتیٰ کہ اس کی عبادت گاہ کا انتظام وہ کرتا ہے جو خود حق اس عبادت کا قائل نہیں جب ایسی مجبوری ہے کہ وقف اور انتظام کے برقرار رہنے کی صرف یہی ایک صورت ہے تو پھر مجبوراً برداشت کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۰۲) ایسے مقام کے مسلمانوں پر وہی فضاء قائم کرنا بھی فرض ہے تاکہ خدا کے باقی اور دشمنوں کے محتاج نہ رہیں (م غ)

فاسق کی تولیت کا حکم

سوال: متولیان اپنے فرض منصبی کو ادا نہ کریں اذکار کی ضرورت کو پیش نظر نہ رکھیں اذکار کی جائیداد کی خدمت نہ کریں، اذکار کی دکانوں کا کرایہ وصول نہ کریں، مساجدوں کو جا کر بھی نہ دیکھیں، نماز نہ پڑھیں، سوائے جمعہ کے کسی اور دن نہ کریں، صرف جمعہ کے دن دفتر اذکار میں بیٹھ کر کاغذ پر حکم لکھیں کریں اور تمام ہستی و اولیٰ پر خود کو حاکم مانیں ان کی بے عزتی پر آمادہ وطن ناک اور گردنیں کٹوائیں ان کی عورتوں کو بیوہ کرنے کا ارادہ رکھیں اور خود مسجد کی دکانوں میں کم کرانے سے روک کر ان کا کرایہ ادا نہ کریں اور ہستی میں کوئی شخص فی سبیل اللہ کام کرے تو اس کو کمزور کرنے دیں تو کیا ایسے افراد شرعیاً متولی اور صندوق کے مستحق ہیں؟

جواب: اگر واقعی اسی طرح ہو تو ایسے لوگ اس منصب کے حق دار نہیں، مگر بغیر تحقیق کوئی

اقدام نہ کیا جائے جس سے فتنہ پیدا ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۲۹)

خاندان میں تولیت کی شرط لگانے کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک شخص نے اپنی جائیداد وقف کی اور شرط لگائی کہ تا حیات خود اور بعد وفات اس کی اولاد مذکورہ میں جوں تک جو متولی ہوگا اسی طرح نسل در نسل متولی ہوتا رہے گا چنانچہ وقف کی وفات کے بعد اس کا پسر اکبر متولی بنا اس متولی کے بعد متولی و وقف کی اولاد میں سے ہونا چاہیے یا پسر اکبر کی اولاد میں سے؟

جواب: اس شرط کا مطلب یہ ہے کہ تولیت و وقف کی اولاد میں سنا بعد نسل ہوتی رہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ جب تک وقف کی صلیبی اول در ہے متولی صلیبی لڑکا ہی ہو؟ چاہیے جب صلیبی اولاد میں سے کوئی باقی نہ رہے تو دوسری نسل یعنی پوتوں کی باری آئے گی جب یوں نہ رہیں تو پڑپوتوں پر تولیت منتقل ہوگی اور ہر طبقہ میں وقف کی شرط کے موافق کبھی کبھی سب سے ترتیب وار متولی ہوتا رہے گا اور بڑے کے ساتھ یہ قید بھی ملحوظ رہے گی کہ وہ متولی بننے کی اور وقف کا انتظام کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۳)

متولی پر مسجد کی رقم کے ضمان کی ایک صورت

سوال: سخاوت خان کو لوگوں نے لانا خدار کچھ کر مسجد کی کچھ رقم دی انہوں نے اس کو اپنے گھر نہیں رکھا بلکہ خارج مسجد میں ایک کمرہ وضو کے لیے بنا ہے اس میں ایک الماری ہے جس میں لاشین تیل وغیرہ رکھا جاتا ہے اس الماری میں وہ رقم تالا لگا کر اس کی کئی کو مسجد کے دروازہ پر اندر کی جانب ایک طاق ہے جس پر جیم کرنے کے لیے مٹی کا گولہ رکھا تھا اس کے نیچے رکھ دی کسی نے تالا کھول کر رقم مذکور کو نکال لیا ایسی صورت میں سخاوت خان پر ضمان آئے گا یا نہیں؟

جواب: اس نے مسجد کی رقم اپنی قحویں اور اپنی حفاظت میں نہیں رکھی لہذا اس رقم کا ضمان اس کے ہوا جب ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۲۶)

امام متولی خود رکھے یا جماعت کی رائے سے؟

سوال: امام مسجد اور مؤذن یا خدام رکھنے میں کیا صرف متولی ہی کی رائے کافی ہے یا باقی نمازی اور ممبران مسجد بھی رائے دینی کا حق رکھتے ہیں؟

جواب: مسجد کا متولی یقیناً امام و مؤذن کا اختیار رکھتا ہے مگر اس کے اختیارات میں یہ بات داخل ہو یا خود باقی مسجد ہو ورنہ اس کو جماعت کی رائے سے رکھنا پڑے گا اور چھٹی صورت میں بھی مشورہ جماعت سے رکھے تو بہتر ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۰)

محلہ کی مسجد کے تقیم میں دخل دینا

سوال: خالد دوسرے محلہ کا رہنے والا اپنے آباؤ اجداد سے ہے جہاں ہمیشہ سے مسجد بھی ہے اب خالد دوسرے محلہ میں آکر بسا اور یہاں بھی مسجد ہے اور اس مسجد اور اس کے متعلق کسی کام میں خالد اور اس کے باپ و لوا نے مطلقاً دخل نہیں کیا اس بناء پر خالد کو اس مسجد میں نماز و عبادت کے علاوہ نظام و انتظام مسجد وغیرہ امور میں جبر دخل دینے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب: اب جبکہ خالد اس محلہ میں آباد ہو گیا تو محلہ کے دوسرے افراد کی طرح اس کو بھی اسی قدر حق ہو گیا جس قدر کہ اس محلہ کے دوسرے شخص کو ہے اور جس چیز پر کہ متولی یا اکثر جماعت پسند کرے اس کی پابندی خالد کو بھی کرنا ہوگی کیونکہ ہر شخص کی ضد تو پوری ہو نہیں سکتی لامحالہ اکثریت کی رائے کا اعتبار ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۷۵)

متولی کی مخالفت کرنا

سوال: کسی مقتدی کو جو بائیان مسجد کے ورثہ میں سے نہ ہو متولی کی ہدایات کے خلاف کرے اور یہ کہتا کہ یہ سب وقف ہے اور اس مسجد کے ہم مقتدی ہیں سب مسلمان حق دار ہیں ان چلوں اور سبزیوں کی کاشت کو استعمال کریں گے کہاں تک درست ہے؟

جواب: مسجد کے انتظامی معاملات میں متولی مسجد کا خلاف کرنا جائز نہیں بشرطیکہ وہ خیانت نہ کرتا ہو اور احاطہ جو مسجد کے ارد گرد پھیرا ہوا ہے وہ مسجد پر وقف ہے اس کا مقدار نہ کوئی مقتدی ہے نہ متولی سبزی کی کاشت کر کے خود استعمال کرنا نہ متولی کے لیے جائز ہے اور نہ کسی دوسرے مقتدی کے لیے۔ (امداد المفتین ص ۷۷۳)

جو متولی وقف کو فروخت کرے وہ مستحق عزل ہے

سوال: کسی وقف کے متولی نے وقف کے ایک حصہ کو بیچ کر بقایا حصہ کی حرمت پر خرچ کر دیا ہے کیا متولی کا یہ فعل شرعاً جائز ہے؟ کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے؟ اور قاضی شرع کی عدم موجودگی میں مسلمانان قصبہ کو ایسے متولی کے عراض کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: وقف کے کسی حصہ کی بیع جائز نہیں وقف کی آمدنی کرایہ وغیرہ سے مرمت کرنا درست ہے اگر حاکم سلم کے ذریعے سے وقف میں ناچہ نماز انصراف کرنے والے متولی کو بھیج دیا کرنا دشوار ہو تو پھر قصبہ کے ارباب مل و عقد علیحدہ کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۶۲)

بجائے متولی کے چندہ فنڈ میں جمع کرنا

سوال: متولوں کی طرف سے کٹر لوگ شاکر رہتے ہیں بعض متولی آمد و صرف کا حساب نہیں کرتے حتیٰ کہ بعض سے ذیانت ثابت ہوتی ہے اور یہی آفتاب میں ایک اسلامی فنڈ ہے جو مسلمانوں سے چندہ قرض لیتا ہے اور غریبوں کو زور دے کر بلا سودی قرضہ دیتا ہے اس لیے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ متولین مسجد بھی سرمایہ مساجد کو اپنی ذمہ داری پر بطور قرض دخل کریں اور جب ضرورت ہو لے کر صرف کریں کہ اس صورت میں رقم مساجد محفوظ ہو جائے گی اور ہر شخص کو حساب نمونی میں آسانی ہوگی کیا حکم ہے؟

جواب: اگر متولی سے خیانت ثابت ہو جائے تو یا قاعدہ حاکم وقت کے ذریعے اس کا ثبوت دے کر تورات سے علیحدہ کر دیا جائے اور اگر شخص شہرہ نمون ہے ثبوت نہیں تو علیحدہ نہ کیا جائے البتہ متولی کو لازم ہے کہ حساب صاف رکھے یا اگر بے عمل و معتمد کی ایک کمیٹی بنادی جائے تاکہ کسی پوشیدہ شخص کو نقص نہ ہو۔

سرہ یہ مساجد متولی کے پاس امانت ہوتا ہے اس کو اپنے کام میں لانا یا کسی کو قرض دینا درست نہیں اس کو صرف مسجد کے کام میں خرچ کرنے کا حق ہے مگر اگر تصرف کرے گا تو غلامن ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۳۰) "اور چنگل کا بھی" (م'ع)

بلا اجازت متولی جنگل کو نیلام کرنا

سوال: ایک جنگل مسجد کے نام وقف ہے جس کا کوئی خاص متولی نہیں وقف نامہ میں یہ تحریر ہے کہ "جملہ نمبر داران دو" میں ساں سے جملہ نمبر داران دو کے اتفاق سے جنگل کو نیلام کیا جاتا تھا" اس سال صرف چند افراد کے ذریعے نیلام ہوا نمبر داران کی رائے سے نیلام نہیں ہوا وقت ہونے سے اب تک جنگل کا نیندر پولا وغیرہ نیلام ہو کر دیا جاتا تھا مگر مویشیوں پر جو دہاں پنی پینے اور پرے جاتے تھے کوئی محصول نہیں تھا اب ان چند آدمیوں نے بوقت نیلام محصول قائم کر دیا جس سے عوام کو تکلیف ہوتے گئی و درود رنگ مویشیوں کو پانی پلانے کا موقع نہیں ہے عوام اس جنگل میں پانی پلانے جانا پڑتا ہے اور کاشت کار اپنے مویشیوں کو اپنے کھیتوں میں اسی راستہ سے لے جاتے ہیں کہ یہ عام زرگاہیں پانی وغیرہ پر محصول قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جبکہ جملہ نمبر داران (حسب تصریح وقف نامہ) اس کے منتظم و متولی ہیں تو پھر بعض کا اس کو بلا دوسروں کی رائے کے نیلام کرنا شرعاً جائز نہیں۔

نیز پانی پر ٹیکس قائم کرنا بھی ناجائز ہے اور جبکہ عام گزرگاہ کا اور کوئی راستہ نہیں صرف وہی

راست ہے تو عام گزرگاہ میں گزرنے کا شرعاً سب کو حق ہوتا ہے لہذا گزرنے والوں سے محصول لینا درست نہیں، گھاس جو خود رو ہو بغیر کانے اس کو فروخت کرنا ناجائز ہے البتہ کاٹ کر فروخت کرنا درست ہے جو تصرفات کیے جائیں وقف نامہ کی شرائط کے مطابق کیے جائیں اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۶۸)

ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا

سوال: مریم وفا طہ نے کچھ اراضی اور چند دکانیں ۱۹۱۲ء میں مساجد اور دیگر امور خیر کے لیے وقف کی تھیں اور یہ تحریر کیا تھا کہ ہم اس جائیداد کی ملکیت سے آج کی تاریخ سے دستبردار ہو گئے ہیں ہمارے عزیزان قریب و بعید کو جائیداد وقفہ میں کسی قسم کی دست اندازی کا اختیار باقی نہیں رہا اور نہ کبھی ہوگا۔ (علما و اہلسنت فرنگی مکی حنفی لکھنؤ پر جس سے مسلمانان محمود آباد رجوع کریں واجب ہوگا کہ خلاصاً لہ بعد از یک دگر اس کا خیر کو اپنے ہاتھ میں لیں اور یہ تجویز خود متولی و مہتمم مقرر فرماتے ہیں)

عبارت جو بریکٹ کے اندر ہے دستاویز میں ہے مگر ہر دو واقف نے اس پر کبھی عمل نہ کیا اور نہ اب عامل ہیں بلکہ ہمیشہ اپنی رائے سے متولی مقرر کرتے رہیں اور اب بھی جس شخص کو مقرر کیا ہے وہ نہایت احتیاط اور دیانت سے وقف کی نگرانی کرتا ہے مگر بعض لوگ (جن کو دو واقف اور متولی سے ذاتی عداوت ہے) انتظام میں روک تھام کرتے ہیں دکانداروں کو کرایہ اور کاشتکاروں کو لگان دینے سے منع کرتے ہیں یہ لوگ شرعاً گنہگار ہیں یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو ان کی مدد کرنی چاہیے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ واقف دستاویز اگر بدلنا چاہے تو بدل سکتی ہے یا نہیں؟ تیسرے یہ کہ کرایہ رک جانے پر واقف جو رقم اپنے پاس سے صرف کر رہی ہے وہ بعد وصول یا پی لے سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: تولیت کا حق واقف کو ہے اور دوسرے شخص کو متولی بنانا بھی اصلاً واقف ہی کا حق ہے نیز واقف کو یہ بھی حق ہے کہ وقف کے گمراہ کو معزول کر دے خواہ اس کا کوئی قصور ثابت ہو یا نہ ہو اس لیے وقف اراضی اور دکانوں میں واقف کو خود تولیت کا حق حاصل ہے اگر باقاعدہ کسی دوسرے متولی کے قبضہ میں تولیت چلی جائے اس کو معزول بھی کر سکتی ہے خاص کر جبکہ وہ لوگ جن کی تولیت کو دستاویز میں لکھا ہے متدین نہ ہوں تو ان کو متولی بنانا بھی درست نہیں اور دستاویز کی غیر متدین کے متعلق تولیت کی عبارت شرعاً ناقابل عمل ہوگی۔

پس جو لوگ وقف کو نقصان پہنچا رہے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں اگر ذاتی عداوت نہ ہو بلکہ وقف کی خیر خواہی مقصود ہو تب بھی لگان اور کرایہ بند کرانے کی کوشش کرنا یا کسی اور طرح وقف کو

نقصان پہنچانا جائز نہیں جو لوگ اس نقصان پہنچانے میں مددگار ہیں وہ بھی گنہگار ہیں۔
یہ منفقہ متعلق تولیت اس وقت ہے جبکہ متولیز کی عبارت کا مطلب یہ ہو کہ اوقف نے علماء فرنگی کو
متولی بنایا ہے اور اگر یہ مطلب ہو کہ ان کو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں متولی تجویز کریں تو کیا کہ واقف نے
تجویز متولی کے لیے اپنی طرف سے مکمل بنایا بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ توکل جب اس کام کا ضابطہ ہے جس
کے لیے کسی دوسرے کو مکمل بنایا ہے تو اس کی وکالت منسوخ ہو جاتی ہے اور مکمل معزول ہو جاتا ہے۔
اگر واقف اپنے پاس سے روپے بطور قرض خرچ کر رہی ہے اور اس پر شرعی ثبوت ہے تو بعد
وصول یا بی اپنا روپیہ لے سکتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۶۷-۲۶۵)

شرعاً سجادہ نشین کوئی چیز نہیں

سوال: ایک با اختیار سجادہ نشین کو کیا اپنی حیات میں سجادہ نشین مقرر کرنے کے اختیارات
ہیں؟ جبکہ تولیت نامہ میں ایک کے بعد دوسرے کو اختیارات ہیں اور وہ با اختیار سجادہ نشین ہے سجادہ
نشینی کی کیا حقیقت ہے؟ اور سجادہ نشینی کی کیا کیا ذمہ داریاں ہیں؟
جواب: سجادہ نشین شرعاً کوئی چیز نہیں بلکہ ایک غلط اور فاسد رسم ہے کہ کسی شخص کے وفات کے
بعد مریدین جمع ہو کر اس کے بیٹے یا کسی غلام کو اس کا جانشین بنا دیتے ہیں اور سند کے لیے اس کی
دستار بندی کر دیتے ہیں پھر اس سے بیعت ہو کر شروع کر دیا جاتا ہے اگرچہ وہ اس کا مال بھی نہ ہو
اور شریعت میں تاہلوں کو پیشوا بنانے پر سخت پابندی ہے اس کو جہالت اور غلامت قرار دیتی ہے
لہذا شرعاً سجادہ نشینی ایک بے حقیقت فنی ہے تو ذمہ داری کا کیا سوال؟ پس ایسا شخص دوسرے کو بھی
سجادہ نشین مقرر نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ مقاصد العلوم غیر مطبوعہ) "سجادہ نشینی سے اگر تولیت واقف
مرا ہے تو اس میں واقف کی تین و شرائط ملحوظ رکھی جائیں گی" (منہج)

متولی سے دکان خالی کرانے کا حق کن لوگوں کو ہے؟

سوال: حاجی کریم بخش نے ایک مسجد اپنے ایک عزیز کے روپے سے تیار کرائی اور اپنی زندگی میں
اس کا متولی رہا اس کے بعد اس کا لڑکا محمد حسین بساطی متولی ہے اور متعمم و متدین بھی ہے مسجد کے بچے
ایک دکان واقع ہے جس کی نسبت یہ خطے نہیں ہوا کہ وہ وقف ہے یا غیر وقف لیکن اگر یہ وقف ہو تو متولی مسجد
سے ایسے لوگوں کو دکان خالی کرانے کا (جو نہ برادری کے ہیں نہ ہم علمہ ہیں) شرعاً منسوب ہے یا نہیں؟
جواب: دکان زیر مسجد کے متعلق یہ بات طے ہو جائے کہ وقف ہے اور ظاہر یہی ہے تاہم کسی

ایسے متولی کو جو صومہ و مسلولہ کا پابند ہو اور اس سے مال وقف میں کوئی خیانت ظاہر نہ ہوئی ہو کسی کو ہر طرف کرنے کا حق حاصل نہیں اور متولی کے ہوتے ہوئے دوسروں کو اخلاء و کان کے ذمہ کوئی کا حق نہیں مگر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ خود متولی نے اس دکان پر کس طرح قبضہ کر رکھا ہے اگر دکان پر قبضہ اس طرح ہے کہ اپنے بساط خانے کا سامان اس دکان میں رکھ چھوڑا ہے تو اس سے یہ دکان علیحدہ کی جاسکتی ہے لیکن اگر مقدار گرا یہ سے زیادہ کر لیا اور کرے تو مفصلہ نقد نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۳)

سود خور اور محرّمہ سے نکاح کرنے والے کو متولی بنانا

سوال: ایک شہر کی جامع مسجد اور اس کی موقوفہ جائیداد کے لیے ایک ایسا شخص تولیت کا امیدوار ہے جس نے اپنی زوجیت میں دو حقیقی بہنوں کو رکھا ہے اور سود خوار بھی ہے اور چند مسلمان اس کو متولی کی کئی کا صدر بنانا چاہتے ہیں؟

جواب: وقف تولیت کے لیے نیک اور معتد علیہ شخص ہونا چاہیے جو شخص کہ سود خوری اور دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے کی حرمت میں خدا کا خوف نہیں کرتا حالانکہ دونوں حرمتیں کتاب اللہ میں صراحت کے ساتھ موجود ہیں اس پر مال وقف میں دہانت داری کا کب بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۶۰) اس لیے ایسے شخص کو قطعاً متولی نہ بنایا جائے۔ (ذہبی)

وقف میں غلط تصرف کرنے والے متولی کا حکم

سوال: ایسے متولی کو معزول کرنا کیسا ہے جو کہ وقف میں ناجائز تصرف کرتا ہو؟
جواب: وقف میں ہر ناجائز تصرف خیانت ہے اور ہر خیانت متولی واجب الغزل ہے ایسے متولی کو معزول نہ کرنا گناہ ہے بلکہ بعد تجرید و بطلان صلاح دوبارہ متولی بنایا جاسکتا ہے۔ (سنن اللہ فی رحمہ ص ۱۶۰)

شیعہ آغا خانی کو وقف کا منتظم بنانا

سوال: ایک مرحومہ صاحب خیر کی ملکیت سورت میں ہے مرحوم کا کوئی وارث نہیں ہے ان کی اس ملکیت میں سولہ گراہیہ دار رہتے تھے انہوں نے اپنی وفات سے پہلے عمارت کی آمدنی کے لیے ایک نظام قائم کیا ہے اور وصیت کی ہے کہ اس کی جو آمدنی ہو پہلے اس سے مکان کی تعمیر و مرمت کی جائے اور پھر جو رقم بچا کرے وہ غلہ کی چر مسجدوں میں تقسیم کی جائے کہ نہ مذکورہ صورت کے کل پانچ افراد بحکم ہیں ان میں ایک شخص آغا خانی کو بھی ہے ہم اہل سنت والجماعت حنفی المسلک ایسے آدمی کو منتظم بناتی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: واقف نے غلطی کی کہ کسی متخصمین کے ساتھ آغا خان کو متعین کر دیا۔ اس کی وجہ سے وقف کو نقصان پہنچتا ہو اور وقف کا مقصد فوت ہو جاتا ہو تو بدلا جاسکتا ہے۔ مرقہ کوئی صورت پر اس کی منظوری ہوگی ہو تو قانونی چارہ جوئی کے ذریعے کارروائی کی جائے تاکہ کوئی نقص نہ پہنچے۔
 صورت مذکورہ میں کسی متخصمین کی اکثریت ہے تو ایک نے اگر مخالفت کی تو وہ کامیاب نہ ہوگا کیونکہ فیصلہ اکثریت کی رائے سے ہوگا۔ بہر حال "نہ صاحب" پہنچ نہ لائیں گے تو "نہ" کے اصول پر کام کیا جائے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۳۷)

واقف کا وقف چلانے کیلئے آدمی متعین کرنا

سوال: اگر واقف نے یہ متعین کر دیا ہو کہ میرے روپے سے فلاں آدمی اس مدرسہ کو چلائے گا اب اگر کسی دوسرے آدمی نے وقف کے روپے سے اس کو چلایا تو میرے روپے یا نہیں؟
 جواب: اگر واقف نے متعین کر دیا ہو کہ میرے روپے سے فلاں شخص ہی اس مدرسہ کو چلائے گا تو جب تک وہ فلاں شخص زندہ رہے گا اور اس سے مالی خیانت نہ ہوگی اس وقت تک وہی شخص اس روپے سے مدرسہ چلائے گا حق دار ہے گا البتہ جب وہ شخص انتقال کر جائے گا تو اس سے مالی خیانت ثابت ہوگی تو واقف کی اجازت سے دوسرے شخص کو مدرسہ چلانے کا حق ہو جائے گا اور اگر واقف مر چکا ہو تو وقف کی حفاظت اور اس کو باقی رکھنے کی غرض سے شرائط کے مطابق دوسرے ذیدار کو اس سبب شخص کو یہ حق ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۳۷)

وقف اور تصرفات وقف

اوقاف اسلامیہ کے متعلق ایک بل کا مسودہ

۱۔ سوال: یوپی اسمبلی کے گزشتہ اجلاس میں مزار عدلی کو ایک مجلس خیر کے سپرد کیا گیا ہے اور خواہر کو حق دیا گیا ہے کہ وہ اس بل کے متعلق رائے ظاہر کرے لہذا چند معروضات حسب ذیل ہیں:
 ۱۔ یہ کہ جب شریعت متوفی جائیداد میں انسانی ملکیت سے خارج ہو کر خالص خد وند تعالیٰ کی ملکیت میں داخل ہو چکا کرتی ہیں اور کسی کو جس میں دخل و تصرف کرنے کا حق باقی نہیں رہتا۔
 ۲۔ کانہ ضمن و تصرف تو ایک طرف اگر کسی فعل سے ملکیت کا ثبوت بھی پیدا ہوتا ہو تو شریعت اسلام نے اسے بھی رد نہیں رکھا ہے چنانچہ ایسا ہی ہذا مزار عدا خیرات کو کی طویل مدت کے لیے معاہدہ کی رائے کسی کو دینے چاہئے نہیں قرار دیا گیا ہے۔

۳۔ موقوفہ جائیداد کے نظم و نسق کے لیے واقف نے جو شرائط وقف نامہ میں قرار دیئے ہوں انہیں کی پابندی ضروری ہے اور (بجز خاص حالات کے) اسلامی حکومت کے اعمال کو جائیداد کے نظم و نسق کا کوئی حق نہیں دیا گیا ہے۔

۴۔ بموجب شریعت وقف علی الاولاد کی بھی وہی حیثیت ہے جو عام اوقاف کی ہے اس کی حیثیت میں بلحاظ احکام کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے۔

اوقاف کے متعلق یہ احکام مشہور و مستند کتابوں سے اخذ کیے گئے ہیں، جمہور اہل اسلام انہیں کے پابند ہیں اور ان کی میں خواہش یہی ہو سکتی ہے کہ ہندوستانی اوقاف اسلامی پر انہیں احکام کا نفاذ کیا جائے فی الحال سلیکٹ کمیٹی سے ہماری یہ خواہش ہے کہ وہ اوقاف اسلامی کے لیے ہماری معروضات ذیل کو قبول کرے:

(الف)۔ موقوفہ اراضیات پر کسی کا شکار کو حقوق مالکانہ کسی حال اور کسی وقت نہ دیئے جائیں۔
(ب)۔ موقوفہ اراضیات کو کا شکار روں کے حقوق موروثی یا حین حیات کے عام حق سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

(ج)۔ موقوفہ اراضیات کے نظم و نسق کے جملہ اختیارات متولیان وقف ہی کے سپرد ہیں، پیشہ کی میعاد کا تقرر، تشخیص و تخفیف والتوا معافی لگان وغیرہ جملہ مراحل متولی وقف موافق شریعت انجام دے، مسلمانوں کی ذمہ دار جماعتیں اس کی نگرانی کرتی رہیں۔

(د)۔ اوقاف خواہ کسی قسم کے ہوں ان پر کوئی جدید ٹیکس حکومت کی جانب سے عائد نہ کیا جائے، مجھے امید ہے کہ میری ان معروضات پر کافی توجہ کی جائے گی اور ان کو قبول فرما کر اسلامی جماعت کو شکریہ کا موقع دیا جائے گا۔

جواب: اوقاف اسلامیہ کے متعلق جو احکام شرعیہ تحریر بالا میں ذکر کیے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور ان احکام کی بناء پر جو مطالبات پیش کیے گئے ہیں وہ مقبول اور واجب القبول ہیں۔ (کتابت مفتی ج ۷ ص ۲۵۲)

مدارس کے درمیان بعض دفعات معاہدہ کا حکم

سوال: فلاں فلاں مدارس اور اس کے عہدیداران اس مصالحت کے بعد اپنے اپنے مدارس کا نظام جاری رکھیں گے اور ہر ایک مدرسہ کے مدرسین اور طلبہ و دیگر ملازمین کو کسی ایک مدرسہ سے کھینچ نہیں لیا جائے گا، ایسے ہی کسی ایک مدرسہ سے جن مدرسین و طلبہ و ملازمین کو خارج کیا گیا ہو ان کو فریقین ایک دوسرے کی اجازت کے بغیر اپنے اپنے مدارس میں داخل نہ کیا جائے۔ پس ارشاد ہو کہ:

۱۔ نفس معاہدہ مذکور شرعاً کیسا ہے؟

۲۔ شروع سال میں کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم دوسرے فریق کے مدرسہ میں داخل ہونا چاہے تو اس کو داخل کر لینا معاہدہ مذکور کی رو سے اور شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح دوران سال میں ایسا کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

۳۔ کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم یا مدرس یا ملازم بغیر خارج کیے ہوئے خود بخود اس سے علیحدہ ہو جائے اور دوسرا فریق اس کو بھڑکایا بھی نہ ہو تو دوسرے کو یہ شرعاً جائز ہے کہ اپنے مدرسہ میں رکھ لے؟

۴۔ اگر کسی فریق کا کوئی طالب علم ایسا ہے کہ اس کا دل بوجہ عدم مناسبت یا خرابی تعلیم وغیرہ اس کے مدرسہ میں نہ لگتا ہو اس لیے وہ مدرسہ چھوڑ دے اور فریق ثانی کے مدرسہ میں داخل کی خواہش ظاہر کرے لیکن یہ تنظیمین مذکورہ معاہدہ کی بناء پر اس کو اپنے یہاں داخل نہ کریں اور اس طرح وہ طالب علم پڑھنا ترک کر دے تو اس صورت میں فریق اول کا فریق ثانی کے مدرسہ میں داخل ہونے سے روکنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور فریق ثانی کا اس کو اپنے مدرسہ میں داخل کر لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاہدہ حد اباحت میں ہے مگر اس میں آخری فقرہ ذرا اصلاح طلب ہے یعنی اگر کسی طالب علم یا مدرس کو ایک مدرسہ سے کسی خطا پر خارج کیا گیا ہو تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح ہے لیکن اگر کوئی مدرسہ کسی کو بھی اپنی ذلی کمزوری یا ذاتی خاصیت کی بناء پر نکال دے تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح نہیں ہے نیز جو طلبہ کسی مدرسہ سے اس بناء پر چلے آئیں کہ وہاں تعلیم کا حسب دل خواہ انتظام نہیں ہے ان کو دوسرا مدرسہ اپنے یہاں داخل کر سکتا ہے اس میں معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں ہوگی کیونکہ معاہدہ یہ ہے کہ دوسرے مدرسہ کے طلبہ کو کھینچ نہ لیا جائے خود آئے والے طلبہ اس میں شامل نہیں ہیں۔ (کنایت المسلمین ج ۷ ص ۲۰۸)

مجلس شوریٰ کے بعض اختیارات کا حکم

سوال: اہل احکام کی مجلس شوریٰ جو اس کے لیے قوانین و ضوابط انتظام بنانے کی مجاز ہے اس نے حضرات مدرسین و ملازمین کے لیے ایک سال میں ۵ ایوم و ایک ماہ علی الترتیب رعایتی رخصت اور ایک ماہ سالانہ بیماری کی رخصت بلذمیع تنخواہ مقرر کی ہے یہ تھیں دوران سال میں یک دم اور باقسطاً مل سکتی ہیں اور اختتام سال کے ساتھ حق رخصت بھی ختم ہو جاتا ہے۔ مددسین و ملازمین کی خواہش پر اگر ان کو سزج کی رخصت بھی بلا ذمیع تنخواہ دی جائے تو کیا مجلس شوریٰ اس رخصت کو منظور کرنے کی مجاز ہے؟

ہر سال انتظامی رخصت (رعایتی و بیماری) مذکورہ جو حالیہ قتال سے عدم استفادہ کی صورت میں سال بہ سال سوجت ہوتی رہتی ہے کیا مجلس شوریٰ اس کی مجاز ہے کہ اس حق کو سوجت نہ کرتے ہوئے

قائم رکھے جس سے ملازم اگرچہ چھ دو دن ملازمت یا ختم ملازمت پر جمع شدہ حق کو استعمال کر سکے؟
جواب: ہاں مجلس شوریٰ مجاز ہے کہ سفر حج کے لیے بھی ایک مہینہ مدت کی رخصت بلا وضع
تختواہ منظور کر دے یہ دوسرے ملازم نے اگر رخصت رعایتی و بیماری سے استفادہ نہ کیا ہو تو اس کو سفر
حج کی رخصت کے متعلق کا اہم نہ کرے بلکہ سفر حج کی متعینہ مدت اس رخصت میں شمار کر لے
مجلس شوریٰ اس کی بھی مجاز ہے کہ صرف رعایتی رخصت کو عدم استفادہ کی صورت میں سال بہ سال
کا اہم نہ کرے اور ایک سال کی رخصت عدم استفادہ کی صورت میں دوسرے یا تیسرے سال
تخت دے دے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۸۸)

طلبہ مدارس کے لیے دیئے گئے بکرے کو بیچنا

سوال: مدرسہ اور یتیم خانوں میں اکثر مسلمان لوگ بکر یا بھیڑ بطور صدقہ طلبہ کے لیے دیتے
ہیں، بعض وقت مدرسہ میں اس قدر گوشت کی ضرورت نہیں ہوتی اگرچہ یتیم یہ چاہے کہ اس کو فروخت
کر دوں اور اس کی قیمت طلبہ کی روزانہ خوراک میں صرف کر دوں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر دینے والوں کی طرف سے مراد یہ بالذات اس کی اجازت ہو تو جواز میں کوئی شبہ
نہیں لیکن اگر ان کی طرف سے اس کی اجازت نہ ہو تو یتیم مدرسہ جانور کو فروخت نہیں کر سکتا کیونکہ وہ
دینے والے کا مکمل ہے اور مکمل کو تصرف کا اختیار اسی صورت سے ہوتا ہے جس طرح مکمل کہے
اور ممکن ہے کہ وہ چورنگہ رکاوٹ یا کسی اور وجہ سے اس کا مقصود تقرب بالاراقہ (خون بہانا) ہو محض
گوشت تقسیم کرنا منظور نہ ہو نہ ممکن تھا کہ بجائے جانور بیچنے کے وہ گوشت خرید کر بیچ دے اور ایسی
حالات میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یتیم کا یہ تصرف خلاف الی الخیر ہے کیونکہ تقرب بالاراقہ اور چیز
ہے اور طلبہ کی حاجت کے اوقات میں کھلا دینا اور چیز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۶۱)

مدرسہ کی تعمیر ملتوی ہوگئی تو چند کیا کیا جائے؟

سوال: ایک انجمن نے زمانہ مدرسہ کی تعمیر کے لیے چند جمع کیا اور اس سے کچھ سامان خریدا
لیکن انجمن مدرسہ کی تعمیر نہ کر سکی اور نہ آئندہ اس کی تعمیر کی کوئی امید ہے تو وہ سامان بیچ کر کسی
دوسرے مدرسہ میں خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جو چند کہ لوگوں نے نہ مدرسہ کی تعمیر کے لیے دیا ہے وہ ابھی تک مالکوں کی ملک میں داخل
ہے انجمن کے کارکن ان کے مکمل ہیں اگر زمانہ مدرسہ کی تعمیر کسی وجہ سے ملتوی ہوگئی ہے تو اہل چندہ کو واپس

دیا جائے یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے کام میں صرف کیا جائے۔ (فتاویٰ مفتی ربیع ص ۲۶)

مدرسہ اور مسجد کی اینٹیں پکاتا

سوال: قبرستان میں بڑے بڑے درخت ہیں ان کو کاٹ کر مسجد اور مدرسہ کی اینٹیں پکاتے کے لیے کاٹن والے جو مالک چیرا استعمال کرتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قبرستان وقف ہے، کسی کی ملک ہو تو اس کی اجازت سے درست ہے اگر قبرستان وقف ہے تو غیر ضروری درختوں کو کاٹ کر اس کی قیمت قبرستان کا احاطہ بنانے اور اس کی مرمت میں اور قبرستان کی صفائی اور سایہ دار درختوں کے لگانے وغیرہ کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے بلا قیمت دوسری جگہ دینے کی اجازت نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۶۷) اور اگر کسی قسم کی ضرورت اس وقف میں نہ ہو تو ضرورت مند وقف میں منتقل کر دیے جانے کی اجازت بھی فقہاء نے دی ہے۔ (مذہب)

حزار کیلئے وقف زمین کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا

سوال: حضرت مخدوم صاحب کے حوالہ کے لیے زمین وقف ہے اب اس وقف کی زمین کی آمدنی حراز کو دی جائے، جبکہ اس کو ضرورت نہیں، یا مسجد میں لگائی جائے جبکہ مسجد کا خرچ معافی باشندوں سے نہیں چلتا۔

۲۔ وقف کردہ زمین کے سرہانے جو درخت لگائے گئے ہیں وہ اس زمین سے باہر ہیں بلکہ مرکز اور زمین کی ذول پروا حق ہیں ان کو بیچ کر مسجد میں لگائیں یا نہیں؟

جواب: بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد کے متعلق قرآن کریم کا مدرسہ قائم کر دیا جائے اور اس زمین کی آمدنی سے مدرسہ کو تنخواہ دی جائے وہ مدرسہ امام ہو یا کوئی اور اس سے مسجد بھی آباد رہے گی دینی تعلیم بھی ہوگی اور صاحب حراز کو اس کا ثواب بھی پہنچے رہے گا جو کہ اہل حق کا اصل منشاء ہے۔

۳۔ اگر وہ درخت بھڑت موجودہ آمدنی کا ذریعہ نہیں ہیں تو ان کو فروخت کر کے

(۱) کے مصرف میں صرف کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۹۲)

لدارت زمین میں مدرسہ بنانا

سوال: ایک مدرسہ برہمن لوگوں نے ایسی جگہ قائم کیا ہے جو "علیہ دار" کے نام سے مشہور ہے پھر وہاں امام باڑہ بنایا گیا تو اس نام سے مسجد مشہور ہو گئی اس زمین میں آنحضرت قبریں ہیں قبریں شمار ہونے لگیں، امام باڑے کی تعمیر کا نشان ابھی تک قائم ہے، ہم نے اس میں دینی تعلیم کا مدرسہ

قائم کر لیا ہے کیا یہ مناسب ہے؟

جواب: آپ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین لاوارث ہے یعنی اس کا کوئی مالک نہیں ایسی جگہ اگر دینی تعلیم کا مدرسہ بنالیا جائے تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۳۸)

اپنی کل جائیداد مدرسہ کو دینا

سوال: ایک شخص کی کچھ زمین و جائیداد ہے ان کے اولاد کوئی نہیں ہاں تائے چچا پوتے بھتیجے موجود ہیں تو وہ اپنی جائیداد مدرسہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر وہ دور کے بھتیجے ضرورت مند نہیں ہیں اور ان کو محروم کر کے نقصان پہنچانا بھی مقصود نہیں تو ان کے لیے بہتر یہ ہے کہ اپنی جائیداد اپنے مدرسہ یا مسجد کے لیے وقف کر دیں تاکہ صدقہ جاریہ ہو ورنہ بہتر یہ ہے کہ ایک تنہائی کی وصیت مدرسہ مسجد کے لیے کر دیں بقیہ وراثہ کو مل جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۵۲)

پرانی عید گاہ پر مدرسہ بنانا

سوال: نئی عید گاہ بننے کے بعد پرانی عید گاہ بالکل ویران ہے آیا اس کو مفت یا قیصاً خرید کر مدرسہ میں داخل کرنا جائز ہے؟

جواب: اس میں اختلاف ہے کہ عید گاہ محکم مسجد ہے یا نہیں؟ ایسی ضرورت کے موقع پر قول ثانی انصاف ہے اور غیر مسجد کا وقف اگر معطل ہو جائے تو قاضی کی اجازت سے اس کا بدلنا جائز ہے۔

معطل عید گاہ کی جگہ مدرسہ بننے کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اس عید گاہ کے محض اس کی قیمت کے برابر اس سے زیادہ قیمتی زمین کسی قریب تر شہر میں عید گاہ کے لیے وقف کی جائے یہ تبدیلی قانون قاضی ہوا ورنہ ہونے کی صورت میں تمام مسلمانوں کے اتفاق سے ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۶۱)

چندہ کا روپیہ جلسہ انعامی میں خرچ کرنا

سوال: یہاں مدرسہ کے لیے چندہ کیا جاتا ہے جس میں زیادہ تعداد صدقات واجبہ زکوٰۃ و حرم قربانی کی ہوتی ہے اور مصارف تنخواہ مدرسین اور خرچ ختم دو بڑی حدیں ہیں اس کے علاوہ روزمرہ کچھ متفرق خرچ ہوتا ہے چند گون کے ذمہ میں اخراجات مدرسہ کی تفصیل نہیں ہوتی اور نہ ہر وقت ان سے خرچ کی اجازت لی جاتی اس کے علاوہ جلسہ انعامی بھی ہوتا ہے جس میں طلبہ کو کتابیں انعام اور علماء کا خرچ آمدورفت دیا جاتا ہے تو یہ خرچ چندہ کی رقم سے کیا جاسکتا ہے یا

نہیں؟ اور اگر بلا اجازت نہیں کیا جاسکتا تو چند دہندگان سے اجازت لی جایا کرے یا اس شخص سے جس سے تسلیم کر لی جاتی ہے؟

جواب: اگر چند دہندگان نے مصرف کی تعیین کر دی ہے تو اسی مصرف پر چند مصرف کیا جائے گا اس کے خلاف نہیں اگر تعیین نہیں کی بلکہ مجتمہ کو مصالح مدرسہ میں مصرف کرنے کا کلی اختیار دیدیا ہے تو پھر ہر مصلحت میں مصرف کرنا درست ہے جب انعامی جلسہ ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ چند دہندگان بھی کثیر مقدار میں جمع ہوتے ہوں گے ان کے سامنے مدرسہ کا پورا آمد مصرف کا حساب دوار پیش کیا جاتا ہوگا یہ ان کے لیے زبردی علم ہے پھر ہر شخص سے طبعی طور پر یہ بتلا کر مصرف کا دریافت کرنا ضروری نہیں یعنی جو رقم زکوٰۃ و صدقات کے علاوہ تحشت مدرسہ میں آتی ہو اس کے لیے تفصیل کی ضرورت نہیں اجمالی علم ان عدالت کا ان کو ہونا ہی ہے وہ کافی ہے۔

ہاں اگر قرائن سے معلوم ہو جائے کہ یہ صاحب اپنا روپیہ قلائد میں مصرف کرنا پسند نہ کریں گے تو ان کا روپیہ اس مدرسہ میں بلا اجازت مصرف نہیں کرنا چاہیے۔

اگر اب تک چند دہندگان کے سامنے جلسہ عدالت کو پیش نہیں کیا گیا تو بہتر یہ ہے کہ ان کو ضرور پیش کر دیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ ہمارا روپیہ کہاں کہاں مصرف ہوتا ہے اور جس شخص کو اس طرح چند دینے سے گریز ہو تو اس خرچ کرنے سے منع کر دے جلسہ انعامی بھی مصالح مدرسہ میں سے ہے رقم واجب التسلیم میں مستحقین کو انعام دینا درست ہے اور غیر مستحقین کو بلا تسلیم درست نہیں۔

جب رقم واجب التسلیم کی تسلیم ہو گئی تو اصل دہندہ کی زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو گئی۔ اب اگر کسی مدرسہ میں مصرف کرنے کے لیے اجازت کی ضرورت ہو تو جو شخص، لک بننے کے بعد از خود مدرسہ میں دے گا اس سے اجازت لی جائے سابق دہندہ سے اجازت کی ضرورت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۴۰)

مدرسہ و مسجد کی رقم ایک دوسرے میں خرچ کرنا

سوال: ہمارے گاؤں کے مدرسہ میں کتب خانہ ہے اس میں روپے ضرورت سے زائد ہیں ای طرح قیبرستان میں بھی روپے زائد از ضرورت ہے تو کیا کتب خانہ یا قیبرستان کی زائد رقم مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں؟ مدرسہ خستہ حالی کی بناء پر بند ہونے کی حالت میں ہے تو اس فیض رساں چشمہ کے جاری رکھنے کی کیا صورت ہے؟

جواب: اصل مسئلہ یہ ہے کہ ایک وقف کی رقم دوسرے وقف میں خرچ کرنا ناجائز ہے ہاں اگر مختلف اجازت دے دے تو اجازت کے مطابق استعمال جائز ہے بلکہ مشائخ متاخرین نے اتنی

مکمل ہو گیا ہو۔ اگر کسی وقف کے پاس اتنی رقم ہو کہ اس میں کم حق خرچ کرنے کے باوجود اس کو اس رقم کی باقی ضرورت نہ ہو اور دوسرا وقف ضرورت مند ہے تو اس کو قرض دے سکتے ہیں اور اگر وقف مالدار ہے کہ اس مال کی شائبہ کوئی احوال ضرورت ہے نہ آئندہ اور اگر دوسرے کام میں استعمال نہ کیا گیا تو یہ مال ضائع ہو جانے کا یعنی ناجائز استعمال ہوگا اور وقف کا مقصد پورا نہ ہوگا تو ایسے وقف میں سے ضرورت مند وقف کو بطور امداد وقف "بلا قرض" دینا جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۸۷)

مسجد و مدرسہ کی رقم ایک دوسرے میں بطور قرض صرف کرنا

سوال: ضرورت ہو تو مسجد کی رقم مدرسہ میں اور مدرسہ کی رقم مسجد میں بطور قرض لے سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: اگر قرض وصول ہونے کا اعتماد ہو ضائع ہونے کا احتمال نہ ہو تو منکر فیہی کے مشورہ سے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۹۱)

مدرسہ کی رقم قرض دینا

سوال: مدرسہ کی جمع شدہ رقمیں سے کسی کو قرض دینا چاہئے یا نہیں؟

جواب: چاہئے نہیں اگرچہ ہم نے انکی خیانت کی تو وہ فاسق و افساد العرض ہوگا اور اس رقم کا ضامن ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۷)

مدرسہ کی مسجد میں مدرسہ کا روپیہ صرف کرنا

سوال: مدرسین و طلبہ کی ضرورت کے لیے مدرسہ کے اندر ایک مسجد بنانا چاہئے ہیں اس مسجد میں مدرسہ کا روپیہ خرچ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟
جواب: مدرسہ کا روپیہ مسجد میں خرچ نہ کیا جائے کیونکہ دونوں مصرفہ الگ الگ ہیں۔

(فتاویٰ مفتوح لعلوم نیر معلومہ)

امام مسجد یا مؤذن کو قرض دینا

سوال: غلامان مسجد مثلاً مؤذن و امام کو بوقت ضرورت متولین مسجد مسجد کے مال وقف سے قرض حسد دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: متولی مسجد کو اختیار ہے کہ وہ مسجد کے غلاموں کی ضرورت رفع کرنے کے لیے مسجد کے نقد سے روپیہ قرض دے دے لیکن شرط یہ ہے کہ قرض کی وصولی کی طرف سے اطمینان ہو ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (تکلیف لکھنؤی ج ۲ ص ۲۲۶)

چندہ کے ضمان کی ایک صورت اور یہ کہ چندہ وقف نہیں ہوتا

سوال: محام نے مسجد کے لیے چندہ کیا اور کچھ روپیہ مسجد کا سامان خریدنے کے لیے خرید کر دیا اور یہ عمر کے پاس سے وہ چیز خرید لیا لیکن وہ چیز ناپسند ہوئی اور اس کو واپس کرنے گیا عمر نے کہا اس وقت میرے پاس روپیہ نہیں ہے پھر لے لینا خریدنے کا ترمیم وہ روپیہ کھر کو سودیٹا روپیہ نہ پہنچنے پر خرید پھر عمر کے پاس گیا عمر نے کہا کہ میں نے روپیہ کھر کو دینا اب خریدنے کے ترمیم وہ روپیہ طلب کیا تو عمر نے مال منول کر کے دھوکہ یاد دہانہ کر دیا روپیہ جو نیکو املاؤ قدس میں شامل ہو گا یا نہیں؟ اور اس کا ذمہ رکون ہو گا؟

جواب: اور روپیہ خرید کے ذمہ و زجب الیہ ہے یعنی خواہم خرید سے وصول کر سکتے ہیں اور یہ کھر سے چندہ کا روپیہ وقف نہیں ہوتا اس لیے اس کو جائیداد بقو قدس میں شامل نہیں کیا جا سکتا لاجتہاد اگر اس روپے سے کوئی قاتلہ وقف شئی خرید کر مسجد میں وقف کر دی جائے تو وہ شئی وقف ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۰۹)

مقبرہ کی رقم مشاعرہ میں خرچ کرنا

سوال: اروضہ مقبرہ کی رقم میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

جواب: جب ایک وقف کی رقم دوسرے وقف میں بھی استعمال کر سنے کی شرعا وجہ نہ ہو تو مشاعرہ میں کس طرح اس وقت ہو سکتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۸۹)

”اسی رقم سے دنیا تعلیمی قلم کرنا چاہیے“ (مذبح)

ایک وقف کا مال دوسرے وقف میں استعمال کرنا

سوال: قبرستان کے بیڑیاں ان کی قیمت مسجد کے احاطہ کے اندر یا احاطہ سے باہر واقع مسجد کے کمروں کی تعمیر میں استعمال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ دیگر یہ کہ بیڑیوں کی لکڑی یا ان کی قیمت کس طور پر استعمال کرنا جائز ہے؟

جواب: قبرستان (یا کسی بھی وقف کی کوئی شئی یا اس کی قیمت) کے بیڑیوں کی قیمت یا ان کی لکڑی مسجد کے کسی کام میں اس وقت لگنا جائز ہے جبکہ وہ قبرستان کے کام و ضرورت سے باطل فاضل ہو اور یوں لگنا چاہے ضمانت یا خراب ہونے کا شبہ نہ ہو جائے بغیر اس کے ان چیزوں کا قبرستان کے علاوہ نہیں اور استعمال درست نہ ہو گا۔ (نظام الفتاویٰ ص ۱۶۹)

مزارات کو راستہ سے چھٹانا

سوال: یہاں کارپوریشن والوں کا کہنا ہے کہ راستہ میں جتنے مزارات آتے ہیں ان کو ہم

کرین سے اٹھا کر پورے احترام کے ساتھ دوسری جگہ دفن کرویں گے تو کیا ایسا ہو سکتا ہے؟ بعض علماء مزدورات توڑنے یا ہٹانے کو مداخلت فی الدین سمجھتے ہیں جبکہ کارپوریشن والوں کا خیال ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی باعزت سمجھوتہ ہو جائے تو بہتر ہے جواب سے فوائد ہیں؟

جواب: وہ قبریں اگر وقف زمین میں ہیں تو اس زمین کو خطا و واقف کے خلاف دوسرے کام میں استعمال کرنا درست نہیں اگر مملوک زمین میں ہیں اور اتنی پرانی ہو چکی ہیں کہ اب صرف قبور کے نشانے موجود ہیں لیکن میت ٹی بن چکی ہے تو اب قبور کا حکم بدل چکا ہے، مالک کو اختیار ہے کہ اس زمین کو کاشت، تعمیر وغیرہ جس کام میں چاہے استعمال کرے چاہے فروخت کر دے لیکن اگر وہاں کسی بزرگ کا مزار ہے جس کی وجہ سے اس جگہ کاشت یا راستہ بنانے سے فتنہ کا اندیشہ ہو تو اس کا لحاظ ضروری ہے وہاں سے اٹھا کر دوسری جگہ دفن کرنا مفاسد سے خالی نہیں اس لیے اس کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۲۱)

مدرسہ کی نیت سے خریدی ہوئی زمین کو مسجد وغیرہ کیسے وقف کرنا

سوال: ایک شخص نے ایک جگہ مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدی اب وہ شخص یہ جگہ یا اس کی قیمت مسجد کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے، فروغ شرعیہ فعل کیا ہے؟ اور اس کا اجر و ثواب ہے یا نہیں؟

جواب: مدرسہ یا انجمن کی نیت سے خریدنے کے بعد بھی وہ جگہ خریدار کی ملک ہے محض نیت سے مدرسہ یا انجمن پر وقف نہیں ہوتی اب اگر اس کے نزدیک مسجد کے لیے وقف کرنا زیادہ مفید ہو تو مسجد پر وقف کر دینے کا جس کو حق حاصل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۳۳)

مسجد یا مدرسہ سے قرآن یا کتاب دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال: مسجد میں وقف شدہ قرآن و دوسری جگہ یا ایک مدرسہ کی کتاب کو دوسرے مدرسہ میں منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر واقف نے خاص مسجد یا خاص مدرسہ کے لیے قرآن یا کتاب کو وقف کیا ہے تو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔ (وائفصالی فی کتاب الوقف من انشاء و وقف المشور و واقف کو تعلیم نیت کا دینا چاہیے) (م ع) (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۷)

عید گاہ آبادی سے کتنی دور ہونی چاہیے؟

سوال: عید گاہ آبادی سے کس قدر فاصلہ پر ہونی چاہیے اور آبادی عید گاہ سے کس قدر دور

دینی چاہیے؟ عید گاہ سے کس قدر فاصلہ تک مکئی، مکانات، بنانا منوع ہے؟

جواب: عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہیے تاکہ صلیبی کوئی مقدار میری نظر سے نہیں گزری، صرف یہ بات کتابوں میں موجود ہے کہ عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہیے۔ یہ بات بھی میری نظر میں کہیں نہیں آئی کہ عید گاہ کے قریب مملکت میں ہوں تو ان کو طہارت سے روکا جائے۔ (کتابت الملتی ج ۷ ص ۱۰۹)

عید گاہ کو مسجد بنانا اور نماز باجماعت ادا کرنا

سوال: تعبد کی عید گاہ کے لیے واقف کا فیصلہ ہے کہ بطور عید گاہ وقف کی گئی ضرور بات محلہ کے پیش نظر چند افراد نے بغیر مشورہ مسلمانان شہر ایک مسجد کی تعمیر کا ارادہ کیا سوالات حسب ذیل ہیں:

۱۔ کیا عید گاہ میں واقف کی ہدایت کے خلاف مسجد بنانا جائز ہے؟ اور تعمیر مسجد کے بعد وہ عید گاہ ہی کہی جائے گی یا اس کو مسجد کہنا صحیح ہوگا؟

۲۔ کیا ایسے اقدامات کو اگر وہ کسی حد تک عملی صورت بھی اختیار کر چکے ہوں روکنا جائز ہے؟
۳۔ کیا اگر تعمیر مسجد کے بغیر عید گاہ میں عید گاہ لگا کر نماز ادا کی جائے تو اس کی شکل بطور مسجد کے تو قائم نہیں ہو جاتی؟
جواب: عید گاہ میں نماز پنج وقتہ باجماعت ادا کرنی جائز ہے عید گاہ کو وقف کی غشاء کے مطابق عید گاہ کی صورت میں ہی رکھنا چاہیے اور بغیر کسی خاص مجبوری اور اشد ضرورت کے اس کو تبدیل نہ کرنا چاہیے۔ (کتابت الملتی ج ۷ ص ۱۱۳)

عید گاہ کی جانب غرب میں دروازہ بنانا

سوال: ۱۔ کیا مسجد و عید گاہ کی جانب غرب میں دروازہ بنانا جائز و درست ہے؟

۲۔ ایسی مسجد میں جس میں جانب غرب میں دروازہ ہو نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب: (۱) جائز ہے۔ (کتابت الملتی ج ۷ ص ۱۰۹)

احاطہ عید گاہ میں کپڑے دھونا اور راستہ بنانا

سوال: کیا راستہ چارہان جواب چاہتے ہیں عید گاہ کی زمین سے دیوار شہید کر کے دینا درست ہے؟ جبکہ ان کی آمد و رفت کے لیے وہ قدم راستے موجود ہیں؟

۲۔ کیا عید گاہ کے کنویں سے پانی نکال کر دھویوں کا جدید احاطہ عید گاہ میں کپڑے دھونا درست ہے؟ کیا گورستان اہل اسلام کیلئے کوئی راستہ دینا درست ہو سکتا ہے؟

جواب: کوئی تعریف جدید مسجد کی حدود میں جائز نہیں جو دوسروں کو مسجد میں مداخلت میں

موقع بہم پہنچتا ہو عید گاہ کے احاطہ میں پڑے دھونا بھی ایک قسم کی مداخلت ہے اور جائز نہیں کوئی جدید راستہ قبرستان کی زمین سے دیا درست نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۰۹)

تقلیل جماعت کیلئے دوسری مسجد یا عید گاہ بنانا

سوال: زید عالم ہے اور عید گاہ کا قدیم ستون و امام ہے اور بکر چاہ پرست اور خدا ناسر نہیں ہے ان دونوں میں دشمنی اسور میں مقدمہ بازی چلی آتی ہے اس بناء پر بکر نے عید گاہ کا قدیم سے ۲۵۰ گز کے فاصلہ پر جدید عید گاہ بنائی اور عید گاہ قدیم کی تقلیل جماعت اور ویران کرنے کے لیے بے انتہا کوشش کی اور لوگوں کو درغلا یا اس کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: یہ بات تو صحیح ہے کہ جو مسجد یا عید گاہ خدا کے لیے خالصتاً تعلقنا نہ بنائی جائے بلکہ کسی دوسری مسجد یا عید گاہ کو ویران کرنے کے لیے بنائی ہوئے وہ موجب وبال و گناہ ہے اس میں کوئی ثواب نہیں اور نہ حقیقتاً وقف کا حکم رکھتی ہے مگر جب بانی اس نیت کا اقرار نہ کرے اور صحیح نیت کا دعویٰ ہو تو ہمارے پاس نیت کے علم کا کوئی ذریعہ نہیں زمانہ وحی میں تو پذیر ویدوحی ایسے لوگوں کی نیت کی تعمیل کمال جانی ممکن تھی اور مسجد ضرار جیسا معاملہ کیا جاسکتا تھا لیکن اب کوئی ذریعہ نہیں ہے اس لیے اس دوسری عید گاہ میں نماز ناہ نہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا البتہ بکر پر یہ واضح رہے کہ اگر اس کی نیت تقلیل جماعت، تفریق بین المسلمین اور توہین زید کی تھی تو وہ اخروی سواخذہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۰۸) اگر ملاقات کی سلامتی نہ کی (مرح)

عید گاہ میں کارخانہ کھولنا

سوال: کوئی شخص عید گاہ یا مساجد کے اندر کارخانہ کھول سکتا ہے جس کے اندر عورت و مرد دونوں کام کرتے ہوں مساجد یا عید گاہ کا ستون اراضی ذکر و عید گاہ پر دے سکتا ہے یا عید گاہ وغیرہ کی ملکیت کی کوئی چیز فروخت کر سکتا ہے؟

جواب: عید گاہ کے احاطہ کے اندر کارخانہ کھولنا جائز نہیں ہے عید گاہ کو کرائے پر نہیں دینا جاسکتا اور نہ عید گاہ کی ملکیت جو وقف ہوتی ہے فروخت کی جا سکتی ہے اگر کوئی ستون عید گاہ کی ملکیت فروخت کر دے یا انتظام صحیح نہ کرے تو اس کو تولیت سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۱۲)

ایک شہر میں دو عید گاہ بنانا

سوال: ایک شہر میں اس وقت تک ایک ہی عید گاہ ہے دوسری عید گاہ بنانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر شہر بڑا ہو کہ اس کی تمام مسلم آبادی کے لیے ایک سمت میں ایک عید گاہ میں جمع ہونا مشکل ہو تو دوسری سمت میں دوسری عید گاہ بنانے میں مضائقہ نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۰)

عید گاہ کو ہندوؤں کا اپنا معبد بنانا

سوال: ایک مقام پر چند سال سے مسلمان عیدین کی نماز ادا کرتے ہیں اور مسلمان زمین دار نے اس کو وقف بھی کر دیا ہے اب ہندو اس جگہ کو دھرم ست استھان یعنی معبد کی جگہ کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کوئی علامت پوچھا پاؤں وغیرہ کی اس جگہ نہیں ہے لہذا اس جگہ مسلمان شرعاً عیدین و قربانی ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: ہاں کر سکتے ہیں اور ان کو اپنے حق پر قائم رہنا چاہیے نماز و قربانی سب ادا کریں۔
(کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۰)

عید گاہ کو مسقف بنانا

سوال: مزید کہتا ہے کہ بنگال میں جو عید گاہ کو مسقف بنایا جاتا ہے وہ جائز ہے اس لیے کہ یہاں بارش بکثرت ہوتی ہے جس سے نماز عید بعض مرتبہ عید گاہ میں ادا کرنا دشوار ہو جاتا ہے اور محض چھت سے عید گاہ مکان کے حکم میں نہیں ہوتی؟

بکر کہتا ہے کہ عید گاہ میں چھت بنانا جائز نہیں اس واسطے کہ نماز عید کے لیے حصر کی طرف ٹکنا سنت ہے اور عید گاہ کی چھت اور چارو پواری بنادینے سے مکان کے حکم میں ہو جاتی ہے اور خروج الی الزمان خلاف سنت ہے کس کا قول صحیح ہے؟

جواب: بکر کا قول صحیح نہیں اور عید گاہ کو مسقف کر دینے کی صورت میں بھی نماز عید کے لیے جنگل کی طرف ٹکنا تحقق ہے کیونکہ جنگل میں بنے ہوئے مکان کی طرف ٹکنا یہ حصر کی جانب نظر کو بھی مستقیم ہے اور جس جگہ کہ بارش بکثرت ہوتی ہو وہاں نماز عید بدان عید گاہ میں چھت کے پڑھنا سحر ہو جائے گا اور چھت نہ بنانے کی صورت میں نماز عید کے لیے جو جنگل کی طرف ٹکنا سنت ہے اس کا دوام ترک لازم آئے گا پس یہ کا قول ہمارے نزدیک قوی ہے۔ (امداد الاحکام ج ۲ ص ۳۲۳)

قدیم عید گاہ میں باغ لگا کر اس کی آمدنی کو جدید عید گاہ میں صرف کرنا

سوال: ایک چھوٹی ناکافی عید گاہ چاروں طرف سے ذری زمین سے گھری ہوئی ہے اور عید گاہ بھی حرمت طلب ہے نمازیوں کی رائے اس کے پٹنے کی ہے اس پر اپنی عید گاہ سے کچھ فاصلہ پر دوسری درمی زمین ہے جو تقریباً سہ چارہ حصہ مل رہی ہے مالکان قدیم و جدید اراضی کے

ایک ہی ہیں اگر نئی زمین میں عید گاہ بنائی جائے تو ہر طرح سہولت رہے تو کیا شرعاً یہ تبادلہ صحیح ہے؟
جواب: اگر سابق عید گاہ وقف ہے تو اس کے تبادلہ کی اجازت نہیں اگر نماز عید ادا کرنے کے لیے دوسری وسیع عید گاہ بنائی جائے تو یہ سابق عید گاہ بھی وقف رہے گی اس میں باغ لگا کر اس کی آمدنی جدید عید گاہ کی ضرورت میں صرف کی جائے جب مالکان اراضی کو اللہ نے وسعت دی ہے تو جدید اراضی بھی دے دیں ان کی طرف سے صدقہ جاریہ رہے گا اور ضروریات عید گاہ کے لیے آمدنی کا انتظام بھی ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۲۳)

رنجش میں دوسری عید گاہ بنی پھر رنجش ختم ہوگئی تو اسکو کیا کیا جائے؟

سوال: ایک بستی میں رنجش ہوگئی کچھ نے عید گاہ کے لیے ایک زمین خریدی اور نماز عید بھی پڑھی اب پھر باہم متفق ہو گئے اور سابقہ عید گاہ میں ہی نماز پڑھنے لگے تو وہ دوسری عید گاہ ہی رہے گی یا اس میں دیگر کام کر سکتے ہیں؟

جواب: اگر چندہ کی رقم سے زمین خریدی گئی اور وہاں نماز عید ادا کی گئی اور اس زمین کو نماز عید کے لیے وقف کر دیا گیا تو اب اس کو فروخت کرنا جائز نہیں اس میں نماز عید ہی ادا کی جائے وقف کرنے سے پہلے اس بات پر غور کرنے کی ضرورت تھی۔

اگر اس کو وقف نہیں کیا گیا بلکہ وقف کرنے کا ارادہ تھا اور محض عارضی طور پر وہاں نماز ادا کر لی گئی تو پھر چندہ دینے والوں کی اجازت سے وہاں دکان مکان باغ لگانا کاشت کرنا سب درست ہے بلکہ فروخت کرنا بھی درست ہے اس کی قیمت یا آمدنی کو بہتر یہ ہے کہ سابقہ عید گاہ یا دیگر مساجد اور دینی کاموں میں حسب مشورہ صرف کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۰۹)

جنگل میں نماز پڑھنے سے عید گاہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

سوال: اگر جنگل کی زمین میں ”جو کہ وقف نہیں ہے“ زمیندار کی اجازت سے نماز عید پڑھیں تو عید گاہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ جبکہ قدیم عید گاہ کا امام بدعتی ہو؟

جواب: عید گاہ کا ثواب جنگل میں نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۹) ”ہاں نماز عید ہوگئی“ (منہج)

مسجد کی صفیں عید گاہ میں کب استعمال کر سکتے ہیں؟

سوال: صفیں عید گاہ کے لیے خریدی جائیں اور عیدین کے موقع پر عید گاہ میں استعمال کریں اور بقیہ دنوں میں مسجد میں استعمال کریں تو اس صورت میں وہ صفیں دونوں جگہ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جب عید گاہ میں منیں اس نیت سے دی جائیں کہ عیدین کے موقع پر عید گاہ میں استعمال ہو اور بقیہ دنوں میں مسجد میں تو مسافر نقد نہیں اسی طرح مسجد میں دیتے وقت یہ کہا جائے کہ عید کے موقع پر عید گاہ میں استعمائ کی جائے تب بھی حرج نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۰۹)

عید گاہ کیلئے وقف زمین کو مسجد کے کام میں لانا

سوال: ایک کھیت قدیم زمانہ سے عید گاہ کے نام سے چلا آ رہا تھا کچھ لوگوں نے اس کو پختواری سے جامع مسجد کے نام لکھوا لیا اور اس کی آمدنی کو مسجد میں صرف کرنے کے لئے اس جگہ ایک دینی مدرسہ چل رہا تھا اس میں کچھ لوگوں نے چندہ دینے سے انکار کر دیا تو اس کھیت کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کھیت عید گاہ کے لیے وقف ہے اگر یہ صحیح ہے تو اس کی آمدنی کسی مسجد کے لیے صرف نہ کی جائے بلکہ عید گاہ میں صرف کی جائے اور کوشش کر کے پختواری سے کاغذات کی تصحیح کرائی جائے اگر عید گاہ میں خرچ کی ضرورت نہ ہو اور روپیہ محفوظ رکھنا بھی مشکل ہو تو گاؤں والوں کے مشورہ سے جس میں ضرورت ہو زائد آمدنی وہاں صرف کی جائے اگر وہاں مسجدوں میں ضرورت ہو تو وہاں میں صرف کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۳۸)

عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر صرف کرنا

میرے دادا صاحب ہندوستان میں ایک شہر کی مسجد کے متولی تھے۔ اور عید گاہ کے بھی متولی تھے۔ وہ پاکستان آ گئے ان کے پاس مسجد اور عید گاہ کی رقم تھی۔ انتقال کرنے وقت وہ وصیت کر گئے کہ مسجد کی رقم اتنی ہے اور عید گاہ کی رقم اتنی ہے۔ غالباً اب وہ مسجد اور عید گاہ ختم ہو گئی ہے۔ اس میں ہندو رہے ہوئے ہیں۔ یا غیر آباد ہے۔ مشرقی پنجاب میں یہ جگہ تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو کسی دیگر مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ مسجد اور عید گاہ کے روپے سے مسجد بنائی جائے یا کار خیر میں لگا دیا جائے یا نہ؟ ہندوستان میں ہم کیونکر اتنی رقم لے جاسکتے ہیں۔ تفصیل سے تحریر فرما دیں۔

جواب: جس مسجد اور عید گاہ کا چندہ آپ کے والد کے ذمہ بچایا ہے اگر اس مسجد اور عید گاہ تک اس رقم کا صحیح ممکن ہو تو وہاں بھیجنا لازم ہے اگر وہ مسجد اور عید گاہ باقی نہیں یا رقم ان تک پہنچانا ممکن نہیں تو مسجد کا چندہ کسی اور مستحق مسجد یا اور عید گاہ پر صرف کرنا ضروری ہے۔ نقد و نقد فی سبیل اللہ۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۵ ص ۵۰)

عید گاہ میں کھیتی کرنا

سوال: کسی زمین کو عید گاہ بنایا گیا تو کیا اس میں کھیتی وغیرہ کرنا جائز ہوگا؟

جواب: اگر یہ زمین کسی کی ملکوت ہے اور وہ ہر روز عید نماز پڑھنے کی اجازت دے دیتا ہے تو اس میں زراعت وغیرہ بھی جائز ہے اور اگر ملکوت نہیں بلکہ نماز عید کے لیے وقف ہے تو اس میں زراعت کرنا جائز نہیں۔ اگرچہ اس کا حکم تمام احکام میں مسجد کا نہیں لیکن شرائط واقف اور قرض واقف کے خلاف ہونے کی وجہ سے زراعت جائز نہیں نیز احتیاطاً تقسیم و حرمت میں بھی فقہاء نے اس کو محل مسجد قرار دیا ہے اور زراعت اس کے بھی خلاف ہے۔ (اموال فقہین ص ۸۱۵)

وقف اور اقارب

اقارب پر وقف کرنے کا طریقہ

سوال: زید اولاد ہے اس کا ایک ذاتی مکان ہے جس کا وہ کرایہ وصول کرتا ہے اور اس کے رشتہ داروں میں تین بھائی اور تین بہنیں زندہ ہیں جن میں کچھ تو عمر اور کچھ مفلس ہیں اسی طرح ایک مرحوم بھائی کی اولاد موجود ہے جو مالی لحاظ سے تنگ حال ہے اب زید کا ارادہ ہے کہ وہ تین حیات اس مکان سے خود قسٹ اٹھاتا رہے اس کے بعد یہ مکان ورثہ میں تقسیم نہ ہو بلکہ ورثہ کرایہ وصول کرتے رہیں اور مکان زید کے لیے صدقہ جاریہ رہے کیا ایسی صورت شرعاً ممکن ہے؟

جواب: زید اپنی جائیداد اس طرح وقف کرے:

”جب تک زید زندہ ہے اس وقت تک اس کے منافع وہ خود لے گا زید کے انتقال کے بعد اس جائیداد کے منافع زید کے اقارب میں مساکین کو ملیں گے اگر زید کے اقارب میں سے کوئی مسکین نہ رہے تو عاتق المسلمین میں سے مساکین پر صرف کیے جائیں۔“ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۷۹)

وقف علی الاولاد کی کیا نوعیت ہے؟

سوال: وقف علی الاولاد کی کیا نوعیت ہے کیا اس میں سے بڑے کے اور لڑکی کو یکساں حصہ ملے گا یا پھر فرق ہے؟

جواب: اس میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض فقہاء مثل بیہ کے مساوات کے قائل ہیں اور بعض فقہاء بخلاف بیہ کے وقف لڑکا کر مثل حکم الانثی کے قائل ہیں۔

علامہ شامی نے ”مطلب مراعاة غرض الواقفین“ کے تحت ایک طویل و نفیس بحث فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر واقف خود زندہ ہو تو اسی سے دریافت کر لیا جائے اور چھ ماہ بعد کے اسی کے مطابق عمل کیا جائے۔

نور اگر اس کا کوئی معصوم بھی نہیں اور اس نے طے تو لکھ کر مثل حفظ الانفس کے قاعدہ کے مطابق ہرج کے کوڑوں کیوں کے برابر دیا جائے گا اور اسی قول کو رائے قرار دیا ہے۔ (فقہ الفقہی ص ۷۷)

وقف علی الاولاد میں ذکور و اثناٹ کے حصہ کا حکم

سوال: زید کی دو لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے زید اپنا جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا چاہتا ہے اس طرح کہ متولی لڑکا رہے اور لڑکیوں کی کچھ خواہیں لیکن لڑکیوں کا جو شرعی حصہ ہوتا ہے اس میں کچھ کمی کے ساتھ مثلاً دو سو روپے، ہزار ایک لڑکی کا حصہ ہوتا ہے تو زید سو روپے یا ہزار مقرر کرنا چاہتا ہے اس صورت میں زید کے ذمہ کوئی شرعی حوالہ دہوتہ ہوگا؟

جواب: وقف علی الاولاد میں لڑکیوں کا حصہ حصہ شرعی سے کم کرنا جائز نہیں اور اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک یہ کہ عطا اور وقف دونوں میں اولاد کو وراثت کو برابر حصہ دینا چاہیے۔ دوسرا یہ کہ ان کے حصہ میراث کے موافق لڑکے کو دو برابر لڑکی کو اکابر حصہ دیا جائے۔ علامہ شامی کے نزدیک بھی راجح اور مختار ہے اس سے کم حصہ دینا یا بالکل محروم کرنا ہمارے نزدیک درست نہیں مگر یہ تقسیم اس حالت میں ہے جبکہ وارث و نقصان پہنچانے کا قصد ہو اور اگر یہ مقصد نہ ہو بلکہ ضروریات پر نظر کر کے نہایت کم سے تو کسی بیشی مطلقاً جائز ہے۔ (امداد المستعین ص ۷۶)

منافع وقف کا کچھ حصہ بیوی کیلئے وقف کرنا

سوال: ایک شخص نے مرض الموت میں بیوی سے کہا کہ میں نے فلاں زمین جو ٹکٹ یا اس سے کم ہے مسجد کے لیے وقف کر دی لیکن تاحیات تم اس کی آمدنی سے کچھ حصہ اپنے صرف میں لانا اور کچھ مسجد کی مرمت و اصلاح میں خرچ کرنا یہ وقف اگر صحیح ہے تو اسی وقت سے یا شوہر کے مرنے کے بعد صحیح ہوگا؟ اور بیوی تمام آمدنی خرچ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور جبکہ وقف نے مسجد اور بیوی کے لیے مقدار معین نہیں کی بلکہ کچھ کچھ کیا ہے تو بیوی کتنا خرچ کرے؟ اور مسجد میں کتنا خرچ کیا جائے؟

جواب: وقف صحیح ہے اور اسی وقت سے صحیح ہے بشرطیکہ زمین موقوفہ ٹکٹ ترکہ سے نہ لکھ نہ ہو اور بیوی اگر چند وارث ہے مگر ارث کے لیے وقف کی وصیت باطل نہیں ہوتی لیکن منافع وقف کی تقسیم حسب سہام شرعی ہونا ضروری ہے واقف کی تجویز کے موافق تقسیم بلا اجازت بقید ارث کے نہیں ہو سکتی اس لیے وقف کی آمدنی میں سے جتنا حصہ زوجہ کے لیے تجویز ہو وہ صرف زوجہ کا نہ ہوگا بلکہ تاحیات زوجہ شرعی سہام کے موافق سب اطفال کا حق ہوگا جن میں زوجہ بھی شامل ہے پھر

زوجہ کی وفات کے بعد صرف زوجہ کے وارثوں میں تقسیم ہوگا۔

رہا یہ کہ تعین مقدار کیسے کی جائے؟ سو اس کا حکم وصیت بہم جیسا ہے اور اس قسم کی وصیت میں نصفاً نصف تقسیم کیا جاتا ہے۔ ”کما فی الدار لو قال بین زید و عمر و هو میت لزید نصفه و فی الشامیة فانها تنصف لانه اقل الشریکة بین الثین ولا لہایہ لما قوتہما“ اس میں اگرچہ لفظ بین اس کا ہم معنی نہیں مگر دونوں جانب لفظ کچھ سے بظاہر تسویہ (نوٹ: از حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب) نظر ثانی کے وقت اس مسئلہ میں تردد ہو گیا سرسری تلاش سے کوئی صریح جزیہ اس مسئلہ کا نہیں ملا یاد پڑتا ہے کہ شرح سیر ابن کبیر میں ایک جزیہ لفظ ٹیٹا کے ساتھ ہے اور اس میں حکم تنصیف کا نہیں ہے مگر وہ بھی اس وقت نہیں ملا دوسرے علماء سے تحقیق کر کے عمل کیا جائے۔ (امداد المفتیین ص ۷۳۴)

منقول چیز اولاد پر وقف کرنا

سوال: متعلق ہونے والی چیزیں اولاد پر وقف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مثلاً لو ہے، لکڑی کا سامان، انجن، مشین، خراہ اور اوزار آہنی وغیرہ متعلق کارخانہ؟

جواب: اصل یہ ہے کہ وقف غیر منقول کا ہوتا ہے لیکن بعض چیزیں بعض صورتوں میں منقول ہیں کہ منقول ہونے کے باوجود بھی ان کا وقف درست ہوتا ہے اور یہ مسئلہ اختلافی ہے جس شئی کا قصد یعنی غیر منقول کے تابع قرار دیئے بغیر وقف کرنے کا تعامل ہو امام محمدؒ اس وقف کو جائز فرماتے ہیں اور جس میں تعامل نہ ہو اس کو ناجائز فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ ہر طرح ناجائز فرماتے ہیں خواہ تعامل ہو یا نہ ہو اور غیر منقول کے تابع قرار دے کر منقول کا وقف دونوں جائز فرماتے ہیں اور امام صاحبؒ کے نزدیک بہر صورت منقول کا وقف ناجائز ہے اور فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے اولاد اور فقراء پر وقف کرنے دونوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے کوئی فرق نہیں۔

اضافہ: اگر کارخانہ مع مکان و سامان وقف کرنا ہے تو یہ وقف صحیح ہے اور اگر تنہا اوزار و مشین ہی کو وقف کرنا ہے تو یہ صحیح نہیں چونکہ عموماً یہاں ان چیزوں کے وقف کرنا رواں نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۹)

موقوفہ جائیداد علی الاولاد کو تقسیم کرنا

سوال: ہندو مرحومہ نے ایک جائیداد وقف علی الاولاد و مندرجہ ذیل شجرہ اولاد پر وقف کی اس کی تقسیم از روئے شرع کس طرح ہونی چاہیے یا وقف کردہ جائیداد کا وقف ختم کر کے تقسیم ہو سکتی

ہے یا نہیں؟ اگر تقسیم ہو سکتی ہے تو درج ذیل فقرہ پر تقسیم ہاروے شرع مطابق فرمائیں؟

امین	امین	بخت	بخت
محمد جان	محمد ادریس	محمد نساء	رحمت بی

محمد نساء لا ولد مرگئی، محمد ادریس بھی لا ولد انتقال کر گئے ان دونوں کا حصہ بروے شرع کس کو پہنچتا ہے رحمت بی کو وقف کردہ جائیداد سے کس قدر حصہ پہنچتا ہے؟

جواب: جائیداد وقف کرنے کے بعد اس کو تقسیم کرنا درست نہیں البتہ وقف کردہ جائیداد کی آمدنی موقوف علیہم پر واقف کے ترکہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

مذکورہ موقوفہ جائیداد کی آمدنی کی تفصیل یہ ہے کہ اگر (ہندو) واقعہ نے اولاد پر بغیر ان کے نام ذکر کیے ہوئے وقف کی ہو تو اس کی پوری آمدنی واقعہ کی شرط کے مطابق محمد جان اور رحمت بی کے درمیان تقسیم ہوگی، یعنی اگر برابر برابر پانے کی شرط کی ہو تو برابر حصہ ملے گا اور اگر حصوں میں تفاوت رکھا تو اس کے اعتبار سے ان دونوں میں سے ہر ایک کو حصہ ملے گا اور اگر چاروں میں سے ہر ایک کا نام لے کر وقف کیا ہو تو انتقال کر جانے والے موقوف علیہم کا حصہ فقراء کو ملے گا اور باقی آمدنی واقعہ کی شرط کے مطابق محمد جان اور رحمت بی کے درمیان تقسیم ہوگی۔ (تکامل الفقہ ج ۱ ص ۱۶۹)

نسل میں دختر کا شامل ہونا

سوال: بادشاہ وقت نے خانقاہ کے مصارف کے لیے کچھ زمین زید کے لیے نسل و نسل وقف کر دی تو دختر زید کی اولاد نسل میں شامل ہوگی یا نہیں؟ اور حق تولیت جو زید کو حاصل ہے اس کے بعد یہ حق نسل میں کس کو ملے گا؟ اور اگر اتفاق سے زید کی اولاد میں صرف ایک لڑکی صغیر الحسن باقی رہ جائی ہے تو حاکم نے اس کے بچپن کی وجہ سے کسی دوسرے شخص کو متولی بنا دیا تو لڑکی کے بالغ ہونے کے بعد خود اس کو یا مر جانے کے بعد اس کی اولاد کو حق تولیت حاصل ہوگا یا نہیں؟ اور بادشاہ کو حق تولیت دینے کا اختیار ہے یا نہیں؟

جواب: وقف مذکور میں دختر کی اولاد بھی نسل میں داخل ہے اور کسی غیر کے متولی بن جانے سے ان کا حق باطل نہیں ہوتا۔ عالمگیر یہ ص ہے:

وَلَوْ وَقَفَ عَلَى نَسَبِهِ أَوْ ذُرِّيَّتِهِ دَخَلَ إِلَيْهِ أَوْلَادُ النِّسَبِ وَأَوْلَادُ الْكِنَانِ
قَرَّبُوا أَوْ بَعُدُوا

متولی ہونے کے لیے عقل و بلوغ شرط ہے لہذا بچے اور مجنون کو متولی بنانا صحیح نہ ہوگا اور زید کی نسل میں دفتر مضمر ہوئے کی صورت میں اگر حاکم نے کوئی متولی مقرر کر دیا تو صحیح ہے چونکہ واقف نے اس کی تولیت کا حق نسل زید کے لیے متعین کیا تھا، وجود کے اس کی نسل میں اولاد بختری ہے تو وہ متولی بننے کا حق رکھتی ہے لہذا حاکم کو چاہیے کہ تولیت کا حق انہیں کے سپرد کر دے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۵۵)

لفظ اولاد میں لڑکیوں کی اولاد کا داخل ہونا

سوال: لفظ اولاد یا اولاد اولاد اور نسل اولاد اور عقب اولاد کے تحت لڑکیوں کی اولاد داخل ہے یا نہیں؟
جواب: داخل ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۶۶)

وقف اور محرکات

طلوائف کے وقف کی آمدنی کا حکم

سوال: ایک ذہن باز آدمی نے کچھ ایسی جائیداد وقف کی جو اس نے ناجائز طریق پر حاصل کی تھی لیکن مدرسہ وقف کرنا چاہئے لیکن اہل مدرسہ نے عورت کی مختلف کوششوں کے باوجود اس کو قبول نہیں کیا اس کے بعد اس نے اہل مدرسہ کی مرضی کے خلاف بطور خود وہ جائیداد لیکن مدرسہ حکومت وقت کے قانون کے موافق دفتر رجسٹری میں جا کر وقف کر دی اور وقف نامہ میں اپنی ذمہ داری میں اس کے متولی ہونے کی شرط درج کر دی اور لکھ دیا کہ کہ پانچ روپیہ مال نہ بطور کرایہ مدرسہ کو دینی رہوں گی۔ چنانچہ اس نے ایک ملا کے پانچ روپے حضرت ناظم صاحب کے نام بذریعہ منی آرڈر بھیجے ناظم صاحب نے سہواً منی آرڈر وصول کر لیا بعد میں خبر ہوا کہ یہ روپیہ تو اس جائیداد کے متعلق ہے جس کے وقف کو قبول کرنے سے انکار کر دیا گیا تھا بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اب جب کہ باقاعدہ وقف ہو چکا ہے اس کی آمدنی قبول کرنے سے انکار کرنا اور وصول شدہ روپے کو واپس کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وقف کرنا واقف کا فعل ہے اس کی صحت کے لیے موقوف غنیہ یا اس کے وکیل یا متولی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے اس بناء پر وقف قبول کرنے اور بعد اوقف اس کی آمدنی لینے میں فرق کرنا تو درست معلوم نہیں ہوتا موقوف کی خیریت کی بناء پر وقف کی صحت یا یا کی میں تردد ہونے کی وجہ سے اگر وقف کو قبول نہ کرنا جائز تھا تو اس بناء پر اس کی آمدنی کو قبول نہ کرنا بھی جائز ہے اور یہی اسلم و احوط ہے۔ (کفایت المفتی ص ۳۳۰)

زانیہ یا مغنیہ کی کمائی سے مسجد بنانا

سوال: زانیہ نے اپنی کمائی سے یا مغنیہ نے اپنی کمائی سے مسجد تعمیر کرائی تو وہ عمارت مسجد کے علم میں ہوگی یا نہیں؟

جواب: نہیں! حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: **لَا تَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا** (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶۸) ”مگر اس کا منہدم کرنا بھی درست نہیں!“ (منہج)

زانیہ کا قرض کے مال سے مسجد بنانا

سوال: اگر زانیہ یا مغنیہ عورت قرض لے کر مسجد بنوائے اور پھر قرضہ اپنی حرام کمائی سے ادا کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ مسجد شرعی نقطہ نظر سے مسجد ہوگی اور اس کا قرضہ بھی ادا ہو جائے گا سراجہ میں ہے: **الْمَغْنِيَةُ إِذَا قَرْضَ فَيْتَهَا مِنْ خَشْبِهَا أَوْ مِثْلِهَا عَلَى الْأَعْلَاءِ السَّهْلِ** (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۰)

طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: زانیہ عورت اجرت زنا سے مسجد تعمیر کرانے کے بعد فوت ہوگئی اور ترکہ ورثہ کو مل گیا اور مال حرام کے وقف کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے یہ مسجد بھی دیگر مکانات کی طرح درجہ کی ملکیت ہوگئی تو محض قعہ بدل جانے کی وجہ اس مال حرام کی حرمت اور خباثت زائل ہو جائے گی یا نہیں؟ اور زائل ہونے کی صورت میں اگر وارث اسی عمارت کو مستثنیٰ طور سے مسجد کے لیے وقف کرتا ہے تو صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور یا وارث اسی عمارت کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرتا ہے تو وہ مال حلال سے خریدنے کے بعد اس عمارت کو مسجد کے لیے وقف کر دیتا ہے تو یہ وقف مقبول ہوگا یا نہیں؟

جواب: جو مال زانیہ نے اپنے کسب زنا سے معاملہ طے کر کے حاصل کیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اگرچہ طریقہ حرام تھا اور صاحبین کے نزدیک حاصل کردہ مال بھی حرام ہے۔

لہذا جو مسجد کہ زانیہ نے مال زنا سے بنوا کر وقف کی امام اعظم کے نزدیک شرعاً مسجد ہوگی اور وقف صحیح ہوگا کیونکہ مال حلال سے بنی ہوئی ہے اب اس میں وراثت جاری نہ ہوئی اور نہ بیع صحیح ہوگی لیکن صاحبین کے قوی مسلک کے مطابق مسجد شرعی نہ ہوگی کیونکہ مال حرام کا وقف کرنا جائز نہیں اس لیے کہ وقف میں منافع کا صدقہ ثواب اخروی حاصل کرنے کے لیے ہوتا ہے اور اس حرام کا صدقہ عند اللہ مقبوس نہیں۔

جب یہ مسجد شرعی نہ ہوئی تو زانیہ کے مرنے کے بعد دیگر مکانات کی طرح ورثہ کی ملکیت بن جائے گی اور وہ جو مال حرام سے تعمیر کرنے کی وجہ سے اس میں آگیا تھا زائل ہو جائے گا لہذا اس قول (صاحبین) کے مطابق اگر وارث اس عمارت کو مسجد بنا کر وقف کرنا چاہیں تو یہ مسجد شرعی بن جائے گی۔ مگر بعض فقہاء کہتے ہیں کہ مورث کا حرام مال وارث کے لیے بھی حرام ہی رہے گا لہذا اگر خود وارث نے اس عمارت کو مسجد کے لیے وقف کیا تو مسجد نہ بنے گی بلکہ اس کو چاہیے کہ یہ عمارت ایسے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دے جو خرید کر اس کو وقف کرے تو پھر مسجد شرعی بن جائے گی۔ (فتاویٰ مہمانی ص ۲۱۸)

مسجد کی جگہ سنیمائے کرایہ پر دینا

سوال: ہماری مسجد کی مسجد سے الگ ایک جگہ پڑی ہے اس کو سنیماء والے کرایہ پر لینا چاہتے ہیں وہ اس جگہ پر اپنی قلم کا بورڈ لگائیں گے اور تیس روپے ماہانہ دیں گے تو کیا وہ کرایہ پر دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب: (قلم) سنیماء معصیت ہے اس کے لیے یا اس کے بورڈ کے لیے مسجد کی جگہ کرایہ پر دینا اعانت معصیت ہے اس سے پرہیز کیا جائے اگر کسی قول پر گنجائش نکلتی بھی ہے تب بھی مسجد کا معاملہ ہونے کی وجہ سے بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۱۷)

مزار کے مجاور کے وظیفہ کی ایک صورت کا حکم

سوال: یہاں گاؤں میں ایک درگاہ شریف ہے اس کی مجاوری کے لیے زید نے زمین دی ہے کہ جو مجاوری کرے وہ اس کی زمین کاشت کر کے اس کی پیداوار کھائے مجاوری ایک مؤذن کرتا ہے لوگ درگاہ پر پھول چڑھاتے ہیں اور دیا جلاتے ہیں مؤذن کا کہنا ہے کہ میں اس قبر پرستی کو برا سمجھتا ہوں اگر میں یہ کام نہ کروں تو زمین کی پیداوار کھا سکتا ہوں کہ نہیں؟

جواب: درگاہ کی حفاظت کرے اور پھول چڑھانے والوں کو نرمی سے سمجھائے کہ اس چڑھاوے سے نتم کو فائدہ ہے نہ صاحب مزار کو اگر دو رکعت نفل پڑھ کر ان کو ثواب پہنچا دو تو تم کو بھی نفع ہے اور ان کو بھی نفع ہے اور اس طریقے سے ثواب حدیث سے ثابت ہے درگاہ سے متعلق جو زمین ہے اس کی پیداوار کا کھانا اس کے لیے جائز ہوگا مگر جو چیز مزار پر چڑھائی جائے اس کا کھانا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۱۸)

سوڈ کی رقم کو قدرتی مناظر کی تعلیم کیلئے وقف کرنا

سوال: زید نے مسلمان طلبہ کے لیے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کو مبلغ تیس ہزار روپے کی لاگت

کی ایک عمارت وقف کی اور اس میں کافی ذخیرہ قدرتی مناظر اور دیگر قسم کی تصاویر فراہم کی تاکہ خواہش مند طلبہ وہاں نفاشی کا فن سیکھیں اور صورت کی تصاویر سے مستفید ہوں۔

۳۔ اس عمارت کو قائم رکھنے نیز طلباء کو وظائف امدادی دینے کی غرض سے زیر نے مبلغ پچیس ہزار روپے بھی وقف کیے۔ اور اس خیال سے کہ اس سرمایہ محفوظ رہے زیر نے جامعہ کی بیرونی کی اور پچیس ہزار روپے کے عوض زمین رکھ لی اور اس کا منافع سودا غراض بان کے لیے رکھا۔ اب اس ذیل کا جواب مطلوب ہے؟

الف: وقف کرنا مبلغ پچیس ہزار روپے مع اس کے منافع کے برائے فن نفاشی وغیرہ مسلمان طلبہ کو بحق جامعہ جائز ہے؟

ب: وظائف مذکورہ بالا بشرطیکہ رقم بینک میں جمع رہے اور اس کے منافع سے طلبہ کو وظائف یا عمارت کی مرمت و ترقی پر صرف کیا جائے جائز ہے؟ اگر وظائف الف اباء کا جواب مثبت یا انکاری ہو تو صرف پچیس ہزار روپے وقف کرنا اس عمارت کے مصارف اور طلبہ کے وظائف کے لیے جائز ہے؟

جواب: روپیہ کا وقف کرنا عام اصول وقف کے خلاف ہے اور سود کی رقم وقف کرنے کے تو کوئی معنی ہی نہیں کیونکہ وقف کے لیے شئی موقوف کا موجود ہونا ضروری ہے اور رقم سود جو وہیں بلکہ موقع الوجود ہے دوسری بات یہ کہ شئی موقوف کا ابقاء لازم ہے اور سود کی رقم باقی نہیں رکھی جائے گی بلکہ خرچ کی جائے گی پھر یہ کہ سود کی رقم بھی غیر شرعی ہے اس لیے وقف جو ایک قسم کا صدقہ ہے مال حرام کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا لہذا سود کی رقم کے وقف ہونے کا کوئی موقع ہی نہیں رہی اصل رقم پچیس ہزار روپے تو اس کا وقف امام زکریا کے نزدیک جائز ہے اور بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ بھی دیا ہے اور اگر اس رقم سے کوئی جائیداد خریدی جائے اور اس کو جو نیدل موقوفہ قرار دے کر اس کی آمدنی کو صرف معین کردہ وظائف پر خرچ کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے یہ بات میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ سوائے جو عمار کی تصاویر کے اور ہر قسم کی نفاشی تصویر کشی جائز ہے۔ (کتابت المصنفین ۳: ۷۳)

مال حرام سے خریدی ہوئی اشیاء کا وقف کرنا

سوال: حسینہ نامی ایک عورت کا انتقال ہو گیا ہے یہ پہلے طوائف تھی پھر توفیق الہی تائب ہوئی اور ایک شخص سے نکاح کر کے باقی زندگی پاکیزگی کے ساتھ گزار دی مسماۃ حسینہ نے جب وہ طوائف تھی ایک مکان خریدنا تھا انتقال سے قبل اس نے اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ وہ اپنا مکان وغیرہ کار خیر کے لیے وقف کرتے چاہتی ہے مسماۃ حسینہ کا وارث ایک لڑکا ہے جو اپنی مثال کے پاس رہتا ہے خانہ لورڈ کے

کی بھی یہی مرضی ہے کہ مرقومہ کی خواہش کے مطابق کیا جائے، کام ایضاً مذکور مشہور مسلک ہے کہ جو مال زانیہ اپنے کسب سے معاملہ طے کر کے حاصل کرے وہ حلال ہے اگرچہ عقد حرام تھا اور صاحبین کے نزدیک حاصل کردہ مال بھی حرام ہے اب یہ سوال ہے کہ اس سلسلہ میں مفتی بقول کیا ہے؟

مسماۃ مذکورہ کا وارث اس کا لڑکا اگر وقف کرے تو کیا یہ وقف صحیح ہو جائے گا؟ درمختار کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مورث کا مال وارث کے لیے بھی حرام رہے گا۔

جواب: صورت مسئلہ میں سمجھنے کے لیے ان باتوں کا سمجھ لینا ضروری ہے:

۱۔ یہ کہ مکان مذکورہ اس کو کسی زانی نے بسلسلہ زنا نہیں دیا ہے بلکہ مزنیہ نے زنا کے پیسے یا کسی اور طرح سے اس کو خریدا ہے اگر مال حرام یا کسب زنا سے بھی خریدا ہو تو یہ مال حرام ہے خریدنے کی تیسری یا چوتھی صورت ہے اور اس کا حکم خود مزنیہ کے حق میں یہ ہے کہ مفتی بقول میں واجب الصدق نہیں ہے بلکہ مفتی بقول کے اس جملہ ”ولھی الثلث الاخیو بطیب الخ“ سے مملوک حلال اور جائز الاستعمال معلوم ہوتا ہے اور جب مورث کے لیے مملوک حلال اور جائز الاستعمال ہوگا تو وارثین کے لیے بدرجہ اولیٰ مملوک حلال اور جائز الاستعمال رہے گا۔

۲۔ یہ مکان خود وارثین کا مکسوب حرام نہیں ہے بلکہ وراثت میں نام ہے اور مورث کا بھی عینہ مکسوب حرام نہیں بلکہ پیش از پیش مکسوب حرام کے ذریعے سے خریدا ہوا ہے اور عینہ مکسوب حرام وہ قیمتیں ہیں جو اس کی خرید میں دی گئیں اور ان قیمتوں کے مالک کا علم نہیں اور ایسی صورت کا حکم شامی میں یہ لکھا ہے کہ جب معلوم ہو کہ مورث کی کمائی حرام ہے تو وہ وارث کے لیے حرام ہے لیکن اگر عینہ اس کے مالک کا علم ہو تو اس کی حرمت اور واجب الرد ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

پس جب یہ صورت ہے تو مملوک بالوراثت ہونے میں اور اس کے وقف کر دینے کی صورت میں کوئی کلام نہیں ہوگا اور یہ بات الگ ہوگی کہ وارث اگر تقویٰ برتے اور تنزہ کی خاطر صدقہ کر دے تو یہ انتہائی تقویٰ اور تنزہ ہوگا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰)

حرام کمائی سے قبر کا کٹہرہ اور فرش بنوانا

سوال: ہمارے یہاں ایک بزرگ کے مزار پر گنبد اور آس پاس کا احاطہ پتھر اور چونے کا بہت بلند شاہی وقت کا بنا ہوا ہے دو شخصوں نے حضرت کے مزار پر پتیل کا کٹہرہ اور آس پاس سنگ مرمر کا فرش بنا دیا ہے ان میں سے ایک کے پاس سود کا پیسہ ہے دوسرے کے پاس زنا کا تو یہ پیسہ حضرت کے مزار پر لگانا جائز تھا یا نہیں؟

جواب: حرام کا پیرہن کا سون میں لگانا جائز نہیں تھا ممکن اور کسی اختلاف و شبہ کا احتمال نہ ہو تو یہ منہرہ علیحدہ کر دیا جائے اور فرش بھی بدلوا کر سارو فرش کر دیا جائے۔ (فتاویٰ مفتی ج ۱ ص ۳۶۶)

سینما کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری کرنا

سوال: یہاں قبرستان کی چار دیواری نہیں کی گئی چندہ مسلمانوں کی بدعالی کی وجہ سے اکٹھا نہیں ہو رہا ہے ایسی صورت میں اگر دو چار شو سینما کے کرائے اس کی آمدنی سے چار دیواری کرادی جائے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر کوئی دوسری صورت ہو تو اس سے بھی آگاہ فرمائیں؟

جواب: اس مقصد کے لیے سینما کرائے اور اس سے رقم حاصل کرنے کی اجازت نہیں! معصیت ہے۔ اگر قبرستان کے چاروں طرف دکانیں تعمیر کر کے ان کو کرائے پر اٹھادیا جائے اور کرایہ سے قبرستان کے مصارف پورے کیے جائیں تو اس کی گنجائش ہے جبکہ ان تعمیرات سے قبرستان میں بھی نہ ہو تعمیر کے لیے رقم قرض میں لی جائیں ایسے ہی آج کل مسہولت مل جائیں گے جو پیشگی رقم اے دیں اور دکان میں گورے دی جائے اور پیشگی دی ہوئی رقم کرائے میں محسوب ہوتی رہے ایک کسلی بنال جائے اور سب کام باہمی اتفاق سے کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۰۳)

قبروں پر گانا وغیرہ بجانا

سوال: سرور یعنی راگ کا فضل قبروں پر جائز ہے یا نہیں؟

جواب: راگ کا فضل حرام اور آلات لبو کے ساتھ ہو تو منع اور حرام ہے قبر کے پاس ہونا دوسری جگہ حرام اور آلات لبو کی حرمت کتب حدیث و فقہ میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ مذکور ہے۔ البتہ جب صرف راگ ہونا دلف کے ساتھ ہو تو جائز ہے بشرطیکہ قبر کے پاس نہ ہو اور اگر قبر کے پاس ہو تو بدعت ہے اس سے پرہیز کیا جائے۔ (فتاویٰ مزاجی ج ۱ ص ۹۵)

وقف اور تبدیلی بیع و اجارہ وقف

کیا واقف کو وقف میں تبدیلی کرنے کا حق ہے؟

سوال: ایک شخص نے اپنی جائیداد اجماع اسلامیہ انبال کے نام وقف کی پھر اس کو باطل کر کے عدد مدیو بند کے نام وقف کر دی لہذا عند الشرع تصدیق طلب امور مندوجہ ذیل ہیں:

۱۔ کیا واقف ایک مرتبہ وقف کرنے کے بعد اس کو کسی دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے جبکہ واقف

نے اپنے وقف نامہ میں کوئی اس قسم کا اختیار اپنے لیے محفوظ نہ رکھا ہو۔

۲۔ کیا واقف اپنے وقف نامہ میں اس قسم کی شرائط جو وقف نامہ مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۱۸ء میں تحریر ہے لگا سکتا ہے؟ اگر جواب ہے اثبات میں تو اس کی شرائط و قیود قائم رہنے کی صورت میں اس کو وقف نامہ کے ابطال کا یا بذریعہ وصیت وقف نامہ کو تبدیل کرنے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

۳۔ منسلک وقف نامہ میں یہ شرائط قائم ہیں اول مصرف آمدنی وقف تعلیم القرآن ہے جو انجمن اسلامیہ کی جانب سے آج تک اسی پیمانے پر برابر جاری ہے دوم انجمن کے نگران و اراکین فلاں شخص ۱/۲/۳/۴/۵ ہوں جن میں سے اولاد و فاطمہ پانچے اور اسکے فرزند انجمن کے نگران انظام کے ہیں ۳/۴/۵ اور دیگر حضرت انجمن کے اراکین میں تاحال شریک ہیں سوم واقف کی بیوی بنوڑ اپنے خاوند کے نام پر پیشگی ہوئی ہے اور اس کے کوئی اولاد بھی نہیں نیز واقف نے ابطال وقف نامہ سے پیشتر وقف نامہ کی تحریر کے مطابق عرصہ تک انجمن اسلامیہ کو دس روپے ماہوار مدرس قرآن برابر ادا کی ہے۔

اگر مندرجہ بالا اور ۱/۲ کا جواب نفی میں ہے تو تین کے تمام امور کی موجودگی میں واقف کا وقف نامہ عند الشرح صحیح ہوگا یا ابطال نامہ اور وصیت نامہ جو بعد میں تحریر کیے گئے؟

جواب: وقف نامہ ابطال وصیت نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وقف لوجہ اللہ ہے موقوف علیہ اول تو خود واقف کی ذات اور اس کی زوجہ اور بقدر نمبر ۱۰ روپے ماہوار کے قرآنی تعلیم ہے زوجہ کا انتفاع نکاح ثانی نہ کرنے کے ساتھ مشروط ہے اور اسی شرط کے ساتھ اس کو وقف نامہ میں حق تولیت بھی دیا تھا ابطال نامہ کے ذریعے سے واقف نے کارکنان انجمن اسلامیہ اور اپنی زوجہ اور اولاد و نرینہ ہونے کی صورت میں اولاد کو جو حق تولیت دیا تھا اسے منسوخ کیا ہے نیز زوجہ کو جائیداد موقوفہ کی آمدنی اپنے مصرف میں لانے کا حق بھی منسوخ کر دیا ہے مگر اصل وقف اور قرآن مجید کی تعلیم کے لیے دس روپے ماہوار دینا ان دونوں امور پر ابطال نامہ کا کچھ اثر نہیں حق تولیت میں تبدیل و تغیر کرنا واقف کے اختیار میں ہے اس لیے ابطال نامہ کا یہ جز بلاشبہ جائز ہے زوجہ واقف اور کارکنان انجمن اسلامیہ کا حق تولیت باطل ہو چکا اور تولیت کا حق وفات واقف کے بعد مہتمم مدرسہ یوہند کو ہے وصیت نامہ کے مطابق وہ عمل کریں گے۔ (کلیات الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۶۲)

دینی وقف مدرسہ کی تعمیر کو اسلامی سکول کیلئے دینا

سوال: مدرسہ اسلامیہ عربیہ بدوق چیان جس جگہ پر قائم ہے وہ موقوفہ ہے اور واقف کی شرط یہ ہے کہ یہ جگہ مدرسہ اسلامیہ کے لیے وقف کی جاتی ہے اب کچھ ترقی پسند لوگ یہ کہہ رہے

ہیں کہ ”وہی وقف مدرسہ عربیہ شریعت اسلامی ہائی سکول قائم کیا جائے کیا“ متوقف جانید اور برائے اسلامیہ عربیہ کو اسلامی ہائی سکول کے لیے مدرسہ کی جگہ کیلئے دے سکتے ہیں؟

جواب: جب وقف نے اس شرط کی تصریح کی ہے کہ یہ جگہ مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے لیے وقف ہے پھر مسلم ہائی سکول کے لیے جگہ کیلئے کو دینے کی برائے اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۳ ص ۲۷۲)

مدرسہ کیلئے وقف زمین میں سکول بنانا

سوال: ایک زمین محض ایک دینی درسگاہ کے لیے وقف کی گئی ہے اس زمین پر حکومت نے قبضہ کر کے ہائی سکول بنادیا ہے اور شہر کے لوگ بھی کوشش کر رہے ہیں کہ سکول بن جائے عداوت یہ ہیں:

- ۱۔ مذکورہ زمین پر حکومت قبضہ کر کے ہائی سکول بنا سکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ جو لوگ کوشش کر رہے ہیں کہ سکول بن جائے ان کے متعلق کیا ہے؟

۳۔ اگر متولی اجازت دے دے تو سکول بنانا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: علوم دینیہ کے لیے جو زمین وقف ہے اس کو کسی دوسرے معارف میں لانا حرام ہے حکومت شہر کے لوگوں اور متولی کسی کو بھی اس میں سکول بنانے کا حق نہیں جو لوگ ایسی کوشش کر رہے ہیں وہ سخت مجرم ہیں اگر متولی نے اجازت دی تو وہ بددیانت و خائن ہونے کی وجہ سے واجب العزل ہوگا حکومت پر فرض ہے کہ اوقف اسلامیہ کی حفاظت کرنے چاہیے وہ ایسا صاحبانہ اقدام کر کے بین کو نقصان پہنچائے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۹ ص ۳۲۲)

عید گاہ کو قبرستان بنانا

سوال: آئین قبرستان کے درمیان عید گاہ بنی ہوئی ہے پہلے آبادی کم تھی اس لیے تمام لوگ اس میں آ جاتے تھے اب اس میں محتاجات نہیں ضرورت ہے کہ عید گاہ کو وسیع کیا جائے لیکن عید گاہ کے چاروں طرف قبریں ہیں اس لیے اہل ہستی چاہتے ہیں کہ اس عید گاہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ عید گاہ بنالیں سوال یہ ہے کہ اس عید گاہ کا ملکہ دوسری عید گاہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اب اس موجودہ عید گاہ کا معارف کیا ہوگا؟ کیا اس عید گاہ کو قبرستان ہی بنالیا جائے؟

جواب: اگر وہ جگہ وقف ہے نور نماز عید کے لیے وقف ہے تو اس کو توڑ کر وہاں میت دفن کرنا درست نہیں بلکہ اس کو عید گاہ ہی رکھا جائے اس کے پاس جو قبرستان ہے وہ اگر پرانا ہو گیا ہے اور اب وہاں میت دفن نہیں کی جاتی بلکہ دوسری جگہ دفن کی جاتی ہے تو عید گاہ کی توسیع کے لیے اس

قبرستان سے جگہ لی جاسکتی ہے جبکہ قبروں میں میت سلی بن سلی ہو ورنہ تو یہ بھی درست نہیں نماز عید کا دوسری جگہ انتظام کر لیا جائے اور دو جگہ عید کی نماز ہوا کرے یہ پھر دوسری جگہ عید گاہ بنائی جائے اور موجودہ عید گاہ میں نماز بڑی گناہ کی جائے الحاصل یہ موجودہ عید گاہ کو توڑ کر نماز کے علاوہ دوسرے کاموں میں نہ لایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۰۰)

مسجد محلہ کیساتھ وقف مقبرہ میں زمین قبر کی قیمت لینا

سوال: وہ قبرستان جو مسجد محلہ کے ساتھ وقف ہو اس میں اہل محلہ یا دیگر مسلمان کا حق ہے یا نہیں؟ اور عام مسلمان بلا روک ٹوک اپنی میت کو دفن کر سکتے ہیں یا نہیں؟ زمین قبر کے دام لینا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس قبرستان وقف میں کسی نزع کے سبب گھراں یا متولی نقل ذال سکنا ہے؟ اور دفن میت سے روک سکتا ہے؟

جواب: جو قبرستان کہ عام مسلمانوں کے لیے وقف ہو خواہ مسجد محلہ کے ساتھ ہو یا علیحدہ اس میں دفن کرنے سے روکے کا اختیار متولی کو حاصل نہیں اگر وہ کسی میت کو دفن کرنے سے روکے تو ظالم غمیرے گا۔ نیز متولی کو ایسے قبرستان میں جو ہر مسلمان کے لیے وقف ہو کسی سے قبر کی زمین کی قیمت نہ اور کوئی رقم لینا ناجائز ہے اسی طرح اس میں نقل ذال کر دفن سے روک ظلم ہے۔

لیکن اگر قبرستان عام مسلمانوں کے لیے وقف نہ ہو بلکہ کسی خاص جماعت یا خاندان یا محلہ کے لوگوں کے لیے وقف ہو تو ان لوگوں کو جن کے لیے وقف ہے اس قبرستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو عام مسلمانوں کو وقف عام میں ہوتے ہیں لیکن ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کو اس میں دفن کرنے کا حق نہیں اور نہ متولی کسی سے کچھ رقم لے کر اسے قبرستان میں دفن کی اجازت دے سکتا ہے کیونکہ قبرستان اس کی ملک نہیں ہے بلکہ وہ موقوف علیہم کا حق ہے اور اس حالت میں بھی وہ جماعت جس کے لیے قبرستان وقف ہے کسی دوسری میت کو دفن کرنے کی اجازت دے سکتی ہے لیکن قیمت زمین کی اسے لینا ناجائز نہیں۔ (کفریت اسلامی ج ۷ ص ۱۳۶)

موقوفہ زمین بیچ کر اسی رقم سے دوسری زمین خریدنا

سوال: کسی شخص نے کچھ زمین مسجد کے لیے وقف کی اور پھر کسی وجہ سے اس وقف شدہ زمین کو فروخت کر کے دوسری جگہ سے زمین خرید کر اسی مسجد کے نام پر دے دی کیا یہ جائز ہے؟

جواب: اگر واقف نے وقف کرتے وقت استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی تو وقف تام

ہو جانے کے بعد یہ امتبدال جائز نہ ہوگا لہذا اگر شرط امتبدال کے بغیر ایسا ہو گیا ہے تو وقف اس بدلنے میں گنہگار ہوا جس پر توبہ کرنا ضروری ہے باقی دوسری زمین جو خرید کر وقف کی ہے وہ زمین بھی وقف ہوگئی اور اب اس میں بھی کوئی تبدیلی جائز نہیں ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۶۷)

متولی کے اقرباء میں مواضعات موقوفہ کی تقسیم کرنا

سوال: مواضعات موقوفہ جن کا وقف خانقاہ فقراء مساکین و طلبہ وغیرہ امور دینیہ کے لیے ہو تو کیا ان مواضعات کی تقسیم متولی کے اقرباء میں درست ہے یا نہیں؟ اور اگر متولی سابق نے اپنے کسی اقرباء کو کوئی موضع مواضعات وقف سے خاگی کے طور پر دے دیا ہو تو دوسرے متولی کو جو قائم مقام متولی سابق ہے واپس لینا درست ہے یا نہیں؟ اور خاص کر جبکہ اس شخص سے دعویٰ ملکیت کا خوف ہو؟

جواب: شرعاً مواضعات موقوفہ کی تقسیم جبکہ فقراء علیہم میں بھی جائز نہیں ہے تو اقارب متولی میں جو موقوفہ علیہم نہیں ہیں جائز نہیں ہو سکتی ہاں قسمت بطریق تہایہ (یعنی باری باری کام کرنے کے لیے) مستحقین میں جائز ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قسمت بھی لازم نہیں اور مستحق کو اس پر دوام کا استحقاق نہیں بلکہ بوجہ خوف ملکیت اس کا نقص واجب ہوگا۔

اور جب مستحقین سے بسبب ملکیت تقسیم جائز کا نقص کرنا واجب ہے تو غیر مستحقین سے ناجائز تقسیم کا نقص کرنا اور ان سے قطعات موقوفہ کا واپس لینا واجب ہوگا بلکہ غیر مستحقین سے ان منافع کا ضمان لینا جو بطور ناجائز مواضعات موقوفہ سے انہوں نے حاصل کیے ہیں لازم ہوگا۔

(فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۱ ص ۱۳۷)

وقف کتب خانہ سے کتابوں کا نکالنا

سوال: ایک دارالعلوم کے منتظمین کتب خانہ سے ایک مخصوص جماعت کی کتابیں جو کہ مختلف حضرات کی جانب سے وقف ہیں خارج کرنا چاہیں یا یونہی اس جماعت سے اظہار نفرت کریں تو جن لوگوں نے وہ کتابیں وقف کی تھیں انہیں یہ اختیار ہے کہ اپنی وقف کردہ واپس لے کر کسی دوسرے ادارہ میں دے دیں یا خود استعمال میں لائیں؟

جواب: صرف اظہار نفرت کے لیے کتابوں کا نکالنا جائز نہیں البتہ اس دارالعلوم میں ان کتابوں کی ضرورت نہ ہو تو کسی دوسرے قریب ترین مدرسہ میں دیدیں یہ تفصیل ایسی کتب سے متعلق ہے جن کے مندرجات دین کے خلاف نہ ہوں اور اسلاف امت کی آراء سے ہٹ کر کوئی بات ان میں نہ لکھی گئی ہو۔ دین کے نام پر آج کل جو غلط اور گمراہ کن مواد مختلف تنظیموں کی طرف سے پھیلا یا جا رہا ہے

اسے کسی دینی ادارہ کے وقف کتب خانہ میں رکھنا جائز نہیں اس قسم کی کتابوں کو تلف کر دیا جائے یا ایسے ذی استعداد مصلب علماء کے حوالہ کر دیا جائے جو پڑھ کر ان کی تردید شائع کر سکیں اور عوام و خواص کو ان کے زہر سے بچا سکیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۵)

وقف شدہ عمارت میں رہائش کرنا

سوال: ایک جگہ مسلمانوں نے کچھ زمین دینی کاموں کے لیے وقف کر کے ایک مقامی بزرگ کو اس کا متولی بنادیا مگر ان کی وفات کے بعد ان کے دو بیٹوں میں سے ایک نے وقف کا کچھ حصہ اپنے نام کرا کے فروخت کر دیا باقی کچھ حصہ پر اب بھی مدرسہ قائم ہے لیکن کچھ حصہ پر اس کا قبضہ اور تصرف ہے کیا مسلمان کا یہ وقف صحیح تھا؟ اگر صحیح تھا تو متولی کے بیٹے کا اسے اپنے نام کرنا اور بیچنا درست تھا؟ نیز ان کے بیٹوں کا اس وقف شدہ عمارت میں رہائش رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جس زمین کو مسلمانوں نے دینی کام کے لیے وقف کیا اور کسی صالح متقی شخص کی بزرگی پر اعتماد کر کے اسے متولی بنادیا اور حکومت کے کاغذات میں اندراج وقف کی ضرورت محسوس نہ کی تو یہ وقف صحیح ہے۔

اگر سرکاری اندراج میں کسی غلطی کے سبب یا کسی اور وجہ سے متولی کی اولاد نے اپنے نام کر لیا تو ان کا یہ فعل غصب ہے اور اس کا فروخت کرنا حرام۔ متولی کے بیٹے اس شرط پر وقف کی عمارت میں رہ سکتے ہیں کہ دینی تعلیم کے لیے اس طرح وقت دیں جس طرح کوئی مدرسہ پابندی کرتا ہے مقامی اہل صلاح حضرات کسی متقی عالم کو اس وقف کا متولی مقرر کریں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۴)

وقف میں اکھاڑا بنانا اور کشتی کرنا

سوال: ایک خانقاہ ہے اور اس میں تھوڑی سی زمین پہلوانوں کے کشتی وغیرہ کرنے کے لیے مقرر ہے پہلے جو متولی تھے انہیں اس بات کا علم نہیں تھا کہ مال وقف اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں ان پرانے متولیوں کو کسی وجہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور دوسرے متولیوں کو تجویز کیا گیا اور متولی جو اس میں کشتی وغیرہ کرتے ہیں وہ خلاف شرع کرتے ہیں یعنی ستر کھول کر ان کو منع کیا گیا وہ نہیں مانتے تو اگر ان پہلوانوں کو فساد سے روکنے کے لیے دو تین مہینے کے واسطے اجازت دیدی جائے تو جائز ہے یا ناجائز؟ کیونکہ عدم اجازت سے فساد کا اندیشہ ہے؟

جواب: وقف کی زمین جو اہل اللہ کے ذکر و شغل کے لیے وقف کی گئی ہے اکھاڑا بنانا غرض واقف

کے خلاف ہے بلکہ ناجائز ہے اور ستر محول کرکشی کرنا تو کہیں بھی جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۱۶)
وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنا

سوال: مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے مستولیان وقف نے کچھ جائیداد اور خرید لی جو حاصل واقف کے وقف سے زیادہ اس وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی ہے تو آج کل ترکوں کے بحر میں کیا اہد میں اس زائد جائیداد کو فروخت کر کے اس کا روپیہ بے دینا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے جو جائیداد خریدی جائے اسے بوقت ضرورت فروخت کر دینا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۷۷)

محکمہ نزول کی زمین پر بنی عمارت کو وقف کرنا

سوال: زید نے ایک جائیداد وقف کی بر وقت مرض الموت اس جائیداد کا علمہ زید کا تھا اور زمین محکمہ نزول کی ہے چنانچہ علمہ وقف کیا ہے آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: وقف اگر مرض الموت میں ہو تو تکم وصیت نامہ ہوتا ہے اور ٹکٹ ترکہ میں جاری ہوتا ہے زمین کی طرف سے اگر یہ اطمینان ہو کہ دو کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر علمہ جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن اگر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور علمہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۳۵)

وقف اراضی پر ٹیکس لگانا

سوال: میونسپل بورڈ نے جملہ عمارات و مکانات و اراضیات پر پانچ روپے ماہوار کی حیثیت کے مکان پر حسب ذیل ہاؤس ٹیکس جو بڑ کر کے بغرض رائے عامہ مستہر کیا ہے۔
 ۱۔ جملہ مکانات و عمارات و اراضیات پر جن کی کرایہ کی حیثیت پانچ روپے ماہوار ہے تنہا روپے ساڑھے چھ آٹھ فیصدی ٹیکس عائد کیا جاتا ہے۔

۲۔ جملہ مکانات و عمارات و اراضیات جو صرف عبادت کے لیے استعمال ہوتے ہیں بشمول گرجا گھر، مندر، مسجد، امام بارگاہ، خانہ کرب و دارہ مستغنیات میں سے ہیں لیکن ان کے متعلق ایسی اراضیات و مکانات و عمارات جن سے کوئی آمدنی بظاہر نکلا کر پانچ روپے ماہوار کے ہوتی ہے ان پر بشرطیکہ وہ حیثیت مندرجہ بالا میں آتی ہوں ٹیکس عائد کیا جائے گا چونکہ مسجد کے مکانات و اراضیات موقوفہ جن کی آمدنی سے مسجد کے پانی، چٹائی، لائے روشنی و دیگر اخراجات

پورے ہوتے ہیں، ٹیکس سے بری نہیں ہوتے، کیا مذہبی نقطہ نظر سے جائیداد موقوفہ پر ٹیکس جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو مسلمانوں کو اس کے خلاف کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہیے؟
جواب: تمام اوقاف کو ٹیکس سے مستثنیٰ کرانے کی سعی کرنا چاہیے کسی وقف جائیداد پر وقف ہونے کے بعد کوئی جدید ٹیکس عائد نہیں ہونا چاہیے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۴۳)

بہ مجبوری وقف زمین بدلنے کی ایک صورت

سوال: ایک شخص کی زمین پر دوسرے شخص کا عاصبانہ قبضہ ہے اس کو مالک نے جامع مسجد کے نام وقف کر دیا اور کہہ دیا کہ متولی جانے میں تو وقف کرچکا اس کی مالیت ایک ہزار روپے ہے لیکن وہ شخص قبضہ نہیں چھوڑتا اور ایک کے بجائے دو ہزار دینے کو تیار ہے تو اس کو فروخت کرنا اور اس کے بدلہ دوسری جائیداد خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی مجبوری میں اگر متولی دو ہزار روپے لے کر کوئی اور جائیداد جامع مسجد کے لیے وقف کر دے تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۸-۳۰۷)

وقف قرآن فروخت کرنا

سوال: ایک صاحب خیر نے مسجد میں تلاوت کے لیے قرآن وقف کیے ایک دوسرے آدمی نے پیسے دے کر وہ قرآن لے لے لے وہ کہتے ہیں کہ درست ہے کیا مسجد کا قرآن اس طرح بیچا جاسکتا ہے؟
جواب: مسجد کے وقف قرآن بیچنا جائز نہیں ضرورت سے زائد ہوں اور کام نہ آتے ہوں تو قریب کی ضرورت مند مسجد میں دے دیئے جائیں مسجد کو جب ضرورت نہ ہو تو لینا ہی نہیں چاہیے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۷۷)

واقف کی اجازت کے بغیر موقوفہ شئی میں تصرف کرنا

سوال: چند دہندگان مسجد بہت لوگ تھے اور سب کا روپیہ ایک ہی جگہ جمع ہوا اور باقی شدہ روپیہ کسی کا علیحدہ نہیں دو شخصوں سے کہا کہ یہ روپیہ باقی میں آپ اجازت دیتے ہیں کہ مسجد میں گھنٹہ خرید لیں ایک نے کہا خرید لو دوسرے نے منع کیا اور کہا کہ یہ میرا روپیہ تو مسجد میں صرف کرنا حضور نے گھنٹہ خریدنے کی اجازت دے دی تھی، ہذا ایسی حالت میں حضور کا کیا ارشاد ہے اور اجازت لینا غیر ممکن ہے، بعضوں سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ روپیہ باقی ہے اگر آپ اجازت دیں تو کسی کا رخیر میں صرف کر دیں گھڑی کا ذکر نہ کریں تو ایسی اجازت کا کیا مطلب ہے؟

جواب: جن لوگوں کی اجازت خرید و خریدی ہو اس کے حصہ میں خرید سکتے ہیں بعد کار خیر سے اگر اجازت ہوگی تو اس سے گھڑ خریدا درست ہے شریک تصیریحاً تھنہ کو معذکرہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۲)

وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں شرعی و نجاب میں ایک موضع میں مسجد کے نام کچھ اراضی زرعی وقف تھی اب یہاں پاکستان میں بطور چارہ متروکہ غیر مسلم اراضی مسجد کے نام وقف اراضی کے حکم پر الاٹ و اکرائی ہے۔ الاٹ شدہ اراضی کا حاصل آمدنی کس طور پر خرچ کی جانی چاہئے اگر آمدین مذکور پاکستان میں پہلے سے آباد شدہ مساجد پر خرچ ہو سکتی ہے تو کیا ایسی مساجد جو غیر مسلم تارک الوطن جائیدادوں پر بنائی گئی ہیں ان پر بھی یہ آمدنی خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

بدین صورت جبکہ برود حکومتوں نے ملکی صاف زمین کی خرید و فروخت کا اختیار مالکان کو دے دیا ہے (۱۰) کسی طرح شرعی و نجاب میں ایک بزرگ کے مزار کے نام کچھ اراضی وقف تھی اس کے چارہ میں بھی یہاں اراضی الاٹ کرائی ہے ہندوستان میں تو اس اراضی کی آمدنی کو لوگ ان بزرگ کے عرس وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے اس وقف کی آمدنی کا اب صحیح شرعی مصرف کیا ہے؟

نوت: مسجد کے نام اراضی تمام مسلمانان موضع کی طرف سے وقف تھی اور مزار کے نام جو اراضی وقف تھی وہ صرف ایک محلے کے مسلمانوں کی وقف کردہ تھی جن کی تعداد چالیس یا پچاس کثیر جات پر مشتمل ہے اور اب وہ منتشر حالت میں آباد ہیں۔

جواب: وقف نے جس شرط پر اور جس مصرف کے لئے زمین وقف کر دی ہے وہ اسی شرط پر مصرف ہوگی اس میں تبدل جائز نہیں جب زمین وہاں ہندوستان میں مسجد وغیرہ مصارف کے لئے وقف ہوئی تھی تو وہاں ہی اسی مصرف پر صرف کرنا اگرچہ وہاں کے باشندگان وہاں سے چلے بھی جاویں۔ لہذا وہ اصلی اراضی متوقف اب بھی مسجد ہی کے لئے استعمال ہوں گی۔ اس کے بدلہ میں یہاں زمین لینا جائز نہیں اگر وہاں کی حکومت یا وہاں کے لوگ اس زمین کو اس تصرف پر خرچ نہیں کرتے تو وہ اس کے ذمہ دار ہوں گے نیز یہاں جو زمین دی گئی ہے اس کے مالکان چونکہ ہندو ہیں اور سرکاری کاغذات میں اب تک یہ زمین انہی کی نام درج ہے۔ کسٹوڈین کا حکم انہی کی حفاظت کے لئے قائم ہے اس لئے یہ نہ تو مسجد اور وقف علی المسجد ہو سکتی ہے حکومت پاکستان یا ہندوستان ان کے نام نہ ہو کر بھی وقف کرنے کے مختار نہیں اس لئے کہ وقف میں شرط یہ ہے کہ مالک کے نزدیک وقف کرنا محبت ہو اور ہندو اصل مالک اس کو عبادت سمجھ ہی نہیں سکتا لہذا یہ تمام

صورتیں مذکورہ صحیح نہ ہوں گی۔ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۵۰۷)

وقف میں تبدیلی کرنا

سوال: ہشی موقوفہ کو فروخت کر کے اسی قیمت میں دوسری چیز خرید کر وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قاضی مصلحت سمجھے تو ایسا کر سکتا ہے، اشباہ میں ہے: ضَرْطُ الْوَاقِفِ عَدَمُ

الْإِسْتِئْذَالِ فَلِلْقَاضِي الْإِسْتِئْذَالُ إِذَا تَحَانَ أَصْلَحُ۔ انتہی (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶۷)

موقوفہ مکان کو بدلنا یا فروخت کرنا

سوال: میرے دادا مرحوم نے اپنی حیات میں ایک مکان کا چھٹا حصہ بنام مسجد مستقل طور پر

وقف کر دیا تھا جس کی آمدنی کرایہ بارہ روپیہ ماہوار ہے اور مسجد میں صرف ہوتی ہے، بقیہ مکان بندہ

کی رہائش میں ہے، ہر دو مکان آپس میں ملحق ہیں، بندہ کو بوجہ تنگی مکان سخت تکلیف گوارا کرنا پڑتی

ہے، اگر مکان موقوفہ اس میں شامل ہو جائے تو راحت ہو سکتی ہے، اس صورت میں بطور بیع چار

آدمی جو قیمت کہہ دیں تو بیع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا استبدال کسی دوسرے مکان سے جو مسجد کے لیے

آمدنی میں باعث زیادتی ہو اور مفید ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب کہ مکان موقوفہ آباد اور قابل کرایہ ہے تو اس کا فروخت کرنا یا دوسری جگہ سے

بدلنا اگرچہ دوسری زمین نفع اور کرایہ میں اس سے زائد ہو جائز نہیں۔ (امداد المفتین ص ۴۹)

وقف کو طویل مدت کیلئے کرایہ پر دینا

سوال: اراضی وقف کو اجارہ مدت ایک سال پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: متولی وقف اگر یہ دیکھے کہ اجارہ طویلہ پر دینے میں وقف کا فائدہ ہے اور نہ دینے

میں ضرر ہے تو اس کو شرعاً اختیار ہے اور صورت مسئلہ میں چونکہ ایک سال کا اجارہ اور سو سال کا

اجارہ حکومتی قانون میں برابر ہے اور سو دو سو برس کے اجارہ میں فوری فائدہ ہے اس لیے یہ اجارہ

جائز ہے بشرطیکہ وقف کا کوئی ضرر نہ سمجھا جائے۔ (امداد المفتین ص ۵۵)

ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال: کسی جائیداد کو ایک مصرف خیر کے لیے وقف کر دیا گیا، اس کے بعد اس وجہ سے کہ

دوسری جگہ اس کی ضرورت زیادہ ہے تو اس جائیداد کو دوسری طرف منتقل کیا جاسکتا ہے؟

جواب: دوسری جگہ اس حالت میں منتقل کر دینا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمود ج ۱ ص ۵۰۷)

وقف قبرستان میں ذاتی تعمیر کرنا

سوال: ایک قبرستان کی موقوفہ زمین شہر کے اندر واقع ہو جانے کے بعد اموات کے لیے استعمال نہیں کی جاتی، شہری لوگ قابض ہو کر تعمیرات کر رہے ہیں، محمد اوقاف نے کراچی پر قابض کر کے قابضین کو دو حصہ دے دیا ہے تاکہ وصول شدہ رقم دیگر مصارف اوقاف میں استعمال کرے تو کیا یہ اجازت اور بیع و شراء شرعاً جائز ہے؟ اور جن لوگوں نے متوفی یا ملکہ اوقاف سے دو زمین حاصل کی ہے ان سے وہ زمین اور اس پر تیار کردہ تعمیر کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان کے لیے وقف زمین پر لوگوں کا قبضہ کرنا جائز ہے اور ان کی بیع و شراء باطل ہے، حکومت پر یا متوفی پر ضروری ہے کہ اس جگہ کو نوادغانی کرائے اور یہ جگہ دفن کے کام نہ آتی ہو تو اس پر مسجد یا اور کوئی عمارت عام کی چیز تعمیر کرائے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۳)

قبرستان میں گھر، جھونپڑے بنانا

سوال: ایک قبرستان جو پانچ برس سے بند ہے اس میں لوگوں نے جھونپڑے مکان وغیرہ بنائے، بعض لوگوں نے اعتراض کیا تو کہتے ہیں اس میں سے ہڈی وغیرہ نہیں نکلتی تو کیا ان کی دلیل صحیح ہے؟ اور قبرستان میں ایسی چیزیں بنانا جائز ہے؟

جواب: وقف قبرستان میں جھونپڑے مکان وغیرہ بنانا جائز نہیں اگرچہ تدفین موقوف ہو اور قبریں بوسیدہ ہو چکی ہوں اور ہڈیاں نہ نکلتی ہوں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۸۷)

موقوفہ قبرستان میں دکانیں تعمیر کرنا

سوال: ایک قبرستان جو کہ اب سڑک ہے اس سڑک کے پاس والے خالی قبرستان کی زمین میں اگر دکانیں بنائی جائیں اور ان کی آمدنی مدرسہ قیسوں، بیواؤں، غرباء، نرسری، سکول، جس کا بنانے کا ارادہ ہے اس میں خرچ کی جائے تو کیا ہے؟

جواب: وہ زمین اگر اس درجہ میں ہو کہ نہ تو اس وقت تدفین کی ضرورت ہے اور نہ آئندہ متوقع ہے تو اس صورت میں حواشی پر دکانیں بنا کر چونکہ یہ قبرستان بھی محفوظ کر سکتے ہیں اور اس کی آمدنی جو قبرستان سے فاضل ہو اس کو مذکورہ دینی کاموں میں بھی بہ سبیل مناسبت اور باقاعدہ دیانت خرچ کر سکتے ہیں ورنہ کوئی صورت جواز کی نہ ہوگی۔ (کلام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۶۷)

قبرستان کی ہری گھاس غلام کرنا

سوال: قبرستان کی ہری گھاس غلام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ قبرستان کے چاروں طرف کانٹے

کی باز کر کے قبضہ کر لیا ہے تو گھاس بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: بلا محنت اور آبیاری کے قدرتا خود رو گھاس مباح الاصل ہوتی ہے ہر ایک اس سے نفع اٹھا سکتا ہے کسی کی ملکیت اس پر نہیں ہوتی جب تک کاٹ کر قبضہ میں نہ لے لے اس کو بیچ نہیں سکتے کاٹنے کی باز اور تار وغیرہ سے احاطہ کر لینے سے گھاس نہ مقبوض ہوگی نہ مملوک اسی طرح قبرستان کی گھاس بھی مباح الاصل ہے کسی کی ملک نہیں کہ بیچ سکیں کاٹ لینے کے بعد بیچ سکتے ہیں مگر قبرستان کی سبز گھاس کا نفع ہے کیونکہ مردے اس کی بیج کے فوائد سے محروم ہو جاتے ہیں ہاں خشک گھاس کو کاٹنے کی ممانعت نہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۱۸۸)

نشیب کی وجہ سے وقف زمین کو بدلنا

سوال: جنازہ گاہ کی جگہ غیر موزوں یعنی نشیبی زمین میں واقع ہے اور غیر مستقف بھی ہے کیا اس کو متبادل زمین مناسب کی طرف منتقل کرنا درست ہے؟

جواب: اگر یہ زمین نماز جنازہ کے لیے وقف ہے تو اس کا بدلنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۴)

قبرستان کے درخت سے مسواک کاٹنا

سوال: قبرستان میں چھاؤں کے بہت سے درخت ہیں ان سے مسواک کے لیے لکڑی کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ منع کرنے والا بھی کوئی نہ ہو؟

جواب: اگر یہ قبرستان وقف ہے تو اس کے خود رو درخت بھی وقف ہیں ان سے مصارف وقف کے سوا کوئی نفع حاصل کرنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۸)

قبرستان کے درخت کاٹنا

سوال: قبرستان کے درخت کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جن درختوں کے متعلق لوگوں کا شرکیہ عقیدہ ہو کہ یہ فلاں بزرگ یا فلاں پیر صاحب کے درخت ہیں جو انہیں ہاتھ لگائے گا اس پر آفت آجائے گی ان کا کاٹنا عقیدہ شرکیہ کے ابطال کے لیے ضروری ہے مگر انہیں فروخت کر کے ان کی قیمت اس قبرستان پر خرچ کی جائے اگر اس قبرستان میں کوئی مصرف نہ ہو تو دوسرے کسی قریب تر قبرستان پر لگائی جائے یہ حکم جب ہے کہ درخت خود رو ہوں اگر کسی شخص نے لگائے ہیں تو وہ اس کی ملک ہوں گے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۸)

متولی کا قبرستان میں دفن میت سے روکنا

سوال: ایک قدیم قبرستان وقف ہے اس میں عام اموات دفن نہیں ہوتیں مگر چند قبیلوں کے لیے مخصوص ہے، مجملہ ان قبیلوں کے عمرو کے قبیلہ کے اموات بھی قریب دو سال ہوئے اس میں دفن ہوتے چلے آئے ہیں، یہ اس کا متولی ہے، فی الحال زید عداوت کی وجہ سے عمرو کے قبیلہ کے اموات کے دفن کرنے سے مانع ہوتا ہے اور بحیثیت متولی خود کو انکار کرنے کا مختار بناتا ہے اس کے نقل عمرو کے اموات دفن کرنے میں زید متولی کے آباء و اجداد جو قبرستان کے متولی گزرے انہوں نے کبھی ممانعت نہ کی، لہذا زید کا مانع ہونا شرعاً جائز ہے؟ اور اس طرح انکار کا حق اس کو حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قبرستان وقف ہے تو جن قبیلوں کے لیے وقف ہے وہ اپنے اموات کو اس میں دفن کر سکتے ہیں اور متولی کو انہیں منع کرنے کا حق حاصل نہیں، متولی اہل استحقاق کے حق کو باطل نہیں کر سکتا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۶)

بلا اجازت کسی کی زمین میں میت دفن کرنا

سوال: شاہان اسلام نے ایک بزرگ کو ایک جگہ عنایت کی، پھر بزرگ نے اس میں سے ایک قطعہ کو اپنے اولاد کے دفن کے لیے مقرر کیا، بزرگ موصوف کی اولاد میں سے بعد کے سچا رہ نشینوں نے چند اشخاص کو جو بزرگ موصوف یا سجادہ نشینوں کے حقیقت مند یا ملازم تھے ان کے درخواست کرنے پر قطعہ مذکورہ میں دفن کی اجازت دیدی اور اسی طرح اشخاص کی اولاد کو وقتاً فوقتاً جس کو چاہئے اپنی خوش سے قطعہ مذکورہ میں دفن کرنے دینے اور جس کو نہ چاہئے نہ دفن کرنے دیجہ کیونکہ قطعہ مذکورہ کوئی نام قبرستان نہیں ہے، اس سوال یہ ہے کہ اگر موجودہ سجادہ نشین جگہ کے بھر جانے کے خوف سے یا قواعد جاریہ کے خوف سے ان اشخاص کی اولاد کو دفن کرنے سے روکے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کو سجادہ نشین کی بغیر اجازت اس میں اپنی اموات کو دفن کرنا کیسا ہے؟

جواب: جو زمین کے بادشاہ نے کسی کو بطور تملیک دیدی ہو وہ اس کی ملک ہوگئی، پھر اگر اس نے کسی قطعہ زمین کو صرف اپنی اولاد کے دفن کے لیے وقف کر دیا، تو یہ وقف بھی خاص ہوا، جب تک موقوف علیہم میں سے کوئی باقی ہوگا دوسروں کو دفن کا اختیار نہ ہوگا اور اگر وقف نہیں کیا بلکہ اپنی مملوکہ زمین میں دفن کرتے رہے تو کسی حالت میں دوسروں کو دفن کا اختیار نہیں لیکن ان تمام حالات میں ملک کو ثبوت دینا عدلی کے ذمہ ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۱۷)

صحن مسجد کی قبروں کو بے نشان کرنا

سوال: ایک قدیمی مسجد کو از سر نو کرسی دے کر بنانا چاہتے ہیں لیکن صحن میں مسجد میں چند قبریں ہیں اب اگرچہ وہ علیحدہ ہیں لیکن از سر نو کشادہ تعمیر کرنے میں وہ قبور صحن مسجد کے نیچے آجاتی ہیں کیا ایسی صورت میں بالائے قبور قریباً ۳ یا ۴ فٹ تہ خانہ یا گودام بناسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر صحن مسجد کے نیچے خزانہ رکھیں اور قبروں پر بغرض صحن مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں تو کیا ایسی صورت میں کوئی ممانعت ہے؟

جواب: قبروں کی زمین اگر قبروں کے لیے وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک ہو یا دوسرے کام کے لیے وقف کر دی گئی ہو تو جبکہ میت کے اجزاء باقی نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے تو قبروں پر تعمیر یا زراعت یا وہ کام کرنا جس کے لیے وہ زمین وقف کی گئی ہے جائز ہے۔ مسجد قدیم کے نیچے تہ خانہ یا گودام اگر مسجد کا اسباب وغیرہ رکھنے کے لیے بنایا جائے تو مضائقہ نہیں لیکن کرائے پر دینے کے لیے بنانا جائز نہیں خواہ وہ کرایہ مسجد ہی کے فائدہ کے لیے ہو اگر تمام خلا کو مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں جس میں قبریں بھی دب جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں جبکہ قبروں کے اندر اجزاء میت باقی نہ ہونے کا ظن غالب ہو۔

قبر کی مملوک زمین کو گذر گاہ بنانا

سوال: ہمارے بعض بزرگوں نے اپنے بعض بزرگوں کو بعد انتقال اپنی مملوک اراضی میں جو آبادی میں ہے دفن کیا مروجہ زمانہ سے ان پر گذر گاہیں قائم ہو گئیں اور مالکان زمین اپنی اراضی مثل دیگر اراضی کے استعمال میں لانے لگے یعنی مویشیوں کا پانہ حنا مکانات بنانا وغیرہ اور یہ استعمال تقریباً ستر سال سے ہو رہا ہے اور یافت طلب امر یہ ہے کہ ان زمینوں کا استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قبر کی زمین مملوک ہو اور مردے کو دفن کیے ہوئے اتنا عرصہ گزر گیا ہو کہ اس کے اجزاء بدن مٹی ہو گئے ہوں تو اس زمین کو اپنے استعمال میں لانا درست ہے۔ "إِذَا بَلَغَ الْمَقْبَرُ قَصَارَ تَوَاتَرًا جَارَ الزُّرْعُ وَالْبِنَاءُ عَلَيْهِ" (کفایۃ المطلق ج ۷ ص ۱۱۸)

مسلم وغیر مسلم میت ایک ہی جگہ دفن کرنا

سوال: ایک گاؤں میں ایک قبرستان ہے جس میں متعدد قبور شاہی زمانہ کی ہیں نیز ایک شاہی مسجد منہدم ہے اور ایک مقبرہ بھی منہدم حالت میں ہے اس مسجد اور مقبرہ کے اطراف میں قبرستان ہے جس میں کئی برسوں سے مسلمان مردے دفن کرتے ہیں اس کا احاطہ بھی کر لیا گیا ہے اب ہندوؤں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس قبرستان کا کچھ حصہ ہمارا ہے اور ہم اس میں مردے دفن کریں گے یہ

دعویٰ جناب کلکٹر کے روپر و پیش کیا گیا صاحب مذکور نے یہ حکم نافذ کیا ہے کہ آئندہ ہندو اور مسلمان دونوں اس میں مردے دفن کریں گے قبرستان کا احاطہ کر اویسے کا حکم بھی کلکٹر صاحب نے دیا ہے؟

جواب: اگر مسلمانوں کا قبرستان ہمیشہ سے انہیں کے اموات کے دفن کے لیے مخصوص تھا اور یہ اس میں اپنے مردے دفن کرتے تھے تو ان کو اس امر کا ثبوت پیش کر کے اپنا حق ثابت کرنا چاہیے اور اس حکم کو منسوخ کرانا چاہیے کہ ہندو بھی اپنے مردے اس میں دفن کریں اور اگر کلکٹر کی اجازت جبراً قائم رکھی جائے تو مسلمانوں کو ان کی جگہ احاطہ سے باہر کر دینی چاہیے اور اپنی جگہ کو احاطہ کے اندر محدود کر لیں تاکہ علیحدہ علیحدہ مردے دفن ہوں اور احاطہ گرانے کا حکم کیوں دیا گیا ہے اس کو صاف کر کے اپنا حق ثابت کر کے انصاف حاصل کریں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۲۰)

مملوکہ قبرستان میں اجازت سے زیادہ تصرف کرنا

سوال: یہاں نور محمد عرف مدنی شاہ الوراء تھے ان کے دفن کے لیے مچھیا نے اپنے قبرستان میں اجازت دیدی تھی پھر مدنی شاہ کے مریدوں نے گنبد بنانے کی اجازت چاہی تو مچھیا نے اس شرط پر اجازت دی کہ ہر چہار جانب میں میں خشت سے زیادہ زمین نہ لی جائے قبر اور گنبد بنانے کا معاہدہ اعجاز حسین غلیطہ مدنی شاہ سے ہوا تھا جو یکم جولائی ۱۸۹۹ء باضابطہ رجسٹری شدہ موجود ہے مگر اب عبدالرحیم مرید مدنی شاہ کہتا ہے کہ یہ زمین پچاس سال سے میرے قبضہ میں ہے حالانکہ تیاری گنبد کی اجازت یکم جولائی ۱۸۹۹ء کو دی تھی جس کو ۳۶ سال بھی نہیں ہوئے اور زمین دہانے کے واسطے جھگڑا کر رہا ہے سوال یہ ہے کہ اصل معاہدہ کی رو سے عبدالرحیم کو علاوہ گنبد کے دوسری زمین میں دھل دینے کا حق ہے یا نہیں؟ اور اس غصب کی ہوئی زمین پر نماز وغیرہ کی اجازت ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان جبکہ مساجد کا مخصوص ہے اور مدنی شاہ کے دفن کی اجازت اور گنبد بنانے کے وقت اقرار نامہ لکھانے کا ثبوت موجود ہے تو موجودہ دیکھ دار کا دعویٰ ناقابلِ سماعت ہے اور اس زمین میں بغیر اجازت مساجد کی تعمیر کا بھی دار کو حق نہیں اور نہ اس میں بغیر اجازت و رضامندی قبضہ انشاء مسجد بن سکتی ہے اور اگر زبردستی بنالی جائے تو وہ مسجد شرعی نہ ہوگی بلکہ مقصود زمین کی طرح اس میں نماز نہ کروہ ہوگی۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۲۲)

قبرستان میں پھل دار درخت لگانا

سوال: مسلمانوں کے قبرستان کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لیے اگر شرعاً اور درخت لگائے

جائیں تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ان اثر کی فروخت جائز ہے یا نہیں؟ درست لگانے میں پہلے خرچ بھی ہوگا پھر آمدنی کی صورت پیدا ہو سکے گی؟

جواب: مقبرہ کی فارغ زمین میں ایسے طور پر درخت لگانا کہ اصل غرض یعنی دفن ہموار میں نقصان نہ آئے جائز ہے ان درختوں کے پھلوں کی بیج جائز ہوگی اور پھلوں کی قیمت قبرستان کے کام میں لائی جائے گی اجازت کے لیے یہ شرط بھی ہے کہ درخت لگانے کی حفاظت کرنے والوں کے ہونے اور اس کے متعلقہ کاموں میں قبروں کا روندنا چننا پھال ہونا نہ پایا جائے اور درختوں کے لگانے میں قبرستان کا دوسرا خرچ کرنا جبکہ اس سے تحریک بناد پر نفع کی امید ہے جائز ہے۔ (کنایت الملتحقین ص ۱۲)

قبرستان کا وقف ثابت نہ ہونے کی ایک صورت

سوال: ایک شخص ایک قطعہ زمین پر جو نگاہ قبرستان کے نام سے مشہور ہے منسلک بعد تسل قابض ہے اور مالکانہ حیثیت رکھتا ہے اس زمین کو کسی نے قبرستان کے لیے وقف خاص کیا ہے نہ وقف عام بلکہ شخص مذکور موروثی جائیداد کی طرح اس کا مالک ہے وہ شخص مذکور جس کو اجازت دے خواہ جریلا اجرت دے مرد وہاں ہوتا ہے سوال یہ ہے کہ جب وہ جگہ نگاہ قبرستان کے لیے وقف عام یا وقف خاص نہیں تو جو شخص اس جگہ لگے ہے وہ اس خالی زمین کو جہاں قبریں ہیں جہاں تصرف میں لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر زمین کے وقف ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور ہمیشہ سے کوئی شخص اس پر قابض و متصرف ہے اور اس کی بغیر اجازت عام مسل نوں کو حق تدفین نہیں ہے تو وہ شخص اس زمین پر جہاں تصرف کر سکتا ہے۔ (کنایت الملتحقین ص ۱۲)

قبرستان میں جانور چرانا

سوال: کسی قبرستان کو حفاظت کے واسطے ہستی دانوں نے چاروں طرف دیواریں بنوائی ہیں کوئی سردار یا دوسرا کوئی جہاں بخل ہے اس پر اور زمین زمین کے حجب بیلوں کے پاؤں ٹھکس کر بہت سی قبروں پر سوراخ چڑھ گئے اور قبرستان پہلے سے وقف ہے اب شرعاً ان کو روک سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں جانور کو ٹھکس چرانے کے لیے چھوڑنا اور قبروں کو پال کر انہیں جانور نہیں اس فعل کو روکنے کا مسلمانوں کو پورا حق ہے۔ (کنایت الملتحقین ص ۱۲)

میت کو قبر سے نکالنا

سوال: زید قبرستان کے تتلی یا دریا کی اجازت سے قبرستان میں دفن ہو گیا زید نہ کوری

والدہ اور دیگر اقرباء اسی قبرستان میں دفن ہیں، مگر عرض ہے کہ زید جس مقام پر دفن ہے وہ مقام میں نے اپنے لیے مخصوص کر دیا ہے زید کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرو؟

جواب: قبرستان اگر وقت عام ہو اور اس میں کوئی شخص قبر کھدوا کر اپنے واسطے محفوظ چھوڑ دے اور کوئی دوسرا شخص اس میں اپنی میت کو دفن کر دے تو اس صورت میں بھی دفن کرنے والے کو صرف قبر کھودنے کی اجازت ادا کرنا پڑتی ہے، صاحبہ بقبر کوفتش نکلانے کی اجازت نہیں ہے اور اگر قبر نہیں کھودی صرف اپنے دل میں یہ خیال کر لیا کہ میں یہاں دفن ہوں گا تو اس صورت میں دوسرے دفن کرنے والے سے کچھ بھی کہنے کا حق نہیں، نفش نکالنے کا صرف اس صورت میں حق ہوگا ہے کہ زمین ممنوع ہو اور مالک کی اجازت کے بغیر دفن کیا جائے۔ (کتابت المفتی ج ۷ ص ۱۳۳)

قبرستان کے قریب مذبح بنانا

سوال: مذبح جو منجانب یونین بورڈ لگھا ہوا گیا ہے بالکل قبرستان سے ملا ہوا ہے جس سے قبرستان کی توہین ہوگی کیونکہ ہمیشہ ٹاپا کی اور گندگی موجود رہے گی، قبرستان کو مذہبی حیثیت سے جو اہمیت حاصل ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے، ایسی حالت میں قبرستان کے نزدیک مذبح بنانا ہمارے مذہب اور قبرستان کی سراسر توہین ہے، لہذا یونین ہمارے جذبات مذہبی کا خیال اور احترام کرتے ہوئے مذبح کو ہٹا دے۔

جواب: مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان پاک صاف مقام پر ہونی چاہیے، قبروں پر نجاست اور گندگی کا ڈالنا اور ان کو ناپاک کرنا حرام ہے، قبرستان سے ملا ہوا مذبح ہوگا تو ضروری طور پر قبریں نجاست سے آلودہ ہوں گی اور جانور نجاست اٹھا اٹھا کر قبروں پر ڈالیں گے، نیز اموات کو دفن کرنے کے لیے جو لوگ قبرستان جائیں گے ان کے رخ بد بو سے پریشان ہوں گے اور وہاں ٹھہرنا دشوار ہوگا، مانا کہ بعض قبر کی تیاری میں دیہ ہونے کے باعث وہاں کچھ ٹھہرنا پڑتا ہے اس لیے مذبح کو قبرستان سے کافی فاصلہ پر ہونا ضروری ہے۔ (کتابت المفتی ج ۷ ص ۱۳۵-۱۳۶)

قبرستان کے کافر ملازم کو علیحدہ کرنے کا طریقہ

سوال: مسلم قبرستان بورڈ نے فتویٰ پر غور کیا اور جناب کے فتویٰ کے اس جملہ سے کہ جہاں تک مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے اس کے مدد باب کی صورت نظر آئی، لہذا اب یہ مشورہ دینا کہ ہے قصور ۱۳۳ لوگوں کو فوری نکال دیا جائے یا بتدریج، تاکہ وہ اپنی ملازمت کا کہیں انتظام کر کے علیحدہ

ہوں فرمانے کے بعد کارروائی ہوگی؟

جواب: غیر مسلم ملازموں کو اسلامی مصلحت کی بناء پر علیحدہ کرنا اور بات ہے اس میں ان کے ذمہ کوئی الزام اور قصور ثابت کرنا لازم نہیں آتا بہتر صورت یہ ہے کہ ان کو معاملہ کی نوعیت سمجھا دی جائے اور ایک مہینہ کا نوٹس دیدیا جائے تاکہ بے انصافی کا شبہ بھی نہ ہو سکے اور اس ایک مہینہ میں ان کو قبروں سے دور رہنے کے کام بتا دیئے جائیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۷)

قبرستان میں کافروں کو ملازم رکھنا

سوال: مشرکین کی صحبت سے مسلمانوں کی ارواح کو اذیت پہنچتی ہے یا نہیں؟ کیا یہ جائز ہے کہ مشرکین مسلمانوں کی قبروں پر بیٹھ کر گھاس کاٹیں، صفائی، چاروب کشی اور آبپاشی کریں؟ مشرکین کو مسلمانوں کی قبروں کے اوپر سے گزرنے دینا یا بیٹھنے دینا جائز ہے یا نہیں؟ مشرکین باعث عذاب الہی ہیں یا نہیں؟ آداب قبرستان ضروری ہے یا نہیں؟ مشرکین شرعاً نجس و غیر محتاط کو مسلمانوں کی قبروں کے کاموں کے لیے مسلمان ہوتے ہوئے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسلمانوں کی قبروں کی حفاظت اور ان کا احترام لازم ہے قبروں کی بے حرمتی کرنا اور ان پر بیٹھنا گناہ ہے، مؤمنین کی ارواح کو مشرکین کی صحبت سے اذیت ہوتی ہے قبرستان کی خدمت ایسے شخص سے لی جائے جو قبروں کے آداب و احترام سے واقف ہو غیر مسلم ان احکام اسلامیہ سے واقف نہ ہوگا جو قبروں کے متعلق ہیں اور اس سے حفاظت قبور کی اسلامی خدمت کا حق انجام پذیر نہیں ہو سکتی اس لیے جہاں تک ممکن ہو مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے جہاں مسلمان ملازم نہ مل سکے تو مجبوری ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۶)

محض دفن میت کی اجازت سے قبرستان وقف نہ ہوگا

سوال: وہ زمین جو ایک ہندو والئی ریاست نے ایک مسلمان فقیر کو بطور خیرات گذر بسر کرنے کے لیے دی ہو قبرستان نہ ہونے کی وجہ سے مسلمانوں نے اس فقیر سے درخواست کی کہ وہ زمین میں مردہ دفن کرنے کی اجازت دے اور اس کا حق اس فقیر کو برابر ملتا رہا اب مسلمان حق دینے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ زمین مسلمانوں کے لیے وقف ہوگئی ہے لہذا آنجناب سے دریافت ہے کہ آیا یہ زمین مسلمانوں کے لیے وقف ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر والئی ریاست نے زمین فقیر کو بطور تملیک کے دی تھی اور اس کا ثبوت موجود ہے

نیز اس امر کا ثبوت بھی موجود ہے کہ فقیر کی اجازت سے اموات اس میں دفن ہوتی تھیں اور وہ زمین کی قیمت لے کر تھامتا مسلمانوں کو اب بھی قیمت دلا کرتی ہوگی۔ (کتابتِ اعلیٰ ج ۷ ص ۱۲۶)

قبرستان کا بصورت قبرستان ہونا وقف کیلئے کافی ہے

سوال: قبرستان کا بصورت قبرستان ہونا اس کے وقف ہونے کے لیے کافی ہے یا نہیں؟
جواب: قبرستان میں عام اموات کا بلا روک ٹوک دفن ہونا اس کے وقف ہونے کے لیے کافی ہے ہاں کسی خاص قبرستان کے لیے جس میں عام اموات کے دفن ہونے سے روکا جاتا ہو تاویک یہ بات ثبوت کو نہ پہنچ جائے کہ یہ وقف ہے وقف نہیں کہا جاسکتا ممکن ہے کہ کسی کی ملکیت ان زمینوں پر ہو اور مالکان نے معاوضہ یا بلا معاوضہ دیگر اموات کو دفن کرنے کی اجازت دیدی ہو۔ (کتابتِ اعلیٰ ج ۷ ص ۲۲۸)

قبرستان کے کچھ حصہ پر ملکیت کا دعویٰ کرنا

سوال: ایک قبرستان جس کے اکثر حصہ میں قبریں ہیں کچھ جزوی حصہ خالی ہے جس میں قبریں پرانی ہونے کے سبب مسمار ہوگئی ہیں اور اس میں عام مسلمانوں کے مردے دفن ہیں ایک شخص اپنی ملوکہ بتاتا ہے اور کوئی دلیل سوائے دعوائے زبانی کے اس کے پاس موجود نہیں جس سے ملوکہ ہونا معلوم ہو لہذا ایسی صورت میں اس حصہ قبرستان کو دعویٰ کا ملوکہ سمجھا جائے گا یا سقوط؟
سورت اعلیٰ اس کو سقوط بیان کرتا ہے؟

جواب: اس شخص کا صورت مسلولہ میں بعض حصہ قبرستان پر دعویٰ کرنا کہ یہ میری ملکیت ہے بغیر ثبوت بے سود ہے صرف اس دعوے سے کہ یہ زمین میری ملکیت ہے کسی کی ملکیت ثابت نہیں ہو سکتی تاویک وہ اپنے دعوے پر حجت پیش نہ کرے۔ (کتابتِ اعلیٰ ج ۷ ص ۲۲۸)

صرف دفن کا معاوضہ لینا اور پھر اس زمین کی بیع کرنا

سوال: ایک شخص اپنی ملوکہ زمین میں بعد از وفات بلا معاوضہ قبر مردوں کو دفن کرتا ہے لہذا یہ زمین کس کی ملک سمجھی جائے گی اصل مالک یا وارثان میت کی؟ پھر اس زمین کو وارثان میت یا اصل مالک قبروں کے مسمار ہو جانے کے بعد بیع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر کوئی شخص اپنی ملوکہ زمین میں معاوضہ لے کر اموات کو دفن کرتا ہے تو اگر وہ صرف دفن کا معاوضہ لیتا ہے تو اس کو اس قسم کا معاوضہ لینا جائز نہیں لیکن اگر قبر کے برابر زمین کو

فروخت کر دیتا ہے اور ورٹائے میت کو اس کا مالک بنا دیتا ہے تو اس کے مالک ورٹاء میت ہیں مالک زمین کو اب اس میں تصرف کا حق نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۲۹)

نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی سے مقبرہ کیلئے رقم لینا

سوال: قصبہ میں نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی ہے قصبہ میں مسلمانوں کی تعداد ایک ہزار ہے اور حالت ہر اعتبار سے ناگفتہ بہ ہے قبرستان کی جگہ قریب قریب پر ہو چکی ہے قبرستان کے قریب کوئی سرکاری یا نجی زمین نہیں ہے صرف گاشکاروں کے کھیت ہیں اور وہ قیامتاً لے جاسکتے ہیں لیکن خریدنے کے لیے روپے کی فراہمی ناممکن ہے اس لیے کوشش کی جارہی ہے کوئی نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی جس میں ہندو مسلمان کی آمدنی کا روپیہ ہے جگہ خرید کر دے آیا کمیٹی کا قبرستان کے زمین خریدنے کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں مذکورہ کمیٹی سے قبرستان کے لیے روپیہ لینا اور اس سے زمین خریدنا اور مسلمانوں کے اموات کے دفن کے لیے استعمال کرنا جائز ہے اس میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں ہے ان کمیٹیوں میں اس قسم کی بیلک ضروریات کے لیے روپیہ فراہم کیا جاتا ہے اور اس مصرف میں اس کو صرف کرنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۳۷)

قبر کی مٹی تبرکاً لے جانا

سوال: اگر کوئی شخص بزرگوں کی قبر پر سے مٹی اٹھا کر تبرکاً اپنے پاس رکھے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ممانعت کی وجہ کیا ہے؟ اور اگر کوئی بزرگوں کے مزار سے مٹی لے آئے تو اس کو کیسی جگہ پر ڈالنا چاہیے عام راستے میں پھینک دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: وقف قبرستان سے مٹی اٹھا کر لانا جائز ہے کیونکہ وہ وقف ہے اور اپنے مملوک قبرستان سے مٹی اٹھا کر لانا جائز ہے کیونکہ وہ اس کی ملک ہے البتہ تبرکاً کسی بزرگ کی قبر سے لانا اور اپنے پاس رکھنا امر محدث (یعنی بدعت) ہے میت جب خاک بن جائے تو قبر کی جگہ "بشرطیکہ مملوک ہو" کھیتی کرنا درست ہے اس سے معلوم ہوا کہ قبر کی مٹی کا کوئی احترام شریعت نہیں بتایا بلکہ میت کا احترام بتایا ہے لہذا اس مٹی کو عام راستے میں پھینکنا بھی درست ہے اگر عالم کسی قبر کی مٹی کو تبرکاً لا کر اپنے پاس رکھے گا تو جاہل قبر کو مجاہدہ کرنے سے دریغ نہیں کرے گا لہذا اجتہاب کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۵۳-۵۴)

قبرستان میں نماز جنازہ کیلئے چبوترے کی جگہ بنانا

سوال: ایک چبوترہ قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے بنایا گیا تھا اب وہ چبوترہ قبروں کے بیچ

میں آغوشِ نبیؐ کی طرف تھیں جوگی ہیں اور مسجد کی طرف تھیں نہیں ہے اب اس پر نماز پڑھنا نہیں ہوتی سوال یہ ہے کہ کیا چوتراہ پر پانچ وقت نماز ہو سکتی ہے؟

جواب: چوتراہ میں زمین پر جایا گیا ہے اور زمین قبرستان کی ہے اور دفنِ اموات کے لیے وقف ہے تو اس کو نماز کے لیے ٹھکانوں کرنا جائز نہیں ہے اس چوتراہ کو توڑ دیا جائے تو زمین کو دفنِ اموات کے لیے بنائی کر دیا جائے اور اگر چوتراہ کی زمین دفن کے لیے وقف نہیں بلکہ وقف نے نماز جنازہ کے لیے وقف کی ہے تو اس پر نماز جنازہ جائز ہے اور اس کے آگے قبہ کی جانب سترہ قائم کر کے نماز پڑھی جاسکتی ہے پانچ گنا نمازوں میں سے کوئی نماز اگر اتفاقاً پڑھ لی جائے تو منساکتہ نہیں مگر چار گنا نمازوں کے لیے اس کو مخصوص کرنا جائز نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۹)

قبرستان میں مسجد بنادی گئی اب کیا کریں؟

سوال: وقف قبرستان کی زمین پر مسجد بنادی گئی جس کو کافی عرصہ گزر چکا ہے وقف قبرستان مسجد بننے سے پہلے ہی فوت ہو چکا تھا یہ مسجد سلسلہ نوح کی عمارت تیار ہوئی ہے اب کہا جاتا ہے کہ وقتی قبرستان میں مسجد بننا ناجائز ہے اور دہائیوں سے گزرے مگر اعلیٰ درجہ کا ثواب نہ ہوگا اور بعد کی نماز تو باطل نہ ہوگی یہ بات کہاں تک سچ ہے؟

جواب: جو زمین قبرستان کے لیے وقف کی ہے اس کو دفن کے کام میں ہی کام چاہیے اس پر نماز پڑھنا ٹھیکہ خالی زمین میں تو جائز ہے مگر مسجد بنانی جائز نہیں جو مسجد کہ بنائی گئی ہے اس میں نماز تو ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا کیونکہ وہ باقاعدہ شریعہ مسجد نہیں ہوئی اگر انفس و خجگا نہ اور جو کہ قلعہ آئینہ ہے ان میں کوئی تفریق نہیں مگر مسجد کی بنیاد عمارت کو توڑنے میں بہت نقصان ہوتا ہوتا اس کی مسودت یہ ہے کہ مسجد میں جس قدر زمین ہے اسی قدر زمین اسی قبرستان سے متصل حاصل کر کے مسجد کی زمین کے پورے میں وقف کر دی جائے جس وقت ہر سال زمین قبرستان کے لیے وقف ہو جائے گی اس وقت سے یہ مسجد صحیح مسجد کا وقف حاصل کر لے گی۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۳۹)

قبرستان میں آگ لگانا

سوال: ہمارے قبرستان میں آجماہ وغیرہ بہت زیادہ ہیں یہاں تک کہ اگر کسی وقت کوئی قبر کھودنی پڑ جائے تو خطرہ رہتا ہے سہاپ وغیرہ کا اور وقتی اس میں سہاپ وغیرہ ہیں اور ایسے کوئی شکل ان کے صاف کرنے کی نہیں مگر قبرستان میں آگ لگا کر مچاؤ ختم کر دیے جائیں تو کوئی حرج نہ ہوگا؟

جواب: صورت مسئلہ میں جہاز جسکا ذکر نواہیے جائیں، اعلیٰ نہ جائیں۔ (فتاویٰ مطاع العلوم غیر مطبوعہ)

قبرستان میں جنازہ لیجانے کیلئے راستہ بنانا

سوال: ہمارے گاؤں میں قبرستان کو چاروں طرف سے گھیر دیا ہے اور اس کے اندر جتنی گھاس وغیرہ تھی اس کو صاف کر دیا گیا ہے اور میت کو اندر لے جانے کیلئے باقاعدہ ایک راستہ تیار کیا ہے تاکہ ہر ایک کو آنے جانے کے لیے سہولت ہو مگر اتنا اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ جہاں راستہ ہے وہاں شاید چار پانچ قبر پر راستہ ہو گیا ہے پس اس میں کوئی نقصان تو نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں راستہ میت کے آمد و رفت کی سہولت کے لیے بنایا گیا ہے اس میں شرعاً کوئی قحاح نہیں؛ بالخصوص جبکہ وہاں کسی قبر کا ہونا متحقق نہیں؛ لہذا یہ راستہ نکالنا شرعاً درست و صحیح ہے۔ (فتاویٰ مطاع العلوم غیر مطبوعہ)

وقف قبرستان میں کاشت اور اس کے مصرف کا حکم

سوال: ایک قبرستان بہت ہی وسیع ہے اس کا کچھ حصہ خالی پڑا ہوا ہے اس میں کوئی قبر نہیں؛ بالیقین نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں مردے دفن کیے گئے یا نہیں؟ ایک شخص نے اس حصہ پر دھان بودیے اور فصل ریت بھی لگا دی تو اس شخص کا یہ فعل کیسا ہے؟ اور اس زمین سے حاصل شدہ پیداوار کو کس مصرف میں صرف کیا جائے؟ کسی مدرسہ میں دے دیا جائے یا از خود طلبہ پر خرچ کیا جائے؟

جواب: جو قبرستان مردے دفن کرنے کے لیے وقف ہے اس میں کاشت کرنا حلال نہیں؛ خواہ بالفعل اس میں قبریں ہوں یا نہ ہوں؛ اب جو دھان اس میں پیدا ہوا؛ بہتر یہ ہے کہ اس کو غریب طلباء پر صدقہ کیا جائے؛ بیواؤں، یتیموں کو دے دیا جائے؛ خواہ مدرسہ کے مہتمم کو دے دے کہ وہ نادار طلبہ کے کپڑے کھانے پر مصرف کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۶-۵-۳)

مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک قبرستان کافی عرصہ سے معطل پڑا ہے تقریباً ستر اسی سال سے لوگوں نے اس میں دفن کرنا چھوڑ دیا ہے اب اس میں قبروں کے نشانات بالکل نہیں ہیں برابر کا برابر تو وہ بنا ہوا ہے البتہ کچھ جھاڑیلں موجود ہیں کیا اس کو آباد کر کے کھیتی اس جگہ پر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

دیگر ایک آدمی نے اپنے گھر کے ساتھ ایک چھوٹی سی مسجد بنائی تھی چہار دیواری اس کی

تقریباً ایک ہاتھ ہے اب اس کو نماز رکھتی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔ (۱) تحقیق کرنی جائے کہ یہ قبرستان قاف ہے یا کسی کا مملوک ہے۔ یا ارض موات (غیر آباد) ہے۔ اگر وقفہ ہے۔ مردوں کے دفنانے کے لئے تو پھر تو اس زمین کو مردوں کو دفنانے کے علاوہ کسی اور غرض کے لئے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے اور اگر مملوک ہے یا ارض موات ہے تو اسے آباد کر کے اس پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے۔

کمد فال فی الدر المنہار علی هامس رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۲۔
(الا) لحق اذہی کہ زان تکنون الارض معصوبۃ او احدثت بشفعۃ و
یحیو الممالک بین اخراجہ و مساواتہ بالارض کما جاز زرعه
و البناء علیہ اذا بلی و حصار قراۃ زیلعی۔

(۲) جس پر راجہ دہلی کو ایک دفعہ وقف کر کے مسجد بن چکا ہے اور اس میں لوگوں کو نماز پڑھنے کی ایازت دے چکا ہے۔ اب ہمیشہ تک کے لئے مسجد کہلائے گی۔ اس پر کھیتی باڑی کرنا یا کسی اور غرض کے لئے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے اور اگر اس جگہ کو باقاعدہ مسجد نہیں بنا چکا ہے بلکہ اپنی نماز پڑھنے کے لئے ایک جگہ زمین کی تھی۔ وقف دیا گیا رکھا رہتا تھا۔ جیسے کہ عورتیں عموماً گھروں میں نماز پڑھنے کے لئے تھالی کی شکل کی مسجدیں بناتی ہیں۔ تو اس جگہ پر کھیتی باڑی وغیرہ کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۳۸۷)

قبرستان میں نماز عید ادا کرنا

سوال: ایک قبرستان وقف ہے شہر کی اکثریت اسی قبرستان میں دفن کیے جاتے ہیں قبرستان میں کچھ زمین ابھی خالی ہے، حال شہر کو ایک عید گاہ کی ضرورت ہے کچھ لوگوں کا ارادہ ہے کہ قبرستان کے متصل (ایک غیر مذہب آدمی کی) زمین خرید کر عید گاہ بنایا جائے بعض لوگ کہتے ہیں کہ ابھی عید گاہ خریدنے کی ضرورت نہیں ابھی عید کی نماز قبرستان کی خالی زمین میں پڑھیں گے اولیٰ شہر آپ کے جواب کے منتظر ہیں آپ کے جواب پر عمل کیا جائے گا؟

جواب: جبکہ اس قبرستان میں مردے دفن ہوتے ہیں اور وہاں نئی پرانی قبریں موجود ہیں تو وہاں نماز عید ادا نہ کی جائے بلکہ اس کے قریب جو جگہ موجود ہے وہاں کو خرید کر عید گاہ بنانے کی تجویز ہے تو کسی کو خرید کر عید گاہ بنالیں واقف جس تک مقصد کے لئے جو جگہ وقف کرے اس مقصد کو ختم نہ کیا جائے حتیٰ الوسع خفیہ واقف کی رعایت لازم ہے قبرستان میں نماز پڑھنے کی ممانعت

حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۹۴)

عید گاہ کے وقف، بیع و شراء اور غصب کرنے کا حکم

سوال: عید گاہ آیا وقف چیز ہے؟ اور اس کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ اور آیا ہر مسلمان کو بطور عبادت اس کے استعمال کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ کسی اور طریقہ سے عید گاہ کا استعمال کرنا مثلاً بطور سرائے وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر قبضہ عرصہ سے ایسوں کا ہو جو بطور سرائے یا ذاتی کرایہ خوری کے استعمال کرتے ہوں ان سے مسلمانوں کا قبضہ حاصل کر کے وقف کی نیت کو پورا کرنا شرعی فرض ہے یا نہیں؟

جواب: عید گاہ اوقاف عامہ میں سے ہے اور وقف ہونے میں اس پر مسجد کے احکام جاری ہیں، پس اس کو عبادت عامہ کے لیے تو استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن ذاتی منافع کے لیے کوئی اس پر قبضہ نہیں رکھ سکتا، اگر کسی غاصب نے اس پر جبراً قبضہ کر لیا ہو تو مسلمانوں کو حق ہے کہ اس کے قبضہ سے نکال لیں اور غرض صحیح میں استعمال کریں، غاصب اوقاف سے اوقاف کو واپس لینے کا حکم کتب فقہ میں مذکور ہے اور گزشتہ زمانہ میں غاصب نے جس قدر روپیہ وقف کے ذریعے حاصل کیا ہے وہ اس سے واپس لیا جائے گا اور وقف کے کام میں خرچ کیا جائے گا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۰۷)

ویران عید گاہ پر مکان وغیرہ بنانا

سوال: ایک جگہ جو مدت سے عید گاہ مقرر تھی اور اب اس جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ عید گاہ مقرر ہوئی اور وہ پہلی جگہ عرصہ دس بارہ سال سے ویران پڑی ہوئی ہے تو اب اس جگہ مکان یا درویشوں کے لیے حجرے بن سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: پہلی عید گاہ کی زمین اگر وقف ہو تو وہاں کوئی ایسا کام کرنا جو جہت وقف کے خلاف ہو جائز نہیں، عید گاہ کی زمین پر مسجد بن سکتی ہے، اگر وہاں مسجد کی ضرورت ہو اور آباد ہو سکے تو مسجد بنالیں لیکن اگر کسی کی ملکیت ہو تو مالک کو اختیار ہے، خواہ مکان بنائے خواہ درویشوں کے لیے حجرے بنائے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۰۷)

رہن رکھی ہوئی زمین پر عید گاہ بنانا

سوال: اگر کسی نے وقت متعینہ کے لیے ایک زمین بیچی جب واپسی کا وقت آیا تو مشتری نے اس پر عید گاہ بنادی یا بیع بار بار تقاضا کرتا ہے کہ عید گاہ توڑ دی جائے تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی بیع شرعاً رہن کے حکم میں ہے جس سے انتفاع ناجائز ہے، اس کا وقف کرنا اور عید گاہ

وغیرہ بتلویا بھی درست نہیں بلکہ ایک کو واپس کر دینا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۸۱)

عید گاہ کو گرا کر سکول بنانا

سوال: شول پور میں عالمگیر عید گاہ ہے جو عالمگیر کے دور حکومت میں بنائی گئی تھی عید گاہ کے نزدیک سکول کی عمارت ہے سکول کے نام دار عید گاہ کو شہید کر کے اس جگہ سکول تعمیر کرنا چاہتے ہیں، منتظمین سکول مسلمان ہیں مگر یہ مقامی مسلمان اس حرکت سے بے چین ہیں؟

جواب: عید گاہ کو توڑ کر اس کی جگہ سکول کی عمارت بنانا ہرگز جائز نہیں یہ غرض و انتہ کے خلاف ہے، منتظمین کو مسئلہ بتا کر روکا جائے کہ وہ ایسا نہ کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۸۷)

عید گاہ میں کھیلنا کوونا

سوال: عید گاہ میں کھیلنا کوونا یا اس میں دعوت وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عید گاہ کا احترام بہر کیف واجب ہے مگر چہ اس کے سمجھ ہونے میں اختلاف ہے مگر سبہ حتمی سے حذقت بہر حال ضروری ہے لہذا امور سکول (کھیلنے کودنے دعوت وغیرہ کرنے) کی اجازت نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۲۸)

ندی میں بھی ہوئی عید گاہ کی زمین کو خریدنا

سوال: زید زمیندار کے سورت اعلیٰ نے پچاسوں سال پہلے ایک عید گاہ بنوائی تھی مگر سورت زمیندار کے وقت عید گاہ والا قطعہ بہر سرکار کے کھاتے میں لکھا گیا کہ وہ عید گاہ والا قطعہ ندی میں بہہ گیا اور ایک عرصہ تک ندی کی شکل میں رہا اب وہ زمین ندی سے باہر نکل چکی ہے لیکن عید گاہ کی کوئی علامت باقی نہیں زید نے دوسری زمینوں کے ساتھ وہ عید گاہ والا قطعہ بھی بہر سرکار سے سلامی دے کر بندہ دست کرالیا مگر اس والوں نے دوسری جگہ عید گاہ بنائی ہے تو زید کا وہ عید گاہ والا قطعہ بندہ دست کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ ثابت ہو جائے کہ جو قطعہ زمین زید نے سلامی دے کر حاصل کیا ہے یہ وہی قطعہ ہے جس پر عید گاہ تھی تو زید کا اس کو اپنے لیے آباد کرنا اور اس کی آمدنی حاصل کرنا درست نہیں بلکہ اس کی آمدنی اس بنائی گئی عید گاہ میں دے لیا اور اس حاصل شدہ قطعہ پر دوبارہ پھر عید گاہ بنائی جائے تاکہ ہتف کی نسبت پوری ہو اور اگر متعین طور پر یہ معلوم نہیں کہ یہ حاصل کردہ قطعہ زمین وہی ہے جس پر عید گاہ تھی تو پھر زید کو اس کی آمدنی حاصل کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۳۹)

متفرقات

کنواں کھودنے میں انسانی ہڈیاں نکلیں تو کیا حکم ہے؟

سوال: زید ایک خریدی ہوئی زمین میں کنواں کھدواتا ہے اور چار پانچ فٹ کی گہرائی سے ایک سالم انسانی ڈھانچہ برآمد ہوتا ہے دوسرے ڈھانچے کی کھوپڑی کی ہڈی دو تین دانت اور بازو کی ہڈیاں بھی نکلتی ہیں اور بقیہ حصہ کنویں کی چکی دیوار میں موجود ہے اور دکھائی دیتا ہے تو اس کنویں کو مکمل کرنا جائز ہے؟

جواب: انسانی ہڈیاں برآمد ہوئیں ان کا کوئی احترام نہیں کیا گیا بلکہ کوڑا کرکٹ سمجھتے ہوئے باہر پھینک دیا گیا، کنواں لگوانے والے نے خود دیکھیں اس آدمی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: یہ زمین اگر مملوکہ ہے تو اس میں یہ قبریں ایک مملوکہ زمین میں دفن واقع ہونے کے طور پر بنی ہوں گی اس صورت میں مالک زمین کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ جب لاشیں بالکل مٹی ہو جائیں تو اس زمین کو اپنے کام میں لے آئے لیکن اگر پہلے سے علم نہ ہو کہ یہاں پر قبریں تھیں اور لاشی میں زمین کھودی گئی اور لاشیں نکلیں تو لازم تھا کہ زمین کو برابر کر دیا جاتا یا ہڈیوں کو احرام کے ساتھ دوسری جگہ دفن کر دیا جاتا۔

ہاں اگر اس امر کا ثبوت موجود ہو کہ قبریں مسلمان کی نہ تھیں اور لاشیں کفار کی ہیں تو ان کا وہ احترام جو مسلمان کی لاش کا ہوتا ہے واجب نہیں ہندوستان کے کفار اپنے مردے دفن نہیں کرتے جلاتے ہیں مگر عیسائی دفن کرتے ہیں بہر حال اگر معاملہ مشتبہ ہے تو لازم ہے کہ اس جگہ کنواں نہ کھودا جائے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۲)

صدقہ جاریہ کے بعض مدات

سوال: کسی مرحوم کی امانت صدقہ جاریہ میں کسی مدرسہ میں کس مد میں دینا چاہیے؟

۲۔ کچھ وقف علی الاولاد ہیں اور کچھ صدقہ جاریہ ہیں اور کچھ تہل بنی وغیرہ میں اپنی طرف سے اور والدین و ہمشیرگان کی طرف سے کسی مدرسہ میں دینا چاہتا ہوں تو اس میں نیت کر لینا کافی ہے یا تحریر میں لانا بھی ضروری ہے؟ اور اس مذکور وقف میں سے کس مد میں دینی چاہیے؟

جواب: صدقہ جاریہ کی رقم مدرسہ کے لیے دینا نیت کی کتابیں دینے کی صورت میں خرچ ہو سکتی ہے۔

۲۔ صدقہ جاریہ تو وہ مدات کہلاتی ہیں جن میں وہ چیز باقی رہے اور اس سے نفع اٹھایا جاتا رہے مسجد کے لیے فرش مدرسہ کے لیے کتابیں اور فرش کنواں حوض سرائے یہ چیزیں صدقہ جاریہ میں

داخل ہیں وقف علی الاولاد میں اس کی تصریح کر دینی لازم ہے۔ (کناعہ الحسن ج ۲ ص ۲۱۹)

وعدہ وقف پر ووث دینا

سوال: زید اپنی مہتری کے لیے چند مسلمانوں سے اپنے موافقی ووث دلانا چاہتا ہے پھر کہتا ہے کہ اس کے موافق میں یہ تھا اصلاح و مرمت مسجد کی کراؤں کا اور صرف مسجد کے واسطے کوئی عمارت یا ہندوں کا اور اس کی آمدنی میں وقف کر دوں گا تو کیا ایسی رقم سے مسجد میں امداد لینا تقیر کرنا جائز ہے؟

جواب: اگر زید حقیقتاً مہتری کے لائق ہے تو اس کو رائے وے کر ممبر بنانا چاہیے پھر زید اگر ثواب کی نیت سے خود مہتری کے شکرانے میں سبھی مسجد کی تقیر کر اویے یا کچھ وقف کر دے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں بلکہ موجرا جرد ثواب ہے مہتری کی رائے دینے کے عوض میں اگر مسجد کی تقیر کرا دی اور اس کو رائے کی اجرت قرار دی تو یہ جائز ہے کیونکہ یہ رشوت ہے اگر زید مہتری کے لائق نہیں تو اس کو رائے دینا اور ممبر بنانا جائز نہیں اور اس پر روپیہ لینا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۰۸)

لگان کی زمین کو وقف کرنا

سوال: زید نے ایک ریاست سے سالانہ لگان پر زمین حاصل کی اور اس پر ایک کوٹھی تعمیر کی بقید زمین کوٹھی کے چاروں طرف آبادہ پڑی رہی پھر اس شخص نے وہ زمین اور کوٹھی ایک عورت کو دے دی اس عورت نے اس زمین کو وقف علی اللہ کر دیا اور کچھ حصہ آمدنی بطور حق اللہ مت اپنی اولاد پر بند و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دینا تحریر کر دیا تو یہ وقف علی اللہ صحیح ہے یا نہیں؟

شہ یہ ہے کہ زمین کا لگان سبب سابق اب بھی ریاست کو دیا جاتا جس سے واضح ہے کہ زمین کی مالک ریاست ہے دوسرے آمدنی کا چوتھا حصہ وقف نامہ کی رو سے بطور حق اللہ مت اولاد پر بند و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ لانا تحریر ہے وقف میں اس طرح کی شرائط کی گنجائش ہے یا نہیں؟

جواب: اب تو مالکان مکان سے بھی ٹیکس لیا جاتا ہے اگر اس کے لگان کی بھی یہی صورت ہے تو یہ وقف کرنا بھی درست ہے اور وقف میں اگرچہ کچھ حصہ مثلاً ۴۰٪ بطور حق اللہ مت اولاد پر بند و دختری کے لیے تجویز کر دیا جائے تو اس سے وقف میں خلل نہیں آتا چوتھائی دے کر بقیہ دیگر مصارف خیر میں جن کو وقف نے متعین کیا ہو صرف کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۲۲)

اوقاف کی ملازمت جائز ہے

سوال: اوقاف کی ملازمت امامت و خطابت وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اوقاف کی اکثر

مدات ناجائز ہیں اور حکومت نے اس محلہ کو بالکل الگ رکھا ہے یا کہ سرکاری املاک میں پہنچنے کے بعد پھر وہاں سے اس محلہ کے ملازمین کو تنخواہ ملتی ہے؟

جواب: اوقاف کی اکثر آمدن ناجائز ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اس لیے ملازمت جائز ہے بشرطیکہ اس میں شرط خلاف شرع نہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۱۶)

نماز جنازہ پڑھانے کی اجرت لینا

سوال: نماز جنازہ کی اجرت لینا دینا مؤذن مسجد وقف جو وقف سے تنخواہ پاتا ہوا اگر وہ میت کے کام میں نہ لیا جائے اور دوسروں سے کام لیا جائے تو کیا اس مؤذن کو وہ حق دیا جاسکتا ہے؟ جو نگران اس مسجد نے مقرر کر لیا ہوا اگر وہ حق نہ دیا جائے تو نگران مسجد و قبرستان میت کے دفن کرنے سے مانع ہوتا ہو یہ مانع ممانعت کا حق شرعی رکھتا ہے؟

جواب: نماز جنازہ کی اس طرح اجرت لینا دینا کہ نماز کی پڑھائی اور اجرت لے لی ناجائز ہے ہاں اگر کسی کو نماز جنازہ پڑھانے کے لیے ملازم رکھ لیا جائے اور تنخواہ مقرر کر دی جائے تو مضائقہ نہیں مسجد کا امام و مؤذن جو تنخواہ مسجد سے پاتا ہے اس میں نماز جنازہ پڑھانے کی شرط بھی داخل ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور جس وقف سے اس کو تنخواہ دی جاتی ہے اس میں بھی ایسی شرط کرنے کی گنجائش ہو تو یہ ملازمت صحیح ہے پھر اگر یہ شخص اتفاقی طور سے کسی جنازہ کی نماز نہ پڑھائے تو اس کا اثر تنخواہ پر نہ پڑے گا ہاں اگر یہ عادت کر لے کہ نماز جنازہ نہ پڑھایا کرے تو تنخواہ کا مستحق نہ ہوگا اس تنخواہ کے علاوہ کوئی اور حق اولیائے میت سے لینے کا اسے اختیار نہیں کیونکہ ان سے کوئی خاص عقد اجارہ نہیں کیا گیا اور تبرع کے طور پر دیا جائے تو اس میں جبر نہیں ہو سکتا ان کی خوشی ہے دیں یا نہ دیں اگر اولیائے میت مسجد کے امام و مؤذن کو کچھ نہ دیں اور صرف اس وجہ سے متولی مسجد ان کو قبرستان میں میت دفن کرنے سے روکے تو یہ متولی کا صریح ظلم ہے۔ (کتابت المفتی ج ۷ ص ۱۳۹)

کتاب الشفعہ

حق شفعہ اور اس کا ثبوت

شفعہ کی تعریف اور حکم

سوال: شفعہ کی تعمیر اور ارکان و شرائط کے ساتھ حکم سے بھی آگاہ کیا جائے؟
 جواب: شفعہ کے لغوی معنی ملائے اور جمع کرنے کے آتے ہیں اور شرعاً اس کی تفسیر فریہ کرود حصہ کا مالک ہو جانا اتنی قیمت پر جو کہ خریدار پر واجب ہوئی فی الہندیۃ اما تفسیر ہاشر عافہر تملک البغۃ المشتراۃ بمثل الثمن الذی دام علی المشتري هكذا محیط السرخسی (ج ۵ ص ۱۶)

عالمگیری میں شرائط شفعہ متعدد ذکر کی ہیں جن کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ان میں سے ایک اہم یہ ہے کہ بیع کا زمین ہونا ضروری ہے اور شفعہ کا رکین یہ ہے کہ بیع کو اپنا حق شفعہ ملے لیما درست ہے۔ حواقیق میں سے کسی ایک سے جب شفعہ اور شرط پائے جانے کے وقت تو یہ اور اس کی شرح میں ہے۔

ور کھنا اخذ الشفع من اسد المتعاقدين عند وجود مسیہا و شرطها

شفعہ کا حکم یہ ہے کہ سبب پائے جانے کے وقت مطالبہ کرنا چاہو جاتا ہے۔

(و حکمها جواز الطلب عند تحقق السبب منهاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ (ج ۲ ص ۸)

حق شفعہ میں ترتیب کی تفصیل

سوال: ایک آدمی صرف شریک فی البیع ہے اور دوسرا شریک فی البیع بھی ہے اور شریک فی الحقوق بھی تو حق شفعہ میں دونوں برابر ہیں یا دوسرے کو ترجیح ہوگی؟

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص شریک فی المبیع ہے اور دوسرا شریک فی المقتوی بھی ہے اور جار ملاحظ بھی مومن شفعہ میں ترجیح کس کی ہوگی؟ یعنی ترتیب مراتب کا لحاظ کیا جائے گا یا کثرت مراتب کا؟ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات سے تو ترتیب ہی کو ترجیح معلوم ہوتی ہے۔ مگر یہاں بعض علماء کثرت مراتب کی ترجیح کے قائل ہیں۔

جواب: پہلی صورت میں دونوں برابر ہونگے اور دوسری صورت میں شریک فی المبیع کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ اعتبار قوت دلیل کا ہے نہ کہ کثرت دلیل کا اسی بناء پر شرکا فی المبیع میں حصے کی کثرت اور جوار میں مجاورت کی مقدار کا اعتبار نہیں بلکہ سب شرکا اور سب ملاحظ برابر ہیں۔ حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۷۔

شفیع جار

سوال: زید و عمرو نے مشترک زمین کو تقسیم کر کے حد فاصل پر ایک حد کشید کر دیا تو اب ہر ایک شریک دوسرے کیلئے کون سا شفیع ہوگا؟

جواب: شفیع جار ہوگا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۸۔

بیع و فاء پر شفعہ کا حکم

سوال: کیا بیع الوفاء میں شفیع مبیعہ پر شفعہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: شفعہ کے لئے ضروری ہے کہ مبیعہ بائع کی ملکیت سے مکمل طور پر نکل جائے چونکہ بیع الوفاء میں مبیعہ ابھی تک بائع کی ملکیت میں ہے اس لئے نفعیاء کرام نے لکھا ہے کہ بیع الوفاء میں شفیع کو شفعہ کا حق حاصل نہیں ہے۔

قال الشيخ وهبة الزحيلي: الشرط الاول خروج العقار عن ملك صاحبه عور جاً بانما يجب ان يزول ملك البائع عن العقار المبيع من طريق البات النهائي (الفقه الاسلامي وادلته ج ۵ ص ۸۱۸ المبحث الخامس) شروط الشفعة (وفى الهندية: ومنها زوال ملك البائع عن المبيع فاذا زال فلا يجب الشفعة كما فى البيع بشرط الخيار) الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۱۶۰ كتاب الشفعة الباب الاول (فتاوى حقايقه ج ۶ ص ۲۹۳)۔

جار ملاحظ کی تعریف

سوال: جار ملاحظ کس کو کہتے ہیں؟

جواب: چار ملاحق وہ کہلاتا ہے جس کی مملوک زمین بیچ سے حقیقتاً یا حکماً متصل ہو۔ خواہ وہ لوگوں کے دروازے ایک کر کے ہیں ہوں یا علیحدہ علیحدہ مثلاً کسی زمین کی پشت دوسرے مکان کی پشت کی طرف ہو، اگر ایسی صورت میں مکان کا ایک کمرہ فروخت ہوتا ہے تو اس کمرے سے متصل رہنے والا شخص اور ملحقائے مکان سے متصل رہنے والا دونوں حق شفعہ برابر ہوں گے۔ اگرچہ پہلا چار ملاحق حقیقی اور دوسرا چار ملاحق محکی ہے۔ (آؤٹی میڈائیٹس ۲۹۷)

شفعہ کا مدار قربت پر نہیں بلکہ اتصال ملک پر ہے

سوال: زید نے اپنی جائیداد کو کو بیچ کر ای بڑے کے لئے کمرے میں جلس طلب شفہ کیا اور شرافت شفہ پوری کرنے کے بعد قاضی کے یہاں دعویٰ دائر کیا گیا۔

۱..... بکر قربت کی وجہ سے حق شفہ کھتا ہے یا نہیں؟

۲..... سبب شفہ پائے جانے کے بعد مجلس علم میں معذور یا بلا قدر بکر کا خاموش رہنا اور فوراً طلب نہ کرنا بلکہ مجلس کے طویل ہونے کی صورت میں بکر کے شفہ کے لئے مہمل ہو سکتا ہے۔ یا نہیں؟ اور فوری طلب علی الفور پر ہے جو کہ صاحب جواہر القنادی کا عقار ہے۔ یا فتویٰ امین کمال کے قول اور متون پر ہوگا؟

۳..... اعلان شفہ کرنے کے بعد عرصہ چھ ماہ تک شفہ کو قاضی کے یہاں چھ ماہ کوئی میں تاخیر کرنا حق ہے یا نہیں؟ یا تاخیر کرنے سے شفہ باطل ہو جائیگا؟ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے یا ظاہر مذہب پر؟

۴..... بکر قربت کی وجہ سے مستحق شفہ ہونے پر اس عبارت سے استدلال کرتا ہے۔

ولو باع الاب داراً وولده الصغیر شفیعاً کان للصغیر اذا بلغ ان یاخذها بالشفعة الخ کیا یا استدلال صحیح ہے۔

جواب: مجلس قربت کی وجہ سے بیٹے یا کسی دوسرے عزیز کو حق شفہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ حق شفہ کا مدار اتصال ملک پر ہے پس اگر اس گھر میں جس کو باپ نے فروخت کیا ہے بیٹے کی کوئی شرکت ہے۔ یا اس کے پردے میں اس کا کوئی مملوک مکان ہے تو اس کو حق شفہ حاصل ہوگا ورنہ نہیں۔

۲..... حق شفہ ثابت ہو جانے کی صورت میں صحیح و مختار وہی قول ہے جو در مختار نے جواہر القنادی سے نقل کیا ہے۔ شامی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ ہی ظاہر الروایہ ہے اور دلیل کے اعتبار سے بھی یہی قوی ہے۔

صاحب ہدایہ اور قاضی خاں دونوں نے جواہر القنادی کی روایت کو ترجیح دی ہے اور ان میں

سے ایک کی ترجیح بھی کافی ہے۔ اور جب دونوں متفق ہوں تو ترجیح میں شبہ نہیں رہتا۔ اور شادی نے مختلف مواضع میں تصریح کی ہے کہ قاضی کی ترجیح سے عدول نہیں کرنا چاہئے۔ (لانہ فقیہ انفس) ۳..... صحیح و مختار یہ ہے کہ اگر طالب خصوصیت و تمسک میں ایک ماہ بلا عذر تاخیر کرے گا تو حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

۴۔ عبارت مذکورہ سے استدلال بالکل غلط ہے جو عبارت نہ سمجھنے پر مبنی ہے کیونکہ اس میں وہ صورت مذکور ہے کہ بیابا بیہ شرکت یا جوار کے حق شفعہ رکھتا ہو جیسا کہ الفاظ (وولدہ الصغیر شفعیضا) اس کی تصریح کرتے ہیں۔ امداد المفتین ص ۹۱۵۔ شامی ج ۵ ص ۱۳۸ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴۔

شفعہ کا بہت صحیح نہیں

سوال..... کیا کوئی شخص اپنا حق شفعہ کسی پر فروخت یا بلا عوض بہہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب..... شفعہ ایک ایسا حق ہے جو نہ تو فروخت کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی بطور بہہ کسی کو دیا جاسکتا ہے اگر کسی نے ایسے کر دیا اس کا حق شفعہ اس سے ساقط ہو جائے گا

قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمہ اللہ: ویبطلها صحہ منها علی عوض..... ویبطلها بیع شفعته لمال قال ابن عابدین لانہا لیست بحق مقدر فی المحلل بل مجرد حق التملک فلا یصح الاعتیاض عنه (رد المحتار ج ۶ ص ۲۴۱ کتاب الشفعۃ باب ما یبطلها) قال العلامة المیدانی رحمہ اللہ: وان صالح من حق شفعته علی عوض اخذہ او باعہ ایاہ بطلت الشفعۃ لوجود الاعراض ویرد العوض لبطان الصلح والبیع لانہا مجرد حق التملک فلا یصح الاعتیاض عنه لانه رشوة (اللباب شرح الکتاب (الشہیر بمیدانی) ج ۲ ص ۴۷ کتاب الشفعۃ) فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۲۹۳۔

بہہ یا عوض میں حق شفعہ کا حکم

سوال: اگر زید نے اپنا مکان عمرو کے نام بہہ یا عوض کر دیا تو شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوگا یا نہیں؟
جواب: حاصل ہوگا، کیونکہ بہہ یا عوض ابتداء اور اجتماع کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص

شفعہ کا حق کن کن لوگوں کو حاصل ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی زمین فروخت کر دی ہے تو اس پر کس کس کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہے اور شفعہ کرنے کی کیا شرائط ہیں جبکہ اس کے بھائی بھتیجے اور اودار ہے تو کیا ان کو حق شفعہ ہے یا نہیں۔ منوالا تو جرو۔

جواب..... شرعاً حق شفعہ شریک فی العقار (زمین) شریک فی حق العقار اور پڑوسی کو ہے رشتہ دردی کی وجہ سے حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا اور نہ مزارع کو حق شفعہ حاصل ہے۔

صورت مسئولہ میں اگر یہ لوگ زمین میں شریک نہیں نہ حقوق زمین میں شریک ہیں نہ پڑوسی ہیں تو ان کو حق شفعہ حاصل نہیں۔ نیز شریعت میں صحت شفعہ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ بیع کا علم ہوتے ہی بلا کسی تاخیر کے فوراً شفعہ کا اعلان کر دے اور اس پر کو اوجہ قاضی کرے اگر بیع کا علم ہونے کے بعد فوری اعلان نہیں کیا اور کچھ تاخیر کی تو حق شفعہ ختم ہو جاتا ہے اس لحاظ سے بھی صورت مسئولہ میں شفعہ باطل ہے فقط واللہ اعلم فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۴۷۱

اقالے سے دو بارہ حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے

سوال: اقالے سے شفعہ کے حق شفعہ پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب: اقالے (بیع صحیح کرنے) سے حق شفعہ سے سرے سے ثابت ہو جاتا ہے۔ امتین الفتاویٰ ص ۳۵۶ ج ۲ عندہ ص ۱۹۲ ج ۵۔

ایک شفعہ اپنا حق ترک کر دے تو اس کا حق کس کو ملے گا؟

سوال: اگر برابر ہے کہ چند شفعہ میں سے ایک شفعہ نے اپنا حق چھوڑ دیا تو اس کا حق کس کو پہنچے گا؟

جواب: کل بیع میں تمام شفعہ کو برابر حق شفعہ پہنچے گا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۸ ج ۳ ص ۲۷۵۔

گھر کے ایک کمرے میں حق شفعہ

سوال: بند کمرے میں ایک بڑا مکان چند اشخاص کا مشترک ہے اور اس میں ایک کمرہ

آدمیوں کا مشترک ہے۔ اب ان دو میں سے ایک نے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو حق شفعہ کس کو ہوگا؟

جواب: کمرے میں شریک آدمی مقدم اور شفعہ کا حق دار ہوگا۔ کہ وہ اپنا حق چھوڑ دے تو پھر

بڑے مکان کے شرکا کو حق ہوگا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۵ عندہ ص ۵۵ ج ۱۶۶۔

بعض بیع میں حق شفعہ

سوال: اگر زید نے مسک غیر بالفہ میں واقع مملوکہ مکانات کے چار قتلے ایک وقت فروخت

کئے اب اگر اس کا جارا اپنے مکان سے متصل قطعہ مکان میں حق شفعہ کرتا ہے تو اس کو حق ہے یا نہیں؟
جواب: حق شفعہ حاصل ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۷ ح ۵۵ ص ۱۷۵۔

زمین بلا شرب میں اہل شرب کو حق شفعہ نہیں

سوال۔ ایک زمین فروخت ہوئی جس کیلئے نہ کوئی شرب ہے نہ مسیل اور طریق اس میں حق شفعہ کس کو ہے۔

جواب۔ اس زمین میں صرف چار کو حق شفعہ ہے اہل شرب کو نہیں۔ (احسن الفتاویٰ جلد ۷ ص ۲۵۹ شامی جلد ۵ ص ۱۴۰)

برساتی نالے سے حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا

سوال۔ کیا وہ خشک نالہ جس میں صرف بارش کا پانی بہتا ہوئے حق شفعہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟
جواب۔ شریعت نے جہاں کسی کو شریک فی حقوق المبیعہ میں شفعہ کا حق دیا ہے وہاں اس میں یہ شرط بھی رکھی ہے کہ حقوق خاص انہی کا مستحق ہو چونکہ خشک نالے میں یہ شرط مفقود ہے اس لئے اس سے حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔

لما قال العلامة ابوالبركات احمد بن محمود النسفی: تجب للخليط
فی نفس المبيع ثم للخليط فی حق المبيع كالشرب والطريق ان كان
خاصاً (کنز الدقائق ص ۴۰۰ کتاب الشفعة) لما قال العلامة سليم رستم
باز: والثانی ان يكون خليطاً فی حق المبيع كاشتراك فی حق الشرب
الخاص والطريق الخاص (شرح مجلة الاحکام مادة نمبر ۱۰۰۸
ص ۵۶۳ ومثله فی الدر المختار علی صدر رد المحتار ج ۶ ص ۲۲۰
کتاب الشفعة۔ فتاویٰ حقانیہ جلد نمبر ۶ ص ۲۸۹۔

مسیل بدون الشرب ہو تو شفعہ کا حکم

سوال: کسی نے ایسی زمین فروخت کی جس کیلئے مسیل (پانی کا راستہ) تھا شرب اور طریق
نہیں تھا، عقد میں مسیل کا کچھ ذکر نہیں ہوا مگر مشتری اسی مسیل سے زمین کو سرب کرتا ہے۔ بالغ کو
کوئی اعتراض نہیں، اس صورت میں حق شفعہ کس کو ہے؟ شریک فی الحقوق کو یا جازما صق کو؟

جواب: احکام شفعہ میں مسیل سے مراد شرب ہی ہے جس زمین کیلئے شرب نہیں، اس میں اہل
شرب کو حق شفعہ نہیں، لہذا حق شفعہ جازما صق کو ہے۔ احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۶۰ شامی ج ۵ ص ۱۴۰۔

دو زمینوں کے درمیان پانی کی نالی حائل ہو تو حق شفعہ کا حکم

سوال: شفعہ کی زمین اور صید زمین کے درمیان ایک چھوٹی سی نالی گزر رہی ہے جو شفعہ کو زمین اور صید زمین کو سیراب نہیں کرتی، اب نالی کی زمین شفعہ کی ہو تو حق شفعہ کا کیا حکم ہے؟ اور شفعہ کی نہ ہو اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ کس کی ہے تو کیا حکم ہے؟

جواب: حق شفعہ کی بناء جوار ہے، اگر یہ نالی بائیں یا شفعہ میں سے کسی کی ملک ہے تو جوار ثابت ہے اور اگر کسی کی ملک کا یقین نہیں تو جوار ثابت نہیں۔ لہذا صورت اولیٰ میں حق شفعہ ہوگا اور صورت ثانیہ میں نہیں۔ حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۱ شامی ج ۵ ص ۱۲۰ حنفیہ ج ۵ ص ۱۶۶۔

دو زمینوں کی درمیان نالی کا مالک کوئی تیسرا شخص ہو تو حق شفعہ کس کو ہوگا؟

سوال: صید زمین اور شفعہ کی زمین کے درمیان ایک تیسرے شخص کی ایک چھوٹی سی نالی گزر رہی ہے۔ اس کا پانی اس میں بہتا ہے اور اب سوال یہ ہے کہ حق شفعہ نالی والے کو ہوگا یا نالی سے متصل جس کی زمین ہے اس کو ہوگا؟

جواب: محاذی زمین والا نہ تو شریک فی الشرب ہے اور نہ جار ملاحق، اس لئے اس کو حق شفعہ نہیں، نالی سے جس کی زمین کو پانی جاتا ہے اگر وہ نالی کی زمین کا مالک ہے تو یہ جار ملاحق ہے، لہذا اس کو حق شفعہ ہوگا۔

متعدد شفعاء میں سے بعض کے اسقاط سے دوسرے متاثر نہیں ہوتے

سوال: اگر متعدد افراد شفعہ کا حق رکھتے ہوں اور ان میں سے بعض اپنے حق سے دستبردار ہو جائیں تو کیا اس سے دوسرے شرکاء پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

جواب: حق شفعہ میں ہر حصہ دار کا استحقاق مستقل ہوتا ہے ان میں سے کسی ایک کے اپنے حق سے دستبردار ہونے سے دوسرے حصہ دار کا حق زائل نہیں ہوتا بلکہ قبل القضاء کسی ایک شریک کا اسقاط کرنے سے دیگر تمام شرکاء کو فائدہ ہوگا جس کی رو سے دوسرے شرکاء اس کے بجز حق شفعہ کے حصہ دار ہوں گے۔

لما قال العلامة فخر العین عثمان بن علی الزینعی: ولو اسقط بعضهم

حقه قبل القضاء لم یکن لمن بقى ان یأخذ الكل لان السبب

لاستحقاق الكل قد وجد..... بخلاف ما اذا اسقط حقه بعد القضاء حيث

لا يكون له ان يأخذ نصيب التارك لانه بالقضاء قطع حق كل واحد منهم في نصيب الآخر (تبيين الحقائق ج ۵ ص ۲۳۱ كتاب الشفعة. قال العلامة علاؤ الدين الحصكفي: (اسقط بعضهم حقه) من الشفعة (بعد القضاء) فلو قبله فلمن بقي اخذ الكل لزوال المزاحمة (ليس لمن بقي اخذ نصيب التارك) لانه بالقضاء قطع حق كل واحد منهم في نصيب الآخر (الدرا المختار على صلب رد المختار ج ۶ ص ۲۲۰ ۲۲۱ كتاب الشفعة ومثله في الحو الرائق شرح كنز الدقائق ج ۸ ص ۱۲۸ كتاب الشفعة (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۲۸۷).

شریکوں کو بھی حق شفعہ ہے

سوال: ایک جائیداد مشترک ہے اس میں کئی شخص شریک ہیں اگر ایک شریک اپنا حصہ دوسرے شریک کو بیچے تو دیگر شرکا کو شفعہ کے دعوے کا حق ہے یا نہیں؟ اور سب کو برابر پہنچتا ہے یا کم زیادہ؟
جواب: دیگر شرکا کو دعوئے شفعہ کا حق پہنچتا ہے کیوں کہ سب کا استحقاق جائیداد میں برابر ہے اور سب شرکا کو برابر حق پہنچے گا، کم و زیادہ نہیں۔ امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۱ حدیث ۳۷۵ ص ۳۷۵۔

شفعہ کی ایک خاص صورت کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک صحرائی زمین مثلاً ایک سو بیگہ عمرہ کے ہاتھ فروخت کی پھر اسی جلسہ میں عمرو نے اس جائیداد میں سے مثلاً پانچ بیگہ بکر کے ہاتھ فروخت کی اس پانچ بیگہ زمین میں خالد شفعہ کا جب اس فروخت کی اطلاع خالد کو ہوئی تو فوراً شفعہ کرنے کیلئے گواہان کے سامنے اقرار کیا اور ان گواہوں کو ساتھ لے کر بکر کے پاس گیا اور وہاں ہی کے واسطے کہا اور عدالت میں دعویٰ شفعہ کا بنام زید و بکر دائر کر دیا اور عمرہ کو درمیان سے نکال دیا اب سوال یہ ہے کہ شفعہ کا دعویٰ عمرہ اور بکر پر ہو سکتا ہے یا زید و بکر پر یا تینوں پر۔ مینا تو جروا۔

جواب:..... قال فی الہدایۃ: وبشہد علی البائع ان کان المبیع فی یدہ معنہ لم یسلم الی المشتري او علی المبتاع او عند العفان فاذا فعل ذلک استغزت شفعته وهذا لان کل واحد منہما خصم فیہ لان للاول یدول للثانی الملک وکذا یصح الاشہاد عند المبیع لان الحق متعلق بہ

فان سلم البائع المبيع لم يصح الاشهاد عليه لخروجه من ان يكون خصماً ادلايدله ولاملك فصار كالا جنسى ۱۵

فان المحدثى ولم يقيد بكون الدارفى بدالمشترى لان هذا لا يعارض فان الطلب عندالمشترى صحيح سواء كانت الدارفى يده او لمى بدالبائع هذا كله من المذخيرة ۱۵ ج ۶ ص ۳۷۷. وفى العاصمكية: ولو كان المشتري الاول اجنبياً اشترىها بالف فيها من اجنسى بالعين فحضر النفع فالمشفع بالخيار ان شاء اخذ بالمبيع الاول وان شاء اخذ بالمبيع الثانى لوجود سبب الاستحقاق وشرطه عندكل واحد من البعين فان اخذ بالمبيع الاول سلم الثمن الى المشتري الاول والعهد عليه وينسخ البيع الثانى ويسترد المشتري الثانى الثمن من الاول وان اخذ بالمبيع الثانى ثم البعان جميعاً والعهد على الثانى غير انه ان وجد المشتري الثانى والدارفى يده فله ان يأخذ بالمبيع الثانى سواء كان المشتري الاول حاضراً أو غائباً وان اراد ان يأخذ بالمبيع الاول للبس له ذلك حتى يحضر المشتري الثانى هكذا ذكره القاضي الاسميح جابى فى شرحه لمختصر الطحاوى ولم يحكم خلافاً وذكر الكرخى ان هذا لقول ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى (ج ۶ ص ۱۴۱). وقال فيه ايضا: وفى قول ابي يوسف لا يشترط حضوره اى حضرة المشتري الثانى وان كان الدارفى يده فافهم (ج ۶ ص ۱۴۰)

خلاصه ان عبارات كايه ہے کہ صورت مذکورہ میں شفع کو اختیار ہے خواہ بیع اول کی وجہ سے شفع کا دعویٰ کرے یا بیع ثانی کی وجہ سے اور یہ صورت بیع اول یا بیع ثانی پر جب ہو سکتا ہے جبکہ جائیداد پر ان میں سے کسی کا قبضہ ہو جس اگر بیع اول نے بیع ثانی کو قبضہ دل دیا ہو بیع ثانی نے مشتری ثانی کو قبضہ دل دیا تو اب صرف دعویٰ مشتری ثانی پر ہو سکتا ہے خواہ بیع اول کی وجہ سے شفع طلب کرے یا بیع ثانی کی وجہ سے اور اگر بیع اول نے بیع ثانی کو قبضہ نہیں دیا تو اب شفع کو وہ اختیار ہے اگر بیع اول کی وجہ سے شفع لینا چاہے تو بیع اول یا بیع ثانی پر دعویٰ کرے اس صورت میں مشتری ثانی پر دعویٰ نہیں

کر سکتا اور اگر بیع ثانی کی وجہ سے دعویٰ کرے تو بائع ثانی اور مشتری ثانی پر دعویٰ کرے اس صورت میں بائع اول پر دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر بائع اول نے بائع ثانی کو قبضہ دلادیا لیکن بائع ثانی نے مشتری ثانی کو قبضہ نہیں دلایا تو اس صورت میں بائع اول پر دعویٰ نہیں ہو سکتا صرف بائع ثانی یا مشتری ثانی پر ہو سکتا ہے خواہ طلب شفیعہ بیع اول کی وجہ سے کرے یا بیع ثانی کی وجہ سے اگر بیع اول کی وجہ سے شفیعہ لے تو قیمت مشتری اول کو دے اور وہی تمام حقوق عقد کا ذمہ دار ہوگا اور بیع ثانی باطل ہو جائے گی اور اگر بیع ثانی کی وجہ سے شفیعہ لے تو دونوں بیع نام ہو جائیں گی اور اس صورت میں مشتری ثانی کو قیمت دے اور اب مشتری ثانی جملہ حقوق عقد کا ذمہ دار ہوگا۔ واللہ اعلم اہل اہل احکام ج ۳ ص ۱۴۹۔

استحقاق شفیعہ کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال: امیر احمد نے وزیر النساء سے کچھ زمین خریدی جس کا رشید احمد شفیعہ ملاحق ہے، مگر اس زمین میں کچھ حصہ بیع کے بعد عید کا وغیرہ کا نکل آیا، وزیر النساء نے اس کی کو دوسری زمین سے پورا کر دیا پس یہ معاوضہ کی بیع نامہ سابق ہے، کوئی بیع جدید نہیں کہ جو رشید احمد کو شفیعہ پہنچے، اب رشید احمد کو شرعاً حق شفیعہ حاصل ہے یا نہیں؟ اور یہ معاوضہ اقرار نامہ بیع ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں جو وزیر النساء نے امیر احمد کے ساتھ زمین فروخت کی اور اس میں غیر کا حق نکل آیا اور اس کی وجہ سے بیع میں کمی آگئی تو اس کی مقدار وزیر النساء پر امیر احمد کا روپیہ واپس کرنا واجب ہوا لیکن وہ باہم راضی ہو گئے ہیں اور اس روپے کے عوض کچھ زمین وزیر النساء نے دیدی پس یہ بیع جدید ہوتی کہ مال کا مبادلہ مال کے ساتھ ہے اور اس میں رشید احمد کو شفیعہ شرعاً پہنچنے کا بظاہر اگرچہ یہ بیع اول کی تکمیل معلوم ہوتی ہے مگر حقیقت میں بیع اول سے کچھ علاقہ نہیں، بیع جدید ہے کیونکہ جب بوجہ استحقاق غیر اس زمین میں کمی آگئی تو بقدر اس کمی کے وزیر النساء پر مشتری کا روپیہ لوٹانا واجب ہوا اور مشتری وہ روپیہ عورت سے پہ جبر لے سکتا ہے۔ عورت کو مجاز نہیں کہ روپیہ نہ دے اور عوض میں زمین دے اور اسی طرح اگر عورت روپیہ نہ دے تو مشتری کو مجاز نہیں کہ روپیہ نہ لے اور زمین عوض میں طلب کرے۔ غرض واجب الادا روپیہ مذکور ہے۔ زمین کے لینے دینے پر عورت و مشتری مجبور نہیں، بلکہ زمین کا معاوضہ تراضی طرفین پر موقوف ہے۔ تو یہ اگر بیع اول ہوتی تو سابق بہ تراضی ایجاب و قبول کی وجہ سے دونوں زمین کے لینے دینے پر مجبور کئے جاتے اور روپے کا دینا یا لینا یا دونوں کی رضا کے جائز نہ ہوتا کیونکہ روپے کا واپس ہونا بیع لزم تھا اور بیع بیع جائز نہیں کی رضا کے بغیر جائز نہیں۔ تو جب زمین کے معاوضے میں کسی کا جبر نہیں اور روپیہ لینا دینا

بدجبر جائز ہے تو معلوم ہوا کہ یہ بیع اول نہیں بیچا جا رہا ہے کہ ترخی طرفین کی حاجت بڑی نہیں جب
بیع جدید ہوئی تو تحقیق شفعہ سے کون مانا ہے؟ اعداد غنائی ج ۳ ص ۳۰۰ نمبر ۳۸۶

ان صورتوں میں حق شفعہ نہیں

وقف شدہ زمین پر کسی کو شفعہ کا حق نہیں

سوال اگر کوئی شخص اپنی جائیداد جزوی یا کئی طور پر کسی مسجد یا مدرسہ کے لئے باقاعدہ
وقف کردے تو کیا اس سے اس کے شرکاء یا ہمسایہ کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟
جواب... حق شفعہ کے ثبوت کے لئے مالی معاوضہ کا ہونا بنیادی شرائط میں سے ہے وقف
میں یہ حقیقت منظور ہوتی ہے اس میں وقف کا اصل مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور خوشنودی
کا حاصل کرنا ہوتا ہے اس سے مسجد یا مدرسہ یا کسی دوسرے رفائی ادارہ کے لئے وقف کی ہوئی چیز پر
کسی کو شفعہ کا حق حاصل نہیں۔

لما قال العلامة شمس الدين محمد بن عبد الله التمرناشي: الشفعة
تمليك النفع جبر على المشتري بما قال عليه. ولا شفعة في
الوقف تنوير الابصار عنى مدرد المحتار ج ۶ ص ۲۱۶ ص ۲۲۳
كتب الشفعة لما قال الشيخ سليم رستم ياز: الشفعة هي تمليك
المالك المشتري لما دام على المشتري من الثمن (شرح مجلة
الاحكام ماده نمبر ۹۵۰ ص ۵۳۷. وقال ايضا: ولا تجرى الشفعة في
السفينة وسائر المنقولات وغفل الوقف والاراضي الامير) (شرح مجلة
الاحكام ماده ۱۰۱۷ ص ۵۶۸) ومثله في كنز الدقائق ص ۳۰۳ ونفيع
الحامدية ج ۲ ص ۱۸۲ كتاب الشفعة فتاوى حقايقه ج ۶ ص ۲۸۹

بیع کا علم ہونے پر طلب شفعہ نہ کرنا

سوال اگر بیع نے بیع کا علم ہونے پر ہی مجلس میں طلب شفعہ نہ کیا اور طلب مواثبت فوت
ہوئی تو کیا اس کا شفعہ باطل ہو گیا یا نہیں؟
جواب باطل ہو گیا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۴ حدیث ج ۵ ص ۱۷۲۔

شفیع اگر خریداری کا معاملہ کرے؟

سوال: اگر شفیع نے فروختگی کی اطلاع ملنے کے بعد مشتری سے خریداری یا اجارے وغیرہ کا معاملہ کیا جس سے تسلیم شفیع پر دلالت ہوتی ہے تو ایسی صورت میں اس کا شفیع باطل ہو جائیگا یا نہیں۔
جواب: باطل ہو جائے گا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۵، ح ۵ ص ۱۸۲)

شفیع کا زمین کو قبل القبض فروخت کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ خولید غلام زکریا صاحب مکہ تونسہ شریف نے اراضی فروخت کی تھی جو رقبہ واقعہ موضع توڈر پور تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان چاہ سیوے والا پر ۳۳ بیگہ تھی اور یہ اراضی عزیز خوجہ مکہ شجاع آباد نے خریدی تھی اراضی پر مہر غلام حسین نے شفیع کیا مہر غلام حسین نے ہم سے کہا تھا کہ وہ چونکہ رقبہ مبیعہ میں شریک ہے وہ شفیع کا دعویٰ کرے اور رقم تین حصوں کی ہم خرچ کریں گے چوتھائی خرچہ مہر غلام حسین کرے گا اور اس طرح تقسیم اراضی کرے ۳۳ بیگہ ہم لے لیں گے اور گیارہ بیگہ غلام حسین رکھ لے گا شفیع کا میاب ہو گیا تو غلام حسین نے کہا کہ انتقال ہونے پر وہ ہمارے نام پر رقبہ ۳۳ بیگہ کرادے گا لیکن وہ فوت ہو گیا اب مہر غلام حسین کا بیٹا زندہ ہے جو جواب دیتا ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں دے گا پہلے دو سال تک باقاعدگی سے ہم تین حصہ کی فصل وغیرہ لیتے رہے ہیں اور چوتھے حصہ کی فصل وہ خود لیتا رہا ہے یا مہر غلام حسین مرحوم کے بھائی لیتے رہے اب اراضی کا قبضہ بردستی لے لے لکھا ہے کہتے ہیں کہ شریعت کی رو سے ہم کوئی حصہ نہیں رکھتے فتویٰ دیا جائے۔

جواب: یہ تو معلوم نہیں ہو سکا کہ شفیع نے جو شفیع دائر کیا تھا وہ شرعی اصول کے مطابق تھا یا نہیں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ شفیع تمام شروط کے ساتھ صحیح طور پر دائر ہوا تھا تب بھی جب مہر غلام حسین دوسرے اشخاص سے رقم لے کر وہ اراضی بشرط استقرار حق شفیع کچھ ان کو فروخت کر رہا ہے تو یہ بیع فاسد ہے استقرار شفیع اور دعویٰ شفیع کا اس کے حق میں فیصلہ ہو جانا چونکہ غیر معلوم ہے اور مہر غلام حسین درحقیقت اس وقت اس اراضی مشفوعہ کا مالک نہیں ہے تو اس عقد بیع کا حاصل یہ ہے کہ مہر غلام حسین یہ کہتا ہے کہ اگر میں اس اراضی کا مالک قرار دے دیا گیا اور یہ اراضی میری مملوکہ بنی تو اس کے تین حصص تمہیں فروخت کرتا ہوں یہ بیع باطل ہے لایع فیما لا یملکہ ابن آدم (الحدیث) لہذا شفیع درست ہونے کی صورت میں زمین شرعاً مہر غلام حسین اور اس کے وارثوں کی ہوگی اور خریدنے والوں کو ان کی رقم واپس کرنی ضروری ہوگی زمین سے شرعاً ان کا کوئی تعلق نہیں البتہ اگر اب غلام حسین کے وارث اپنی رضا سے دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں۔

سکوت شفیع سے بطلان حق کی تفصیل

سوال: ایک زمین کی بیع ہونے کے بعد شفیع چند ایام تک خاموش رہا، اب حق شفیعہ طلب کرنے کا اسے شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟

جواب: حق شفیعہ کیلئے بیع کا علم ہو جانے کے بعد طلب مواثبت اور طلب تقریر جتنی جلدی ممکن ہو ضروری ہے۔ صورت مسئلہ میں اس شرط کے فقدان کی وجہ سے حق شفیعہ باطل ہو جائے گا۔ البتہ اگر مشتری بد ظن کا علم نہ ہونے کی وجہ سے شفیع نے سکوت کیا ہو اور علم ہو جانے کے بعد فوراً طلب مواثبت و طلب تقریر تمام معتبر شرطوں کے ساتھ کی ہوں تو حق ساتھ نہ ہو گا۔ احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۵۴، ۲۵۵ ج ۵ ص ۱۳۶۔

شفیع نے جب سال بھر تک شفیعہ نہ کیا تو اب کوئی حق نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علامہ دین دریں مسئلہ کہ محفوظ علی ولد ولایت علی نے اپنی زمین ۳۶ کنال ۱۰ مرلے مبلغ ۲۰۰۰ روپے میں سبحان علی ولد قمر ولد بن کو مارچ ۱۹۶۷ء میں فروخت کی لیکن تحصیلدار صاحب نے بیع کا انتقال مورخہ ۱۷-۸-۲۳ کو منظور کیا اور اس زمین کی خرید و فروخت کا پوری ہستی کو اچھی طرح علم تھا کہ محفوظ علی نے اپنی زمین ۳۶ کنال ۱۰ مرلے سبحان علی کو فروخت کی ہے اس میں ہستی کا ایک آدمی قیاض نے مورخہ ۶۸-۹-۲ کو اس زمین پر حق شفیعہ کیا شرعی لحاظ سے یہ شفیعہ جائز ہے؟ کیونکہ اس کو بھی اس وقت علم تھا جب سے زمین فروخت ہوئی تھی۔

جواب: صورت مسئلہ میں جبکہ یہ زمین مارچ ۱۹۶۷ء میں فروخت ہوئی ہے اور قیاض کو زمین کے فروخت ہونے کا علم بھی تھا اور اس کے باوجود اس نے تقریباً ایک سال چھ مہینے گزرنے تک شفیعہ نہیں کیا تو اس صورت میں طلب مواثبت و طلب تقریر کے نہ پاسے جانے کی وجہ سے شفیع کا حق باطل ہو چکا ہے اور شرعاً شفیعہ ناجائز ہے۔ کما فی الہدایہ ص ۳۹۰ ج ۲ غالی اذا علم الشفیع بالبیع اشہد فی مجملہ ذلک علی المطالبۃ اعلم ان الطلب علی اللافۃ اوجہ طلب المواثبت و حران بطلانہا کما علم حتی لو بلغ الشفیع البیع ولم یطلب شفیعہ بطلت الشفیعۃ لعدم کثرنا و لقولہ علیہ السلام الشفیعۃ لمن واثبہا الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود جلد ۹ ص ۳۶۰، ۳۶۱)۔

ایک شفیع نے خرید لیا تو دوسرے شفیع کا حق باطل ہو جائے گا

سوال: ایک مکان ارشاد احمد و بہار احمد برادران حقیقی کی ملکیت تھا، ارشاد احمد کا انتقال ہو گیا

اس نے چار لڑکے، دو لڑکیاں، ایک بیوی وارث چھوڑے، ارشاد احمد کے بڑے لڑکے کے اخلاق نے اپنے بہن بھائیوں کا حصہ خرید لیا۔

سوال یہ ہے کہ اخلاق احمد ہاتھان کا علاقائی بھائی جو بوجہ قربت بہار احمد چچا حقیقی سے اقرب واولیٰ ہے۔ اس کے مقابلے میں کیا چچا کو حق شفعہ حاصل ہے؟

جواب: اس حصہ مبیعہ میں اخلاق احمد و بہار احمد کا حق شفعہ مساوی تھا، جب اخلاق احمد نے خرید لیا تو دوسرے شفعہ بہار احمد کو اس کے مقابلے میں شفعہ کرنے کا کوئی حق نہ رہا۔

اور یاد رہے کہ حق شفعہ میں قربت کی قوت و ضعف کا اعتبار نہیں بلکہ مدار نوعیت شرکت پر ہے اور یہ نوعیت اخلاق احمد و بہار احمد میں مساوی ہے۔ لیکن اخلاق احمد نے پہلے خرید لیا لہذا دوسرے شفعہ کا حق ساقط ہو گیا۔ امداد المستفین ص ۹۱ ح ۵ ج ۵ ص ۱۷۰۔

اگر چار شریکوں میں ایک نے اپنی زمین ایک ساتھی کو فروخت کر دی کیا تیسرے کو حق شفعہ حاصل ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قطعہ ارض میں چار آدمی حصہ دار ہیں ایک نے دوسرے حصہ دار کو اپنا حصہ فروخت کر دیا تیسرا حصہ دار اس پر شفعہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ تیسرے حصہ دار کو اس پر شفعہ کرنے کا اختیار نہیں ہے
کما فی العالمگیریہ الباب الثانی ص ۱۶۸ ج ۵ دار فیہا الثلاثة ابیات ولہا
ساحۃ والساحۃ بین ثلاثة نفر والبیوت بین الثین منهم فباع احد مالکی
البیوت نصیہ من البيوت والساحۃ من شریکہ فی البيوت والساحۃ فلا
شفعة لشریکها فی الساحۃ کذا فی الذخیرۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(فتاویٰ مفتی محمود جلد ۹ ص ۳۶۲)

احیائے اموات میں حق شفعہ نہیں

سوال: جو ارض موات (بجز زمین آباد زمینوں کے ساتھ متصل ہو اس کے احیاء) آباد کرنے سے حق شفعہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: حق شفعہ صرف زمین کی بیع کی صورت میں ہوتا ہے، احیاء اموات میں حق شفعہ نہیں۔
حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۶ شامی ج ۵ ص ۱۳۷۔

غلط نہیں کی وجہ سے سکوت کے بعد شفعہ کرنا

سوال: شفیع کو اطلاع ملی کہ مشتری نے یہ ہے اس پر وہ خاموش ہو گیا بعد میں معلوم ہوا کہ مشتری بکر ہے اب اس کو شفعہ کا دعویٰ کرنے کا حق ہے یا نہیں؟
جواب: حاصل ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۸۔

وکالت عامہ میں حق شفعہ کا حاصل ہونا

سوال: اگر زیہ نے اپنے قریبی حقوق کے حسب کرنے کیلئے کسی شخص کو وکیل خصوصیت بنا دیا تو وکیل کی کو زیہ کی جانب سے طلب شفعہ کا حق حاصل ہوگا یا نہیں؟
جواب: حاصل نہ ہوگا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۹۔

حق شفعہ ثابت کرنے کیلئے کسی کو وکیل بنانا جائز ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے شریک فی المبیع ہونے کی وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کیا ہے مگر رسم طلب مواثبت و طلب اشہاد خود نہیں کیا بلکہ بذریعہ اپنے شوہر کے اس رسم کو داکیا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں حق شفعہ کا ثبوت از روئے شرع اس عورت کو ہو سکتا ہے یا نہیں۔ یا طلب مواثبت و اشہاد ثبوت حق شفعہ کے واسطے خود شفیع کو کرنا ضروری ہے اگر شوہر یا کسی اور کے ذریعہ شفعہ کرانے تو کیا جائز نہ ہوگا جو بھی حکم بہر بہت ہی جلد ارقام فرمایا جاوے کیونکہ مقدمہ بکھری میں درپیش ہے فی الواقعہ۔

جواب: حق شفعہ ثابت کرنے کیلئے کسی کو وکیل کر دینا جائز ہے۔

قال فی العاصمگیریہ: واذا وکل رجل رجلاً یا خذخارلہ بالشفعة ولم یعلم الصنع صح الوکیل واذا اخذھا الوکیل بعد اشتغالھا المشتري لزم المذکر الخ (ج ۶ ص ۱۶۹)
پس صورت مذکورہ میں عورت کا اپنے شوہر کے ذریعہ سے طلب مواثبت و طلب اشہاد کرنا صحیح ہے شوہر اس کا وکیل ہوگا۔ واللہ اعلم۔ (ادوالا دکام ج ۴ ص ۱۳۸)

حق شفعہ ساقط کرنے کیلئے ہبہ کر دینا

سوال: حق شفعہ ساقط کرنے کیلئے ہبہ بشرط عوض کر دینا اسقاط شفعہ کا میل بن سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: نہیں۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۷۔

صرف تعمیر میں شرکت کیلئے حق شفعہ کا حکم

سوال: اگر سرکاری زمین میں دو شخصوں نے شریک ہو کر تعمیر کر لی اور ایک شریک نے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو دوسرے شریک کو حق شفعہ حاصل ہوگا یا نہیں؟
جواب: نہیں۔ فتاویٰ مہدائیں ص ۲۹۸۔

تحفہ کے عوض میں ملنے والی زمین پر شفعہ کرنے کا حکم

سوال: ایک شخص اپنے دوست کے لئے تحفہ میں امریکہ کا ریزہ دیا یا تو دوست نے شریہ کے طور پر اپنی جائیداد میں سے کچھ اس کے نام پر کر دی واپس کے بھائی کو جب اس کا علم ہوا تو اس نے اس پر شفعہ کر دیا تو کیا واپس کے بھائی کو شفعہ کا حق حاصل ہے یا نہیں؟
جواب: ہر کی ہوئی زمین پر اگرچہ شفعہ صحیح نہیں مگر صورت مسئولہ میں چونکہ معاملہ مالی ہے اس لئے فقہاء کرام نے شفعہ کو حق شفعہ کے ثبوت کی تفریع کی ہے بشرطیکہ جائین نے اپنے اپنے سوا ہو پر قبضہ کر لیا ہو۔

قل العلامة الکاسانی: لا تجب بالهبة والصدقة والميراث والوصية ...
وان كانت الهبة بشرط العوض فان تقاضا وجبت الشفعة لوجود معنى المعاوضة عند التقاض (بدائع الصنائع ج ۵ ص ۱۱ فصل بشرط وجوب الشفعة وطی محلة الاحکام تحت المادة ۱۰۳۲: الهبة بشرط العوض فی حکم البيع بناء عليه لو ذهب وسلم احد داره المملوكة لآخر بشرط العوض يكون جاره الملاصق شفعيا) دور الاحکام شرح محلة الاحکام ج ۲ ص ۷۷۳ الفصل الثاني فی شرائط الشفعة ومنه فی دور الاحکام شرح محلة الاحکام ج ۲ ص ۷۷۳ الفصل الثاني فی شرائط الشفعة (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۳۰۰)

بعض شفعہ کا ساقط کرنا

سوال: اگر زید نے دو مختلف شہروں میں واقع دو مکانوں کو ایک معاملہ فروخت کر دیا اور ان دونوں مکانوں کا جائیداد بھی شخص واحد ہے اب شفعہ صرف ایک مکان کے بارے میں دعوائے شفعہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: شفعہ اگر چاہے تو دونوں مکان شفعہ میں لے سکتا ہے، لیکن صرف ایک کو نہیں لے سکتا۔
فتاویٰ مہدائیں ص ۲۹۸۔

بعض مستحقین کا شفعہ سے رجوع کر لینا

سوال: زید، عمرو بکرنے شامل ہو کر حاکم کے پاس بیچ کے لونے کیلئے مقدمہ دائر کیا اور پھر زید عمرو نے اپنے حق شفعہ کو ساقط کر کے برائے کا اظہار کر دیا اس صورت میں بکر کے حق میں تو غلط نہ آیا؟
جواب: بکر کے حق میں کوئی غلط نہیں۔ تادیبی عدالتی ص ۲۸۸۔

شفعہ سے بچنے کیلئے مناسب حیلہ کیا ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ جس آدمی کی زمین نہ ہو یا جس موضع میں زمین نہ ہو اور اس کو زمین خریدنے کی غرض ہو کیا وہ آدمی اراضی بیچ رہن اس نیت سے کرے کہ شفعہ نہ کرے بیچ اصلی رقم سے کئی گنا زیادہ رقم لکھوائے تاکہ یہ زمین واقعی میرے قبضہ میں رہے آیا یہ عمل از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں یا کسی کوئی اور صورت فرمادیں جس سے خرید کر کے شفعہ کنندہ سے بچ جائے دوسرا دکان کر لے جس میں زکوٰۃ دینی کیسی ہے اور دکاندار کس حد تک اشیاء میں کر سکتا ہے۔

جواب:..... دفع شفعہ کے لئے تدبیر کرنا جائز ہے جو تدبیر لوگوں میں مروج ہے زیادہ رقم لکھوانے کی یہ کتابوں میں نہیں ہے اور مناسب بھی نہیں ہے اس سے اچھی تدبیر ہے جو کتابوں میں لکھی ہے وہ یہ ہے جب کسی مکان کو سو روپیہ میں خریدنے کا خیال ہو تو اسے ہزار روپیہ میں خرید کر وہ پھر اس پانچ کو ہزار روپیہ کی بجائے ایک کپڑا جو سو روپے کا ہو دے دے اب شفعہ کرنے والا جب حاضر ہوگا تو اسے ہزار روپیہ دینا ہوگا تب جا کر مکان پر شفعہ کر سکے گا ورنہ نہیں مثل عالمگیری کتاب الحمل الفصل العشر ون ص ۲۳ ج ۶ میں ہے اذا لواذ شواء الدار وبما درهم بستر بها فی الظاهر بالف درهم اراکثر ویدفع الی البائع ثوباً قیمته مائة درهم لاذ جاء الشفیع لا یسکنه ان یاخذہ الا یمن الظاهر وهو لا یرغب فیہ لکنرہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (تادیبی مفتی محمود ج ۹ ص ۳۹۵)

دعویٰ شفعہ میں بلا غدر ایک ماہ کی تاخیر کرنا

سوال: اگر شفعہ نے بغیر کسی غدر کے طلب تملیک میں ایک ماہ کی تاخیر کر دی تو اس کا شفعہ باطل ہوگا یا باقی رہے گا؟

جواب: مذکورہ صورت میں مستحقین کے نزدیک شفعہ باطل ہو گیا، اگرچہ امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق شفعہ باطل نہیں ہوتا۔ لیکن محققین نے ضرر و اضرار کو رفع کرنے کیلئے امام محمدؒ

امام زکریاؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۱۲۸۹ البتہ اگر بیماری، سفر یا منصف وغیرہ کے نہ ہونے کی وجہ سے تاخیر ہوئی تو بالافتاق حق شفعہ ساقط نہ ہوگا۔ کذا فی رد المحتار ج ۵ ص ۱۴۴ (محمد ناصر)

مختلف فیہ زمین میں شفعہ کا حکم

سوال: زید نے عمرو پر کسی زمین کا دعویٰ کیا اور عمر نے انکار کر دیا، بعد میں زید نے صلح کر کے تھوڑی سی زمین لے کر بقیہ زمین سے براءت ظاہر کر دی، اب شفعہ عمرو کے پاس باقی ماندہ یا زید کی حاصل کی ہوئی زمین میں شفعہ کا دعویٰ کرتا ہے، تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا یا نہیں؟

جواب: دعویٰ صحیح نہیں، کیونکہ مذکورہ صورت میں معاوضہ اور بیع کی صورت نہیں ہے کیونکہ زید نے اپنے خیال کے مطابق اپنا حق لیا اور باقی حصہ کسی طریقے پر عمرو کے قبضے میں چھوڑ کر براءت کا اظہار کر دیا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۴۔

شفعہ اور طلب اشہاد

ثبوت شفعہ کیلئے اشہاد کا ضروری ہونا

سوال: کوئی شخص حق شفعہ طلب کرنے کے بعد بائع یا مشتری یا زمین کے قریب دو عادل شاہدوں سے شہادت کا مطالبہ کرتا مگر۔ فاشہد و اعلمیٰ ذالک یا اس کے قائم مقام کوئی لفظ نہیں بولتا تو یہ طلب معتبر ہوگی یا نہیں؟

جواب: اکثر کتب فقہ سے اظہار اشہاد کا شرط ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن خانیہ میں اس کے برخلاف صراحت مذکور ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۷۔

طلب اشہاد میں تعداد شہداء کا حکم

سوال:..... جناب مفتی صاحب! کیا طلب اشہاد کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری ہے یا نہیں اور کیا اس میں بھی دیگر معاملات کی طرح تعداد شہداء و دیگر شرائط کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب:..... طلب مواہبت کے بعد شفعہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ گواہوں کے سامنے میبہ کے پاس یا بائع و مشتری میں سے کسی کے سامنے اپنے شفعہ کو طلب کرے مگر گواہوں کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہ ہے کہ دو شرطوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے (۱) یا تو دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہونا ضروری ہے (۲) یا پھر عدالت کی شرط لازمی ہے۔

اور صاحبین کے نزدیک کوئی شرط ضروری نہیں مگر آخرین نے امام صاحبؒ کی رائے کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔

قال الشيخ وهبة الزحيلي: يشترط في هذه الطلب ان يكون على فور الطلب الاول والاشهاد عليه بان يشهد الشفع على رعيته بالشفعة رجلين اور رجل وامرأتين (الفقه الاسلامي وادلته ج ۵ ص ۸۲۹) محل طلب الشفعة. قال العلامة الكاساني رحمه الله: هل يشترط فيه العدول والعدالة يختلف اصحابنا فقال ابو حنيفة يشترط احداهما اما العدد لمي الصغير وجلان اور رجل وامرأتان واما العدالة وقال ابو يوسف ومعه لا يشترط فيه العدد ولا لعدالة (مذاهب الصانع ج ۵ ص ۱) فصل بيان ما يثبت كدبه حق الشفعة) ومثله في مجموعة فوائد اسلام ج ۶ ص ۲۲۳ کتاب الشفعة) فتاوى حنفية ج ۶ ص ۲۹۸

شفیع کا طلب اشہاد نہ کرنا

سوال: اگر شفع نے بائع یا مشتری یا حج کے پاس باوجود قدرت کے طلب اشہاد نہ کیا تو اس کا شفع باقی رہے گا یا باطل ہو جائے گا۔

جواب: باطل ہو گیا۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۴۔

عرضی استغاثہ میں طلب اشہاد کا ذکر کرنا

سوال: اولاً جو عرضی استغاثہ دی جاتی ہے اگر اس میں شفع کے طلب اشہاد کا ذکر نہیں کیا گیا تو اب اس کا دعویٰ قائل سماعت ہوگا یا نہیں؟

جواب: سب سے پہلے عرضی استغاثہ میں طلب اشہاد کا ذکر کرنا ضروری نہیں۔ البتہ قاضی وقت کے سامنے طلب اشہاد کے دعویٰ بیان کی صحیح لازمی و ضروری ہے۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۵۔

طلب اشہاد کے وقت حدود و اربعہ بیان کرنے کا حکم

سوال:..... اگر کوئی شخص طلب اشہاد گواہوں کے سامنے کر رہا ہو تو کیا اس کو مسجد پر حق شفعہ کے اثبات کی وجہ اور صحیح کا حدود و اربعہ بیان کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب:..... فقہاء احناف نے لکھا ہے کہ جب شفع طلب مواثبعہ کے بعد گواہوں کے

سامنے طلب اشہاد کر رہا ہو تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مبیعہ کا حدود اور بعد اپنا تعلق بیان کرے تاکہ بات میں کوئی پوشیدگی باقی نہ رہے۔

قال العلامة عبدالرحمن شيخ زادة : اويشهد على المشتري ولو غير
ذی يدبان بقول له اطلب منك الشفعة في دار اشتريتها من فلان
حدودها كذا او انا شغيعها بالشركة في الدار او الطريق لم بالجوار
بدار حدودها كذا فسلمها لي فلا بدان بين حدود الدارين مع كل
واحدة من مراتب الثبوت (مجمع الانهر ج ۲ ص ۴۷۳ كتاب
الشفعة) وفي الهندي: منها عقد المعاوضة وهو البيع او ما هو بمعناه
فلا تجب الشفعة بماليس بيع ولا بمعنى البيع وكذا تجب في
الدار المصالح عنها عن اقرار (الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۱۶۰ كتاب
الشفعة الباب الاول) فتاوى حقايقه ج ۶ ص ۲۹۷

باجود اقرب کے بعد سے طلب اشہاد

سوال: شفیع نے اطلاع پانے کے بعد اور قریبی زمین مبیعہ ہونے کے باوجود دوسرے
گاؤں میں جا کر بائع کے پاس طلب اشہاد کیا تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا یا نہیں؟
جواب: باطل ہو جائے گا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۵)

بھائیوں کا مشترکہ طور پر دعویٰ شفیعہ کرنا

زید عمرو، بکرتیوں حقیقی بھائی شفیع تھے، زید نے شریعت کے مطابق طلب مواثبت و اشہاد کی تمام
شرائط پوری کر دی اور بکرتی پوری نہ کر سکا لیکن مقدمے کے وقت تینوں بھائیوں کے مشترک ہونے کی
وجہ سے مبیعہ کے لوٹانے کی تینوں کی جانب سے بالاجماع دعویٰ کیا گیا تو یہ پورا دعویٰ شرعاً صحیح اور قابل
مسموع ہوگا یا نہیں؟ اور عمرو بکرتی کا نام شامل نہ ہونے کی وجہ سے زید کا دعویٰ تو باطل نہ ہوگا؟
جواب: اس صورت میں دعوائے زید حق شفیعہ میں باطل نہ ہوگا جیسا کہ اکثر کتب سے مفہوم
ہوتا ہے۔ درحقیقت زید کا دعویٰ مسموع اور دوسرے بھائیوں کا غیر مسموع ہوگا۔ بالآخر حاکم بکرتی عمرو
کا دعویٰ خارج کرے گا اور زید کا دعویٰ مسموع ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۸۔)

شفیعہ کے متعلق چند سوالات

سوال: شفیعہ میں طلب مواثبت یا نائب وکیل و اشہاد کے ذریعے سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: طلب صحیح ہوگی۔

سوال: ایک زمین دار ہمیشہ باہر رہتا ہے اور اپنی طرف سے دیکھل کو مقرر کر کے نذر عام بنا دیا کہ جسہ حقوق میں اپنے مؤکل کی طرف سے طلب خصوصیت و طلب مواہبت کیا کرے۔ کسی معاملے میں کسی حق شفعہ میں بھی دوبارہ اجازت لینے کی ضرورت نہیں تو ایسا دیکھل اور محکمہ عام اپنے مؤکل کی طرف سے شفعہ میں طلب مواہبت اور طلب خصوصیت کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: کر سکتا ہے۔

سوال: ایک زمین کے معاملے میں چند اشخاص مشترک طور پر درخواست دے کر حاکم سے دعویٰ شفعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: کر سکتے ہیں۔

سوال: ایک ہی زمین میں اپنی طرف سے امیٹل ہونے اور دوسری طرف سے دیکھل ہونے کی حیثیت سے طلب مواہبت و اشہاد یا طلب خصوصیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر وکالت کی حیثیت سے اس کا دعویٰ باطل ہوگا تو امیٹل ہونے کی حیثیت سے کیا حکم ہوگا؟

جواب: دیکھل اگر خود بھی شفعہ ہے مگر مؤکل کی طرف سے طلب شفعہ کرے گا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

سوال: ایک زمین میں ایک ہی دیکھل چند اشخاص کی جانب سے ایک خطے میں طلب مواہبت و اشہاد کرے تو یہ صحیح ہوگا یا نہیں؟

جواب: صحیح ہوگی۔ بشرطیکہ دو مقام نوگوں کی طرف سے دیکھل ہو۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۸۔

ثبوت شفعہ میں اختلاف کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک عورت نے چند حصے داروں کے مشترک مکانات میں سے کسی ایک کا حصہ خریدا جس پر دیگر شرکا کی طرف سے دعویٰ دائر کیا گیا جس کی تفصیل یہ ہے۔

شفیع کے چند رشتہ داروں نے آکر شفیع کو بیع کی اطلاع دی یہ خبر سنتے ہی نو بجے جمع شفیع نے خبر دینے والے اشخاص سے کہا کہ یہ ہمارا حق ہے ہم اس کو لیں گے اور انہیں کے ذریعے مگر سے روپیہ منگایا ہے اور دو پہر کے قریب بائع کے پاس گاؤں میں گئے۔ حالانکہ وہ مکان شہری میں تھے۔ اور یہ بائع ان پر قابض تھا۔ ان اشخاص نے بائع سے کہا کہ شفیع یہ کہتا ہے کہ حق دارا ہے اور ہم کو وہ بائع نے کہہ کر میں تو بیع کر چکا تم عورت کے پاس روپیہ لے جاؤ اب یہ شام کو عورت کے پاس آئے اور کہا کہ شفیع اپنا حق لینے کیلئے تیار ہے اور روپیہ بھیجا شوہر نے کہا ہم نے مکان رہنے

کیلے لیا ہے یعنی کیلے نہیں اور شفع اس وقت ان کی مشغولہ کانون میں موجود تھا۔

اب شفع بتاتا ہے کہ طلب مواضعت و احتشام شریعت کے مطابق ہوگئی۔ عورت کتنی ہے کہ مواضعتی شرح ثابت نہیں ہوئی کیونکہ شفع نے خبر دی ہے دونوں کو چھوڑ کر شیر سے دور اور قہ نہ رکھنے والے ہائے شفع سے طلب اشہاد کیا۔ اور پھر اس طلب مواضعت و شہد میں مکانات مشغولہ کے حدود اور بعد بھی بیان نہیں کئے۔ لہذا قریب کو چھوڑ کر عید سے امتیاز کرنا اور گواہوں کے ہوتے ہوئے اپنی طلب پر ادا نہ کرنا اور مکانات مشغولہ کے حدود اور بعد بیان نہ کرنا شفع کیلئے مطلب ہے۔ دوسرا اعتراض عورت کی جانب سے یہ ہے کہ نہ و بقول شفع طلب اشہاد میں توقف ہوا اور وہ بھی مطلق شفع ہے۔

اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: پہلا اعتراض کہ شفع نے دونوں طلب کے وقت حاضرین کو گواہ نہیں بنایا غیر معتبر ہے کیونکہ کہ مواضعت میں گواہ بنانا لازمی نہیں۔ اور طلب مواضعت کے بعد بائع یا مشتری کے قریب طلب اشہاد کرنا، اگرچہ ہوائی ورد منکر کتب فقہ سے قطعاً ضروری معصوم ہوتا ہے مگر معتبر یہ ہے کہ اس طلب میں اشہاد ضروری نہیں ہے۔ اور دوسرا اعتراض بھی غیر معتبر ہے کیونکہ طلب اشہاد بائع یا مشتری یا بیعت سے کسی ایک کے پاس ہونا ضروری ہے۔ خواہ بائع یا مشتری یا بیعت ہوا یا غیرہ بعض اور قابض و چھوڑ کر غیر قابض کے پاس طلب کرنا مطلق شفع نہیں ہے۔

نیز مکان کے حدود اور بعد کا بیان نہ کرنے کا عذر بھی غیر معتبر ہے۔ اگرچہ ہوائی وغیرہ کا ظاہر عبارات سے ضروری معصوم ہوتا ہے مگر قول معتبر یہ ہے کہ یہ شرط لازم نہیں۔ بل کہ شرط اہویت ہے۔ اور طلب اشہاد کے بارے میں توقف کرے کا عذر بھی غیر معتبر ہے کہ فی امور ہوا ضروری نہیں اور شہاد کی کوئی حد خاص مقرر ہے کہ اس قدر تاخیر کرنا مطلق شفع ہو۔ بلکہ ہر جہاں پر ہے۔

اور یہ عذر کہ قریب کو چھوڑ کر عید کے پاس طلب اشہاد کیا خصوصاً جب کہ عید یعنی بائع شیر میں بھی نہیں اور مشتری اور مکان مشغولہ شیر میں ہے۔ اگر اس میں بھی اختلاف ہے کہ قریب کو چھوڑ کر عید کے پاس اشہاد کرنا مطلق شفع ہے یا نہیں؟ مگر اکثر کتب معتبرہ سے یہ حق معصوم ہوتا ہے کہ مطلق شفع ہے۔ مگر یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ اقرب کو بالکل ترک کر کے عید سے طلب شفع کرے اور مذکورہ صورت میں اقرب کو بالکل ترک نہیں کیا گیا۔ بلکہ شفع نے دونوں سے طلب اشہاد کیا۔ زائد سے زائد یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے بائع کی طرف کسی خاص مصداق کی وجہ سے سبقت کی جس کی وجہ سے مشتری کے پاس طلب اشہاد کرنے میں قدرے تاخیر ہوگئی۔ مگر وہ مطلق

شفعہ نہیں۔ کیونکہ قرآنِ حایہ اس بات پر... موجود ہیں کہ یہ تاخیر بغرض اعراض نہ تھی۔ ہاں اگر بغرض اعراض ہوتی تو مہمل شفعہ ہوتی۔

اسکے علاوہ شفعہ دو گواہوں کے سامنے طلب مواثبت کر نیچے وقت مطلوبہ مکانوں میں سے ایک مکان میں موجود تھا۔ لہذا یہ طلب مواثبت و ظہیوں کے قائم مقام ہو گئی۔ نیز اقرب اور تقدیم بعد لازم نہیں آتی۔ خلاصہ کلام یہ کہ مذکورہ صورت میں طلب اشہاد و مواثبت کا تحقق و ثبوت تو وہ شرعیہ کے مطابق ہو گیا اور بنی شفعہ بھی ثابت ہو گیا۔ یہ مشترکہ کے اعتراضات قابلِ اہتبار نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹)۔

دکان کو مالکانہ طور پر حاصل کرنے کے لئے لڑکی قسطنطیس دیتی رہی
لیکن کاغذوں میں شوہر کے نام کر دیا تو مالک کون ہو گا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مہتممین دینی مسئلہ کہ ایک باپ اپنی بیٹی فاطمہ کو ایک دکان دیتا ہے بعد ازاں گورنمنٹ اس دکان کی قیمت مقرر کرتی ہے باپ بیٹی کے شوہر محمد یامین سے کہتا ہے کہ دکان کی قیمت مقرر ہوئی ہے جس کی اسی روپے ماہوار قسطنطیس ادا کرنی ہوگی اگر تم ادا کر سکتے ہو تو دکان تمہارے پاس رہ سکتی ہے ورنہ جو قیمت ادا کرے گا اس کی ہوگی محمد یامین یہ کہہ کر انکار کرتا ہے کہ میری تنخواہ اتنی نہیں ہے کہ میں قسطنطیس ادا کروں مگر مسکین فاطمہ بیٹی قسطنطیس ادا کرنے کی حامی بھر لیتی ہے کہ جیسے بھی ہو گا میں ادا کروں گی پھر وہ کچھ کپڑے سی کر اور کچھ بچت کر کے دکان کی قیمت اپنے والد صاحب کے ذریعہ اپنے سرِ اللہ داد کے نام سے ادا کر دیتی ہے اللہ داد مرنے سے تقریباً سات ماہ قبل وہ دکان اپنے لڑکے محمد یامین کے نام فاطمہ کے مشورہ سے تاکہ فاطمہ کو عدالت میں نہ جانا پڑے رجسٹری کر دیتا ہے اور اس میں مبلغ ایک ہزار روپے کے عوض فروخت کرنا ظاہر کرتا ہے اللہ داد کی فوجی کے بعد محمد یامین بھی مرجع اپنے رشتہ داروں میں اس بات کا اظہار کر چکا ہے کہ دکان فاطمہ کی ہے اس میں میرا کوئی حصہ نہیں ہے یہ اسی نے غریبی ہے تو کیا دکان کا اصل مالک شریعت کی رو سے کون ہے فاطمہ یا محمد یامین یا اللہ داد بیٹو اتو جروا۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بر تقدیر محبت واقعہ اس دکان کی مالکہ مسماۃ فاطمہ ہوگی قسطنطیس اس نے ادا کی ہیں اگرچہ قسطنطیس اللہ داد کے نام سے ادا کی ہیں اس کا ملکیت پر ہرگز اثر نہیں پڑتا۔ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۵۷)

شفعہ اور اہل شرب

حق شفیع میں جدید راستے کا اعتبار ہوگا

سوال: ایک زمین کو سیراب کرنے کیلئے پانی کے دو راستے ہوں ایک قدیم ایک جدید مگر اب جدید راستے سے ہی سیراب کیا جاتا ہو تو حق شفیع میں قدیم راستے کا اعتبار ہوگا یا جدید کا؟
جواب: متروک راستے کا اعتبار نہیں، جدید راستے جو مستعمل ہے اس کا اعتبار ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۹)

بدون شرب بیع اراضی میں اہل شرب کو حق شفیع ہے

سوال: ایک زمین فروخت کی گئی جس کیلئے شرب اور طریق ہے لیکن بیع بدون شرب اور بدون خریق ہوئی ہے تو اس صورت میں اہل شرب اور اہل طریق کو حق شفیع ہے یا نہیں؟ اس مسئلے سے متعلق شامیہ اور ہندیہ کی عبارات میں بظاہر تضاد معلوم ہوتا ہے۔

قال فی الشامیۃ (قوله کالشرب والطریق) الشرب بکسر الشین
النصب من الماء وعطف الفهستانی الطريق بنم وقال لم یوجع
عقارب الشرب وطریق وقت النبی فلاشفعة فیہ من جهة حلقه
(رد المحتار ج ۵ ص ۱۵۳) وقال فی الہندیۃ ، او کذا لک لرباع
ارضاً بلا شرب فلاهل الشرب الشفعة ولو بیعت هذه الدار وهذه
الارض مرة اخرى لبس لهم فیها الشفعة حکنافی الظہیریۃ
عالمگیریہ ج ۵ ص ۱۷۱)

دونوں عبارتوں پر غور فرما کر ترجیح یا تطبیق کی کوئی صورت متعین فرمائیں۔

جواب: اس صورت میں شریک فی الشرب (گم نہ میں شریک) کو حق شفیع ہے۔ شامیہ کی عبارت اس صورت سے متعلق ہے کہ رضامعہ کے لئے بوقت بیع شرب نہ ہو اور عالمگیریہ کے جزیہ میں زمینی زمین کا حکم مذکور ہے کہ اس زمین کیلئے بوقت بیع شرب تو ہو مگر بیع بدون شرب کی گئی ہو۔ لہذا ان میں کوئی تضاد نہیں۔ احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۰۔

حق شفعہ میں شریک فی الشرب مقدم ہے

سوال: ایک تہ زمین کا ایک کھڑا فروخت ہوا اس پر دو آدمیوں نے حق شفعہ دائر کر دیا ہے مردوں کے اسباب مختلف ہیں ان میں سے ایک آدمی بائک کے ساتھ راستے میں شریک ہے اور دوسرا پانی میں شرکت کا دعویٰ کرتا ہے تو ان دونوں میں سے کس کو شفعہ کا حق تھا؟ سمجھا جائے گا۔
جواب: ... شفعہ کے ثبوت کے لئے اگر یہ دونوں اسباب مساوی ہیں لیکن یہ تقابلاً بر راستے کا شریک زیادہ مقدم ہے اس لئے علماء نے شریک فی حق الشرب کو راستے کے حق میں شریک پر مقدم کیا ہے۔

فی مجلة الاحکام تحت المادة ۱۰۱۲: حق الشرب مقدم علی حق الطريق قال العلامة علی حیلر: کنها یعنی حق الشرب وحق الطريق وان کانام متاویین من حیث کونهما من اسباب الشفعة لکن فی حال اجتماعها یقدم حق الشرب علی حق الطريق (در الاحکام شرح مجلة الاحکام ج ۲ ص ۷۶۶ قال الفصل الثانی فی بیان شرائط الشفعة) قال العلامة ابوالہیم الحسینی رحمہ اللہ: لو شارکہ احد فی الشرب و آخر فی الطريق فصاحب الشرب اولی من صاحب الطريق (المرداقلی علی هامش مجمع الانهر ج ۲ ص ۴۷۲ کتاب الشفعة) ومنه فی شرح المجلة لخالد الامامی ص ۸۵۲ المادة ۱۰۱۲ قبل الفصل الثانی (فتاویٰ حقایق ج ۲ ص ۲۹۹)

پانی کے دو راستے ہوں تو ہر ایک میں شریک کو حق شفعہ

سوال: اگر ایک زمین کو میراب کرنے کیلئے دو الگ الگ مالیاں ہوں تو دونوں کا شرکاء کو شفعہ کا حق ہوگا یا نہیں؟

جواب: دونوں حق دار ہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۸ ص ۲۵۸)

ذیلی نالی واسلے کو اپر کی نالی کی زمین میں حق شفعہ ہے

سوال: پہاڑ کے نیچے سے پانی آتا ہے جو ایک حارب میں جمع ہوتا ہے پھر چو دالیوں میں تقسیم ہوتا۔ ہر ایک نالی سے بار بار کی افراد اپنی اپنی زمینوں کو میراب کرتے ہیں پھر ہر نالی سے

دو..... ذیلی نالیاں نکلتی ہیں۔ اب ایک شخص جس کی زمین اس بڑی نالی کے آخر میں ہے اور متفرق چھوٹی نالیوں کے ذریعے سیراب ہوتی ہے۔ اپنی زمین کے مختلف قطععات فروخت کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں درمیان والی بڑی نالی میں شریک تمام لوگ شفعہ کے حقدار ہیں یا صرف وہ لوگ حق دار ہیں جو ذیلی نالیوں میں بھی بائع کے ساتھ شریک ہیں اور بائع کی نالی کے اوپر کے تمام نالیوں والے محروم ہیں؟

جواب: ذیلی نالی کی زمین میں اوپر والے شفعہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ البتہ نالیوں والے اوپر کی نالی کی زمین میں دعویٰ کر سکتے ہیں۔ احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۹۔

مواضعات میں حق شفعہ کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید ایک موضع الہداد پور کا مالک ہے۔ اس کے متصل دوسرا موضع پردہ ہے اور موضع پردہ کے متصل تیسرا موضع محکم پور ہے۔ موضع پردہ و محکم پور کا ایک شخص دوسرا مالک ہے اس نے ان مواضع کو ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ موضع پردہ کا پانی بہہ کر الہداد پور میں جاتا ہے اور الہداد پور کا پانی پردہ کی زمینوں میں جاتا ہے اور اسی طرح الہداد پور کے کھیتوں کی آب پاشی موضع پردہ کے کنوؤں سے ہوتی ہے اور اس کے برعکس اور راستہ دونوں گاؤں کا ایک دوسرے میں کوہو کر جاتا ہے۔ اور اسی طرح محکم پور کا راستہ موضع پردہ کی زمینوں سے ہو کر گذرتا ہے اور پردہ کا راستہ موضع محکم پور سے گذرتا ہے اور منافع آمد و رفت اور پانی وغیرہ کے راستے موضع پردہ اور محکم پور کے متحد ہیں اس صورت میں الہداد پور کے مالک زید کو ان دونوں گاؤں کا حق شفعہ پہنچتا ہے یا نہیں؟

جواب: ملک راجل ملک راجل

الہداد پور پردہ و محکم پور

ولم یکن مسبل الماء ملکا له .
ولم یکن عالمگیر صاحب الطريق اولی بالشفعة من صاحب مسبل الماء اذا

سوال کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ الہداد پور کا مالک نفس متبع میں تو شریک نہیں مگر اس موضع میں باہمی تعلقات ثابت کر کے حق متبع میں شریک ہونے کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مگر اول تو الہداد پور اور پردہ میں اس کا احتمال ہو سکتا ہے۔ سوچوں کہ ان دونوں کا کوئی طریق یا سبیل وغیرہ مدعی شفعہ و بائع میں مشترک ہو بلکہ متماثل نہیں اور عالمگیری کی روایت بالا سے اس کا اشتراط معلوم ہوتا ہے۔ لہذا غلطی حق المتبع بھی ثابت نہیں۔ اب صرف حق جوارہ گیا جو صرف موضع پردہ میں حاصل ہے سو اس میں دعویٰ شفعہ کا ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ کوئی سبیل نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۳۱)

متفرقات

شفیع شریک فی المبیع

سوال: زید و عمرو نے مشترکہ زمین میں دیوار قائم کر کے ایک جانب زید نے اور دوسری جانب عمرو نے حصہ کر لیا اور دیوار میں شامل ہونے والی زمین مشترکہ رہی۔ اب زید نے اپنی مملوکہ زمین فروخت کر دی تو عمرو کو شفیع ہوگا۔

جواب: عمرو شفیع شریک فی المبیع ہوگا (فتاویٰ مہدی ۲۹۸)

طلب مواثبت میں شفیع اور مشتری کا اختلاف

سوال: شفیع اور مشتری میں طلب مواثبت میں اختلاف ہو گیا۔ شفیع کہتا ہے کہ میں نے بعد العلم طلب مواثبت کی ہے۔ مشتری الذاکر کہتا ہے تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

جواب: مگر شفیع نے اپنے دعوے پر بیحد غش کر دیا تو اس کا قول معتبر ہوگا اور مشتری کا قول مع الیمین معتبر ہوگا۔ (الحسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۲)

شفیع کے لئے طلب مواثبت طلب اشہار طلب

خصوصیت ضروری ہیں ورنہ شفیع درست نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان مسئلہ کے آثار سے پانچ چھ سال قبل چوہدری نذیر احمد وڑائچ، راجہ کئی ستان شہر نے اپنے بچوں کے نام پر خان کا سیلاب خان کی موت اور موضع شجاع آباد سے زمین خریدی۔ بعد میں پانچ چھ سال ہوئے چوہدری نذیر احمد وڑائچ کے لڑکوں نے زمین فروخت کر دی جس کو عبدالعزیز شاہ ولد سید تاج محمد شاہ بخاری نے خرید لیا۔ مشتری موضع کنوئیں کا رہائشی ہے جو کہ موضع شجاع آباد سے ۱۳/۱۳ میل دور ہے۔ اس پر مسماۃ سرادیم زیدہ خان محبوب احمد خان جو کہ موضع شجاع آباد کے کئی صدیوں پرانے زمیندار اور کھوٹ دار ہیں اپنے مسماۃ سرادیم زیدہ خان نے اپنے قریبی اور مشفق ہونے کی وجہ سے مقدمہ نمونہ ایک آٹھ سالہ پر شفعہ کر دیا ہے مسماۃ سرادیم زیدہ خان سابقہ کھوٹ دار نے مشتری عبدالعزیز شاہ پر شفعہ کر دیا ہے مشتری نذیر احمد وڑائچ شاہ ولد سید تاج محمد شاہ بخاری اس موضع شجاع آباد میں پہلے کھوٹ دار تھا اور اب بھی ہے کیا شریعت میں مسماۃ زیدہ خان شفعہ کی مقدار ہے یا نہیں اصل رقم زمین سے زیادہ شریعت میں لیا جائے یا نہیں۔

جواب..... واضح رہے کہ شفعہ کے لئے یہ ضروری شرط ہے کہ جس وقت فروخت کردہ قطعہ زمین پر شفعہ کا دعویٰ ہو اس کی تصحیح ہو چکی ہو اور وہ شخصی ملکیت میں ہو نیز صحت بیع کے لئے تین قسم کے مطالبات کا ہونا ضروری ہے طلب مواثبت، طلب اشہاد، طلب خصومت، طلب مواثبت یہ ہے کہ جس وقت شفعہ کو اس امر کا علم ہو جائے کہ مشفوعہ زمین فروخت ہو گئی تو فوراً بلا تاخیر اسی مجلس میں یہ الفاظ کہہ دے کہ میں اس مشفوعہ زمین کا شفعہ ہوں اور میں نے اس پر شفعہ کر دیا ہے یہ طلب مواثبت ہے بعد ازاں فوراً شفعہ دو گواہوں کو طلب کر کے ان کے روبرو بائع، مشتری یا مشفوعہ زمین کے پاس مطالبہ شفعہ پر ان دو گواہوں کو شاہد بنائے یہ مطالبہ شفعہ روبرو گواہان طلب اشہاد ہے طلب اشہاد کے بعد عدالت میں باقاعدہ دعویٰ دائر کر دے اس کا نام طلب خصومت ہے (کذا فی فتاویٰ عالمگیری) اگر مشفوعہ زمین کی فروخت پر اطلاع پانے کے باوجود شفعہ نے اس مجلس میں فوراً طلب مواثبت نہ کی تو شفعہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے اسی طرح اگر طلب مواثبت کے بعد اتنی مدت گزری کہ جس میں شفعہ طلب اشہاد کر سکتا تھا لیکن شفعہ نے طلب اشہاد نہ کیا تو اس کا حق شفعہ ساقط تصور ہوگا (حوالہ بالا) شفعہ میں سب سے مقدم حق اس شخص کا ہے جو فروخت کردہ زمین میں شریک ہو بعد ازاں اس کا جو حقوق زمین مشفوعہ مثل ذریعہ آبپاشی و طریق میں شریک ہو۔ بعد ازاں وہ شخص کہ جس کی زمین مشفوعہ زمین سے متصل ہو پہلے کو شریک دوسرے کو ضبط اور تیسرے کو جوار کہا جاتا ہے مستحق اول کی موجودگی میں دوم اور دوم کی موجودگی میں مستحق سوم شفعہ کا حق نہیں رکھتا ہاں اگر پہلا چھوڑ دے تو دوسرے کو شفعہ کا حق حاصل ہے اسی طرح اگر دوسرا چھوڑ دے تو تیسرے کو حق حاصل ہے شریک ضبط اور جوار کے علاوہ کسی کو حق شفعہ شرعاً حاصل نہیں (کذا فی العالمگیری)

صورت مسئلہ میں شرعی طریقہ سے تحقیق کی جائے اگر شفعہ ان شرائط کے مطابق ہے تو صحیح ہے ورنہ شفعہ شرعاً باطل ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۴۷۲)

شفعہ کے دو کیلوں میں سے ایک کو حق مختصمت

سوال: اگر کسی شخص نے دو وکیل بالشفعہ بنائے تو ان میں سے ہر ایک کو حق مختصمت حاصل ہوگا یا نہیں؟

جواب: ہر ایک کو حق مختصمت حاصل ہے مگر بیع کا بالشفعہ لینے کا اختیار نہیں جب تک دونوں جمع نہ ہوں (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۹۹)

شفعہ میں سامان کی قیمت دینا

سوال: اگر بیع اسباب کے عوض میں ہو تو شفعہ کس چیز کے عوض بیع کو حاصل کرے گا؟

جواب: اسباب کی قیمت ادا کر کے بیع کو لے لے (فتاویٰ عہد النجفی ص ۲۹۶)

شفعہ میں کس قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال: شفعہ میں بیع نامے کی تحریر کردہ قیمت معتبر ہوتی ہے یا ثالث جو قیمت مقرر کر دے

وہ دیکھا پڑے گی؟

جواب: اصل قیمت جو بیع و مشتری کے درمیان طے ہو جائے وہی معتبر ہے۔ بیع نامہ یا

ثالث کی تجویز کردہ قیمت کا کوئی اعتبار نہیں (فتاویٰ عہد النجفی ص ۲۹۶)

حق شفعہ کے دعوے میں خرچہ عدالت کا حکم

سوال: ایک شخص نے ایک مکان بیچ لیا اس مکان کے پڑوسی نے عدالت و یوان میں شفعہ

داہم کر دیا اور مدعا علیہ کی تحریک پر فیصلہ ثالث شخص پر رکھ گیا اس میں سوال یہ ہے کہ اگر مدعا علیہ

مشتری نے کوئی کسی قسم کی لاکٹ مکان مبیعہ میں لگائی ہو تو اس کو کون برداشت کرے گا؟

۱..... فریقین میں عدالت کا خرچہ کس طرح ادا جائے؟

جواب: شفعہ کو حق شفعہ دلایا جائے۔

۲..... جو لاکٹ مشتری نے لگائی ہے دیکھنا چاہئے اس کی کیا صورت ہے؟ اگر کوئی

عمارت بڑھائی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس کے ٹوڑنے پھوڑنے میں زمین کا کچھ نقصان

ہے تب تو شفعہ سے اصل قیمت اور ملے گی قیمت دونوں چیزیں دلائی جائیں گی مگر ملے گی وہ قیمت

دلائی جائے گی جو انہدام کے بعد قرار دی جائے اور اگر زمین کا کوئی نقصان نہیں تو شفعہ کو اختیار

ہے کہ خواہ مشتری سے کہہ دے کہ اپنی تعمیر جدا کر لے اور خواہ اصل زمین اور ملے گی قیمت جت

نہ کہ دے کہ مکان لے لے اور اگر کوئی تعمیر نہیں بنائی، بلکہ کچھ لپ پوت کیا ہے تو شفعہ کو وہ اختیار

ہے۔ خواہ حق شفعہ پھوڑ دے اور خواہ لاکٹ دے کہ مکان لے لے۔

اور خرچہ عدالت آپ مشتری کی جواب دہی کے سبب ہوا یا ابتدائی درخواست میں شفعہ کا

صرف ہوا (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۳)

شفعہ کو روکنے کے لئے بائع نے مقدمہ بازی پر جو رقم خرچی وہ مشتری کے ذمہ لازم ہے یا نہیں

سوال..... زید نے بکر سے مکان کے لئے زمین خریدی بکر نے بھی چند ماہ پہلے وہی زمین خریدی تھی اسی میں بکر نے زید کو کچھ حصہ زمین کا دیا بکر نے یہ شرط رکھی کہ جو میں نے رجسٹری زمین کرائی تھی رجسٹری والی رقم جتنی ہوگی وہ بھی ادا کرنی پڑے گی زید نے شرط منظور کر کے ساری رقم ادا کر دی ابھی زید نے بکر سے رجسٹری زمین اپنے نام نہیں کرائی تھی کہ سابقہ مالکان زمین جن سے بکر نے خریدی تھی نے عدالت میں شفعہ دائر کر دیا اور زمین کے کچھ حصے پر بھی قابض ہو کر تعمیر شروع کر دی مگر بکر نے سابقہ مالکان زمین پر کیس مقدمہ کر دیا رشوت وغیرہ خرچ کر کے پولیس کے ذریعہ تعمیر گروادی اور خود قابض ہو گیا مگر ابھی تک ایک مرلہ زمین ان کے قبضہ میں ہے پھر زید نے عدالت میں وکیل وغیرہ کے اخراجات برداشت کر کے مقدمہ کی پیروی شروع کر دی اب جو کہ شفعہ کی معاوضہ ہو چکی ہے سابقہ مالکان نے تقریباً پانچ ہزار روپیہ مزید پگڑی مانگ کر شفعہ بکر کے حق میں چھوڑ کر ۵۰۰۰ روپیہ لے کر فیصلہ کر دیا بکر نے مندرجہ بالا رقم ادا کر کے زمین شفعہ والی واپس لے لی ان سے تو معاملہ قطع ہو گیا مگر اب بکر زید کو کہتا ہے کہ اب مزید پولیس والی رقم یعنی رشوت اور وکیل کو جو رقم دی وہ برابر حصہ کی خرید ادا کرنی پڑے گی جبکہ زمین کی پہلے والی طے شدہ رقم زید ساری ادا کر چکا ہے مینا تو جروا۔

جواب..... اگر زید نے بکر سے عہد کر لیا تھا کہ آپ مقدمہ کی پیروی کر کے جو خرچہ کرو گے میں حصہ سدی ادا کروں گا تو زید پولیس اور وکیل والی رقم کا حصہ ادا کرے اور اگر یہ عہد نہیں ہوا تھا تو زید کے ذمہ کچھ نہیں آتا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۴۷۵)

حق شفعہ سن بلوغ تک موقوف ہوگا

سوال..... جناب مفتی صاحب! میری صغرتی میں میری زمین کے قریب کچھ زمین فروخت ہوئی تھی اس زمانے میں میرا کوئی ولی نہیں تھا اور اب میں بائع ہو چکا ہوں تو کیا اس زمین پر مجھے شرعاً حق شفعہ حاصل ہے یا نہیں؟ جبکہ ایک صاحب نے مجھے کہا ہے کہ مدت طویلہ گزر جانے کی وجہ سے آپ کا حق شفعہ باطل ہو چکا ہے مہربانی فرما کر شریعت کے مطابق میری رہنمائی فرمائیں؟

جواب..... شریعت اسلامی میں یہ ہے کہ جب شفعہ نابالغ ہو تو اس کے باپ دادا کو شفعہ کے لئے حق شفعہ کا مطالبہ کرنا چاہئے لیکن جس کا کوئی بھی ولی نہ ہو تو یہ حق اس کے سن بلوغ تک باقی

رہے گا کسی طرح اگر حقیقتاً اس وقت آپ کا کوئی ولی نہیں تھا اور آپ سب سے پہلے ہوئے ہیں تو آپ کو شفعہ کا حق حاصل ہے اسکی صورت میں مدت طویلہ کا گزرنا آپ کے حق شفعہ کو باطل نہیں کرتا۔

قال العلامة ابن عابدین رحمه الله: الجواب نعم وفي الاصل الوصى بطلب الشفعة للصغير ويقوم مقامه في لوازمها كلاب والجد فان لم يكن له احد من هو لا فهو على شفعته اذ الدرك فاذا الدرك وقد ثبت له غير البلوغ والشفعة اه (تفحیح الحامدیة ج ۲ ص ۱۸۴ کتاب الشفعة جامع الفتاوی ج ۳ لما قال العلامة علی بن محمد الجماعی: ذکر فی الخانیة ان الخصم هو الصغار فی طلب الشفعة لهم وعليهم الا بقاء والاجلاد عسی الترتیب السالف فی فصل البیع وفي الاصل الوصى بطلب الشفعة للبیع ویقوم بلوازمها كلاب والجد ان لم يكن واحد منهم فهو على شفعته اذ الدرك وقال محمد لا تبطل الشفعة ویقلو على الاخذ بعد البلوغ فاذا بلغ وقد ثبت له غير البلوغ (آداب الاوصیاء علی هامش جامع القصورین ج ۲ ص ۲۳۱) (فتاوی حقایق ج ۶ ص ۲۹۲)

بوقت بیع موت شفعہ میں اختلاف کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے اپنے والد کی وفات کے بعد بالغ ہوتے ہی کرپ شفعہ کا دعویٰ دائر کر دیا جبکہ تمام لوازمات شفعہ پہلے مکمل کئے جا چکے تھے۔ مگر نے کہا کہ چونکہ بوقت بیع تمہارے والد زندہ تھے اور تمہیں نے اس وقت کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ لہذا اب تمہارا دعویٰ لا حاصل ہے۔ زید نے بوقت بیع اپنے والد کی وفات پر بیعت کر کے اور مکر نے اسکی زندگی میں بیعت کر کے اب کس کے گواہوں کو ترجیح دی جائے گی۔

جواب: مندرجہ ذیل جزئیات سے بظاہر اس مسئلے پر امتیاز کیا جاسکتا ہے۔ چار جزئیات نقل کرنے کے بعد جزائیہ اولیٰ وثانیہ سے بیع شفعہ کی اولویت معلوم ہو رہی ہے۔ مگر ان سے استدلال اس لئے صحیح نہیں کہ صورت مسئلہ میں شفعہ کے والد کی موت و حیات میں تاخیر نہیں۔ اس کی موت پر چارٹین متفق ہیں۔ تاخیر امرین حادثین (الموت والنشاء) کے تقدم و تاخیر میں ہے۔ جزائیہ ثالثہ دراجہ سے بظاہر بیع مشتری کو ترجیح معلوم ہو رہی ہے۔ مگر بظاہر بیع شفعہ کی ترجیح ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ جزئیات مذکورہ میں مدعیہ نکاح کے بیع کے قبول ہونے کا عطف یہ ہے کہ یہ مدعیہ حق ہے اور جانب آخر اس کے حق کی منکر ہے اور اصولاً مدعی حق کا بیع راجح

ہوتا ہے۔ صورت متنازعہ فیہا میں چونکہ شفیع مدعی حق ہے اور مشتری منکر لہذا شفیع کا بینہ رائج ہوگا۔
 علاوہ ازیں اگر بالفرض مشتری کے بینہ کی کو ترجیح ہو تو بھی یہ مشتری کیلئے مفید نہیں اس لئے
 کہ خریدنے کے وقت والد زید کی محض حیات ثابت ہو جانے سے حق شفیع ساقط نہ ہوگا جب تک کہ
 یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس کو شرعاً، مشتری اور مبلغ ثمن کا بھی علم ہو چکا تھا اور اس کے باوجود خاموش رہا
 اور اگر بروئے قانون "اذا تعارضنا نساً قطعاً" دونوں کے بینہ کو ساقط کر کے حال کو قاضی
 بنایا جائے تو بھی شفیع کو حق پہنچتا ہے۔

غرض یہ کہ وجود ذیل کی بناء پر حق شفیع قائم ہے۔

۱..... شفیع مدعی ہے اور مشتری منکر، پس مدعی کا بینہ رائج ہوگا۔

۲..... مشتری نے شفیع کے والد کے خریدنے والے اور مبلغ ثمن کے علم کو

ثابت نہیں کیا۔ ۳..... قضاء بالاحال (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۴)

کسی کے حق شفیع کو ختم کرنے کیلئے اصل رقم سے زائد لکھوانا

سوال..... آج کل مکان یا زمین کی خرید و فروخت میں یہ بات عام ہے کہ مشتری مبیعہ پر
 کسی کے شفیع کرنے کے خوف سے بائع سے اصل رقم سے کئی گنا زائد رقم مثلاً دو لاکھ کی بجائے چار
 لاکھ روپے لکھوا لیتا ہے اور بائع بھی اس پر راضی ہوتا ہے تو کیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 جواب..... صورت مسئلہ میں مشتری کا ایسا کرنا شفیع کے حق شفیع کو دھوکہ اور فریب سے
 ساقط کرنے کے مترادف ہے اس لئے اس کا یہ عمل موجب گناہ ہے۔ لہذا قال العلامة ظہیر احمد
 العثماني۔ اس طرح کرنا جائز نہیں ہے۔ امداد الاحکام ج ۳ ص ۱۶۴۔

شفیع سے بچنے کیلئے زیادہ رقم لکھوانا جائز نہیں

سوال: شفیع سے بچنے کیلئے اگر رجسٹری میں زیادہ رقم لکھوائی جائے جب کہ نیت یہ ہو کہ اگر
 زمین واپس کرنا پڑے تو زائد رقم نہیں لوگا گا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: رجسٹری میں خلاف واقعہ زیادہ رقم لکھوانا جائز نہیں (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۲)

مشتری کے مرنے سے شفیع کا حق شفیع باطل نہیں ہوتا

سوال..... ایک آدمی مثلاً زید نے عمرو کے متصل کچھ زمین خریدی مگر عمرو کو اس کی خبر نہ ہوئی
 اور اس دوران میں زید کا انتقال ہو گیا ایک ہفتہ بعد عمرو کو زمین خریدنے کی خبر ہوئی اب عمرو شفیع کرنا
 چاہتا ہے تو کیا وہ میت پر شفیع کرے یا اس کے وارثوں پر؟

جواب... واضح رہے کہ مشتری (فریدنے والے) کے مرنے سے شفیع کا حق شفیع باطل نہیں ہوتا بلکہ شفیع کا دعویٰ ترنا بدستور باقی ہے البتہ مشتری کے انتقال کے بعد جس کے درنا سے حق شفیع کا مطالبہ کیا جائے گا۔

قال الامام القنبري: اذا مات المشتري لم تسقط الشفعة (مختصر القنبري ص ٩٣ كتاب الشفعة وفي الهديّة: ولا تبطل بعوت المشتري وللشفيع ان يأخذ من ورثه الخ (القنبري الهديّة ج ٥ ص ١٨٢ الباب التاسع فيما يضل به حق الشفعة بعد ثبوته وما لا يضل) ومنه في الهديّة ج ٣ ص ٣٠٣ كتاب الشفعة: باب ما تبطل به الشفعة (القنبري حقايقه ج ١ ص ٢ - ٣)

فیصلے میں تاخیر سے حق شفعہ باطل نہیں ہوگا

سوال: اگر شفع نے حق شفعہ دائر کر دیا، فیصلے میں تاخیر ہوئی، مئی، اپنی سال گذر گئے تو کیا اس تاخیر فیصلے سے حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔ اگر ساقط ہو جاتا ہے تو کتنی مدت میں ساخذ ہوتا ہے؟

جواب: دعویٰ دائر کرئیے بعد حق شفعہ کا فیصلہ قاضی کے اختیار میں ہے۔ اگر قاضی نے تاخیر کی تو چونکہ اس میں شفع کی طرف سے غفلت نہیں پائی گئی، لہذا حق شفعہ بحال نہ ہوگا۔ (اسنن الترمذی ج ۳ ص ۳۵۷)

قتلِ عہد کے عوض لی گئی زمین پر شفعہ کرنا

سوال ایک شخص نے تمہیں آدمی کو قتل کر دیا بلا جملہ جرمانہ نے راضی نہ کر کے ہوئے قاتل کی طرف سے کچھ زمین اور ایک لاکھ روپے نقد بیع سوار و مقتول کی اولاد کو دیئے کا فیصلہ کیا اب اس زمین کے قریب ایک مال دار آدمی کی زمین ہے اور اس نے عدالت سے شفعہ کا دعویٰ کر دیا ہے اور نہ سبب یہ تھی سے کام لیتے ہوئے اس زمین کی قیمت ۱۰ ہزار روپے کا خبر کی جبکہ حقیقت میں وہ زمین زمین چار لاکھ روپے کی ہے تو کیا اس طرح قتل شدہ پر صلح کے عوض ملنے والی زمین پر کسی شفعہ کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

نواب۔ ثبوت شفعہ کے لئے چونکہ مشنوں زمین کے عوض معاوضہ کا ہونا ضروری ہے جو صورت مسئلہ میں مفقود ہے اس بنا پر فقہاء کرام نے نقل و حمل کی حد میں دیا، کوئی زمین پر حق شفعہ کو محدود کر دیا ہے نیز مذکورہ صورت میں بھی اس زمین پر کسی کو شفعہ کا حق حاصل نہیں۔

نماقال العلامةعبي حيدررحمه الله: واصلح عن دم المعد فلاثبت

الشفعة لانه لو ثبت الشفعة فيه للزم ان يا حذه الشفع اما بقيته او محاذاً ولا يمكن الاخذ بالقيمة لأن المالك لذلك العقار لم يمكنه بقيته حتى يستطيع الشفع اخذه بالقيمة (مهر والحكام شرح مجلة الاحكام ج ۲ ص ۷۲) المادة ۱۰۲۱ الفصل الثاني في بيان شرائط الشفعة قال الشيخ و هبة الزحيلي: لكن اختلفوا في التملك بعوض غير مالي فالمهر او بدل الخلع او اجر طبيب او معام مثلاً او اجرة دار او عوض في المصلح عن دم عمه فقال الحنفية والحنابلة يشترط ان يكون عقد المعاوضة مثل بمان فلا شفعة اذا كان العوض غير مال كما في هذه الاحوال لان الشئ في المعاوضة غير ائتمالية يشبه الموهوب والموروث (الفقه الاسلامي ودلته ج ۵ ص ۸۲۰) المبحث الخامس شروط الشفعة ومثله في الهندية ج ۵ ص ۱۶۰ كتاب الشفعة الباب الاول (فتاوى حلتينج ص ۳۰۳)

شیعہ باپ کی زمین پر سنی لڑکے کا شفعہ کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں ایک شخص شیعہ نے اپنی زمین کسی دوسرے آدمی کو فروخت کر دی اس بائع شیعہ کا لڑکا سنی ہے اور سنی لڑکے نے اپنے باپ کی فروخت کی ہوئی زمین پر شفعہ کر دیا ہے اب سنی لڑکا اپنے باپ شیعہ کی جائیداد کا حقدار ہے یا نہ شرعی طور پر اس پر دوشی ہے؟ ایس۔

جواب ... اگر لڑکا باپ کے ساتھ زمین مذکور میں شریک حصہ دار ہے یا اس کے درجہ زمین کے ساتھ لڑکے کی زمین ملی ہوئی ہے اور اس نے بیع کی اطلاع پاتے ہی فوراً کہہ دیا ہے کہ میں شفعہ کر رہا ہوں اور اس کے بعد بیع یا شترتی کے پاس جا کر انہیں یہی اطلاع کر دی ہو اور وہ واقف قائم کر دیے ہوں تو وہ حکومت کے فیصلہ حاصل کرنے کے بعد اس زمین کا جائز مالک بن سکتا ہے ورنہ نہیں تمام شروط کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۲۶۳)

احکام الیمین

قسم اور اس کے بعض الفاظ

یمین کی تعریف

سوال: یمین کی حقیقت کیا ہے؟

جواب: یمین کے لغوی معنی مضبوط کرنے کے ہیں اور شرعاً یمین نام ہے ایسے عقد و معاملہ کہ جس کے ذریعہ قسم کھانیوالے کا ارادہ کسی کام کے کرنے یا چھوڑنے پر قوی اور مضبوط ہو جائے۔

فی الہندیۃ فالیمین فی الشریعۃ عذرة عن عقد قوی بہ عزم المحلف علی العمل او التروک کذا فی الکفایۃ ہندیۃ ج ۲ ص ۵۱ وھکذا فی التویر وشرحہ علی هامش الشامیۃ (ج ۳ ص ۳۶) منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ۔

قسم اور نذر کے احکام و مسائل

یمین منعقدہ کا حکم

سوال: آیت لڑکی کے والد نے قسم کھائی کہ میں فلاں شخص کے نکاح میں اپنی لڑکی نہیں دوں گا اب فریقین کی آپس میں صلح ہو گئی ہے اب قسم کا معاملہ باقی ہے اب اگر یہ آدمی (لڑکی کا والد) اس شخص کے نکاح میں اپنی لڑکی دے دے تو اس پر کیا لازم آئے گا؟

جواب: ... اگر لڑکی کے والد نے یوں قسم کھائی ہو کہ میں فلاں شخص کے نکاح میں اپنی لڑکی نہیں دوں گا تو عقد نکاح کر دینے سے حائل ہوگا جس کے بدلے میں کفارہ لازم آئے گا تاہم اگر لڑکی بالغ ہو تو والد کے کسی دخل کے بغیر اس شخص سے نکاح کر سکتی ہے اور اس سے اس کا والد حائل نہیں ہوگا۔

قال: العلامة المحقق: (ر) ثالثها (منعقدہ وہی حللہ علی مستقبل) (آت) الخ .. (و) هذا القسم رقی الکفارة الخ .. فقط

الخ..... ان حث (الدرا المختار علی هامش ردالمختار ج ۳ ص ۵۲)
 کتاب الایمان . قال العلامة ابوالبرکات النسفی: وعلى آت منعقد وفيه
 الکفاره فقط (کنزالدقائق ص ۱۶۳ کتاب الایمان) ومثله فی الهندیة
 ج ۲ ص ۵۲ کتاب الایمان الباب الاول (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۲)

کلمہ پڑھ کر اقرار کرنا قسم ہے

سوال: ہمارے علاقہ میں عام دستور ہے کہ یقین دلانے کیلئے کلمہ پڑھ کر بات کرتے ہیں اور اس کو قسم سمجھتے ہیں۔ آیا اس سے قسم ہو جاتی ہے؟

جواب: قسم کی نیت سے کلمہ پڑھنے سے قسم ہو جاتی ہے اور جہاں اس کا عرف ہو جیسا کہ آپ کے علاقہ میں ہے وہاں بدون نیت بھی قسم ہو جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۸)

خدا شاہد ہے کہنا قسم ہے

سوال: اگر کسی نے کہا کہ خدا گواہ ہے، یا خدا شاہد ہے تو قسم ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب: ان الفاظ سے قسم متعارف ہے اس لئے قسم ہو گئی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۹)

حاشیہ سے قسم کا حکم

سوال: حاشیہ سے قسم ہے یا نہیں؟

جواب: حاشیہ سے قسم یعنی حاشیہ اللہ ہے۔ اس سے قسم کا عرف ہو تو بلا نیت بھی قسم ہو جائے گی۔ قسم متعارف نہ ہو تو نیت سے قسم ہوگی ورنہ نہیں اللہ تعالیٰ کی ہر صفت کا یہی حکم ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۸)

قسم کو صفات الہی سے مؤکد کرنا

سوال: اپنی قسم کو صفات مثلاً معذب الکاذبین، عالم الغیب و اشہادہ کیساتھ مؤکد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے، ہدایہ میں ہے۔ یو کذبذکر او صالہ وهو التعلیظ۔ فتاویٰ مبدائی ص ۲۵۲۔

قرآن پر ہاتھ رکھ کر جھوٹ بولنے والے کو گناہ ہوگا نہ کہ فیصلہ کر نیوالے کو

سوال: آئے دن جھگڑے ہوتے رہتے ہیں ہمارے برادری کے لوگ زیادہ تر فیصلے

قرآن پاک پر کرتے ہیں کچھ لوگ قرآن پر ہاتھ رکھ کر جھوٹ بول جاتے ہیں مگر فیصلے کرنے

والے کو اس کا بالکل علم نہیں ہوتا؟ تو کیا اس کا گناہ فیصلے کرنے والے پر بھی ہوگا جبکہ اسے اس کا

بالکل علم نہیں ہوتا کہ گواہ یا ملزم نے غلط قسم کھائی ہے۔

جواب: ... فیصلہ کرنے والوں پر کوئی لکنا نہیں قرآن پر ہاتھ رکھ کر جھوٹ بولنے والوں پر گمناہ ہے مگر برادری کے لوگوں کو چاہئے کہ قرآن کریم کی بے حرمتی نہ کرائیں مگر کسی شخص نے بارے میں خیال ہو کہ قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر بھی جھوٹ بول دیا اس سے ہاتھ نہ رکھائیں۔

لفظ ”بخدا“ یا ”واللہ“ کے ساتھ قسم ہو جائے گی

سوال: ... میں نے آیل کا رو بار شراغ کیا اور میں نے اپنے ایک دوست سے باتوں باتوں میں بے اعتیادنی طور پر یہ کہہ دیا کہ بخدا اگر مجھے اس کا رو بار میں نقصان ہو تو میں یہ کا رو بار بند کر دوں گا میرا قسم کھانے کا ارادہ نہیں تھا لیکن غلطی سے میرے منہ سے بخدا کا لفظ نکل گیا مجھے کا رو بار میں نقصان ہوا ہے تین تین میں نے یہ کا رو بار بند نہیں کیا ہے کیا میں نے قسم تو زدی ہے؟ اگر ایسا ہی ہوا ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟ نیز کہ ”واللہ“ کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

جواب: ... لفظ ”بخدا“ کہنے سے قسم ہو گئی اور چونکہ آپ نے قسم تو زدی اس لئے قسم توڑنے کا کفارہ لازم ہے اور وہ ہے درختا جوڑ کو دو مرتبہ کھانا کھانا اگر اس کی طاقت نہ ہو تو تین روزے رکھنا۔ لفظ ”واللہ“ کہنے سے بھی قسم ہو جاتی ہے۔

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھانا جائز نہیں

سوال: گزارش ہے کہ میری والدہ نے قسم کھائی تھی کہ اگر میں سینہ کی پڑکھٹ پر قدر مرکھوں تو مجھے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اب وہ یہ قسم توڑنا چاہتی ہے اس کا کفارہ کیا ادا کیا جائیگا؟

جواب: ... اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی قسم کھانا جائز نہیں اور اس قسم کے توڑنے کا کوئی کفارہ نہیں بلکہ اس سے توبہ کرنا لازم ہے (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۷۷)

غیر اللہ کی قسم کھانا

سوال: غیر اللہ کی قسم کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں، ہاں یہ میں ہے۔ فالہمین باللہ دون غمرہ انتھی (لتاوی)

(عبدالحی ص ۲۵۵)

قسم میں اعتبار عرف کی تحقیق

سوال: ہمارے ملک میں یہ عرف ہے کہ اگر کوئی شخص یہ چاہتا ہے کہ وہ غیر کے گھر میں نہیں جائے گا اور اس کے ہاں کھانا وغیرہ نہیں کھائے گا تو بطور قسم کہتا ہے کہ مجھ پر اس کے گھر کا پانی حرام

ہے۔ آیا یہ قسم صرف قسمی یعنی پانی کے ساتھ خاص ہوگی، یا کہ عرف کے مطابق ہر قسم کے طعام کو شامل ہوگی۔ بندہ کے خیال ناقص میں یہ قسم صرف پانی کے ساتھ خاص ہوگی۔ حضرت فقہ فرماتے ہیں۔

الايمان مبنية على الالفاظ اور فرماتے ہیں: الايمان مبنية على العرف،

نیز فرماتے ہیں۔ بالعرف يخصص ولا يزداد ودلالة العرف لا تائير ليهامى

جعل غير الملقوظ ملفوظاً ولا يحنث بالعروض بلا مسمى لان

الغرض يصلح مخصصاً لا مزيداً (رد المحتار ج ۳ ص ۷۴)

صورت سوال میں جملہ ”مجھ پر اس کے گھر کا پانی حرام ہے“ میں اگرچہ عرفاً پانی کا لفظ ہر قسم کے طعام کو عام ہے۔ مگر چون کہ یہ لفظ قسمی معین و مخصوص ہے اور مستعمل ہے مجبور نہیں، فقط اتنی بات ہے کہ عرف میں ہر دفعہ میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک اصل پانی اور دوسرے معنی مطابق طعام، معنی ثانی میں مجاز ہے اور معنی اول متروک نہیں، لہذا بندہ کے ناقص خیال میں یہ پانی کے معنی میں ازدیاد ہے، اس کی تخصیص نہیں، کیونکہ یہاں عموم نہیں اور یہ غیر ملفوظ کو ملفوظ بنانا ہے۔ اگر حاکم کی غرض بھی عام ہوتا ہم غرض تخصیص ہوتی ہے۔ نہ کہ مزید یہاں چون کہ پانی کے لفظ میں عموم نہیں اس لئے تخصیص نہیں ہو سکتی بلکہ مزید ہے اور وہ صحیح نہیں، بندہ کے ناقص خیال میں اس کی نظیر یہ جزئیہ ہے۔ لا یشترى لا نسان شيئاً بفلس برائے کرم اپنی رائے شافی سے تشفی فرمائیں۔

جواب: آپ کی رائے ہے جب حقیقت غیر مجبورہ اور مجاز متعارف جمع ہو جائیں تو عند الامام رحمہ اللہ تعالیٰ حقیقت پر عمل کیا جائے گا اور صاحبین حمہا اللہ تعالیٰ کے نزدیک عموم مجاز پر فتویٰ امام رحمہ اللہ کے قول پر ہے (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۹۲)

ہزار روزے رکھنے کی قسم کھانے کا حکم

سوال۔ ایک شخص نے کہا کہ میں کسی کی غیبت نہیں کروں گا اور اگر کی تو قسم ہے میں ایک ہزار روزے رکھوں گا بعد ازاں اس شخص نے کسی کی غیبت کی تو اب اس پر پورے ہزار روزے رکھنا لازم ہیں یا کفارہ قسم؟

جواب..... یہ شخص کفارہ یحیمن (یعنی تین روزے رکھنے) سے فارغ الذمہ ہو سکتا ہے

لمافی الہندیۃ: وان علق بشرط لا یبرئ کد حول الدار او نحوه یتخیر بین الکفارة و بین عین ما التزمه و روی ان اباحنیفۃ الی التخییر ایضاً و بہذا یفتی اسماعیل الزاہد قال رضی اللہ عنہ هو اختیار ی ایضاً کذا فی المیسوط.

والفتاویٰ الہندیہ ج ۲ ص ۶۵ کتاب الایمان الفصل الثانی فی الکفارہ

قال العلامة ابن نجیم المصري رحمه الله: ان فعلت كذا فعلى حجة او صوم سنة او صدقة ما املكه اجزاه من ذلك كفارة يمين وهو قول محمد و يخرج عن العهدة بالولاء بما سمي ايضاً اذا كان شرطاً لا يريد كونه لان فيه معنى اليمين وهو المنع وهو بظاهره لنزق في خبر ويحمل اني اى الجهتين شاء (البحر الرائق ج ۴ ص ۲۹۵ كتاب الایمان)

ومشرد فی الہندیہ ج ۲ ص ۵۲ کتاب الایمان الفصل الثانی (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۵)

دو تین کاموں کی قسم کھانے سے کتنی قسمیں ہوں گی

سوال: اگر کسی نے دو تین کاموں کے نام لے کر قسم کھا لی یوں کہا کہ خدا کی قسم میں فلاں کام نہ کروں گا تو یہ ایک قسم ہوگی یا جتنے کاموں کے نام لے آئی قسمیں ہوں گی۔ اگر ایک قسم ہوگی تو پھر ان کاموں میں سے اگر ایک کام کرے گا تو قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

جواب: اگر حرف نفی کو کمرہ کر لیا ہے، اس طرح سے کہ میں نہ فلاں کام کروں گا نہ فلاں کام تو یہ دو قسمیں ہوں گی اور اگر حرف نفی کو کمرہ نہیں کیا اس طرح سے کہ میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو ایک قسم ہوگی، پھر اگر اس میں سے ایک بھی کر لیا تو قسم ٹوٹ جائے گی اور دوسرا کام کرنے سے دوبارہ نہ ٹوٹے گی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۶)

کلمہ کی قسم کھانے کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال: زید نے بکر، عمر کو کسی بات پر جبراً کہا کہ دونوں کو آم میں سے تاقیام ہر سہ گنگھو کرنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر ایک کہیں چلا گیا اتفاقاً دوسرے کے پاس اگر سہبان ہو گیا تو گنگھو کر سکتے ہیں اور اگر دونوں میں سے کوئی بیمار ہو گیا اور حالتین نے تداروری کی اجازت دی تو بول سکتے ہیں اور دونوں سے کہا کہ کلمہ کے ساتھ حلف آھا لو اور یوں کہو کہ میں نے فلاں کے ساتھ تاقیام ہر سہ تولا، آخر یہ گنگھو کی تو جتنی صورتوں سے نکاح کروں گا مظہر ہو جائیں گی، بکر دھرنے مجبوراً تسلیم کر لیا، اگر کلمہ نہیں کے در میان قرض ہو تو اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟ اور شریک ہو کر کھانا پکانا نہیں اور ایک ساتھ بیٹھ کھائیں اور ایک پیالہ سے تو حاث ہو گئے یا نہیں۔

نیز اس طرح حلف دلانے والے کا کیا حکم ہے؟

جواب: صورتِ مؤخرہ میں تا قیامِ دوسرے بکرہ و عرس کی قسم کی بھی گفتگو کریں گے تو حائض ہو جائیں گے خواہ قولاً گفتگو کریں یا تحریراً حتیٰ کہ اگر ایک مجمع میں موجود تھا اور دوسرے نے آکر سلام کیا تب بھی حائض ہو جائیں گے وہی طرح اگر حبس تک وغیرہ کا جواب دیا جو کچھ قرض کا سواغہ آجی میں ہے اس کے متعلق جبر کرنے والوں سے کہیں کہ وہ کوئی انتقام کریں یا کوئی اور شخص وصول کر کے دے دے شریک ہو کر بغیر گفتگو کے کھانا کھانے پکانے اور ساتھ کھانے سے حائض نہ ہوگا۔ (لان انیمین رفعت علی الکلام لا علی العواکلم)

اگر گفتگو کریں گے حائض ہو جائیں گے اور جو نکاح کریں گے طلاق ہو جائے گا، البتہ نکاحِ فضولی درست ہوگا، اگر گفتگو کرنے کے بعد نکاح کیا تب طلاق نہ ہوگی اور اس صورت میں خواہ خود نکاح کرے، خواہ وکیل کرے یا فضولی۔

اور اس قسم کا حلق دینا اکثر مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے، اگر مرد عاقلیدہ نکاح کرے تو قاضی جبر نہیں کر سکتا اور نہ سکوت کی وجہ سے فیصلہ جوڑے، اگر فیصلہ کر دے گا تو نافذ نہ ہوگا اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۰۲)

ارتداد کے بعد کھانا کی قسم کا حکم

سوال: کسی شخص نے کھانے کے نفل سے قسم کھائی اور یہ تکلیف کیا کہ اس کا کھانا کسی چیز سے نہیں ہو سکتا۔
 جواب: یہ غلط ہے کہ کھانا کی قسم کھانے والے کے بعد کوئی صورت جوڑی ممکن نہیں مرتد ہونے سے تمام اعمال حیل ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ اگر حج کر چکا تھا اس کا اعادہ لازم ہوتا ہے۔ موت کا وقت معلوم نہیں کیا خبر آدھ گھنٹہ گزرنے سے پہلے ہی موت آجائے اور پھر نہ قسم ہونے والی زندگی ورنہ تک عذاب میں جہنم میں گزرے، مرتد ہونے سے صاحبین کے نزدیک تعلیق باطل نہیں ہوتی پس اگر اسلام لانے کے بعد شرط پائی جائے گی تو اس پر جزا کا ترتیب ہوگا ہاں امام اعظمؒ کے نزدیک مرتد ہونے سے بشرطیکہ دارالحرپ میں جا کر اہل حق ہو جائے تعلیق باطل ہو جاتی ہے اور اس صورت میں جب کہ دارالحرپ میں جا کر کوئی لاحق ہو جائے تو اس پر مرتد کے صحیح احکام جاری ہوں گے۔ کھانا کے ساتھ قسم کھانا کو بوازی صورت (نکاحِ فضولی ہے) (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۷۰)

قسم کھانے کے بعد استنشاء صحیح نہیں

سوال: نزدیک عمر میں قسم ہوئی کہ ایک دوسرے کا کبہ مانا کر بیٹھے چند عیم کے بعد زید نے عمر سے کہا

کہ تم مجھے اس بات کی اجازت دید کر اگر تم نے قسم توڑ دی اور میرا کہنا نہ مانا تو پھر میں بھی تمہارا کہنا نہ مانوں گا پھر نے اکی مہارت دیدی اب میرے قسم توڑی گزریہ عمر کا کہنا نہ مانے تو زیادہ بھی حادث ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں زیادہ حادث ہوگا کیونکہ دل جو حلف لیا بعد میں اس میں کچھ اشتہار نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۶)

قسم کھانی کہ جائیداد سے کچھ نہیں لوں گا

سوال: ایک شخص نے اپنے والد کے ساتھ جھگڑا سدا کر کے یہ حلف کیا کہ اگر میں تمہاری جائیداد سے کچھ کھاؤں تو میں نبی کے دین سے خارج ہوں گا۔ اب اس کے والد کا انتقال ہو گیا ہے تو حلف سے بری ہونے کی کیا صورت ہے؟

جواب: ان الفاظ سے قسم ہو جاتی ہے لہذا اگر اس جائیداد میں سے کچھ لے اور کھائے تو کفارہ قسم کا دے اور یہ صورت حسب اس کے فہم میں اختلاف ہے لہذا احتیاط یہ ہے کہ وہ شخص تجدید اسلام کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۹)

اگر حج یا دنہ ہو کہ صرف زبانی وعدہ کیا یا قسم اٹھائی تھی تو اب کیا حکم ہے

سوال: کیا طرہ سے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری بڑی مشیرہ صاحبہ نے جن کی عمر تقریباً ۶۰ برس ہے تقریباً ۳۰ برس گزرے ایک عہد اپنے دل میں کیا تھا (یا قسم اٹھائی تھی اچھی طرح یاد نہیں) کہ ہر روز سواپارہ قرآن پاک کی تلاوت کروں گی تاکہ قرآن پاک پر خوب روحانی حاصل ہو جائے آج تک ان کا معمول یہی ہے مگر چار مرتبہ جہانے کی وجہ سے نہ صرف ان کو تکلیف ہوتی ہے بلکہ اتنا بڑا تکلیف روزانہ ضروری سمجھنے کی وجہ سے پوری توجہ قرآن پاک کے مضمون کو دی جانی مشکل ہو جاتی ہے آپ کی رائے اس بارہ میں قابل قدر رہی کہ وہ آئندہ کے لئے بہر حال روزانہ تکلیف سواپارہ کا جاری رکھیں یا احتیاط کفارہ وغیرہ (جو آپ بتلائیں) لگا کر کے وظیفہ حسب توفیق کم کر دیں۔

جواب: اگر اس نے حلف نہیں اٹھایا صرف وعدہ ہے تو معذوری کی صورت میں اس کی خلاف ورزی کرنے سے کوئی گناہ یا کفارہ لازم نہیں آتا اور اگر حلف اٹھایا ہے اور وہ اب معذور ہے تو ایک روز ۳۰ بارے کی چھوڑ دے اور اس کے بعد کفارہ ادا کرے کفارہ یہ ہے کہ دس مساکین صبح شام کھانا کھلا دے یا دس مساکین کو پورے کپڑے بتا دے۔ اگر دس مساکین کو جتنی صدقہ خطر خطر پونے دو سیر یا دو سیر انگریزی گندم ہر ایک کو صدقہ کر دے تو یہ صبح و شام دو وقتہ کھانے کی جگہ کھاتے کر جاتا ہے واللہ (العلم فتاویٰ مفتی محمود دین ج ۸ ص ۱۱۳)

قسم کھانی کہ عمر کی چیز نہیں کھاؤں گا

سوال: زید نے یہ قسم کھانی کہ میں عمر کی چیز نہیں کھاؤں گا۔ اب اگر عمر نے زید کو اپنی چیز بہہ کر دی یا عمر سے بطور قرض یا خرید کر کوئی چیز کھائی تو کیا زید اپنی قسم میں حائل ہو جائے گا؟

جواب: ایمان کا دار و مدار عرف پر ہوتا ہے۔ عرف میں جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کی کوئی چیز نہیں کھاؤں گا تو اس کا مطلب یہ ہی ہوتا ہے کہ اگر وہ بہہ کر کے اور اپنی ملک ختم کر کے دیگا تب بھی نہیں کھاؤں گا۔ بغیر اسکی اجازت کے بھی اس کی چیز نہیں کھاؤں گا لیکن اگر اس سے قرض لے لے یا خرید لے تو عرفاً یہ نہیں کہا جاتا کہ اسکی چیز کھائی ہے۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں حائل نہ ہوگا بہہ والی صورت میں حائل ہو جائیگا جہاں کا یہ عرف نہ ہو وہاں کا حکم بھی دوسرا ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۱۸)

اللہ کی قسم تم کو یہ کام کرنا ہے

سوال: رشید نے حمید کو کہا کہ اللہ کی قسم تم کو یہ کام کرنا ہوگا۔ اب اگر حمید وہ کام نہ کرے تو رشید حائل ہوگا یا نہیں؟

جواب: رشید حائل ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۴۰)

ترکین کلام کیلئے غیر اللہ کی قسم

سوال: ابن عباسؓ حالت احکاف میں تھے کہ ایک شخص کو قتلین بیٹھے ہوئے دیکھا تو احکاف چھوڑ کر اس کے ساتھ اس کے کام کے لئے چل دیئے اس قصہ میں فرماتے ہیں کہ (معزۃ صاحب هذا القبر) تو کیا یہ قسم جائز ہے۔ ایسا ہی حضرت عمرؓ کے زمانے میں قتلہ پڑا ایک شخص نے بکری کافی تو سوائے کھال اور ہڈی کے کچھ نہ تھا تو اس نے بے ساختہ کہا (وا محمداه) تو اس پر بعض لوگ اشکال کرتے ہیں کہ یہ کہنا جائز نہیں۔

جواب: یہ قول حضرت ابن عباسؓ کا نہیں بلکہ اس شخص کا ہے جو مخزون بیٹھا تھا بسا اوقات الفاظ قسم صرف ترکین کلام کیلئے لائے جاتے ہیں۔ حقیقت قسم مراد نہیں ہوتی۔ اس صورت میں غیر اللہ کی قسم کے الفاظ کہنا جائز ہے۔ کما قالوا فی قولہم ولعمری (یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہاں مشافہ محذوف ہے) ای و رب عزة صاحب هذا القبر

نماء عائب اگر بعقیدہ سماع نہ ہو اور سنانا مقصود نہ ہو بلکہ بطور لذت و شوق یا بطور حسرت و غم وغیرہ ہو تو جائز ہے جیسا کہ شعراء وادیوں، شہروں، پہاڑوں اور درختوں کو پکارتے ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۹۳)

فلاں چیز گھر میں نہ رکھی تو ماروں کا قسم نہیں

سوال: ترکولی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ اگر تو نے فلاں چیز گھر میں نہ رکھی تو تجھ کو بہت ماروں گا اور پھر دس دن سال میں دو چیز نہ ملیں تو یہ قسم ہوئی اور خداوند پر نہ ہونے کی صورت میں کفارہ واجب ہو گا یا نہیں؟

جواب: یہ قسم نہیں ہوئی، نہ کفارہ اس میں واجب نہیں ہے اور زہیہ کو بھی نہ مارے اور آئندہ ایسا کلام نہ کرنا چاہئے (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۸۱)

کھانے کی قسم میں دودھ شامل نہیں ہے

سوال: ایک شخص نے کہا کہ آج خدا کی قسم تمنا نہ کھاؤں گا۔ بعد اس کے کہ طلب ایک گلاس دودھ کا بھر ہوا لایا اور کہا کہ اگر کھانے کے لئے قسم کھائی ہے تو یہ دودھ پی جاؤ اس شخص کے کہنے کا بعد سے دودھ پی لیا آیا دودھ پینے والا حادث ہو گا یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں دودھ پینے سے قسم نہ کھانٹ نہ ہو گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۸۲)

واللہ عمر کبھی عالم نہ ہو سکے گا، یہ قسم ہے یا نہیں؟

سوال: زید نے قسم کھائی کہ واللہ عمر کسی عالم نہ ہوسکے گا یہی الواقع قسم ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو عمر کے کتنا بڑا عام ہونے سے زید حائث ہو جائے گا۔

جواب: قسم میں عرف کا اعتبار ہوتا ہے، عرف میں اس شخص کو عالم کہتے ہیں جس کی دینیات و دینیات پر کمال ہو جائے اس مرتبہ میں زید حائث ہو جائے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۹)

ایک شخص نے مرغی کو کہا کہ اگر صبح میں تجھے ذبح نہ کروں

تو بیوی کو طلاق مرغارات کو مر گیا کیا حکم ہے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ ایک شخص کا مرغی جس نے عشاء کے وقت ذبح نہ کی ہوئی اس نے کہا کہ اگر میں نے صبح اٹھ کر تجھے ذبح نہ کرے گا تو میری بیوی میرے اوپر حرام ہے تو چانک وہ مرغی اسی رات مر گیا ہے صبح اٹھے تو مرغی مر رہی تھی تو کیا اس صورت میں اس کی بیوی حلال ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب: ... ولی العالم المجربہ ص ۹۶ ج ۲ و نوحلف لیا کلن هذا الطعام (المی) وان وقفه بوقت ففان لیا کلن هذا الطعام اليوم فمات الحالف قبل مضی

اليوم لا يباحث بالاجماع وان هلك ذلك الطعام قبل مضي اليوم لا يباحث قبل مضي اليوم بالاجماع حتى لا تلزمه الكفارة (روایت بالا سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔) (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۴۲۹)

چوری کے شبہ کی وجہ سے قسم طلاق دینا

سوال: زید کے روپے چوری ہو گئے گمان ہے کہ بکر لے گیا۔ بکر صاف منکر ہے، زید کی خواہش ہے کہ بکر دو چار آدمیوں کے سامنے یہ کہہ دے کہ اگر میں نے یہ روپیہ چرایا ہو تو میری بیوی پر تم طلاق، کسی حاکم یا زید کو ایسی قسم لینا جائز ہے؟ بکر قسم کھانے کو تیار ہے۔ ایسی حالت میں حاکم اور زید پر اس کا یقین کر لینا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: اس مسئلہ میں دو مقام پر اختلاف ہے کہ ایک یہ کہ طلاق کی قسم لینے کا مدعی کا حق ہے یا نہیں؟ ایک قول اکثر کا یہ ہے کہ یہ حق نہیں اور اصل مذہب یہ ہی ہے دوسرا یہ ہے کہ اس زمانے میں اس کا حق ہے۔ بعض نے دونوں قولوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ یہ حاکم کی رائے پر ہے۔ اگر وہ ضرورت سمجھے تو ایسا حلف لے لے۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اگر ایسا حلف لیا جائے۔ مگر مدعا علیہ انکار کرے تو آیا حکم مدعی کا دعویٰ ثابت کر دے گا۔ جیسا کہ قسم سے انکار کرنے کا حکم یہی ہے۔ یا یہ کہ پھر خدا کی قسم لی جائے؟ اس میں بھی دو قول ہیں احقر کی رائے یہ ہے کہ اختلاف اول میں دوسرا قول لیا جائے کہ مدعی کو اس کا حق ہو اور اختلاف ثانی میں بھی دوسرا قول لیا جائے کہ اس انکار سے مدعی کا دعویٰ ثابت نہ کیا جائے بلکہ صرف خدا کی قسم لے لی جائے پھر فائدہ اس حلف لینے کا یہ ہوگا کہ شاید کاذب ہونے کی صورت میں ذکر حق کا اقرار کر لے۔

تمتہ جواب بالا

بعد تحریر جواب بالا ایک دوست کے متوجہ کرنے سے تمین امر اور ذہن میں آئے۔ ایک یہ کہ یہ جواب اس وقت ہے جب کہ زید کے قول کو دعویٰ کہا جائے لیکن واقعہ میں وہ شرعاً دعویٰ نہیں کیونکہ دعویٰ کا معنی وہ ہے جس میں جرم و تحقیق ہو اور یہاں محض گمان کی خبر ہے اس لئے صورت مسئلہ میں زید کو بکر سے کسی قسم کے حلف لینے کا حق نہیں۔

امروم یہ ہے کہ یہ جواب اس صورت میں ہے کہ دعویٰ جائزہ کے بعد بھی حلف لینے کا حق نہیں۔ امر سوم ایک شبہ کا جواب ہے کہ نکول (یعنی قسم سے باز رہنے سے) سرقہ ثابت نہیں ہوتا۔ پھر حلف سے کیا فائدہ؟ جواب یہ ہے کہ قطع کے حق میں نکول حجت نہیں، ضمان کے حق میں حجت ہے (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۷)

قسم اتروانے سے قرض سے بری نہ ہوگا

سوال: ایک آدمی نے کہا کہ تم کچھ پیسے دیدے دیکھیں کروں گا اس پر حلف اٹھایا قسم کھائی پھر اس نے کہا کہ اچھا تو قسم اترے اس نے کہا کہ اتاری تو اس نے کہا اب کچھ نہیں دینا یہ سب آدمی کا کیا حکم ہے؟
جواب: جو شخص کسی کا حق ادا کرنے پر تیار ہو کر بھی ادا نہ کرے وہ ظالم اور غاصب ہے سخت جہاد کا ہے قسم نہ کھاتا تب بھی ادا کرنا لازم تھا قسم اترنے سے بھی وہ بری نہ ہوا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۰۹)

گھر میں قدم نہ رکھنے کی قسم کھانا

سوال: اگر کسی نے قسم کھائی کہ زید کے گھر میں قدم نہ رکھوں گا اب وہ لیٹ کر اس کے گھر میں قدم رکھتا ہے تو حائث ہوگا یا نہیں؟

جواب: اگر داخل ہو جائے گا تو حائث ہوگا، بعض قدم رکھنے سے حائث نہ ہوگا۔ درحقیقت میں ہے کہ قسم کھائی کہ فلاں کے گھر میں قدم نہیں رکھے گا تو مطلقاً داخل ہونے سے حائث ہو جائے گا۔ خواہ نیچے قدم داخل ہو یا سوار ہو کر کیوں کر یہ اصل ہے کہ جب حقیقت محذور ہو یا بھڑو مجاز مراد لیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر لیٹ کر قدم رکھے تو حائث نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۵)

شہادت کے بعد مدعا علیہ سے حلف طلب کرنا

سوال: اگر مدعی نے گواہ پیش کر دیے مگر کسی وجہ سے دعویٰ ثابت نہ ہو سکا اور دوسرے گواہ پیش کرنے سے بھی عاجز ہے۔ اب مدعا علیہ سے حلف لینا چاہتا ہے کیا اسکو حلف لینے کا حق ہے یا نہیں؟
جواب: حق ہے، ہدایہ میں ہے (ان عاجزین ذالک و طلب بمعین خصمہ است حلفہ علیہا انتہی) (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۵)

فلاں کام کروں تو کافر ہو جاؤں

سوال: ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر فلاں کام کروں تو کافر ہو جاؤں۔ پھر اس نے وہ کام کر لیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر اس کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ اس کام کے بعد فلاں کام کرنے سے واقف کافر ہو جائے گا اس کے باوجود وہ کام کر لیا تو یہ شخص کافر ہو گیا اور اگر یہ عقیدہ نہیں تھا بلکہ وہ اسے قسم سمجھتا تھا تو کافر نہیں ہوا۔ اس صورت میں اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۹)

باپ کیساتھ عدم شرکت کی قسم کھائی تو بیٹے کی شرکت سے حائث نہ ہوگا

سوال: زید و مردوں بھائی عقد حراعت میں شریک تھے۔ زید نے کسی بات پر کہا اگر میں حیرتی زندگی میں حیرے ساتھ شرکت کروں تو میری عورت پر قین طلاق پھر مرنے اپنے برادر زادہ بکر کو اپنا شریک بنالیا اور زید کا بیٹا بکر جوان ہے مگر تابع باپ کے رہتا ہے۔

جواب: بالغ پنا مشل اجنبی کے ہے تو بیٹے کو شریک بنانا باپ کو شریک بنانا نہیں ہے۔ لہذا بیٹے کو شریک کرنے سے حائث نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۸)

بھائی کے ساتھ تعلقات نہ رکھنے کی قسم کھانا

سوال: ... ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں آج کے بعد اپنے حقیقی بھائی کے ساتھ تعلقات نہیں رکھوں گا اب وہ والدہ کے ناراض ہونے کی صورت میں بھائی سے تعلقات بحال کرنا چاہتا ہے اور اگر وہ قسم توڑ دے تو شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ... ایسی قسم کا توڑ دینا واجب ہے یہ شخص بھی قسم توڑ کر کفارہ دیدے ورنہ گنہگار ہوگا۔

قال العلامة الحفصی رحمہ اللہ: ومن حلف علی معصیۃ کفہم

الکلام مع ابیہ او قتل فلان الیوم وجب العتہ والتکفیر

(الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۶۲ مطلب کفارة

الحنن) قال العلامة عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ: ومن حلف

علی معصیۃ کفہم الکلام مع ابیہ حنن و کفر (شرح الزیلعی ج ۲

ص ۳۹ کتاب الایمان ومثلہ فی مختصر القدوری ص ۲۰۲ کتاب

الایمان (فتاویٰ حقایق ج ۵ ص ۳۷)

گھر نہ آنے کی قسم کھائی، پھر سامان بھیجا تو کیا حکم ہے؟

جواب: زید نے جھگڑے میں اپنی ساس کو کہا اگر میں تمہارے گھر آؤں یا کام کروں تو میری عورت مجھ پر حرام، حرام، حرام، جب زید کی عورت اپنی ماں کے گھر چلا ہوئی تو زید نے قویٰ اور تہیز کسی شخص کو دینے کہ میری ساس کو دیدنا زید حائث ہو یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں زید حائث نہیں ہوا کیونکہ زید اپنی ساس کے گھر میں آیا اور نہ اس کے کہنے سے اس کا کوئی کام کیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۲)

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی نہ ہونے کی قسم کھانا

سوال۔ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میں نے فلاں کپڑے پہن لئے تو محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی نہیں ہوں گا بعد میں اس شخص نے وہ کپڑے پہن لئے اب اس شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ یہ اتفاق نہیں میں سے ہیں لہذا پشت کی صورت میں یہ شخص کفارہ ادا کرے گا تاہم حائل ہونے سے ایسا نہ ہو کوئی اثر نہیں پڑتا۔

قال العلامة المحقق: تصديق الكفر بالشروط يعين وسيجي باانه ان اعتقد الكفر به وبكفر والا يكفر راي نظريه الكفارة (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۳ ص ۵۲ مقلب في نقرآن اذ الخلق بكلام الله قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: وفي قوله هو يهودي ان فصل كذا وحث لزومه الكفارة وهل اعصف المشايخ فيه قال الشيخ الاحام شمس الالمة ان اعطفه يسا يكون يمينا واعتقده كهر يكون كفر اعلى ما ياتي في انعاظ الكفر خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۳۱ كتاب الايمان ومثله في الهندية ج ۲ ص ۵ الباب الاول الفصل الثاني (فتاوى حقايقه ج ۵ ص ۳۷)

قسم میں حرام کا استعمال

کوئی چیز اپنے اوپر حرام کرنا قسم ہے

سوال۔ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میرا بھائی اپنی بیٹی کا رشتہ فلاں شخص کو دے تو مجھ پر اس جگہ رہنا حرام ہے، اگر رشتہ ہو گیا اور وہ اسی جگہ رہتا ہے اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ یہ غلط قسم کے ہیں اس لئے اس شخص پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔ حسن الفتاویٰ جلد ۵ ص ۳۹۵۔

حرام چیز کو حرام کرنا بھی قسم ہے

سوال۔ ایک شخص نے یوں کہا کہ آئندہ مجھ پر سینہ زدن حرام ہے۔ اگر اس نے آئندہ دیکھی سینہ زدن کیا تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب: کھانا چیز کو اپنے اوپر حرام کر: قسم ہے خود وہ چیز پہلے ہی حرام ہو جیسے شراب، خنزیر وغیرہ اسی طرح سینہ دیکھنا اگر چہ ویسے ہی حرام ہے۔ مہمذا اس کو اپنے اوپر حرام کرنے سے قسم ہو گئی۔ اگر نہ خواست اس نے آئندہ کبھی سینہ دیکھا تو سخت گناہ کے عتارہ قسم کا کفارہ بھی واجب ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۵)

حلال اشیاء کو اپنے اوپر حرام کرنے کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے فلان فلاں کام نہ کیا تو تمام حلال چیزیں مجھ پر حرام ہوں گی؟ تو اس شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا اس سے قسم منعقد ہوگی؟ نہیں؟ اگر منعقد ہوگی تو اس کا کفارہ کس وقت ادا کیا جائے گا؟

جواب: صورت مذکورہ میں یہ شخص موت سے قبل وہ جائز کام کرے تو حلف سے بچ جائے گا ۲: ہم اگر پوری زندگی معبودہ جائز کام کرنے سے یہ شخص قاصر رہے تو زندگی کی آخری گھڑیوں میں حائض متصور ہو کر جس کی وجہ سے اس کے ورثہ پر کفارہ ادا کرنا ہو گا تمام حلال چیزوں کے عموم کو دیکھتے ہوئے اندازہ ہوتا ہے کہ بیوی بھی اس وقت طلاق بائن سے جدا ہوگی۔

قال العلامة الحصكفي: (كل حل) هو حلال الله أو حلال المسلمين (على حرام) زاد التحليل أو الحرام يلزمی ونحوه فهو على الضم والشراب) ولكن (الفتوى في زماننا على انه نسين امراته انزع) (الفلو المختار على هدمش و الفصحاح ج ۳ ص ۲۵ كتاب الايمان لآل العلامة ابو البركات عبد الله ابن احمد ابن محمود السفي: كل حل على حرام على الضم والشراب والفتوى على انه لبين امراته بولاية (كنز الدقائق ص ۱۶۶ كتاب الايمان) ومثله في الهندية ج ۳ ص ۵۵: ۵۶ كتاب الايمان ابواب الثاني الفصل الاول (فتاوى حنفية ج ۵ ص ۳۲)

جنت حرام ہونے کی قسم کھانا

سوال: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر میں نے فلاں کام نہ کیا تو خدا مجھ پر جنت حرام کر دے یا دوزخ کا عذاب دے، اس کا یہ قول یحکم ہوگا یا نہیں؟

جواب: نہیں (مبسوط) (فتاویٰ عہد انجی ص ۲۵۴)

کسی معصیت پر قسم کھانا

سوال: اگر کسی نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ فلاں کو سبقت میں دوں گا اور اچھی بات کی تعلیم نہیں کروں گا تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

جواب: اپنی قسم توڑنے اور اس کے خلاف کرے یعنی اچھی بات کی تعلیم دے۔ اور کفار و ادا کر دے۔ حدیث میں ہے کہ جب تو کوئی قسم کھالے، پھر اس کے علاوہ میں خیر دیکھے تو اپنی قسم کا کفارہ دے اور اس بھلائی کو اختیار کر۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۵۴)

فعل غیر پر قسم کھانا

سوال: اگر کسی معاملہ میں زید پر قسم آئے لیکن فیصلے میں یہ بات طے ہو کہ چونکہ زید پر اطمینان نہیں۔ لہذا زید کی طرف سے اس کا ولید یا بھائی قسم اٹھائے، سوال یہ ہے کہ اس طرح فعل غیر پر قسم اٹھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب: فعل غیر پر قسم جائز نہیں البتہ اپنے عدم علم پر جائز ہے یعنی اس طرح قسم اٹھانا جائز نہیں کہ فلاں نے یہ کام نہیں کیا اور یوں جائز ہے کہ مجھے اس بارے میں علم نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۴)

جھوٹی قسم اور اس کے ذریعہ حاصل کئے ہوئے مال کا حکم

سوال: اگر ایک شخص زید و دانستہ جھوٹا حلف اٹھاتا ہے اور قرآن شریف سر پر اٹھا کر کہتا ہے کہ اس کیلئے کیا حکم ہے؟ آیا اس شخص کے ساتھ مسلمانوں کا ساہرتاؤ کرنا چاہئے؟

جواب: جس شخص نے جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھائی وہ سخت گنہگار ہے اور جو مال اس نے قسم کے ذریعے وصول کیا ہے وہ حرام ہے۔ لیکن اب اس پر کوئی کفارہ و شرعاً نہیں بلکہ صرف یہ واجب ہے کہ جو مال اس قسم کے ذریعے وصول کیا ہے وہ مالک کو لوٹا دے اور آئندہ کیلئے خداست کے ساتھ توبہ کرے اور جب وہ شخص یہ مال واپس کر دے اور توبہ کرے تو مسلمانوں کو اس کیساتھ برتاؤ اور معاشرت چھوڑ دی جائے گی۔ ورنہ مسلمانوں کو چاہئے کہ جب تک توبہ نہ کرے اور مال واپس نہ کرے اس وقت تک اس سے خصوصی تعلقات منقطع کر لیں۔ (احادیث معتبرین ص ۷۳۳)

قرآن کی قسم

قرآن کی قسم سے قسم ہو جاتی ہے یا نہیں

سوال: قرآن ہاتھ میں اٹھانے سے قسم ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اس کو توڑنے پر کفارہ واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ قرآن ہاتھ میں اٹھانے کو بعض جگہ قسم ہی سمجھتے ہوں؟

جواب: اگر قرآن مجید ہاتھ میں لے کر یا اس پر ہاتھ رکھ کر کوئی بات کہی لیکن قسم نہیں کھائی یا پھر کہا کہ اس قرآن کی قسم تو قسم نہیں ہوئی البتہ اگر قرآن کی طرف اشارہ کر کے بیٹھ کر قرآن کی قسم یا کلام اللہ کی قسم یا قرآن کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس میں جو کلام اللہ ہے اس کی قسم تو قسم ہو جائے گی۔ توڑنے پر کفارہ واجب ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۸۸)

قرآن مجید کی قسم کھانے کا حکم

سوال: قرآن پاک کی قسم کھانا کیسا ہے؟ کیا اس سے قسم ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب: چونکہ قسم کا زور و اعرف پر ہوتا ہے اس لئے متفرقین اور باب فتویٰ نے عرف کی بناء پر قرآن کریم کی قسم کھانے کو غلط سمجھنے سے شرم کیا ہے۔

قال العلامة الحصكفي: فان الكمال ولا يخفى ان الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يحسب واما الحلف بكلام الله فيلزم مع العرف وفان العيني وعندي ان المصحف يمين لا سيما في زماننا وعند الثلاثة المصحف والقول وكلام الله يمين (الدر المختار اعلى هامش رد المختار ج ۲ ص ۵۲۵ كتاب الايمان). فان العلامة زين الدين ابن نجيم المصري: وفي فتح القدير لم لا يخفى ان الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يميناً كما هو قول الائمة الثلاثة (المحرر الرائق ج ۳ ص ۲۸۹ كتاب الايمان) ومثله في الهندية ج ۳ ص ۵۳ كتاب الايمان الباب الثاني الفصل الاول (مفتاوى حقايقه ج ۵ ص ۳۳)

قرآن شریف کی قسم کھانا جائز ہے

سوال: زید وادھر ایک برہمن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرآن کو مجرم ٹھہرانا چاہیے

ہیں، خالد کو یہ توقع ہے کہ عدالت میں تحقیقات کے وقت زید و عمرو کے ہاتھ میں قرآن شریف دے کر اس کی قسم کے ساتھ ان سے کیفیت و تحقیق کرائی جائے گی۔ کیا شریعت میں اس طرح سے کیفیت تحقیق کرانے کی اجازت ہے؟

جواب: قرآن شریف کے ساتھ قسم جائز ہے، جیسا کہ رد المحتار میں عینی سے نقل کیا گیا ہے۔
(فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۳۳)

قرآن غیر اللہ میں سے ہے یا نہیں؟ اور اس کی قسم کیسی ہے؟

سوال: قسم غیر اللہ کی کھانا جائز نہیں۔ آیا غیر اللہ میں قرآن داخل ہے یا نہیں، اگر قرآن شریف کی صفات اللہ میں سے مانا جائے جیسا کہ صاحب فتح القدیر کی عبارت سے پتہ چلتا ہے تب تو قرآن شریف کے ساتھ قسم کھانے میں کوئی قباحت نہیں۔ مگر صاحب وقایہ لکھ رہے ہیں۔

لا لغير الله كالنبي والقرآن والكعبة انتهى

پھر اس عبارت کا مطلب کیا ہوگا؟

جواب: شامی نے قول صاحب ہدایہ

ومن حلف لغير الله تعالى لم يكن حالفاً كالنبي والكعبة لقوله عليه السلام من كان حالفاً فليحلف بالله اوليد ووكذا اذا حلف بالقرآن لانه غير متعارف الخ (نقل کرنے کے بعد فرمایا) فقوله ووكذا يفيد انه ليس قسم الحلف لغير الله تعالى بل هو من قسم الصفات ولذا عليه بانه غير متعارف:

پس معلوم ہوا کہ تحقیق یہ ہے کہ قرآن کو غیر اللہ میں داخل نہ کیا جائے کیونکہ جب قرآن بمعنی کلام اللہ تعالیٰ ہے تو صفت ہونا اس کا ظاہر ہے اور صفات الاولیاء غیر ہیں اور صاحب شرح وقایہ اور اسی طرح دیگر فقہاء کا غیر اللہ کی مثال میں قرآن کو بیان کرنا معنی علی فیہ تحقیق ہے یا معنی ہے۔ قرآن کو بمعنی مصحف لینے پر کیوں کہ مراد مصحف سے ورق اور جلد ہے، یا اس بناء پر کہ قرآن حروف ہیں اور حروف مخلوق ہیں اور ہر مخلوق غیر خالق ہے۔ مگر تحقیق وہی ہے جو پہلے کی گئی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۶۰)

قرآن مجید کی قسم کھانا شرعاً معتبر نہیں

سوال: قرآن مجید کی قسم کھانا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن کی قسم اگرچہ بعض کے نزدیک معتبر ہے جیسا کہ درمختار میں ہے لیکن اصحاب متون نے اس قسم کو شرعاً معتبر نہیں مانا۔ وقایہ میں ہے۔

لا بغير الله كالنبي والقرآن والكعبة النبی وقال محمد فی الاصل لوقال والقرآن لا یكون یمینا ذكره مطلقا كذا فی العالمگیریۃ فتاویٰ مبدائی ص ۲۵۴ (اور شامی کی ترجیح بھی آپکی (ایوب)

قرآن کی قسم کھانے والے کو سچا نہ ماننا

سوال: زید کہتا ہے کہ جو شخص قرآن شریف یا کعبہ شریف کی قسم کھائے اس کا ضرور اعتبار کرنا چاہئے جو نہیں کرے گا وہ کافر ہے لیکن بکر کہتا ہے کہ سوائے خداوند قدوس کے اور کسی کی قسم کھانا ہی جائز نہیں۔ تو اس کا کیسے اعتبار کیا جائے گا کیا وہ جھوٹا سمجھا جائے گا؟

جواب: اتنی بات بکر کی صحیح ہے کہ خداوند قدوس کی ذاتی صفات کے علاوہ کسی کی قسم کھانا جائز نہیں لیکن فقہانے لکھا ہے کہ قرآن پاک کی قسم کھانے سے بھی صحیح ہو جاتی ہے لیکن بلا وجہ کسی کو جھوٹا کہنا درست نہیں۔ بلا ضرورت بات بات پر قسم کھانا بھی شرعاً مذموم ہے۔ زید کا یہ کہنا کہ ایسی قسم کھانے والے کا جو اعتبار نہ کرے وہ کافر ہے۔ یہ بھی غلط ہے۔ اگرچہ قرآن سے اس کا جھوٹ ہونا معلوم ہو۔ یا مشاہدہ کے خلاف کوئی قسم کھائے چاہے اللہ ہی کی قسم ہو اس کا اعتبار نہ کرنے سے بھی آدمی کافر نہیں ہوتا۔ منافقین کی قسموں کا قرآن پاک میں تذکرہ ہے جن کو جھوٹا قرار دیا گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۱۷)

قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یا بلا رکھے قسم اٹھانا

سوال: الف نے قرآن پاک کی موجودگی میں قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ میں آج کے بعد رشوت نہیں لوں گا۔ ب۔ نے قرآن پاک کی غیر موجودگی میں قرآن کی قسم کھا کر کہا کہ میں آج کے بعد رشوت نہیں لوں گا کیا ان دونوں قسموں میں کوئی فرق ہے؟

جواب: کوئی فرق نہیں قرآن پاک کی قسم کھانے سے قسم ہو جاتی ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۴ ص ۲۷۵)

قرآن پاک گود میں لے کر وعدہ کا حکم

سوال: میں قرآن پڑھ رہا ہوں گود میں قرآن ہے اور کسی سے کچھ وعدہ کر لیتا ہوں کہ فلاں کام کر لوں گا اور احساس یہ ہے کہ قرآن پڑھتے ہوئے وعدہ کر رہا ہوں اگر بعد میں اس سے یہ کہوں کہ میں وہ کام نہیں کر سکتا، مناسبتاً ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن پاک پڑھنے کیلئے آدمی نے ہونے والا کرنے سے قسم نہیں ہوئی جو وعدہ خالی ہو گیا ہو اس کو بھی پورا کرنے کی کوشش کی جائے ورنہ عذر پیش آجائے تو دوسری بات ہے، وعدہ کرتے وقت یہ نیت کرنا کہ پورا نہیں کرنا۔ گناہ کی علامت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۶۶)

قرآن میں مخلوق کی قسم کیوں ہے

سوال: مخلوق کی قسم کھانا بہتر نہیں مگر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کئی جگہ بار بار اپنی مخلوق کی قسم کھائی ہے۔ مثلاً: (والعاديات صبيحا الاية) اس کا کیا جواب ہے؟

جواب: اس کی مختلف توجیہات ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ احکام شرع مکملین کے لئے ہیں اللہ تعالیٰ احکام کے مکلف نہیں (لا یسئل عما یفعل وھم یسئلون)

۲۔۔۔۔۔ بانیہ موضع میں صراف للظرب ہے والحدیث اصل میں درج العادیت ہے۔

۳۔۔۔۔۔ کبھی قسم سے مقسم یعنی جس چیز کی قسم کھائی جا رہی ہے اسکی تفسیر مقصود نہیں ہوتی بلکہ اس کی کسی عجیب حالت کا بیان اور اس سے استشہاد مقصود ہوتا ہے۔ مخلوق کی قسم اس صورت میں ناجائز ہے۔ جب کہ اس کی تفسیر مقصود ہو۔

۴۔۔۔۔۔ کبھی قسم سے صرف ترغیب کا مقصود ہوتا ہے۔ قسم مقصود نہیں ہوتی۔ کھانا فالو الہی قولہم ولعمری۔ احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۳۔

اگر عمر سے بات کروں تو ماں سے زنا کروں قسم نہیں

سوال: زید نے کہا کہ اگر میں نے عمر سے بات کی تو یہ ایسا ہے کہ میں نے اپنی ماں سے زنا کیا اب زید کو عمر سے باتیں کرنے پر مجبور کیا جا رہا ہے تو باتیں کرنے کی صورت میں زید پر ہجو لازم آئے گا یا نہیں؟

جواب: صورت مذکورہ میں زید عمر سے باتیں کر سکتا ہے، ورنہ اس میں کوئی مداخلہ نہیں کیونکہ یہ قسم نہیں مزید برآں یہ الفاظ مردہ ہیں لہذا یہ کہتے اور نہ سوچنا چاہیے لعنہم ارادة زوجة

لعنہم الہنیة: لو قال ان اطلقت کذا فان زان او سارق او شارب خمر او اکل

ربو افلیس بحالف کذا فی الکافی (الفتاویٰ الہنیة ج ۲ ص ۵۵) الباب

الثانی فیما بکون یمنیاً وما لا یكون یمنیاً (الفصل الاول) قال العلامة

الحکمہ رحمہ اللہ: (والان) فعلہ غصبہ الخ اھو زمان اوسارق
اوشاوب نعم اواکل رہا لا یكون قسماً نعم المعارف فلونعروف هل
یكون بینا ظہر کلامہم نعم و ظاہر کلام الکمال لاوتمام فی
(الدر المختار علی هامش ردالمحتار ج ۳ ص ۶۲ کتاب الایمان ومثله فی
کنز الدقائق ص ۱۵۵ کتاب الایمان (فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۳۶)

ایسا کروں تو اپنی ماں کو دفن کروں

سوال: کسی کام کے لئے اگر کوئی شخص سزا سزا کے، مثلاً یہ کہے کہ اگر میں طلاں کام کروں تو
ایسا ہو جیسے اپنی ماں کو زندہ دفن کروں، پھر اگر اس نے وہ کام کر لیا تو کچھ کفار واس کا ہے یا نہیں؟

ایسا کروں تو کلام اللہ کی مار پڑے

سوال: اب اس نے ان باتوں پر قرآن شریف اٹھایا کہ اگر ہم نماز ترک کریں، جھوٹ بولیں
وغیرہ تو ہم کو کلام اللہ کی مار پڑے اور ہم دین دنیا کھین کے نہ رہیں اور ہم عہد کرتے ہیں اور قرآن
شریف اٹھاتے ہیں کہ یہ امور آئندہ سے نہ کریں گے اب کوئی کام خلاف ہو گیا تو کفارہ ہے یا نہیں؟
جواب: پہلی صورت میں کچھ کفارہ وغیرہ لازم نہیں ہے مگر دوسری صورت میں اگر وہ ان
افعال میں سے کسی کو کرے کفارہ قسم کر دے (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۰)

قسم کے وقت تورات و انجیل کی طرف اشارہ کرنا

سوال: قسم کو پختہ کرانے کے وقت تورات خاص یہود کے ہاتھ میں دے کر اور انجیل خاص
نصارائی کے ہاتھ میں دے کر اس کی طرف اشارہ کرنا چاہئے یا نہیں؟
جواب: نہیں، تم گیرہ میں ہے کہ صحیفہ صحن کی جانب اشارہ کر کے قسم نہ کھائے یا کسی طور
کہ اس اللہ کی قسم نے اس انجیل کو یا اس تورات کو اتارا اس لئے کہ ان کتابوں میں تحریف کا ہونا
حادث ہے تو اشارہ کتاب معرف کی جانب ہو گا اور اس چیز کے ساتھ قسم کھانا لازم آئے گا جو اللہ کا
کلام نہیں ہے۔ (ہکذا فی البدائع) (فتاویٰ مبدائی ص ۲۵۵)

جانبین کا جھگڑا ختم کرنے کیلئے قرآن پر ہاتھ رکھ کر قسم اٹھالینا

سوال: جانبین میں اختلاف کے بعد لازم اتارنے کے لئے رواج ہے کہ قرآن پاک
پر اپنی رقم رکھ دے ہوں تو اٹھالے دوسرا فوراً اٹھ لیتا ہے تو پوچھنا یہ ہے کہ ایسا معاملہ از روئے شرع

جائز ہے یا نہیں؟ اگرچہ جھوٹا ہو؟ رکھنے والا بری ہو جاتا ہے اور اٹھانے والا خدا نخواستہ جھوٹا ہو تو شریعت میں یہ کس سزا کا مستحق ہے؟

جواب..... قرآن کریم پر رقم رکھنا خلاف ادب ہے البتہ اگر رفع نزاع کی یہ صورت ہو سکتی ہو کہ جس شخص پر الزام ہے کہ وہ رقم قرآن مجید کے پاس رکھ دے اور مدعی سے کہا جائے کہ اگر واقعی یہ تمہارا حق ہے تو قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر یہ رقم اٹھا لو رقم اٹھانے والا اگر جھوٹا ہوگا تو اس پر وبال پڑے گا۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۷۵)

قسم اور اس کا کفارہ

کفارہ قسم ادا کرنے کا طریقہ

سوال..... اگر کوئی شخص قسم توڑ دے تو اس پر کتنا کفارہ لازم ہوگا؟

جواب..... قسم کا کفارہ ایک نلّام کو آ زاد کرنا یا دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلانا یا دس مسکینوں کو پوشاک دینا جو بدن کے اکثر حصہ کو ڈھانپ لے البتہ اگر کوئی مالی کفارہ ادا کرنے سے عاجز ہو تو پھر تین روزے رکھنے سے وہ اپنی ذمہ داری سے فارغ ہو سکے گا۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: فکفارتہ اطعام عشرة مساکین من اوسط ما تطعمون اهلیکم او کسوتهم او تحریر رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام ذلک کفارة ايمانکم (سورة المائدة) قال ابو البرکات النسی: وکفارتہ تحریر رقبة او اطعام عشرة مساکین کھما فی الظہا او کسوتهم بمایستر عامة البدن فان عجز عن احدهما صام ثلاثة ايام متشابهات (کنز الدقائق ص ۱۶۵ تا ۱۶۶ کتاب الایمان) ومثله فی الدرالمختار علی هامش ردالمحتار ج ۳ ص ۶۰ کتاب الایمان (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳)

قسم کا کفارہ کیا ہے؟

سوال: قسم کا کفارہ کیا ہے۔

جواب: ایک نلّام کو آ زاد کرنا، یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا دس میں سے ایک مسکین کو اتنا کپڑا دینا کہ وہ اکثر بدن کو چھپا سکے اور اگر یہ تینوں صورتیں نہ ممکن ہوں تو پھر مسلسل تین دن کے روزے رکھنا، کنہ فی الفتاویٰ۔ (فتاویٰ عبدالحی ۲۵۶)

بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ

سوال: اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں چائے نہیں پیوں گا، اگر وہ اپنی قسم بھول گیا اور چائے پی لی بعد میں اس کو یاد آیا تو اس قسم کا کفارہ دینا پڑے گا؟ یا جس طرح روزہ بھول کر کھانے پینے سے نہیں ٹوٹتا کیا قسم بھی نہیں ٹوٹے گی؟

جواب: بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے بھی قسم ٹوٹ جائے گی۔ کفارہ لازم ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۲۳)

قسم کے کفارہ کا کھانا دس مسکینوں کو وقفہ وقفہ سے دے سکتے ہیں

سوال: قسم توڑنے کا کفارہ دس مسکینوں کو دو وقتہ کھانا کھانا ہے اب مشکل یہ ہے کہ دس مسکین بیک وقت ملنے نہیں تو کیا ایسا کر سکتے ہیں کہ دو چار دن کے وقفے سے چند مسکین کو آج کھلادیا اور چند کو کچھ دن بعد؟ اس طرح دس مسکینوں کا دو وقتہ میزان و قنوں کیساتھ پورا کر دیں تو یہ جائز ہوگا کہ نہیں؟

جواب: اس طرح بھی درست ہے مگر یہ ضروری ہے کہ ایک ہی مسکین کو دو وقتہ کھلائیں مثلاً اگر دس محتاجوں کو ایک وقت کا کھلایا اور دوسرے دس محتاجوں کو دوسرے وقت کا کھلایا تو کفارہ ادا نہیں ہوگا (الجوبہ النیرہ ص ۲۵۲ ج ۲) (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۸۲)

کفارہ کے کھانے میں نابالغ کا ہونا

سوال: قسم کا کفارہ دس مسکینوں کا قلفہ پونے دو سیر کے حساب سے دینا چاہئے یا تیس مسکینوں کو قلفہ دیں کیوں کہ ہشتی زیور نمبر ۳ میں ارشاد ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلائے، اب حضور ارشاد فرمائیں کہ دس مسکینوں کو دیں یا تیس کو اور ان مسکینوں میں نابالغ مسکین ہو تو دیا جائے یا نہیں؟

جواب: دس مسکین میں سے ہر مسکین کو شل صدقہ فطر کے دیں یہی قائم مقام دو وقت کے کھانے کے ہے۔ تیس مسکین کو نہیں دیا جاتا اور ان مسکین کو اگر دو وقت کھانا کھلایا جائے جب تو کسی مسکین کا نابالغ ہونا درست نہیں۔ البتہ جو بلوغ کے قریب ہو کہ خوراک اسکی مثل بالغ کے ہو وہ حکم بالغ میں ہے اور اگر ہر مسکین کو قلفہ صدقہ فطر کے برابر دیا جائے تو نابالغ کو دینا بھی کافی ہے (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳)

قسم کے کفارے کا کھانا بیس تیس مسکینوں کو اکٹھے کھلادینا

سوال: آپ نے قسم توڑنے کا کفارہ بتایا ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کا کھانا کھلایا جائے کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک دیگ پکا کر ایک ہی وقت میں تیس مسکینوں کو کھانا کھلادیا جائے؟

جواب:۔۔۔ جی نہیں اس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا کیونکہ جس میں جہاں کو دو وقت کا کھانا کھلانا شرط ہے اگر میں دو دن کو ایک ہی وقت کھلا دیا یا اس میں جہاں کو ایک وقت اور دوسرے دن کو دوسرے وقت کھلایا تو کفارہ ادا نہیں ہوا بلکہ جس دن میں جہاں کو ایک وقت کھلایا یا جی کو دوسرے وقت کھلانا لازم ہے اس پر یہ جائز ہے کہ جس میں جہاں کو دو دن میں صبح کا یا دو دن شام کا کھانا کھلا دے (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۸۳)

کفارہ میں دو دن کھانا کھلانا

سوال: اگر کسی نے قسم کے کفارہ کی نیت سے جس میں ایک دن میں ایک وقت کھانا کھلانا یا تو کفارہ ادا ہو جائیگا یا اس میں ساکین کو ایک ہی دن میں صبح و شام کھلانا ضروری ہے۔
جواب: ایک رعایت کے مطابق ایک ہی دن میں صبح و شام کھلانا شرط ہے مگر رائج یہ ہے کہ شرط نہیں، اگر ایک کھانا ایک دن اور دوسرا کھانا دوسرے دن کھلا دیا تو کفارہ ادا ہو جائے گا۔ بشرطیکہ دوسرے دن جی ساکین کو کھلانے میں کو پہلے دن کھلایا تھا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۹۶)

اگر میں شادی کروں تو ماں سے کروں

سوال: ایک شخص کی بہت عورت سے ہو گئی نکاح نہیں ہوا ایک موقع پر اس شخص نے قسم کھائی کہ اگر ایک عرصہ معینے اندر شادی نہ ہوئی تو اگر میں شادی کروں تو اپنی ماں سے کروں اس معیار کو گذرے ہوئے عرصہ ہو چکا ہے۔ شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: شادی کرے اور پھر کفارہ قسم ادا کرے۔ (امداد المسائل ص ۳۴)

قسم کھائی کہ فلاں کی منکوحہ سے نکاح کروں گا

سوال: سہ ماہ کی منکوحہ ہے، خالد نے قسم کھائی کہ میں سہ ماہ سے نکاح کروں گا تو یہ قسم حق ہوگی یا نہیں؟ اور دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: (اگر سہ ماہ سے شادی نہ کی تو) قسم کا کفارہ دینا لازم ہے اور دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۶)

خلاف قسم کالج میں پڑھنے سے کفارہ دینا ہوگا

سوال: علماء دین کے فتویٰ کے بموجب ہندو نے کالج کی تعلیم چھوڑ دی تھی اور جامعہ ملیہ علی گڑھ میں داخل ہو گیا تھا اور میں نے یہ حلف اٹھایا تھا کہ جب تک ہر ایک مسلمان پر عدم تعاون فرض ہے اس پر کاربند رہوں گا۔ اب والدین مجبور کرتے ہیں کہ اسلامیہ کالج لہور میں جو کہ

گورنمنٹ کی امداد لینا ہے راضی ہو جائیں کیا حکم ہے؟

جواب: امداد لینا مدارس میں گورنمنٹ سے اگرچہ درست نہیں ہے لیکن ایسے مدارس اور کالجوں میں تعلیم حاصل کرنا اگرچہ اچھا نہیں ہے مگر درست ہے، پس اگر والدین مجبور کریں کہ کالج اسلامپور میں راضی ہو کر پڑھو تو یہ درست ہے لیکن اگر حلف کے خلاف کام کریں اور حرمِ نبویؐ کو کفر و تشکم کا لازم ہوتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱)

چند قسموں کے کفارے کا حکم

سوال: اگر کسی نے آئندہ کوئی کام کرنے یا نہ کرنے پر ایک ہی مجلس میں بلکہ ایک ہی کلام میں کئی بار قسم اٹھائی تو اس کے توڑنے پر ایک ہی کفر واجب ہوگا یا کہ جتنی بار قسم اٹھائی ہر ایک پر مستقل کفارہ واجب ہے؟

جواب: چند قسموں پر کفاروں کا تعدد و تعددوں قول ہیں، ثانی، وسیع اور ایسر اور اول رائج و اشہر ہونے کے علاوہ احوط بھی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۵)

سورٹوں کے حلف کا وارثوں پر اثر پڑتا ہے یا نہیں

سوائے باہم مختلف و ذریعوں نے یہ تجویز کی کہ سب فریق ایک ہو جائیں اور شادی جی میں شریک رہیں، مگر مہدی کی پابندی کیلئے سب کے ہاتھ میں قرآن شریف دے کر یہ حلف لیا گیا کہ مراسمِ مبارکات ترک کئے جائیں گے حلف لینے والوں میں سے چند اشخاص جس باقی فوت ہو گئے، ایک شخص نے یہ مخالفت کی کہ وہ اپنے گروہ کے خلاف دوسرے گروہ کی جانب سے مقدمات کی جدوجہد کرنے لگا اور کہا کہ گواہ تک ہم اپنے سورٹوں کے حلف کے پابند ہیں مگر اس حلف کی پابندی ہم پر نہیں ہوتی کیا یہ صحیح ہے؟ اور جو لوگ حلف کرنے والوں میں سے بقید حیات ہیں ان پر پابندی حلف لازم ہے یا نہیں؟

جواب: سورٹوں کے حلف کا وارثوں پر کچھ اثر نہیں ہوتا۔ البتہ جو لوگ ان حلف کرنا والوں میں سے بقید حیات ہیں وہ اپنے حلف کو قسم کہہ لیں تو ان پر کفارہ لازم آئے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۸)

جب تک قرض ادا نہ ہوگا روزہ رکھوں گا

سوال: میری ۲ سالہ دادی نے قرض سے سٹکر ہو کر عہد کر لیا ہے کہ تاوان کی قرض روزہ رکھوں گی چنانچہ ایک سال سے ہر روز روزہ رکھتی ہیں یہ صورت نذر کی ہے یا نہیں؟ کسی طرح دادی صاحبہ کا روزہ مقوف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت نذر کی نہیں ہے۔ اس لئے ان کو قرض ادا ہونے تک روزہ رکھنا لازم نہیں ہے۔
اس دوا کی صاحبہ سے کہہ دیں کہ وہ روزہ نہ کھیں اور قسم کا کفارہ دیدیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۹۱)

درزی سے کپڑے نہ سلوانے کی قسم کا کیا کروں

سوال:..... ایک دن میں نے ایک جوڑا کپڑا اور ایک واسکٹ درزی کو سلامتی کے لئے دیا وہ ہمارا رشتہ دار ہے اس نے کپڑے اور واسکٹ دونوں اتنے خراب ہی کر دیئے کہ میں نے سخت غصے میں قسم کھائی کہ اس درزی سے عمر بھر میں کوئی چیز نہیں سلواؤں گا وہ درزی ہماری دکان میں ہے اس لئے اس سے سلوانے پر مجبور ہوں۔

جواب:..... درزی سے کپڑے سلوانے پر اس طرح قسم ٹوٹ جائے گی پھر کفارہ ادا کر دیجئے
(آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۹۳)

ولایتی کپڑے استعمال نہ کرنے کی قسم کھانا

سوال: زید نے حلف کیا کہ میں آج سے ولایتی کپڑے کا استعمال حرام سمجھتا ہوں نہ استعمال کروں گا نہ نو خریدوں گا۔ پس جو کپڑے اس حلف سے پیشتر زید کے پاس موجود ہیں اسکا استعمال جائز ہے یا حرام؟
جواب: وہ کپڑے جو پہلے سے خریدے ہوئے ہیں ان کا استعمال شرعاً درست ہے لیکن اگر حلف عام الفاظ میں کیا تھا کہ آج سے ولایتی کپڑا حرام سمجھتا ہوں اور ان کا استعمال اپنے اوپر حرام کر لیا تو کفارہ قسم کا دینا پڑے گا۔ اگرچہ وہ پہلے خریدے ہوئے بھی استعمال کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۸۵)

امحرام میں قسم توڑ کر کفارہ دے

سوال: چالیس آدمیوں نے طے کیا کہ ہر شخص آپس میں ایک دوسرے کی غمی و شادی میں شریک حال رہیں اور اس بات پر ہر شخص نے قسم کھائی کہ جو اس پنچایت سے الگ ہو جائے وہ امت محمدیہ سے خارج ہے۔ اب اس پنچایت میں جہاں کہیں شادی ہوتی ہے تو گانا، بھانا اور ناچ وغیرہ رسوم شرک مثلاً کنگنا وغیرہ بھی ہوتی ہے ایسی حالت میں پنچایت میں شامل حال رہنا کیسا ہے؟ اور اس سے علیحدہ رہنے کی کیا صورت ہے؟

جواب: اس صورت میں جس غمی و شادی میں گانا بھانا اور یہ رسوم خلاف شریعت ہوں اس میں شریک ہونا درست نہیں اور اس حالت میں قسم کو پورا کرنا جائز نہیں اور کفارہ قسم کا دینا جائز ہے اور یہ کہنا لغو ہے کہ جو شخص اس میں شریک نہ ہو وہ امت سے خارج ہے بلکہ شریک ہونا کنگنا کی جگہ حرام ہے۔ اور نہ شریک ہونا ضروری ہے اور ایسی قسم کا توڑنا لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۸۴)

نماز روزہ نہ چھوڑنے کی قسم کھائی

سوال: چند لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نماز روزہ قضا نہ کریں گے۔ پھر انہوں نے اس کے خلاف کیا حکم شرعی کیا ہے؟

جواب: جن لوگوں نے قسم کھا کر اس کے خلاف کیا اور قسم توڑی ان پر کفارہ قسم کا لازم ہے۔
(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۰)

دوسرے کو کام نہ سکھانے کی قسم کھانا

سوال: ہم لوگ شیشی بناتے ہیں اور ہماری پہنچائیت میں قرآن شریف اٹھایا گیا ہے کہ کوئی شخص باہر کے رہنے والوں کو کام نہ سکھائے یہ حلف شرع ہے یا نہیں؟ ایک شخص نے حلف توڑ دیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ایسا حلف کرنا بے شک خلاف شریعت ہے لیکن جو شخص اس حلف کو توڑ دے اس پر کفارہ یحیٰن کا لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۸۶)

گھر ویران کرنے کی قسم کھائی تو کیا حکم ہے

سوال: ایک عورت نے خاوند سے کہا کہ خدا کی قسم تیرے گھر کو ویران کروں گی۔ اگر ویران نہ کیا تو قسم کا کفارہ لازم آئے گا، یا وہ کافر ہو جائے گی؟

جواب: کفارہ قسم کا دینا لازم ہوگا اور وہ کافر نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۶)

آج رات بیوی سے نہیں ملوں گا

سوال: ایک شخص نے کلام مجید کی قسم کھائی کہ آج رات اپنی بیوی سے نہیں ملوں گا۔ پھر اپنی بیوی سے اسی رات میں ملاقات کی اس صورت میں وہ حائض ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں حائض ہوگا اور کفارہ قسم کا لازم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۷)

عمر بھر نکاح نہ کرنے کی قسم کھانا

سوال: ایک بیوہ عورت سے اس کے دیور نے نکاح کے لئے کہا اس نے قرآن شریف کی قسم کھا کر یہ کہا کہ میں عمر بھر دوسرا نکاح نہ کروں گی۔ اب وہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ کیا حکم ہے؟

جواب: اب اگر وہ نکاح کرے گی تو اس کو قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۸۰)

شادی نہ کرنے کی قسم کھائی تو شادی کر کے کفارہ ادا کرے

سوال: مسئلہ یہ ہے کہ زید نے قرآن شریف پر قسم کی حالت میں ہاتھ رکھ کر جملہ قرآن

شریف انھار قسم کھائی کہ میں اس لڑکی سے شادی نہیں کروں گا مگر بعد میں اس غلطی پر پشیمانی ہوئی کیا اس کا کفارہ ہے؟

جواب: نکاح کر لے اور قسم کا کفارہ ادا کرے۔ یعنی وہی مسکینوں کو دو وقت کھانا کھائے اس کی طلاق نہ ہو تو تین دن کے روزے رکھے۔ (آپ کے مسابیح ج ۳ ص ۲۸۹)

قسم کھائی کہ دوسری شادی نہیں کروں گا

سوال: میں نے قسم کھائی تھی کہ دوسری شادی نہیں کروں گا اب اولاد دینے نہ دینے کی وجہ سے دوسری شادی کرنا چاہتا ہوں تو شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: اگر آپ دوسرا نکاح کریں گے تو قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۸)

قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا، پھر عورت اپنا بیچ نکلی

سوال: میں نے ایک عورت سے نکاح کیا، عورت کے بھائی نے قبل از نکاح سوائے تعریف کے اور کچھ ظاہر نہ کیا۔ رغبتی کے بعد معلوم ہوا کہ عورت بالکل اپنا بیچ و معبود ہے ۵۰۰ روپے مہر مقرر ہوا تھا اور بوقت نکاح میں نے قسم کھائی تھی کہ طلاق نہ دوں گا۔ اب اگر طلاق دی جائے تو کیا عقم ہے؟

جواب: اس صورت میں نکاح ہو گیا اور بلا طلی طلاق دینے کی صورت میں نصف مہر بذمہ شوہر لازم ہے اور طلاق نہ دینے کی جو قسم کھائی تھی بوجہ ضرورت مذکورہ حالت مذکورہ اس قسم کو توڑنا جائز ہے۔ مگر کفارہ قسم کا لازم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۵)

قسم توڑنے سے نہ منافق ہوتا ہے نہ بیوی مطلقہ

سوال: ایک شاگرد نے کسی معاملہ دنیوی میں اپنے استاذ سے قسم کھائی پھر کسی وجہ سے قسم توڑ دی خلاف قسم استاذ کے کیا وہ اب استاذ صاحب شاگرد پر منافق ہونے کا ان کے پیچھے نماز نہ ہونے کا اور بیوی کے مطلقہ ہونے کا حکم لگاتے ہیں یا یہ تینوں امر ان پر عائد ہوتے ہیں یا نہیں؟

جواب: ان تین امور میں کوئی امر بھی قسم توڑنے والے پر عائد نہیں ہوتا یا استاد صاحب کا اعتراض اور جہالت ہے کہ حکم کفر و نفاق کا لگاتے ہیں۔ قسم توڑنے سے کفارہ قسم کا دینا ہوتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۶)

مرتبہ ہونے سے کفارہ ساقط نہیں ہوتا

سوال: زید نے کہا کہ میں رات میں قرآن شریف کے ایک صفحہ کو حفظ کروں گا ورنہ جنتی

دفعہ جتنا کھانا کھاؤں گا سب میرے لئے حرام ہے اب زیہ نے حفظ پڑھنا چھوڑ دیا اور چند دن کے بعد اس نے یہ خیال کر کے کہ میں نے جو قسم کھائی ہے اس کا شاید کفارہ نہیں، مرتد ہو گیا، اعلیٰ از باللہ پھر اسلام لے آیا تو زیہ اسلام لانے کے بعد وہ قسم کے کفارہ سے سبکدوش ہو گیا، یا نہیں؟

جواب: حالت اسلام میں جو کفارہ لازم ہے، ہارتاد سے اس کے ساتھ ہونے میں اختلاف ہے محققین کے نزدیک ساتھ نہیں ہوتا پس جب یہ اسلام کے بعد کفارہ کی ادائیگی لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۰۶)

ہزار روزے کی قسم کھائی تو کیا کرے؟

سوال: زیہ نے کچھ مال بکرا کا چایا بکرا اس کو قسم کھلاتا ہے کہ اگر میں نے چرایا تو مجھ پر ہزار روزے فرض ہوں۔ کیا اس پر ہزار روزے فرض ہوں گے، ایسے ہی اگر آئندہ کی بابت قسم کھالے کہ اگر میں تیرا مال چرائوں تو مجھ پر ہزار واجب ہوں؟

جواب: دونوں صورتوں میں روزے فرض ہوں گے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۲)

ایسا کروں گا خدا اور رسول سے بے زار ہوں

سوال: ایک شخص نے نذر کی کہ غلاب چیز لوں گا تو خدا اور رسول سے بے زار ہوں گا اور وہ شخص اس چیز پر قائم ہو گیا تو اس کے واسطے کیا حکم شریعت میں ہے؟

جواب: اگر شخص شخص نے اس کام کو کر لیا جس کے چھوڑنے کی قسم کھائی ہے تو اس پر کفارہ قسم کا واجب ہے اور قسم کا کفارہ اقل میں گذر چکا ہے اور آئندہ ایسی قسم نہ کھائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۳)

بجند اکل مطالبہ بے باقی کروں گا

سوال: زیہ نے عہد پر مگرئی کا اجراء کیا عمر نے زیہ کو کچھ روپیہ دے کر باقی کے واسطے مزید مہلت چاہی۔ مزید خدا کی قسم کھا کر یہ کہہ دیا کہ میں کل مطالبہ کو بے باقی کروں گا، مگر بعض اصرار اور مجبوری کی وجہ سے اپنی قسم کے خلاف عہد کو مہلت دینا منظور کیا اس صورت میں زیہ پر کفارہ قسم کیا ہوگا؟

جواب: اس صورت میں کفارہ قسم کا زیہ کے ذمہ لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۷)

یہ قسم کھانا کہ فلاں مسجد میں آئے گا تو میں نہ آؤں گا

سوال: چند اشخاص نے بطور حلف کے یہ کہا کہ اگر یہی ناشائستہ مسجد میں آئے گا تو ہم نماز پڑھنے مسجد میں نہ آؤں گے ان کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ایسا حلف کرنا مکنا ہے، اس حلف کو توڑ کر کفارہ قسم کا دینا چاہئے۔ اور مسجد میں آنا چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۵)

نہ کہنے کی قسم کھائی تھی اور کہہ دیا تو حادثہ ہوگا

سوال: زید نے عمر سے ایک بات کہی اس کے بعد زید نے قسم کھائی بائیس طوروں کا قرار کر دیا مگر میں اس بات کو کسی سے کہوں تو اللہ قیامت کے روز حضرت صاحب کی امت میں نہ اٹھایا جاؤں حالانکہ زید قسم نہیں کھاتا تھا کسی وجہ سے مجبور تھا اب مگر زید اس بات کو کسی سے کہہ دے تو حادثہ ہوگا یا نہیں؟
جواب: اس صورت میں زید حادثہ ہو جائیگا، غلام قسم کا سکولہ آ کرنا ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۵۸)

غصہ میں بھی قسم ہو جاتی ہے

سوال: ایک شخص نے غصہ میں قسم کھائی کہ اگر تم نے مجھ سے مذاق کیا تو میں تم سے کبھی کلام نہیں کروں گا، خلاف کرنے کی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟
جواب: اگر وہ شخص اپنی قسم کے خلاف کرے گا تو کفارہ قسم کا اس کے ذمے لازم ہوگا۔
(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۶۰)

اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں

سوال: زید نے ان الفاظ میں قسم کھائی کہ اگر زید کی بھر مویاں کھاؤں، یا پیوں تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں تو اللہ باندہ، تو ایسی قسم کھانا اور اس پر پتہ رہتا کیسا ہے؟
جواب: ایسی قسم کھانا انتہائی جہالت اور قساوت کی نشانی ہے۔ اس کو چاہئے کہ اپنی قسم کے خلاف کرے، یعنی سویاں کھائی لے اور اپنے نفس کو سزا دینے کے لئے دس غریبوں کو دو وقت شکر سیر کھانا کھلائے اور آئندہ کبھی بھی ایسی جرأت نہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۱۹)

”تمہاری چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں“ کہنے سے قسم

سوال: میں ایک کارپوریشن میں کام کرتا ہوں جہاں میں کام کرتا ہوں وہاں ایک سیکشن میں دو کمرے ہیں ہم لوگ، دو کمروں میں بیٹھے ہوئے کام کرتے ہیں ہم لوگوں میں کسی کے ہاں کوئی خوشی ہو تو مشائیاں وغیرہ تقسیم کرتے ہیں ایک دفعہ ایسا ہوا کہ دوسرے کمرے والوں نے روپے جمع کر کے مٹھائی تقسیم کی انہوں نے اپنے لئے چم چم مٹھائی منگوائی اور ہمارے لئے گلاب جاسن کے ڈبے بیچے جب ہمیں پتہ چلا کہ انہوں نے ایسا کیا ہے تو میں نے اس سے جو کہ بڑا ہوا تھا کہا مسلمان تو وہ ہوتا ہے جو چیز اپنے لئے پسند کرے دوسرے مسلمان بھائی کے لئے بھی وہی چیز ہونی چاہئے اس میں بات بڑھتی تو میں نے غصہ میں اس کی قسم کھائی کہ تمہارے کمرے کے کسی بھی آدمی

کی تقسیم کردہ کوئی چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں، اس بات کو تقریباً تین سال گزر چکے ہیں اس دن سے وہ لوگ کوئی چیز پھر کھانے کے لئے دیتے ہیں میں نہیں کھاتا اس بات پر وہ لوگ سب ناراض ہوتے ہیں اور مجھے بھی افسوس ہوتا ہے کہ اس وقت یہ قسم کھاتا برائے مہربانی اس قسم کا شرعی طور پر حل بنا لیں اس کا توڑ ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو پھر کس طرح سے ٹوٹ سکتی ہے کنہ رو کیا ہے؟

جواب: آپ نے بڑی غلط قسم کھائی اس قسم کو توڑ دیجئے اور قسم توڑنے کا بخارہ ادا کر دیجئے قسم کا کنہ نہ ہے اس ممتا جوں کو وہ وقت کھانا کھانا اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو تین دن کے روزہ رکھنا۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۹۲)

کسی کے نکلوانے کی قسم کھانا

سوال: کسی شخص نے کسی کے نکلوانے کی قسم کھائی، لیکن وہ اپنے ارادہ میں کامیاب نہ ہو سکا تو شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: قسم کھانا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۸۹)

نذر ذبح میں قیمت کا تصدق جائز ہے

سوال: بندہ نے نذر زبانی یہ بکرا اتر میرا خاں کام ہو گیا اس نذر ذبح کر کے اس کا گوشت فقراء کو تقسیم کران کا اب کام ہونے پر بندہ نے اس کی قیمت فقراء کو تقسیم کر دی تو نذر ادا ہوئی یا نہیں؟

جواب: اخیخہ کے سوا نذر ذبح سے گوشت کے صدقہ کرنے کی نذر مقصود ہے ورنہ نفس ذبح کی نذر صحیح نہیں۔ اس لئے اخیخہ کے سوا نذر ذبح حیوان عبادت مقصود نہیں۔ بلکہ گوشت کا صدقہ مقصود ہے، تو اس سے ثابت ہوا کہ ذبح حیوان واجب نہیں بلکہ اختیار ہے کہ چاہے یہ بکرا ذبح کر کے گوشت صدقہ کرے یا بکرا زندہ صدقہ کر دے یا اس کی قیمت صدقہ کرے یا قیمت کے برابر کوئی دوسری چیز۔ مذکورہ جنس فقہاء نذر میں مذمان، امکان اور درہم و فقیر وغیرہ کی تعیین سے نذر دان قیود سے محض نہیں ہوتی، اس پر اشکال ہوتا ہے کہ فقیر نے قربانی کی نسبت سے جانور خریدا تو تکلم بذرہ ہونے کی وجہ سے عینہ اس جانور کو جس پر واجب ہے۔ تبدیل کرنا جائز نہیں اس صورت میں انحصار نذر کیوں ہوا؟ جب بالفرق یہ معلوم ہوتی ہے کہ نذر قربانی میں فعل مندور یعنی ذبح کا اثر جس حیوان میں پایا جاتا ہے۔ اور نذر تصدق میں اسکی میں فعل مندور یعنی تصدق کا کوئی اثر جس میں پایا جاتا ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۸۲)

آسمانی کتابوں سے بری ہونے کی قسم کھانا

سوال: ... مذید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کام کیا تو میں چاروں آسمانی کتابوں سے

بری ہوں گا اس کے بعد اس نے وہ کام کر لیا تو اب اس صورت میں وہ حائض ہو گا یا نہیں؟
 جواب..... یہ الفاظ قسم کے ہیں اس لئے حائض کی صورت میں اس شخص پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔
 قال العلامة ابواللیث المصطفیٰ: ولو قال ان الفعل كذا فانا بری من
 الكتب الاربعة لان حنث فعليه كفارة واحدة (الفتاویٰ التوازی ص ۶۳)
 ولیٰ الهندیہ: ولو قال ان فعلت كذا فانا بری من الكتب الاربعة فہربین
 واحدة (الفتاویٰ الہندیہ ج ۲ ص ۵۷ الباب الثانی: الفصل الاول)
 (مشکوٰۃ: البحر الرائق ج ۴ ص ۲۸۵ کتاب الیمان: فتاویٰ حنائی ج ۵ ص ۳۸)

گناہ ہوتا ہے کفارہ نہیں

”تمہیں میری قسم“ کہنے سے قسم نہیں ہوتی

سوال..... محترم میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر ماں اپنے بیٹے کو یہ کہے کہ تمہیں
 میری قسم ہے اگر تم فلاں کام کر دیا یہ کہے کہ اگر تم نے یہ کام کیا تو میں تمہیں اپنا دودھ نہیں بخشوں گی
 اور میں اس قسم کو توڑتا ہے تو اسے کیا کرنا چاہئے؟

جواب..... ”تمہیں میری قسم“ کہنے سے قسم نہیں ہوتی اسی طرح ”دودھ نہیں بخشوں
 گی“ کے لفظ سے بھی قسم نہیں ہوتی اس لئے اگر اس شخص نے اپنی والدہ کے حکم کے
 خلاف کیا تو قسم نہیں ٹوٹی نہ اس پر کوئی کفارہ لازم ہے البتہ اس کو اپنی والدہ کی نافرمانی
 کا گنہ ہو گا بشرطیکہ والدہ نے جائز بات کہی ہو (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۹۵)

فلاں کام کروں تو خدا کے دیدار سے محروم رہوں

سوال: ایک شخص نے یہ عہد کیا کہ اگر اب سے میں برے کام کو کروں تو خدا کا دیدار اور
 شفاعت نیویں مجھے نصیب نہ ہو، والدین نے بلائی اور دونوں چہل میں میرا رو سیاہ ہو، کچھ عرصہ بعد وہی
 کام اس نے کیا تو کیا حکم ہے؟

جواب: الفاظ نہ کوہنی ابدال سے قسم منعقد نہیں ہوتی، لہذا اس کام کے کرنے سے کفارہ
 واجب نہ ہوگا۔ آئندہ اس قسم کے الفاظ کہنے سے اجتہاب کرنا چاہئے اور صدق دل سے اس برے
 فعل سے توبہ نصوح کرنی چاہئے اور اس فعل بد سے بچنا چاہئے۔ (فتاویٰ دار العلوم ج ۴ ص ۴)

فلاں دن قرض ادا کروں گا، پہلے ہی ادا کر دیا تو حائث نہ ہوگا

سوال: اگر کسی نے حلف کیا کہ میں فلاں دن قرض ادا کروں گا اب اس نے پہلے ہی ادا کر دیا تو حائث ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں حائث نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۰)

شترخ کے سلسلہ میں حلف اٹھانا

سوال: زید نے شترخ کھیلنے سے حلف اٹھایا ہے۔ اگر کفارہ دینا چاہئے تو کیا مقدار ہے؟
جواب: شترخ کھیلنے کا حلف اٹھانے سے معلوم نہیں سہل کا کیا مطلب ہے؟ آیا یہ حلف کیا ہے کہ نہ کھیلوں گا یا یہ کھیلوں گا، پس اگر اس نے نہ کھیلنے کا حلف کیا ہے تو یہ اچھا کیا ہے اور اس قسم کو نہ توڑے اور اگر یہ حلف کیا ہے کہ شترخ کھیلنا کروں گا تو اس قسم کو توڑنا چاہئے اور اس کھیل کو ترک کرنا چاہئے۔ کیونکہ شترخ کھیلنا حرام ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۴)

دودھ کے حلف سے گھی کھانا سبب حلف نہ ہوگا

سوال: زید نے کہا میں اس بھینس کا دودھ نہ پیوں گا اور کوئی شرط نہیں کی، آیا زید کو اس بھینس کا گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور صرف اس بھینس کا جائز نہیں یا ہمیشہ کیلئے نیز بھینس مذکور کی کڑی کا دودھ بشرط زندگی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: گھی کھانا درست ہے اور اس کی کڑی کا دودھ بھی جائز ہے، صرف اس کا دودھ پینے سے کفارہ لازم آئے گا، پھر جائز ہو جائے گا۔ (جب کوئی شرط نہیں کی تو یحییٰ نہیں ہوئی اور اس کی وجہ سے کھانے سے حائث نہ ہوگا غفر) (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۴)

فلاں کو فلاں چیز نہیں لینے دوں گا

سوال: زید کی ماں نے اس کی بیوی ہندہ کو ۳۰ عدد سونے کے زیور دیئے تھے اس کی ماں بیٹے میں کچھ کشیدگی ہوئی تو زید نے قسم کھائی کہ میں اپنی بیوی کو نہ کورہ زیورات نہیں لینے دوں گا اور جو زیورات ہندہ کے پاس تھے اتار کر پھینک دیئے، زید کی ماں نے دوبارہ وہ زیورات ہندہ کو دیئے اور زید کو کہنے سے واپس نہیں کرتی تو اس صورت میں زید کی قسم ٹوٹی یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں زید کی قسم نہیں ٹوٹی اور زید پر کفارہ قسم کا لازم نہیں۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۷)

”میں اپنے باپ سے نہیں ہوں گا“ کہنے کی شرعی حیثیت

سوال: بچپن میں شرع میں یہ بات عام ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بات پر کسی کو بندھ لیتا ہے چاہتا ہے تو یوں کہتا ہے کہ اگر میں نے یہ کام اس طرہ سے کیا تو میں اپنے باپ کے نطفہ سے نہیں دریافت طلب اس پر یہ ہے کہ کیا اس قسم کے الفاظ سے یمن (قسم) منعقد ہوجاتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص اپنی اس قسم کو پورا نہ کر سکتے تو کیا اس کے ذمہ کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

جواب: قسم کے انعقاد کے لئے ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر اٹھائی جائے یہاں اس کے یمن منعقد نہیں ہوگی صورت مسکوہ کے الفاظ سے قسم منعقد نہیں ہوتی اور نہ خلافت کرنے پر کفارہ لازم آتا ہے۔

لما قال العلامة المصنف عز وجل الرحمن وحمه الله: (سوال) اگر یہ کہہ دے کہ اگر میں آپ کے گھر جاؤں تو اپنے باپ سے نہیں بلکہ کسی خاکروب سے ہوں بچہ اگر چاہے تو کفارہ لازم ہے یا نہ؟

جواب: اس میں کچھ کفارہ نہیں جانا درست ہے (عزیز الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۷۷ کتاب الایمان) فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳۹۔

پیغمبر بھی آئے تو یہ کام نہ کروں

سوال: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر کوئی پیغمبر بھی میں آجائے تو بھی میرا یہ کام نہ کروں گا۔ بعد ازاں پیغمبر ہو کر توپ کرے اور وہ کام کر لے تو کیا کفارہ آئے گا؟

جواب: ایسا کہنے سے قسم نہیں ہوتی، اور اس کام کے کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہے لیکن اس قسم کے الفاظ نہ کہنے چاہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۷۷)۔

”تجھے قسم ہے“ سے قسم نہیں ہوتی

سوال: اگر کسی نے دوسرے کو کہا کہ فلاں کام کرو۔ یہ قسم دے کر کہا کہ فلاں کام مت کرو، یا یوں کہا کہ واللہ فلاں کام کرو، یا نہ کرو تو کیا اس شخص پر اس کے مطابق عمل کرنا واجب اور اس کے خلاف کرنے سے کفارہ واجب ہوگا؟

جواب: ان صورتوں میں حکم و مخاطب دونوں میں سے کسی پر قسم واقع نہیں ہوتی، مخاطب پر اس کے مطابق عمل کرنا واجب نہیں اور نہ ہی اسے خلاف کرنے سے حکم و مخاطب میں سے کسی پر کفارہ ہے، البتہ بہتر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام کی تعظیم کیسے حق حسب اس تعظیم کرے۔ (امین الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۸)

بیٹے کی قسم کھانا جائز نہیں

سوال..... الف نے اپنی ماں کے جبراً کہنے پر اپنے بیٹے کی قسم کھائی کہ وہ الف اپنے چچا سے کبھی نہیں ملے گا حالانکہ الف کا اپنے چچا اور ان کے اہل و عیال سے کوئی تنازع نہیں بلکہ محبت ہے کیا الف کی اپنے چچا سے میل جول کرنے پر قسم ٹوٹ گئی؟ اگر ایسا ہے تو اس کا کیا کفارہ ہوگا؟ مزید برآں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ب (الف کے بیٹے) کی صحت زندگی اور عافیت پر کوئی رک آنے کا اندیشہ تو نہیں؟ کیونکہ الف نے بیٹے کی قسم کھائی اور پھر توڑ دی ہے جس کی وجہ سے اللہ کے فیض و غضب سے خوفزدہ ہے۔

جواب..... بیٹے کی قسم کھانا ہی جائز نہیں بلکہ حرام ہے اور چچا سے قطع تعلق بھی حرام ہے الف والدہ کے کہنے سے دو ناجائز باتوں کا مرتکب ہوا ہے چاہے کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور چچا کے ساتھ قطع تعلق قسم کروے الف کے بیٹے پر انشاء اللہ کوئی زونہیں آگئی۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۹۵)

فلاں کام کروں تو لڑکی سے زنا کروں کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر میں فلاں جگہ آؤں تو اپنی لڑکی کے ساتھ فعل بد کا مرتکب ہوں، تو کیا ایسا کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

جواب: اس سے قسم نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۷)

فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، یہ قسم ہے یا نہیں؟

سوال: اگر کسی نے کہا کہ میں فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، اب کبھی نہ کروں گا یہ قسم ہوگی یا نہیں؟

جواب: یہ قسم نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۹)

کسی گناہ سے توبہ کرنا قسم نہیں

سوال..... ایک شخص نے مجھے میں کہا میں توبہ کرتا ہوں کہ آئندہ چوری نہیں کروں گا

کچھ عرصہ تو وہ اس توبہ پر قائم رہا لیکن پھر اس سے چوری کا جرم سرزد ہو گیا اب اس شخص پر شرعاً کیا حکم لاگو ہوگا؟ یعنی توبہ کے مذکورہ الفاظ قسم شمار ہو کر اس شخص پر کفارہ قسم لازم ہوگا یا نہیں؟

جواب..... اس قسم کے الفاظ اگرچہ کسی بات کی توثیق کے لئے مفید ہوتے ہیں مگر یہ یقین کیلئے مثبت نہیں اس لئے اس شخص پر کوئی کفارہ نہیں البتہ چوری جیسے قبیح فعل کے دوبارہ ارتکاب پر مال اصل مالک کو واپس کر دے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے تو انشاء اللہ گناہ معاف ہو جائے گا۔

لما قال العلامة اشرف علی النہاوی رحمہ اللہ: (سوال) اگر کسی نے یہ کہا کہ

میں ناپاؤں گناہ سے تو یہ کرتا ہوں اب بھی نہ کروں گا تو یہ قسم ہوئی یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ یہ قسم نہیں ہے

(نداء اللہ وائی ج ۳ ص ۵۴۹ کتاب الایمان) فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۹

ان شاء اللہ کے ساتھ قسم کھانے کا حکم

سوال: میرے والد نے مجھ سے مرغ نہ کھانے کا عہد کر لیا میں نے ان الفاظ سے مہد کیا کہ ان شاء اللہ میں مرغ نہیں کھاؤں گا، مجھے مرغ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے کیونکہ ان شاء اللہ کہنے سے قسم نہیں راقی، یہ بہت اچھا کیا ان شاء اللہ بکریا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۴ ص ۳۶)

شریعت کے کسی کام پر اہل برادری سے قسم لینا

سوال: اہل برادری نے چٹپیت سے یہ کہا کہ کلہ پڑھو اس کے بعد کہا گیا کہ مگر اس ہمارے حکم کو کوئی توڑے تو وہ خدا اور رسول سے پھرے، اس قسم کی قسم کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر شریعت کے کام پر ایسا عہد یا جائے کہ جو کوئی اس حکم شریعت کو توڑے گا وہ گویا خدا اور رسول کا مخالف ہے تو یہ جائز ہے لیکن برادری کے حکم پر مطلقاً ایسا عہد لینا درست نہیں ہے۔ چاہے وہ حکم شریعت کے موافق ہو یا نہ ہو اس کی تعمیل کریں اور جو کوئی اس حکم کو توڑے وہ خدا اور رسول کا مخالف ہے تو ایسا عہد لینا درست نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۷)

ایسا کروں گا اپنے باپ کا نہیں

سوال: اگر یہ کہہ دے کہ اگر میں آپ کے مہربانوں کو اپنے باپ سے نہیں بلکہ کسی خاک روپ سے ہوں۔ اگر چلا جائے تو کفار و نام نہان ہیں؟

جواب: اس میں کچھ کفر نہ نہیں ہے، جتنا درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۴)

یہ کام کروں تو میری ماں پر طلاق کہنے سے قسم کا حکم

سوال: پنجاب میں اکثر قسم کھاتے وقت یہ کہہ دیتے ہیں کہ اگر میں فلاں بات یا کام کروں تو میری ماں پر طلاق یا یہ قسم ہے؟ اور کیا اس کے خلاف کرنے میں کفارہ ہے؟

جواب: یہ قسم نہیں ہے اور اس کا کفارہ کچھ نہیں ہے اور ایسا کہنا جائز نہیں ہے تو یہ کرے، یعنی اگر کفارہ یہ جملہ کہنا کہ فلاں کام کروں تو میری ماں پر طلاق لیکن اس کے ساتھ قسم کھائی ہے تو کفارہ

دریغ لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۶۳)

اگر میں جاؤں تو خنزیر کھاؤں

سوال: ایک شخص اپنے بچے سے ناراض ہے، بچے نے منانا چاہا تو اس نے قسم کھائی کہ اگر میں جاؤں تو خنزیر کھاؤں، اب اگر وہ بچا کا کہا مان لے تو قسم کے بارے میں کیا کرے؟

جواب: یہ قسم نہیں ہوئی، ہر اس بات کے کہنے سے گنہگار ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۱)

اللہ کی دہائی دینے سے قسم نہیں ہوتی

سوال: اکثر مستورات زراذہ اسی بات میں کہہ دیا کرتی ہیں، اللہ کی دہائی ہم تم سے نہ بولیں گے، اگر کریں تو کس روز نہ پائیں، یہ جملہ قسم میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب: یہ کلمات قسم میں داخل نہیں کفرہ وغیرہ کچھ نہیں آتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۲)

باپ نے قسم کھائی تو بیٹے کے فعل سے قسم نہ ٹوٹے گی

سوال: زید نے قسم کھائی کہ میں بکرت زمین کے کاروبار میں شرکت کروں تو میری بیوی پر نہیں طلاق، اب زید کا جراحہ بزرگ بغیر اجازت والد بزرگ کے ساتھ شریک ہو گیا، تو بیہ حادث ہوگا یا نہیں؟

جواب: بیٹی کی شرکت سے باپ کی قسم نہ ٹوٹے گی اور وہ حادث نہ ہوگا۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۶۸)

بکری کوئی چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں

سوال: زید نے کہا کہ اگر میں بکری کوئی چیز کھاؤں تو خنزیر کا گوشت کھاؤں یا اپنی اولاد کو کھاؤں، اب زید بکر کو کوئی چیز کھانا چاہے تو بکر کیلئے کس طریقے پر جائز ہوگا؟

جواب: طلاق چیز کو اپنے اوپر حرام کرنا یحکم ہے اس میں حث کے بعد کفارہ لازم ہے، تاہم یہ ممکن جو صورت سوال میں ہے اس سے بکر کا کھانا حرام نہیں ہو اور اگر کھالے لے تو کفارہ لازم نہ ہوگا۔

لو قال ان اكلت هذا الطعام فهو على حرام فاكله لا كفارة (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۷۵)

اگر وظا کف کی پابندی نہ کروں تو؟

سوال: اگر کسی نے مثلاً یوں تمہارا عہد کرنا ہوں کہ فجر کی نماز کے بعد تین پارہ تلاوت اور دھینے معمولہ دلائل الخیرات، بوقت نلیر اور شب میں بوقت عشاء، خواہ ایک بجے شب سے تہجد اور

رواؤں کو صحیح نہ پاؤں تو عارف زبیرت اور فیضان مرشد سے ایسا نہ کروں اور میں نے چند ایسے مکہ یہ لکھی کہ بعد ترک ہو گئے تو کفار و منافق ہیں؟

جواب۔ جی نہیں کا عارف یہ ہے اور یہ عرب۔ عرب میں یحییٰ نہیں، اس لئے یحییٰ نہ ہوئی اور کفار و منافق نہ ہوگا۔ (امداد الفتویٰ، ج ۲، ص ۵۳۹)

یحییٰ بن عقیس اور یحییٰ بن عوف میں کفارہ نہیں

سوال۔ اگر کوئی شخص قتل کھائے کہ میرے جیسا ہر کوئی شخص دنیا میں موجود نہیں تو قسم کھانے والے پر کفارہ واجب نہ ہوگا یا نہیں؟

جواب اس قسم کے مادہ کفارہ واجب نہیں، لیکن اگر وہ اپنی اس قسم میں جھوٹ ہے۔ یعنی وہ اپنے دین میں جو کتاب ہے اور بعض لوگ صحیح سے بھی نہ لے جو وہ دین اور جو دین کے چانے کے نیکی قسم کھاتی ہے تو یحییٰ بن عوف ہوئی جو سخت کفارہ کھاتا ہے اس کے متعلق صحیح ابن حبان کی حدیث میں ہے۔ من حلف علیٰ یحییٰ بن عوف کہ اس نے کوئی قسم کھائی اور وہ اس میں جھوٹا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے۔ اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے۔ لیکن اس یحییٰ بن عوف میں کفارہ واجب نہیں۔ بلکہ صرف توہم کفارہ واجب ہے۔ اور اگر کوئی موقع ایسا ملے کہ قسم کھانے کے وقت کسی غیبی حنا وغیرہ کی وجہ سے یحییٰ تو کفارہ کھاتا ہے اور کوئی ایسا نہیں جو وہ نہیں تو یہ یحییٰ لغو ہے اس میں کفارہ بھی نہیں۔ الغرض یہ کہ یہ صورت میں کفارہ واجب نہیں (امداد الفتویٰ، ج ۲، ص ۵۴۲)

ایصالِ ثواب کے لئے مافی لگنی نذر کی شرعی حیثیت

سوال۔ ایک شخص نے یہ نذر مانی کر لی کہ اپنے مرحوم والد کے ایصالِ ثواب کے لئے ہر روز چار رکعت نفل نماز پڑھوں گا اور ہر ماہ ایک ہزار اللہ کے نام پڑھوں گا کروں گا کئی ماہ تک تو اس شخص نے اس پر عمل کیا مگر پچھون دیا کہ اس کی وجہ سے اب وہ مافی مشکلات سے دوچار ہے اور غلغلہ اور غم پڑھ رہا ہے مگر ہر ماہ پکڑنا شروع کرے کی امید عت نہیں رکھتا اس شخص کے لئے شریعت مقدسہ کا کیا حکم ہے؟ اگر یہ شخص ہر ماہ پکڑنا شروع نہ کرے تو کیا وہ عند اللہ مجرم ہو چکا نہیں؟

جواب۔ نذر کے اقتداء کے لئے ضروری ہے کہ اس کی جہش سے کوئی واجب یا فرض عمل موجود ہو چونکہ ایصالِ ثواب ایک ایسا عمل ہے کہ جس کی جہش میں کوئی واجب نہیں موجود نہیں اس لئے سورت مسنونہ میں بھی ایصالِ ثواب کے لئے مافی لگنی نذر منع نہیں ہوئی ہے اور اب یہ شخص چونکہ کفارہ نہیں ہے اور ہر ماہ پکڑنا شروع نہیں کر سکتا تو اس عمل کے ترک کرنے سے وہ عند اللہ مجرم نہ ہوگا۔

لما قال العلامة ظفر احمد العثماني: (الجواب) ایصال ثواب کی نذر منعقد نہیں ہوتی کیونکہ اس کی جنس سے کوئی واجب نہیں اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ مالیس من جنسہ واجب لا ینعقد النذر بہ اور گو تصدیق کی جنس سے واجب ہے مگر یہاں اصل مقصود ایصال ثواب بروح میت ہے تصدیق کی نذر جمعاً ہے اور نذر صحیح میں بھی صحت نذر کی تعین مکان و زمان و تعین فقیر نہیں بلکہ اس میں فقیر کا اختیار رہتا ہے۔ (امداد الاحکام ج ۳ کتاب الایمان والنذر)

قال العلامة ابن العربي: حقيقة النذر التزام الفعل بالقول مما يكون طاعة الله عز وجل ومن الاعمال قربة ولا يلزم نذر المباح بدليل ما روى في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى ابا اسرائيل قائماً فسأل عنه فقالوا انذر ان يقوم ولا يقعد ولا يستظل ويصوم فقال النبي صلى الله عليه وسلم مروه فليصم وليقعد وليستظل فاخبره باتمام العيادة ونهاه عن فعل المباح (احكام القرآن ج ۱ ص ۳۵۲ سورة آل عمران) ومثله في احكام القرآن للشيخ ظفر احمد العثماني رحمه الله ج ۲ ص ۱۸ سورة آل عمران (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۵۲)

باب الایمان والنذر

(قسم کھانے اور نذر کرنے کے مسائل کا بیان)

جھوٹی قسم کا کفارہ کیا ہے؟

سوال: ایک شخص نے کورٹ میں جھوٹی قسم کھا کر گواہی دی ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟ کیا اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ بیٹا تو جروا

جواب: جھوٹی قسم کھانے والا کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے۔ اس کے لیے کفارہ بھی نہیں۔ ہمیشہ بارگاہ خداوندی میں توبہ و استغفار کرتا رہے اور اپنے گناہ کی معافی چاہے۔ اس کو امام بنانا جائز نہیں۔ اس کے پیچھے نماز کرو ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

(فالعموس هو الحلف على امر مامن يتعمد الكذب فيه فهذه اليمين ياتم صاحباً لقوله عليه السلام من حلف كاذباً ادخله الله النار ولا كفارة فيها الا التوبة

والاستغفار۔ ہذا یہ کتاب لابسان ج ۲ ص ۸۹ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۹ ص ۲۳)۔

قرآن پر حلف لینا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: قرآن مجید پر ہتھ رکھ کر یا اس کو ہاتھ میں لے کر کسی سریہ منی کے نفس یا ترک مثلاً نماز روزے کی پابندی کرنے، انشاء کرنے اور جو اکیلے سے باز رہنے پر قسم دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ نفس کلام اللہ مخلوق نہیں مگر قرآن ان حروف اور آواز کے ساتھ مخلوق ہے اس لیے یہ طبعاً جحد ہے وغیرہ اللہ کی قسم کھانا شرک ہے۔ اگرچہ قسم دیا جاتی ہے۔ مگر کہاں ہے کہ یہ شرک ہے نہ بدعت اور نہ حکم ہے نہ سب سے بدعت فیہ الیٰ اور اگر نبی عن اللہ لکھتا ہے اس لیے اس پر قرآن سے عید لینا جائز ہے؟

جواب: شرعی میں اور بدعتی میں مشمرات کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ ہمارے زمانے میں قسم ہے اور اسی قول کو ہم مانتے ہیں اور اسی پر فیصلہ ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ محمد بن متقی رازی نے بھی کہا ہے کہ یہ قسم ہے اور اسی کو ہمارے جمہور مشائخ نے ایسا ہے۔ یہی قول اس لیے سید ہے کہ قرآن مفت الہی ہے جس پر قسم کھانا درست ہے جیسے اللہ کی عزت اور اس کے جلال کی قسم کھانا۔ الخ ہذا معصوم ہوا کہ قرآن پر حلف کرنا متعارف ہے اور ایسا ہی ہے جیسے ”بعضو اللہ و جلالة“ کہہ کر قسم کھانا۔ اس لیے اس کو شرک و بدعت کہنا درست نہیں ہے اور کسی سے گناہ چھوڑنے پر عید کرنا عہد و کام ہے۔ فقہ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۳۵ ص ۱۲)

قسم ”اللہ تعالیٰ“ کی کھانی چاہیے

سوال: قسم کی خیر کھانی چاہیے مثلاً آئندہ زمانے میں کوئی کام نہیں کرنا تو اس پر قسم کے لیے اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا ضروری ہے یا غیر اللہ کی قسم سے بھی مستفاد ہوتا ہے؟ بیان فرمائیں۔
جواب: قسم صرف اللہ تعالیٰ کی کھانی چاہیے غیر اللہ کی قسم کھانا حرام ہو گا نہ ہے اور اس سے قسم نہیں ہوتی لیکن جنس شرطیہ الفاظ ہیں جن سے قسم مستفاد ہو جاتی ہے۔

ایمان کی ”قسم“ کھانا کیسا ہے؟

سوال: مسلمان کو ایمان کی قسم کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اللہ تعالیٰ کی کھانی چاہیے اللہ کے ایمان وغیرہ کی قسم نہ کھانی چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۳۰ ص ۱۲)

”انشاء اللہ“ کے ساتھ قسم کھانا

سوال: میرے والد نے مجھے سرخ نہ کمانے کا عہد کیا کہ میں ”انشاء اللہ“ نہ کرے اور اسے نہیں

کھاؤں گا؟ اب مجھے مرغ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آپ کے لیے مرغ کھانا جائز ہے کیونکہ انشاء اللہ کہنے سے قسم نہیں رہتی۔ یہ بہت اچھا کیا کہ انشاء اللہ اس کے ساتھ کہہ لیا (جیسا کہ کتب فقہ الدار المختارہ وغیرہ میں تصریح ہے کہ اگر قسم کے ساتھ انشاء اللہ کہہ لیا تو قسم باطل ہو جاتی ہے) (دارالعلوم دیوبند ص ۳۲ ج ۱۲)

نابالغ بچے کا قرآن پر حلف کرنا غیر معتبر ہے

سوال: ایک نابالغ بچہ یا بچی نے قرآن پر حلف کیا کہ آئندہ وہ فلاں گناہ کا کام نہیں کرے گا، پھر اس نے وہ کام کر لیا تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور قرآن اٹھانے پر گناہ ہوگا یا نہیں یا جس نے اس سے قرآن اٹھوایا وہ گنہگار ہوگا؟

جواب: بچے کا قرآن اٹھانا اس کی قسم کھانا غیر معتبر ہے۔ قرآن اٹھانے یا اٹھوانے سے کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ وہ بچہ یا بچی اگر وہ کام پھر کر لے تو کفارہ وغیرہ نہیں لازم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ۱۲)

کلمہ پڑھ کر عہد کرنے سے قسم ہوگی یا نہیں؟

سوال: کسی نے اس طور سے قسم کھائی ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ خدا گواہ ہے ”اگر میں یہ کام کروں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ناامید ہو جاؤں“ پھر وہ اس کام کی مرتکب ہوگئی تو اس صورت میں اس کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: درمختار میں ہے کہ ان الفاظ سے قسم منعقد نہیں ہوتی اور صحیح یہ ہے کہ وہ شخص کافر نہیں ہوتا مگر اس میں گناہ ہے۔ لہذا توبہ و استغفار کرے۔

(درمختار کتاب الایمان میں شفاعت سے بری ہونے کی قسم کے لیے لکھا ہے کہ یہ قسم نہیں اور اس کے خلاف کرنے سے انسان کافر نہیں ہوتا۔ اسی طرح خدا کو گواہ کر کے قسم کھانے کے بعد خلاف کرنے سے استغفار ہے کفارہ نہیں) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۹ ج ۱۲)

دوسرے کو قسم دی کہ اللہ کی قسم ”تمہیں یہ کام کرنا ہے“ کا کیا حکم ہے؟

سوال: (الف) نے (ب) کو کہا کہ اللہ کی قسم! تمہیں یہ کام کرنا ہے اور پھر (ب) نے یہ کام نہیں کیا تو اب (الف) حاث ہوگی یا نہیں؟

جواب: (الف) حاث ہوگی۔ (کیونکہ اس نے قسم کھائی ہے اور جب بات پوری نہیں ہوئی تو حاث (قسم کو توڑنا) لازم آئے گا اور درمختار میں لکھا ہے کہ اس طرح کی قسم کھانے پر حاث ہونے سے کفارہ لازم آئے گا۔) (دارالعلوم دیوبند ص ۳۸ ج ۱۲)

شوہر نے بیوی سے کہا اگر تو فلاں سے بات کرے تو تجھے طلاق کی قسم
سوال: زید نے اپنی بیوی بندہ سے کہا اگر تو میری بہن کے گھر گئی یا نہی سے بات چیت کی
اسی طرح میری بھالاج سے بات چیت کی تو تجھے طلاق کی قسم" تاہم بندہ ہاڑ خاکی اور زید نے جن
جن لوگوں سے بات کرنے سے منع کیا تھا ان سب سے بات کرنی اور زید کی بہن کے گھر بھی گئی تو
بندہ زید کے نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ اور اس پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ وکیل سے آراستہ فرما کر
ممنون فرمائیے؟ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۵ ج ۵) پر "طلاق کی قسم" اس لفظ سے طلاق رجعی کے
توقیع کا فیصلہ فرمایا ہے صورت مسئلہ کا کیا حکم ہوگا؟ وضاحت فرمائیے؟ میں ذرا حیران۔

جواب: صورت مسئلہ میں اگر (فتاویٰ رضویہ ص ۵۵ ج ۵) کے جس سوال و جواب کا
آپ نے حوالہ دیا ہے اس میں فرق ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے سوال کی نوعیت یہ ہے "بیوی نے کہا
آپ جو اچھوڑ رہے ہیں اور میری طلاق کی قسم کھائیے اس پر شوہر نے کہا مجھے طلاق کی قسم منظور ہے
شوہر کے جواب کی وجہ سے یمن کے اعتقاد کا اور اس کے خلاف کرنے (یعنی جو اچھوڑنے) پر ایک
طلاق رجعی کے توقیع کا حکم لگایا گیا ہے مگر صورت مسئلہ میں صرف شوہر کا یہ قول مذکور ہے "اگر تو
میری بہن کے گھر گئی یا میری بہن یا میری بھالاج سے بات کی تو تجھے طلاق کی قسم" اس میں یمن کی
نسبت بیوی کی طرف ہے اور سوال میں بیوی کا جواب مذکور نہیں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں نہ
شوہر کے حق میں یمن کا اعتقاد ہونا نہ بیوی کے حق میں (البتہ اگر بیوی نے جواب میں یہ کہا ہوتا
"ہاں مجھے یہ منظور ہے" تو بیوی کے حق میں یمن معتقد ہو جاتی۔ مگر کتاب میں ہے:

وَلَوْ لَانَ عَلَيْكَ عَهْدُ اللَّهِ أَنْ فَعَلْتَ كَذَا لَفَالِ نَعَمْ فَالْحَالِفُ الْمَحْبُوبُ

شامی میں ہے:

(فرلہ فالعالمف المحبوب) ولا یمن علی العبدی وان نوى الیمن خانیة و
لنح ای لا ساءه الحلف الی المعطاط فلا یمن ان یکون الحالف غیره
(درمختار و ترمذی ج ۳ ص ۹: کتاب الایمان قبل کتاب الحسود) فقط واللہ
اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۹ ص ۴۷)

"اگر میں نے فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر ہزار روزے فرض ہوں"

سوال: ایک شخص نے دوسرے کا کچھ مال بے الیہ اور بوجہ پھر کسی کو قسم دلائی تھی کہ کہہ "اگر

میں نے چاہا ہے تو مجھ پر ہزار روزے فرض ہوں یا واجب ہوں؟ اس نے یہ قسم کھائی۔ شریعت کے مطابق روزے واجب ہوں گے یا نہیں؟ ایسا ہی اگر وہ یہ کہے کہ آئندہ میں اگر چاؤں تو مجھ پر ہزار روزے واجب ہوں؟

جواب: دونوں صورتوں میں روزے فرض ہو جائیں گے۔ (جیسا کہ الاشباہ والنظائر اور الدر المختار کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے) (دارالعلوم دیوبند ص ۳۹ ج ۱۲)

”اگر ایسا کروں تو اپنے باپ کی نہیں“ کہنا قسم نہیں

سوال: اگر کوئی یہ کہہ دے کہ اگر میں آپ کے (شوہر کے) گھر جاؤں تو اپنے باپ کی بلکہ کسی بھتیگی سے ہوں اس کے بعد اگر چلی جائے تو کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس میں کچھ کفارہ نہیں ہے۔ جانا درست ہے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۳۹ ج ۱۲)

یہ کہنا ”ایسا کروں تو خدا اور رسول سے بیزار ہوں“ قسم ہے

سوال: کسی نے یہ نذر کی کہ اگر فلاں چیز لوں تو خدا اور رسول سے بیزار ہوں اور اب وہ اس پر قائم ہے کہ وہ چیز لے لے تو اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر اس نے اس کام کو کر لیا جس کے چھوڑنے کی قسم کھائی تھی تو اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے اور کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو کھانا کھلائے یا کپڑا دے اگر یہ نہ ہو سکے تو تین دن مسلسل روزے رکھے۔ (کما جہ فی القرآن) اور آئندہ ایسی قسم نہ کھائے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۴۰ ج ۱۲)

ناجاہز بات پر حلف لینا درست نہیں مگر قسم توڑنے سے کفارہ لازم آئے گا

سوال: چالیس پچاس آدمیوں نے قسم کھائی کہ ہفتہ کو تاج جمع کریں گے اور اسے فروخت کر کے روپیہ جمع کیا جائے گا اور جب کوئی عزیز مرے گا تو اس کی چھینر و تکفین کریں گے اور سال بھر میں جس قدر روپیہ جمع ہو تو گیارہویں کے موسم میں بڑے پیر صاحب کی گیارہویں کی جائے اس بات پر قسم کھانا اور اصرار کرنا کیسا ہے؟ اور کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اس بات پر قسم دینا اور قسم کھانا حرام ہے اور ایسی قسم کھانا بھی حرام ہے۔ ایسی قسم کو توڑ دینا ضروری ہے۔ ایسی قسم پر اصرار کرنا جائز نہیں ہے اور کفارہ دینا لازم ہوگا۔ (تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے) (دارالعلوم دیوبند ص ۴۰ ج ۱۲)

ہر جمعہ کے روزہ کی نذر مانی تو کیا خاص جمعہ ہی کا روزہ ضروری ہے؟
اور کسی وجہ سے نہ رکھ سکا تو کیا حکم ہے؟

سوال: زید بیمار تھا اس نے نذر مانی کہ اگر میں صحت یاب ہو جاؤں تو ہر جمعہ روزہ رکھا کروں گا
اللہ نے صحت دے دی تو کیا زید کو خاص جمعہ ہی کا روزہ ضروری ہے؟ یا ہفت میں کسی دن روزہ رکھنے سے
نذر ادا ہو جائیگی؟ اور کیا زندگی بھر کے ہر جمعہ کو روزہ رکھنا پڑے گا؟ جبکہ نیت میں پوری زندگی کا ہر جمعہ
شامل ہے پھر کسی عذر سے جمعہ کا روزہ نہ رکھ سکے تو کیا ہر جمعہ رکھنا پڑے گا؟ یا نذر ادا ہو جائیگا؟

جواب: حامداً ومصلياً و مسلماً۔ صورت مسئلہ میں جب زید نے جمعہ کے دن کی قطعاً یہیں
کر کے نذر مانی ہے اور اس کی نیت جمعہ ہی کے دن روزہ رکھنے کی ہے تو شرط پوری ہونے پر صرف
ہر جمعہ کا روزہ رکھنا لازم ہوگا ہفتہ میں کسی اور دن روزہ رکھنا کافی نہ ہوگا اور اگر کسی مجبوری یا عذر سے
جمعہ کا روزہ نہ رکھ سکے تو دوسرے دن انکی تھا کرے اور چونکہ زید نے ”ہر جمعہ“ کہا ہے اور زندگی
بھر روزہ رکھنے کی نیت تھی تو پوری زندگی ہر جمعہ کا روزہ لازم ہے۔ آئندہ شیخ فانی ہونے کی وجہ سے
یا ذریعہ معیشت کے سخت اور مشقت طلب ہونے کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو روزہ کا فدیہ ادا
کرے اور اگر غربت کی وجہ سے فدیہ ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو استغفار کرے۔

تلاوی عالمگیری میں ہے:

وإذا نذر بصوم كل خميس باقى عليه فافطر خميساً واحداً فعليه قضاء
هـ كذا فى المحيط ولو نذر القضاء حتى صار شيئاً فانياً و كان النذر
بصيام الا بدفعه جز لدلك او باشتراطه بالمعبشة لكن صناعته شافعة له
ان يفطر ويظم لكل يوم مسكوة على ماتقدم وان لم يقدم على ذلك
لعسرته يستغفر الله انه هو الغفور الرحيم. ولو لم يقدم لشدة الزمان
كالحر له ان يفطر وينظر الشتاء ليقضى كذا فى فتح القدير. (فتاوى
عالمگیری ص ۱۳۵ ج ۱) الباب السادس فى النذر وان جعل على
نفسه ان يصوم اليوم الذى يقدم فيه فلان وجعل على نفسه ان يصوم
اليوم الذى يعاقب فيه فلان بما فهو فى فلان فى اليوم الذى قدم فيه فلان
فعليه صوم ذلك اليوم وحده ابدأ ولا شئ عليه غير ذلك كذا فى
المحيط (عالمگیری ص ۱۳۴ ج ۱) الباب نذر فى النفس فقط والله

اعلم بالصواب: ۲۱ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۴۷)

کسی بھی وجہ سے قسم کے خلاف کیا تو کفارہ ہوگا

سوال: کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں کے گھر نہ جاؤں گی اور نہ وہاں کھانا کھاؤں گی لیکن اس کی والدہ اسے مجبور کر کے لے گئی اور وہاں کھانا بھی کھلایا اب آئندہ عمر میں وہاں جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور گنہگار ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں قسم ٹوٹ گئی اور کفارہ لازم ہو گیا۔ اب آئندہ وہاں جانا درست ہے اور بغیر کسی کفارہ کے جاسکتی ہے۔ اس صورت میں گناہ کچھ نہ ہوا۔ کسی وجہ سے یا کسی مجبوری سے قسم توڑی جائے تو کفارہ لازم ہو جاتا ہے۔ (فخص مولانا اشرف علی تھانوی) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند)

کفارہ قسم کتنا ہے؟ اور کیا تھوڑا تھوڑا ادا کرنا صحیح ہے؟

سوال: کفارہ قسم کیا ہے؟ اور اگر کوئی شخص کفارہ اس طرح ادا کرے کہ آج کچھ دیا اور تھوڑا بہشت دو بہشت کے بعد مسکین کو دیا تو کیا کفارہ ادا ہو جائے گا؟

جواب: قرآن کریم میں قسم کا کفارہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اولاً غلام آزاد کرے۔ اگر میسر نہ ہو تو دو وقت دس مسکینوں کو کھانا کھائے۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو یا تین روزے رکھے۔ کھانا ایک مسکین کو بھی دس دن تک دونوں وقت کھلایا جاسکتا ہے یا نقد دے دے اور تھوڑا تھوڑا کر کے دینا بھی درست ہے۔ بشرط یہ کہ دس مسکینوں کو پہنچ جائے یا یہ کہ ایک مسکین کو دس دن کھلایا جائے یا نقد دیدیا جائے۔ (فخص دارالعلوم دیوبند)

دوسرے کو قسم دینے کا حکم

فرمایا: کسی کو قسم دینے سے اس پر قسم کا پورا کرنا لازم نہیں ہوتا۔ (حسن العزیز ج ۳ ص ۶۱)

ایک حرام قسم کا حکم

فرمایا: ایسی قسم (کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ کو ایمان نصیب نہ ہو) خود حرام ہے۔

(حسن العزیز ج ۳ ص ۴۰)

قسم کے ساتھ فوراً انشاء اللہ کہنے کا حکم

فرمایا: ہمارے امام صاحب کا فتویٰ ہے کہ اگر قسم کے متصل ہی انشاء اللہ کہہ لیا جائے قسم نہیں ہوتی اور اگر سچ میں فصل ہو جائے تو قسم ہو جائیگی۔ (الافاضات الیومیۃ ج ۷ ص ۱۶۰) (اشرف الاحکام ص ۱۶۹)

مالدار کا کفارہ میں روزے رکھنا کافی نہیں

سوال: قسم کے سارے میں مالدار محض روزے رکھنے کو کفارہ ادا دے گا یا نہیں؟
جواب: کفارہ اس کا ادا نہ ہوگا کیونکہ روزے رکھنے کے لیے وہ مسکینوں کو کھلانے کی استطاعت مفقود (موجود نہ ہونا) ہونا ضروری ہے اور مالدار میں یہ استطاعت موجود ہے۔ لہذا مساکین کو کھانا کھانا ہی ضروری ہے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۶۶ ج ۱۲)

ماں کے کہنے سے قسم توڑنا

سوال: کسی نے غصہ میں قسم کھائی کہ کپڑے کی اپچکن نہیں پہنوں گا اب وہ نہ پہنے تو ماں کو رنج ہوگا وہ کہتی ہیں کہ اپچکن پہن لو کیا کریں؟
جواب: اس شخص کو اپچکن پہن لیتی چاہیے اور والدہ کو ناراض نہیں کرنا چاہیے۔ یہی چھوٹی موٹی باتوں کی قسم والدہ کے کہنے پر توڑ دینی چاہیے کیونکہ ان کی اچھے کاموں میں اطاعت ضروری ہے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۶۶ ج ۱۲)

”کیسا کروں تو دین و ایمان سے خارج ہو چکا ہوں“ کہنے کا حکم

سوال: کسی نے قسم کھائی کہ فلاں کام نہ کروں گی اگر کیا تو دین و ایمان سے خارج ہو جاؤں اور اگر اب وہ کام کرے گی تو مسلم بن رہے گی یا نہیں؟
جواب: اس کام کو کرنے سے کافرت ہوگی۔ البتہ قسم کا کفارہ لازم ہے۔ (اور ایسا کرنے سے آئندہ گریز کرے اور ایسا نہ کرے اس لیے توبہ و استغفار بھی کرے۔ مرتب) اس طرح کہنے سے قسم منعقد ہو جاتی ہے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۵۰ ج ۱۲)

غصہ میں بھی قسم منعقد ہو جاتی ہے

سوال: ایک خاتون نے غصہ کی حالت میں قسم کھائی کہ میرے مجھ سے مذاق کیا تو میں تم سے بھی بات نہیں کروں گی۔ اگر بات کرے گی تو کیا ہوگا؟ کیونکہ قسم اس نے غصہ میں کھائی تھی؟
جواب: قسم غصہ میں کھائی جائے یا بغیر غصہ کے دونوں صورتوں میں منعقد ہو جائے گی اور قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ لازم ہو جائے گا اس لیے اگر اس سے بات کر لی تو قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۵۰ ج ۱۲)

مسلمان سے قطع تعلق کی قسم توڑ دینی چاہیے

سوال: بہن بھائی یا ماں بیٹے یا دو دوستوں یا سہیلیوں یا رشتہ داروں میں کسی قسم کا تنازع ہو جائے اور شدت اتنی بڑھی کہ کوئی ایک آپس میں نہ ملنے اور بات نہ کرنے کی قسم کھالے اور بعد میں دوسرا فریق تادم ہو کر ملنا چاہے یا بات کرنا چاہے تو قسم کھانے والے پر کیا لازم ہے؟ کیونکہ پہلا فریق اپنی لفظی پر اللہ کے سامنے بھی تادم ہے اور توبہ کرتا ہے؟

جواب: جب دوسرا فریق اپنی لفظی پر تادم ہے اور سچے دل سے توبہ کرتا ہے تو اللہ کے نزدیک اس کا قصور معاف ہو گیا۔ ”کما جانی اللہ یش“ گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے اس کا کوئی گناہ ہی نہیں۔ (اللہ یش) تو اب فریق اول کو چاہیے کہ وہ اپنی خطا فریق ثانی سے معاف کرے اور قسم کھانے والے فریق کو چاہیے کہ جب وہ توبہ کرے تو اس کا قصور معاف کر دیں کیونکہ جب حق تعالیٰ بندہ کے ہر قسم کے گناہ معاف فرماتا ہے تو بندوں کو بھی چاہیے کہ اگر کسی شخص سے کچھ قصور ہو جائے اور وہ تادم ہو کر قصور معاف کرے تو اس کا قصور معاف کر دیں کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: (درگزیر کو لازم پکڑ اور اچھائی کا حکم کر اور چالوں سے اعراض کر) (آیہ) لہذا قسم کھانے والوں کو چاہیے کہ وہ اپنی قسم کا لحاظ نہ کریں قسم کو توڑ دیں اور اس کا کفارہ دیدیں اور اپنے رشتہ داروں اولادوں بہن بھائیوں اور دوستوں سے شریعت کے دائرہ کار میں رہتے ہوئے بات چیت اور تعلقات کو پھر سے قائم کر لیں۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۵۲ ج ۱۲)

”یہ کام کروں تو میری ماں کو طلاق ہے“ قسم نہیں ہے

سوال: پنجاب کے بعض ملاقوں میں رواج ہے کہ بعض لوگ قسم کھاتے وقت اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ اگر میں فلاں بات کروں یا کام کروں تو میری ماں پر طلاق ہے حالانکہ ماں کو طلاق دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔ کیا یہ قسم ہے؟ اور اس کے خلاف کرنے پر شریعت میں کوئی مواخذہ یا کفارہ وغیرہ لازم آتا ہے یا نہیں؟

جواب: اس سے قسم منعقد نہیں ہوتی اور نہ کچھ کفارہ لازم آتا ہے اور ایسا کہنا جائز نہیں ہے ایسا کہنے والے کو اس سے توبہ کرنا ضروری ہے (کیونکہ یہ بیہودہ اور گناہ والے الفاظ ہیں جن سے والدہ کی گستاخی ہوتی ہے) اور اگر صرف یہی جملہ کہا ہے تو قسم نہیں ہوتی لیکن اگر اس کے ساتھ صحیح قسم بھی کھائی ہو تو خلاف کرنے کی صورت میں کفارہ بھی لازم ہوگا۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۵۳ ج ۱۲)

مسجد میں کون سے افعال مباح بھی جائز نہیں

فرمایا: کہ مسجد میں وہ فعل مباح بھی جائز نہیں جس کے لیے مسجد نہیں بنائی گئی۔ حتیٰ کہ اپنی گم

شد و چیز کے لیے اعلان کرنا، خرید و فروخت کرنا، دینی کی باتیں کرنا ان کے لیے صحیح ہو کر بیعتنا بدو۔
 وہ چیز کھانا، نہ تو نہیں جس کی سنت ماننا کسی دینی (یعنی فرشتوں کو جس سے تکلیف پہنچنا) فرمانی تھی
 اور نہ اگر کسی معاشی سے جواز ہوتا ہے وہ ایسی چیزوں کے کھانے سے ہر چیز بدو ہے اس لیے
 مسجد میں کوئی مصیبت آنا بھی جائز نہیں۔ (کد لات اشرفی ص ۶۲) (اشرفی لا حکام ص ۱۶۸)

دل میں قسم کھانے سے قسم نہیں ہوتی

سوال ایک عورت نے دل میں قسم کھائی کہ فلاں عورت سے بات نہیں کرتے گی لیکن بعد
 میں اس نے بات کر لی تو شرعاً کیا تقصیر ہے؟

جواب جب تک زبان سے قسم کے الفاظ نہ کر قسم نہ پڑے اس پر کفارہ نہیں آتا۔ جیسا کہ
 کتب فقہ میں ہے کہ قسم کا رکن الفاظ کا استثنیٰ ہے۔ غ (ذریعہ معصوم: بندہ ص ۱۵۵ ج ۱۲)

۱۰۰۰۰ رکعت افضل پڑھنے کی سنت مانی ہو تو کیا کرے

سوال: میرے دو چران بڑے کے قسم حسین نے میری فطرت کا بیاری سے ٹھہرا کر سنت مانی
 ہے کہ میری صحت کے بعد ستر جزا ۱۰۰۰۰ رکعت نماز اقل ۱۱۱ کرے گا، وچند ہمسائی لڑکے اسے
 ہے اور سارا دن مصروفیت سے بھر دیا رہنمائی ہے اس لیے اب وہ ان غلوں کو آئندہ آئندہ رکعت کر کے
 ۲۳ رکعت تک پڑا کرتا ہے اس صورت میں ان کے ارادہ نے میں تقریباً آٹھ سو سال کا عرصہ تک
 جو بے گناہ کیا ایسی صورت میں کوئی کفارہ وغیرہ ہو سکتا ہے کہ اس کے نوا کرنے کے بعد یہ سب تقصیریں
 ساقط اور معاف ہو جائیں یا یونہی ان کے رکے دوسرے نوا کر بھی تشریح کر کے، اگر نکلتے ہیں؟ یہ سوال
 اس کی کوئی صورت ہے آپ تحریر فرمائیں آمین (آجروا)

جواب افضل نماز کی سنت میں رکعتوں کی تعداد کے مطابق روز و رات دن میں چھ رکنی رکعتیں
 کھانے کھڑے، اگر رکھے، اگر نہ رکھے، سنت کی تعمیری نہیں ہے لیکن جملہ بندہ اس پر جانے کی کوشش
 چاہی ہے۔ اس کے لیے کوئی کفارہ وغیرہ عمل نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(ومن نذر تلوامطفا او معفا بشروط وکثر من حسنة واجب وهو عبادة
 مقصودة خرج لوضوء وتكفين الميت ووجوه الشرع المتعلقة به لزوم النادر لحدیث من
 نذر وسمی فعلیه الیفاء بعد سمي كسوم و صلاة و صدقة و وقف واعتكاف ثم مختار
 مع الشامي مطلب فی احکام التلویح ج ۳ ص ۵۳۷) (فتاویٰ رحیمیہ ج ۹ ص ۲۳۷)

غیر اللہ کی قسم کھانے کا حکم

سوال: غیر اللہ کی قسم کھانا کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟ دلیل سے بیان کریں؟

جواب: اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور چیز کی قسم کھانا جائز نہیں ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اپنے آباء اجداد کی قسم کھانے سے منع فرمایا ہے۔ پس جو شخص قسم کھائے تو اللہ کی کھائے ورنہ چپ رہے۔ (متفق علیہ) ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ جس چیز کی قسم کھائی جاتی ہے اس کی عظمت ملحوظ ہوتی ہے اور عظمت کا ملکہ حقیقتاً صرف اللہ کو ہی ہے کسی دوسرے کی اس میں شرکت نہیں۔ بالکل یہی بات مشکوٰۃ شریف کی شرح مرقاۃ میں ملاحظہ قارئین نے تحریر فرمائی ہے۔

اور اصل بات اس میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع فرمادینا ہی ممانعت کی کافی دلیل ہے۔ فقط (دارالعلوم دیوبند ص ۷۷ ج ۱۲)

کون سی قسم میں کفارہ لازم آتا ہے اور کس میں نہیں آتا

سوال: سنا ہے کہ قسم کی کئی قسمیں ہیں کفارہ کون سی قسم میں لازم آتا ہے؟

جواب: قسم تین طرح کی ہوتی ہے:

اول: یہ کہ گزشتہ واقعہ پر جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھائے مثلاً قسم کھا کر یوں کہے کہ میں نے فلاں کام نہیں کیا حالانکہ اس نے کیا تھا، شخص الزام کوٹانے کیلئے جھوٹی قسم کھائی یا مثلاً قسم کھا کر یوں کہے کہ فلاں آدمی نے یہ جرم کیا ہے حالانکہ اس بے چارے نے نہیں کیا تھا، شخص اس پر الزام دھرنے کیلئے جھوٹی قسم کھائی ایسی جھوٹی قسم ”بیمین ثبوس“ کہلاتی ہے اور یہ سخت گناہ کبیرہ ہے اسکا وبال بڑا سخت ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دن رات توبہ و استغفار کرے اور معافی مانگے یہی اسکا کفارہ ہے اسکا کوئی کفارہ نہیں۔

دوم: یہ کہ گزشتہ واقعہ پر بے علمی کی وجہ سے جھوٹی قسم کھالے مثلاً قسم کھا کر کہا کہ زید آگیا ہے حالانکہ زید نہیں آیا تھا مگر اس کو دھوکہ ہوا اور اس نے یہ سمجھ کر کہ واقعی زید آگیا ہے جھوٹی قسم کھائی اس پر بھی کفارہ نہیں اور اس کو بیمین لغو کہتے ہیں۔

سوم: یہ کہ آئندہ زمانے میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھالے اور پھر قسم کو توڑ ڈالے اسکو ”بیمین منعدہ“ کہتے ہیں ایسی قسم توڑنے پر کفارہ لازم آتا ہے۔ (آپ کے مسائل اور انکاح ص ۷۷ ج ۴)

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھانا جائز نہیں

سوال: گزارش ہے کہ میری والدہ نے قسم کھائی تھی کہ اگر میں سینما کی چوکھٹ پر قدم رکھوں تو

مجھے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم۔ اب وہ یہ قسم توڑنا چاہتی ہے اس کا کفارہ کیا ادا کیا جائے گا؟
جواب: اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی قسم کھانا جائز نہیں اور اس کی قسم کے توڑنے کا کوئی کفارہ نہیں بلکہ اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۷۔

قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یا بلا رکھے قسم اٹھانا

سوال: (الف) نے قرآن پاک کی موجودگی میں قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ میں آج کے بعد رشوت نہیں لوں گا۔ (ب) نے قرآن پاک کی موجودگی میں قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ میں آج کے بعد رشوت نہیں لوں گا۔ کیا ان دونوں قسموں میں کوئی فرق ہے؟
جواب: کوئی فرق نہیں قرآن پاک کی قسم کھانے سے قسم ہو جاتی ہے۔ (ایضاً)

لفظ ”بخدا“ یا ”واللہ“ کے ساتھ قسم ہو جائے گی

سوال: میں نے اپنے کاروبار شروع کیا اور میں نے اپنے ایک دوست سے باتوں باتوں میں بے اختیاری طور پر یہ کہہ دیا کہ بخدا اگر مجھے اس کاروبار میں نقصان ہوا تو میں یہ کاروبار بند کر دوں گا میرا قسم کھانے کا ارادہ نہیں تھا لیکن غلطی سے میرے منہ سے بخدا کا لفظ نکل گیا مجھے کاروبار میں نقصان ہوا ہے لیکن میں نے یہ کاروبار بند نہیں کیا ہے لیکن میں نے قسم توڑ دی ہے؟ اگر ایسا ہی ہو ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟ تیر کیا ”واللہ“ کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

جواب: لفظ ”بخدا“ کہنے سے قسم ہوئی اور چونکہ آپ نے قسم توڑ دی اس لیے قسم توڑنے کا کفارہ لازم ہے اور وہ ہے دس بھاجوں کو دو مرتبہ کھانا کھلانا اگر اس کی طاقت نہ ہو تو تین روڑے رکھنا ”واللہ“ کہنے سے بھی قسم ہو جاتی ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۲۷ ج ۳)

جھوٹی قسم اٹھانا سخت گناہ ہے کفارہ اس کا توبہ ہے

سوال: آج سے تقریباً سال پہلے میں نو میں یا دوسری جماعت کا امتحان دے رہی تھی امتحان کے حلقے میں مجھے مل کورٹ جانا پڑا اور وہاں پر حلف نامہ پورا تھا امتحان دینے کے حلقے میں اور مجھے یاد نہیں کہ اس حلف نامہ میں کیا لکھا تھا؟ یا کہ حلف نامہ میں صحیح باتیں لکھوائی تھیں یا غلط باتیں؟

ابھی تقریباً دو روز ہوئے میں نے یہ شناختی کارڈ بنوایا ہے شناختی کارڈ کے نام میں ایک جگہ حلف نامہ ہے جس میں لکھا ہے کہ پہلے پاسپورٹ بنوایا ہے یا نہیں؟ میں نے لکھ دیا کہ نہیں بنوایا ہے حالانکہ پہلے پاسپورٹ بنوایا ہے اس لحاظ سے حلف نامہ میں غلط بیانی سے کام لیا۔ اس لحاظ سے جو

غلام میں نے کی اس کا بعد میں خیال آیا اب مجھے یہ بتائیے کہ میں اپنی غلطی کس طرح سے دور کروں چونکہ مجھے حلف نامہ کی اہمیت کے بارے میں بعد میں معلوم ہوا؟

جواب: جھوٹی قسم اٹھانا بہت سخت گناہ ہے اس سے خوب ندامت کیساتھ توبہ کرنا چاہیے یہی اس کا کفارہ ہے۔

جھوٹی قسم کھانا گناہ کبیرہ ہے

سوال: اگر کوئی شخص جذباتی ہو کر فیصے میں یا جان بوجھ کر قرآن کی قسم کھالے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ یہ گناہ کبیرہ ہے یا صغیرہ؟ اس کی صفائی کی کیا صورت ہے؟

جواب: جھوٹی قسم کھانا کبیرہ گناہ ہے اس کا کفارہ توبہ و استغفار ہے اور اگر یوں قسم کھائی کہ فلاں کام نہیں کروں گا اور پھر قسم توڑی تو دس مسکینوں کو دو روقت کا کھانا کھلائے اگر نہیں کھلا سکتا ہے تو تین دن کے روزے رکھے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل)

ماموں زاد بھائی سے بہن رہنے کی قسم کھانی

تو اب اس سے شادی کیسے کریں؟

سوال: میرا مسئلہ یہ ہے کہ میں نے نہایت مجبوری کے تحت اپنے ماموں زاد بھائی کے سامنے یہ قسم کھائی تھی کہ ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ میں تمہاری بہن ہوں اور بہن بن کر رہوں گی اور بہن کے تمام حقوق پورے کروں گی۔“ یہ بات کئی سال پہلے کی ہے اب میں ڈاکٹر بن چکی ہوں اور وہ بھی ڈاکٹر ہے میرے ماں باپ میری شادی اس سے کرنا چاہتے ہیں میں سخت پریشان ہوں کیونکہ میں قسم توڑنا چاہتی ہوں آپ یہ بتائیں کہ قسم توڑنے کی صورت میں مجھے کیا کفارہ ادا کرنا پڑے گا؟ اور آپ یہ بھی بتادیں کہ قسم توڑنے کی صورت میں مجھے کیا بہت سخت گناہ ہوگا؟ مجھ پر قیامت کے دن عذاب ہوگا؟

جواب: آپ پر قسم توڑنے کا کوئی گناہ نہیں آپ ماموں زاد سے شادی کر کے قسم توڑ دیں اس کے بعد کفارہ ادا کریں۔

شریعت کے کسی کام پر اہل برادری سے عہد لینا

سوال: اہل برادری نے چٹاپت سے یہ کہا کہ کلمہ پڑھو اس کے بعد کہا گیا کہ اگر اس ہمارے حکم کو کوئی توڑے تو وہ خدا اور رسول سے پھرے اس قسم کی قسم کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر شریعت کے کام پر ایسا عہد لیا جاوے کہ جو کوئی اس حکم شریعت کو توڑے وہ گویا خدا تعالیٰ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف ہے تو یہ جائز ہے لیکن ہر فردی کے حکم پر مطلقاً ایسا عہد لینا درست نہیں ہے چاہے وہ حکم موافق شریعت کے ہو یا نہ ہو اسکی تعمیل کریں اور جو کوئی اس حکم کو توڑے وہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف ہے۔ تو ایسا عہد لینا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ رازا معلوم ج ۱۲ ص ۳۷)

کن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی

تمہیں خدا کی قسم کہنے سے قسم لازم نہیں ہوتی

سوال: ایک شخص نے مجھ سے اپنا کام کرانے کے لیے بہت زور ڈالا اور اللہ کی قسم دی کہ تمہیں یہ کام ضرور کرنا ہے لیکن میں نے اس شخص کا کام نہیں کیا اب میں پریشان ہوں کہ میں نے باوجود اس کے قسم دلانے کے اس کا کام نہیں کیا کیا مجھے اس شخص نے جو اللہ کی قسم دلائی تھی اس کا کفارہ ادا کرنا ہوگا جب کہ میں نے اپنی زبان سے اللہ کی قسم نہیں کھائی؟

جواب: صرف دوسرے کے کہنے سے کہ تمہیں اللہ کی قسم ہے قسم لازم نہیں ہوتی۔ جب تک اس کے کہنے پر خود قسم نہ کھائے۔ جس امر آپ نے خود قسم نہیں کھائی تھی تو آپ کے ذمہ کفارہ نہیں اور نہ آپ نے قسم کھائی تھی تو کفارہ لازم ہے۔

بچوں کی قسم گناہ ہے اس سے توبہ کرنی چاہیے

سوال: میری بیوی اور سالی میں ایک بہت غلیصہ کی بات پر جھگڑا ہو گیا اس دوران غصہ کی حالت میں میری بیوی نے میرے بچوں کی قسم کھائی کہ آئندہ میں اپنے سینکے نہیں جاؤں گی (جبکہ میرے دوست بچے ہیں) اب وہ اپنی قسم پر پشیمان ہے اور اپنے سینکے جانا چاہتی ہے آپ بتائیں اس قسم کا کتاب و سنت کی رو سے کیا کفارہ ہوگا اور وہ کس طرح ادا کیا جائے؟ تاکہ یہ قسم ختم ہو جائے اور وہ دوبارہ اپنے سینکے جانا شروع کر دے؟

جواب: بچوں کی قسم کھانا گناہ ہے اس سے توبہ کی جائے اور یہ قسم لازم نہیں ہوتی اور نہ اس کے کفارے کی ضرورت ہے۔

تمہیں میری قسم ”یا دودھ نہیں بخشوں گی“ کہنے سے قسم نہیں ہوتی

سوال: مجترم میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر ماں اپنے بچے کو یہ کہے کہ تمہیں میری قسم ہے اگر تم فلاں کام کرنا یہ کہے کہ اگر تم نے یہ کام کیا میں تمہیں اپنا دودھ نہیں بخشوں گی اور بیٹا اس قسم کو توڑ دیتا ہے تو اسے کیا کرنا چاہیے؟

جواب: ”تمہیں میری قسم“ کہنے سے قسم نہیں ہوتی اسی طرح ”دودھ نہیں بخشوں گی“ کے لفظ سے بھی قسم نہیں ہوتی اس لیے اگر اس شخص نے اپنی والدہ کے حکم کی خلاف کیا تو قسم نہیں ٹوٹی نہ اس پر کوئی کفارہ لازم ہے البتہ اس کو اپنی والدہ کی نافرمانی کا گناہ ہوگا۔ بشرط یہ کہ والدہ نے جائز بات کہی ہو۔

قرآن مجید کی طرف اشارہ کرنے سے قسم نہیں ہوتی

سوال: میں اپنی بیوی کو کچھ رقم دیتا ہوں رقم دینے میں کچھ تاخیر ہوگئی میری بیوی نے غصہ میں آ کر کہا آئندہ میں آپ سے پیسے نہیں مانگوں گی سامنے قرآن پڑا ہے (اشارہ کر کے) اور قرآن شریف سامنے موجود تھا آیا یہ قسم ہوگئی اور اگر اس قسم کو میری بیوی توڑ دے تو کیا کفارہ ادا کرنا پڑے گا؟
جواب: قرآن کریم کی طرف اشارہ کرنے سے قسم نہیں ہوتی۔

متفرقات

زبردستی قرآن اٹھوانے والے بھائی سے قطع تعلق کرنا

سوال: بچوں کی شادی کی بات کے سلسلے میں میرے بڑے بھائی نے مجھ سے زبردستی قرآن شریف اٹھوایا ہے جب کہ میں نے انہیں ہر طرح سے مطمئن کرنے کی کوشش کی کہ یہ بات میں نے نہیں کی ہے تو وہ اپنی پراڑے رہے کہ نہیں تم نے ہزار لوگوں کے سامنے یہ کہا ہے کہ میں اپنے بچے کی شادی تمہارے گھر میں یعنی تمہاری بیٹی سے نہیں کروں گا حالانکہ یہ بات میں نے بخدا کسی سے بھی نہیں کہی ہے لیکن وہ اپنی بات پراڑے رہے پھر میں نے انہیں کہا کہ اگر مان بھی لیا کہ میں نے یہ بات ہزار لوگوں میں کہی ہے تو کوئی ایک بھی گواہ لے کر آؤ اور اس کے سامنے مجھے جھوٹا کرواؤ لیکن وہ ایک بھی گواہ نہیں لائے اور مجھے کہا کہ میں گواہ نہیں لاتا اگر تم قرآن شریف اٹھا کر قسم نہیں کھاؤ گے تو میں یہ سمجھوں گا کہ تم جھوٹے ہو اور ایسی باتیں کہیں کہ مجھے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں رہا کہ قرآن شریف اٹھا کر اپنی سچائی کو ثابت کر سکوں لہذا مجبوراً قرآن شریف اٹھا کر اپنی سچائی ثابت کر دی پھر میں نے یہ کہا کہ اب تو میں نے سچائی ثابت کر دی اب رشتہ ہوگا یا نہیں؟ تو وہ اس پر بھی راضی نہیں ہوئے اور کہا کہ رشتہ نہیں ہوگا اور مجھ سے قطع تعلق کر لیا میں ہر عید پر اور کبھی کبھی ان کے گھر چلا جاتا ہوں لیکن وہ ہم سے ملنا گوارہ نہیں کرتے قرآن وحدیث کی رو سے یہ بتائیں کہ کیا میں نے انتہائی مجبوری میں قرآن شریف اٹھا کر کوئی غلطی کی ہے جو کہ میں نے صرف اور صرف اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے

اٹھایا تھا اور کیا یہ ان کا اقدام درست تھا جب کہ یہ معاملہ گفت و شنید کے ذریعے بھی حل ہو سکتا تھا لیکن انہوں نے کسی بات کو بھی سننا گوارا نہ کیا تو اس کے بارے میں بھی لکھیں کہ ذرا ذرا سی بات پر قرآن شریف اٹھوانا کیسا ہے اور انکی سزا کیا ہے تاکہ دوسرے لوگوں کو عبرت ہو۔

جواب: انہوں نے آپ کو قرآن مجید اٹھانے پر جو مجبور کیا یہ ان کی غلطی تھی لیکن اگر آپ نے سچائی پر قرآن مجید اٹھایا ہے تو آپ کے ذمہ کوئی گناہ نہیں ان کا آپ سے قطع تعلق کر لینا بھی انکی غلطی ہے کیونکہ رنجش کی وجہ سے اپنے عزیزوں سے قطع تعلق کر لینا بڑا سنگین گناہ ہے جس کا وبال دنیا اور آخرت دونوں میں بھگتنا ہوگا بہر حال اگر وہ آپ سے قطع تعلق رکھیں جب بھی آپ ان سے قطع تعلق نہ کریں اور انکی برائی بھی نہ کریں وہ خود اپنے کئے کا پھل پائیں گے (آپ کے مسائل ج ۲ ص ۲۸۰)

جان کے خوف سے غلط حلف لینا کیسا ہے؟

سوال: اگر زید کو کسی وجہ سے اپنی جان کا خوف ہو تو اس کو غلط حلف اٹھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جان و مال و آبرو کی حفاظت کے خوف سے جھوٹ کی اجازت ہے۔ لیکن صریح

جھوٹ نہ بولے تو تعزینا درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۰)

نوٹ: یہ فتویٰ وقتی ترک موالات کے زمانے میں دیا جاتا تھا، جب انگریزوں کی ہندوستان پر حکومت تھی اور علماء کرام نے آزادی حاصل کرنے کیلئے گورنمنٹ انگلینڈ سے ترک موالات کا فتویٰ دیا تھا اب یہ حکم باقی نہیں رہا۔ (ظہیر)

کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے

سوال: کسی مسلمان کے قسم کھانے پر کسی مسلمان کو یقین کر لینا چاہئے یا نہیں؟ مثلاً ایک شخص بظاہر دیندار نیک حافظ قرآن نے ایک مولوی صاحب کے سامنے کسی بات پر خدا کی قسم کھائی، اس پر مولوی صاحب نے کہا جو قسم کھاتا ہے اس حدیث کی رو سے جھوٹا ہے۔ اگر کسی حدیث کی رو سے بظاہر ایک دیندار آدمی قسم کھانے پر جھوٹا ہوگا تو کسی مسلمان کے جھوٹا سچا ہونے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

جواب: بات بات پر قسم کھانا جھوٹے آدمی کی عادت ہوتی ہے، بچے آدمی کا یہ کام نہیں جیسا کہ شب و روز تجربہ اور مشاہدہ ہے لیکن وہ حدیث جسکی رو سے مولوی صاحب قسم کھانے والے کو جھوٹا قرار دیتے ہیں آپ نے نہیں لکھی بہتر ہوتا لکھ دیتے تاکہ اسکے متعلق تحقیق ہو جاتی، جب مسلمان کا ظاہر حال ہوتا ہے کہ وہ صالح و دیندار ہے تو بغیر دلیل شرعی کے اسکی قسم کا اعتبار نہ کرنا اور اس کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں، جن مواقع میں قسم پر معیار ہوتا ہے وہاں ایسی قسم پر شرعاً فیصلہ کر دیا جاتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۱۱)

ملازم کو حلف دلا کر ملازم رکھنا کیسا ہے؟

سوال: ملازم کو حلف اور عہد کر کے کسی قسم کی نافرمانی و قصور نہ کروں گا اور سستی وغیرہ نہ کروں گا اور تازیت آپ کی طاعت و ملازمت کروں گا، وغیرہ اس قسم کا حلف کر کے ملازمت کرنا کیسا ہے؟

جواب: اگر خادم اور ملازم کو اس عہد پر جس کی بابت حلف لیا جا رہا ہے پابندی کا ارادہ اور نیت ہے اور اس کا آقا اور مخدوم بلا حلف ادا کرائے اس کو نہیں رکھ سکتا جب تو ایسی صورت میں حلف کرنے اور حلفیہ عہد نامہ تحریر کرنے میں کوئی حرج نہیں، لیکن ایسے عہد و پیمان میں ان شاء اللہ کہہ دینا ضروری ہے تاکہ بصورت وقوع خلاف گناہ گار نہ ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۵۲)

سودا بیچنے کے لئے جھوٹی قسم کھانا

سوال: یہ جو ہمارے اکثر گھرانوں میں بات بے بات قسم خدا قسم قرآن کی کھاتے ہیں چاہے وہ بات سچی ہو یا جھوٹی لیکن عادت سے مجبور ہوتے ہیں اس کے بارے میں کچھ فرمائیے تو مہربانی ہوگی کہ ان سچی جھوٹی قسموں کی سزا کیا ہے ہمارے اکثر تاجر حضرات جن سے ہمارا روزانہ واسطہ پڑتا ہے مثلاً کپڑے کے تاجر وغیرہ وہ بھی اپنا مال بیچنے کے لئے پانچ منٹ میں تقریباً کتنی ہی قسمیں کھاتے اور کہتے ہیں کہ یہ بھاء ایمان داری کا بھاء ہے چاہے وہ بھاء سچا ہو یا جھوٹا اور اکثر اسی بھاء میں کمی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم آپ کی خاطر تھوڑا نقصان اٹھا رہے ہیں خدا کی قسم ہم اپنا نقصان کر رہے ہیں اور قرآن کی قسم ہم نے آپ سے ایک پائی بھی منافع نہیں لیا حالانکہ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ تاجر حضرات ہمارے لئے نقصان اٹھائیں اور کاروں میں گھومیں جواب ضرور دیں۔

جواب: جھوٹی قسم کھانا بہت بڑا گناہ ہے اگر کسی کو اس کی عادت پڑ گئی ہو تو اس کو توبہ کرنی چاہئے اور اپنی اصلاح کرنی چاہئے سودا بیچنے کے لئے قسم کھانا اور بھی برا ہے حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن تاجر لوگ بدکاروں کی حیثیت میں اٹھائے جائیں گے سوائے اس تاجر کے جو خدا سے ڈرے اور غلط بیانی سے باز رہے (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۸۵)

زیادتی کے ساتھ حلف کرنا جائز نہیں

سوال: عدالت میں بھی حلف ہوتا ہے، عدالت کہتی ہے کہ حلف سے کہو کہ تمہارا دعویٰ ٹھیک ہے، تو اگر وہ پیدہ دور وہ پیدہ بڑھا کر دعویٰ کیا گیا تو یہ حلف سچ ہو گیا جھوٹ؟

جواب: وہ حلف جھوٹ ہوگا، زیادتی کا دعویٰ نہ کرنا چاہئے۔ البتہ بصورت سرکشی مدیون جو

خرچہ عدالت سے ملے وہ لینا درست ہے کہ سب اس خرچہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۵)

حلف سے انکار کی ایک صورت کا حکم

سوال: بندہ نے اپنے داماد پر زنا کا دعویٰ کیا مگر گواہ معتبر نہ ملے سکا۔ قاضی نے حلف مدعا علیہ پر یہ فیصلہ کیا کہ قاضی فقیر کے مزار پر حلف کرے کہ میں نے اپنی ساس سے زنا نہیں کیا۔ مدعا علیہ نے انکار کیا کہ میں فقیر کے مزار پر نہیں جاتا۔ یہ انکار طلب سے ہوا یا نہیں؟

جواب: یہ انکار حلف سے نہیں ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کی قسم کھانے کو وہ تیار ہے اور مزار فقیر پر ملے جانا اللہ ہے اس سے انکار کرتے حلف سے انکار کرنا نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۳)

جھوٹی قسم کھانے کا کفارہ سوائے تو بہ استغفار کے کچھ نہیں

سوال: قرآن شریف کے سائے میں نے جھوٹی قسم کھائی تھی کیونکہ میری زندگی کا مسئلہ تھا اس کے لئے مجھے کیا کفارہ ادا کرنا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مجھے معاف فرمادیں؟

جواب: قسم کھ کر اگر آدمی قسم توڑ دالے تو اس کا تو کفارہ ہوتا ہے لیکن اگر جھوٹی قسم کھا لے کہ میں نے یہ کام نہیں کیا تھا۔ یا یہ کہ میں نے یہ نہیں کیا حالانکہ کیا تھا تو اس کا کفارہ سوائے تو بہ استغفار کے کچھ نہیں (آپ کے مسئلہ ج ۳ ص ۲۷۸)

احکام النذور

نذر کا مستنون طریقہ کیا ہے؟

سوال: نذر اللہ کرنے کا مستنون طریقہ کیا ہے؟

جواب: نذر کا مشروع طریقہ یہ ہے کہ مثلاً اگر میرا فاقہ کام ہو یا یا فلاں بیمار کو شفاء ہوگی تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے اس قدر روپیہ وغیرہ صدق کروں گا یا گائے یا بکری اللہ کے نام پر ذبح کر کے حقہ جوں کو تقسیم کر دوں گا یا اس قدر روزہ رکھوں گا یا اتنی رخصتیں نماز پڑھوں گا وغیرہ وغیرہ۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۶۷)

صحیح نذر کیلئے پانچ شرطیں ہیں

سوال: صحیح نذر اور ثروم وفا کی کتنی شرطیں ہیں؟

جواب: عالمگیر یہ وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ شرطیں ہیں۔

۱۔ نذر کردہ فعل کی کوئی نظیر فرض (یا واجب) ہونے کی حیثیت سے شریعت میں موجود ہو۔

۲۔ نذر کردہ فعل عبارت مقصودہ ہو، وسیلہ اور ذریعہ نہ ہو، جیسا کہ وضو کی نذر جائز نہیں۔

۳۔ وہ فعل ایسا ہو کہ نذر کے بغیر واجب نہ ہو، مثلاً نماز ظہر کے بغیر نذر کے واجب ہے اس لئے اس کی نذر جائز نہ ہوگی۔

۴۔ کسی معصیت کی نذر نہ کی جائے۔

۵۔ وہ فعل محال نہ ہو، مثلاً گذشتہ دن کے روزہ کی نذر کرنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۳۳)

نذر کے صیغے، اور نذر کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک شخص نے یہ جملہ کہے، میں اپنی آمدنی کا چالیسواں حصہ غرباء و مساکین کو اور بیسواں حصہ مساجد و عید گاہ کو دیا کروں گا اب وہ شخص کہتا ہے کہ آمدنی کا حساب کرنا، پھر چالیسواں اور بیسواں حصہ نکالنا مجھے سخت دشوار ہے اب میں کیا کروں؟

جواب: اگر الفاظ وہی استعمال کئے تھے جو سوال میں مذکور ہیں ان کے ساتھ کوئی لفظ ایسا نہیں کہا کہ میری ملازمت ہوگئی یا آمدنی ہوگئی تو میں ایسا کروں گا۔ نیز کوئی لفظ لزوم و وجوب کا مثلاً اللہ کے لئے ایسا کروں گا یا میرے ذمے ہے، ایسا کروں گا اس قسم کا کوئی لفظ الفاظ مذکورہ کے ساتھ نہیں کہا تو یہ الفاظ مذکورہ نہ یقین کے الفاظ ہیں نہ نذر کے ان سے اس شخص کے ذمہ کوئی چیز لازم نہیں ہوئی، اسے اختیار ہے کہ جس وقت جتنا آسان سمجھے صدقہ و خیرات کرے، علامہ ابن نجیم نے اپنے رسالہ اللہ ربنا تصدق میں نذر کے صیغے بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اما الصیغۃ لللہ وعلی و نذرت للہ و انا افعل ان کان معلقا کانا احج ان دخلت الدار بخلاف انا احج منجرا۔

آخر الاشباہ والنظائر اس عبارت میں یہ بھی تصریح ہے کہ کہنے والے کی نیت اگر چہ نذر کی ہو مگر جب تک الفاظ لزوم وغیرہ نہ کہے محض نیت سے نذر منعقد نہیں ہوتی۔ (امداد المقتضین ص ۷۳)

اردو میں نذر کے صیغے

سوال: صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی نے کہا کہ ہمارا ارادہ ہے ایک بکرا ذبح کرادیں اور صدقہ کردیں اور شاید اس سے ہمارا لڑکا اچھا ہو جائے یا یوں کہا کہ ہم ہر مہینے دو چار مسکین کو کھانا دیا کریں گے تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں؟

جواب: نذر حکم یمن میں ہے، چنانچہ حلی نذر کو صیغہ یمان سے درمختار میں لکھا ہے کہ اس بناء پر جو صیغے عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں ان سے نذرت ہوگی، اس لئے صیغہ اس کہ بنا برارادہ ہے۔ اے نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہر صیغے اے یہ نذر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۲)

نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟

سوال: یمن نے نیت کر لی یا زبان سے کہہ دیا کہ اس جانور کو ذبح کر کے پچھ حسہ مسجد میں دوں گا اور ذاتی اہل محلہ اور گھر والوں کو کھلاؤں گا اور اس کے کھالے میں صاحب نصاب اور خود بھی پر پیر نہیں کرتے کیا یہ نذر ہو جائے گی؟

جواب: نذر کیلئے صیغہ التزام ضروری ہے نیت مذکورہ اور الفاظ مذکورہ سے نذر نہیں ہوتا۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۳۹۶)

عمرہ کی نذر صحیح ہے

سوال: اگر کوئی عمرہ کرنے کی نذر مانے تو نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟

جواب: عمرہ کی نذر منعقد ہو جاتی ہے اور اس کا ایضاً واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۹۴)

نذر مطلق کی وفا علی الفور لازم نہیں

سوال: سواں وجہ واجب تحقق نذر اور تکفیر وغیرہ برائے تصدیق: یا تھا، مفتی صاحب نے اس پر تحریر فرمائی تھی۔

جواب: نذر مطلق میں وفا نہ کوئی الفور واجب لکھا گیا ہے، اگر علی الفور سے مراد یہ ہے کہ کوئی وقت اس کیلئے معین نہیں ہے تو صحیح ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ بلا تاخیر اس کا ادا کرنا واجب ہے تو صحیح نہیں۔ (امداد المتحسین ص ۷۷)

نذر معلق میں صیغہ التزام ضروری نہیں

سوال: زید کی بھینس کا پاؤں ترک میں پھنس گیا، نہ نکل سکا، زید نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے میری بھینس کا پاؤں صحیح سلامت نکل جائے تو اس روئے اللہ واسطے دوں گا، صرف اللہ واسطے کا نقطہ کہا نیت یا نذر وغیرہ کچھ نہیں کہا تو یہ نذر کے حکم میں ہے یا قطعی صدقات کے حکم میں ہوگا؟

جواب: ایسے الفاظ عرفاً نذر کے معنی کیلئے مستعمل ہیں، اس لئے یہ نذر لازم اور واجب

تصدیق ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۸۴)

نذر میں زمان و مکان کی تعیین صحیح نہیں

سوال: اگر کسی نے نذر کی کہ فلاں چیز فقراء مکہ کو دے گا پھر اس نے یہ چیز فقراء مدینہ یا دوسرے شہر کے فقراء کو دیدی تو نذر ادا ہوگئی یا نہیں؟

جواب: نذر میں کسی زمان یا مکان یا فقیر کی تعیین کی، تو یہ تعیین ناذر پر لازم نہیں کسی دوسرے وقت میں یا دوسرے مکان میں، یا دوسرے فقیر کو دینے سے بھی نذر ادا ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اگر نذر میں کوئی چیز تعیین کر دی کہ فلاں چیز دوں گا تو بعد یہی چیز دینا لازم نہیں بلکہ اس کی قیمت کے برابر نقدی یا کوئی دوسری چیز بھی دے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۸۰)

تبلیغ میں جانے کی نذر صحیح نہیں

سوال: زید نے نذر مانی کہ میرا تھمچ ہو گیا تو چالیس دن تبلیغ یعنی جماعت میں جاؤں گا تو یہ نذر صحیح ہوگی یا نہیں؟ اس کا پورا کرنا واجب ہے یا نہیں۔ اگر واجب نہیں تو جائز بھی ہے یا نہیں؟

جواب: صحت نذر کیلئے یہ شرط ہے کہ منذور عبادت مقصودہ ہو تبلیغ عبادت مقصودہ نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اس کا ایفاء واجب نہیں، جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۹۱)

جھوٹے مقدمے میں نذر ماننے کا حکم

سوال: زید نے ایک مقدمہ بکر پر بالکل جھوٹا عدالت میں دائر کیا اور یہ منت مانی کہ اگر مقدمہ میرے حسب مرضی فیصل ہوا تو مسجد میں شیرینی بھیکوں گا، چنانچہ زید کامیاب ہوا اور شیرینی مسجد میں بھیک آئی یہ منت جائز ہوئی یا نہیں؟ اور زید اس منت سے گنہگار ہوا یا نہیں؟

جواب: اس منت سے گو وہ اس لئے گنہگار ہوا کہ معصیت کی رغبت ظاہر ہوتی ہے مگر چوں کہ صدقہ عبادت ہے اس لئے نذر منعقد ہوگئی اور مساکین اس کا مصرف ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۹)

حصول مقصود سے پہلے نذر پورا کرنا

سوال: اگر کسی شخص نے نذر کی تو منذور کے حاصل ہونے سے پہلے نذر کا پورا کرنا واجب ہو جاتا ہے یا نہیں؟

جواب: مراد حاصل ہونے سے پہلے نذر کا پورا کرنا درست ہے مگر واجب نہیں ہوتا، وجوب بعد حصول ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۷)

نذر معلق کی پیشگی ادا نیکی کرنا

سوال: کسی شخص نے نذر کی کہ فلاں کام ہو جائے تو تین روزے رکھوں گا اس نے قبل کام ہونے کے نذر پوری کر لی اس کے بعد کام بھی حاصل ہو گیا تو کیا اس کو دوبارہ نذر پوری کرنی چاہئے یا پیسے روزے کوئی ہیں؟ اور مسئلہ یحییٰ عیسیٰ ہی طریق پر ہے یا لائق ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں وہ روزے کافی نہیں کیوں کہ روزوں کو معلق کیا تھا کام پورا ہونے پر اور جب تک کام پورا نہیں ہوا تھا تو ان کا وجوب بھی نہیں ہوا۔ لہذا وہ نفس ہو گئے اب مستقل روزے شرط کے موافق رکھنے ضروری ہیں۔ مسئلہ یحییٰ عیسیٰ میں بھی حادث ہونے سے پہلے کفارہ واجب اور کافی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۶۲)

نذر کی رقم کسی مجرم کی برأت کیلئے خرچ کرنا

سوال: میرے دو سو روپے چور کیا ہو گئے میں نے کہا کہ اگر یہ واپس مل جائیں تو دسواں حصہ اس کو نکال کر سائیکل کو کھانا پک کر کھلاؤں دو سو روپے مجھ کو واپس مل گئے لیکن چور کو پولیس والوں نے سزا کر لی چاقی مگر میں نے چور کی برأت میں پچیس روپے صرف کئے اب میرا سوال یہ ہے کہ آیا میری نذر پوری ہو گئی جو میں نے چور کی برأت میں دو سو روپے صرف کئے یا نہیں؟

جواب: اگر آپ نے دو سو پچیس روپے اپنے ہاتھ سے چور کی برأت میں خرچ کئے ہیں تو نذر ادا نہیں ہوئی، اب پچیس روپے فقراء اور مساکین کو تقسیم کیجئے، خود نقد دیں یا کھانا پکوا کر کھلائیں یا کپڑا دیں سب برابر ہے۔ تب نذر ادا ہوگی۔ (امداد المصلحین ص ۷۸)

بھولی ہوئی نذر کا حکم

سوال: زید کے ذمہ بہت سی نذر ہیں ان میں سے ایک کو ان میں شہد ہو گیا کہ میرے ذمے کتنی نذر ہیں تو ان کو کس خرچ نوا کیا جائے اور زید نے پچیس روزے نذر مانی تو ان کو لگا تا رکھنے سے نذر ادا ہوئی یا آہستہ آہستہ رکھ دینے سے بھی ادا ہو جائے؟

جواب: انھیں غائب پر عمل کیا جائے، ظن غائب کے موافق نذر روزے اور نذر کی رکعت وغیرہ اس کے خیال میں ہوں، ان کو پورا کرے، پچیس روزے رکھنے سے جس طرح بھی ہوں نذر پوری ہو جائے گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۶۸)

گھبوں تقسیم کرنے کی نذر ماننا

سوال: زید نے نیت کی کہ اگر میری بیوی کو شفاء ہو جائے تو اتنے من گھبوں اور روپے اس

کے ہاتھ سے غریبوں کو تقسیم کر اؤں گا۔ وہ شفا یاب ہوگئی، اب زید کا ارادہ ہے کہ مذکورہ گیسوں کی قیمت اور رد پے کسی مدرسہ میں دیدے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۵۹)

نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے

سوال: کسی شخص نے منت کی قسم کھا کر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایک پسر عنایت فرما دے تو بارہ برس کے بعد کعبہ شریف میں بھیجوں گا لیکن بوقت منت وہ تو کفر تھا اب حالہ غریبی میں جگہ ہو گیا اس وقت کعبہ شریف میں بھیجنا میسر نہیں اب کیا کیا جائے؟
جواب: نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی۔ لہذا یہ نذر بھی منعقد نہ ہوئی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۶۱)

بتا شدہ کی نذر کیسی ہے؟

سوال: زید کہتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ہم کو اچھا کر دے تو مسجد میں ایک سیر تاشہ یا پورا دوں گا۔ یہ نذر منعقد ہوئی یا نہیں؟
جواب: اگر غرض زید کی حمد کرنے کی ہے، اہل مسجد پر تو نذر صحیح ہے اور یقین بتا شدہ و پورے کی لازم نہیں نذر نہ ہوئی ہو جب بھی ادا کر دیتا احوط ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۶۶)

کتاب وقف کرنے کی نذر کرنا

سوال: اگر کسی نے مصحف یا کتابوں کے وقف کی نیت کی تو پورا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
جواب: ضروری ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۳)

ذبح و لد کی نذر کو پورا کرنا

سوال: اگر کسی نے اپنے لڑکے کو ذبح کرنے کی نذر کی تو اس کو کس طرح پورا کرے؟
جواب: ایک لڑکے کے عوض ایک بکری ذبح کر دے، ایفاء ہو جائے گا جیسا کہ حضرت اسماعیل علی نبیہ و علیہ السلام کے عوض کیا گیا۔ کھانا مروی من مسروق (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۵)
سہولت ولادت کی نذر

سوال: زید نے بیوی کے حاملہ ہونے پر یہ نذر مانی کہ اگر ولادت خیر و خوبی کے ساتھ ہوگئی تو اس خوشی میں ایک پہلی دوں گا جبکہ یہ بی نذر زید کی سانس نے بھی مان لی، زید کی بیوی کو تولد بخیر کسی

خطرہ کے ہو گیا نذر زید پوری کرے یا زید کی ساس یادوں؟

جواب: دونوں کو نذر پوری کرنا لازم ہے۔ لقونہ تعالیٰ ویوفی اعدوہم

(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۷۷)

نذر اور منت کی ایک صورت

سوال: خریدنے سے یہ کہا کہ ہماری گاڑی پھر لگا کر آئیگی تو ہم سو روپے یا پچیس روپے اللہ کے نام کے نکالیں گے، یہ نذر و منت ہوئی یا کیا؟ یہ روپے ہمارے یا مسجد یا فاد عام میں لگا سکتے ہیں۔ یا نہیں۔
جواب: یہ نذر ہو گئی جس کا مصرف فقراء و مساکین و غریب طلباء ہیں، مسجد ہمارے یا فاد عام میں صرف نہیں کیا جاسکتا۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

زبان سے کہے بغیر نذر نہیں ہوتی

سوال: اگر کسی نے دل ہی دل میں نذر مانی، زبان سے کچھ نہیں کہا تو یہ نذر واجب ہو جائیگی یا نہیں؟
جواب: اعتقاد نذر کے لئے زبان سے کہن شرط ہے۔ صرف دل میں تیت کرنے سے نذر نہیں ہوتی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۹)

شیرینی تقسیم کرنے کی نذر

سوال: ہندو نے نذر کی کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو بچوں کو شیرینی تقسیم کروں گی، تو کام ہونے پر ایسی نذر کا پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور یہ نذر بھی ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا فقیر احمد صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ عبادت غیر مقصودہ ہے، اس نذر کا پورا کرنا واجب نہیں، آپ کی رائے کیا ہے؟
جواب: الحافظ نذر میں بچوں میں سے انعام کی تخصیص نہیں اس لئے یہ انعام و فقراء و مساکین کو شامل ہے۔ تصدق علی الفقیر عبادت مقصودہ ہے۔ لہذا یہ نذر صحیح ہے اور ولایب الاداء ہے اور الفاظ نذر میں نہ تو شیرینی کی کوئی مقدار یا قیمت تعیین کی گئی ہے اور نہ ہی بچوں کی تعداد بیان کی گئی ہے۔ اس صورت میں اطمینان و مساکین واجب ہے، یعنی مقدار صدقہ فقرے اس گناز یا ہدیہ بچوں یا اس کی قیمت کے برابر نقدی یا کوئی دوسری چیز صدقہ کرنا واجب ہے۔ خواہ ایک مسکین کو دے یا متعدد کو بہر صورت نذر ادا ہو جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۳)

روزہ کی نذر کی صورت میں فدیہ ادا کرنا

سوال: زید نے نذر مانی کہ اگر میرے بھائی کی حیثیت ٹھیک ہو گئی تو میرے روزے رکھوں

گا۔ زید کے بھائی کی طبیعت کچھ ٹھیک ہوگئی ہے اور اب وہ اپنی نذر پوری کرنا چاہتا ہے۔ لیکن زید تاجر ہے اس کو روزہ رکھنا مشکل ہو گیا اور پابندی نہ ہو سکے گی تو وہ ان روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا روزہ ہی رکھنا ضروری ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں برادر زید کی طبیعت ٹھیک ہو جانے پر زید پر ایک ماہ کے روزے رکھنا ضروری ہیں، مسلسل رکھنا ضروری نہیں، متفرق بھی رکھ سکتا ہے، امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر نذر ایسی شرط کے ساتھ معلق کی جس کے پورا ہونے کی اسے تمنا ہے جیسے یوں کہا اگر اللہ تعالیٰ میرے بیمار کو شفاء عطا کرے یا میرے گمشدہ کو واپس لوٹا دے تو میں یہ کام کروں گا تو کفارہ کافی نہ ہوگا اور جس کی نذر مانی ہے وہ پورا کرنا لازم ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۷۷)

استحساناً انعقاد نذر کی ایک صورت

سوال: ایک شخص کی بکری بیماری ہوگئی اس نے کہا اگر یہ بکری اچھی ہو جائے گی تو قربانی کروں گا، پھر وہ اچھی ہوگئی تو اس کی قربانی کرنا ضروری ہے؟ اور اگر نذر ہوا اور اسکو بیچ ڈالنے کو اب اس کی قیمت کو کیا کرے؟

جواب: قیاس کا حکم یہ ہے کہ بدوں لفظ غلطی یا مبالغہ معنا نذر نہ ہوگی، بلکہ وعدہ ہے اور استحسان کا حکم یہ ہے کہ تب بھی نذر ہو جائے گی پس صورت مسئلہ میں بحکم استحسان نذر ہو جائے گی۔ وہو احوط ایک بحث تو یہ تھی، دوسری بحث یہ ہے کہ قربانی سے مراد اگر مطلق ذبح ہے تب تو کسی زمانہ کی قید نہ ہوگی اور قربانی مراد ہے تو ایام نحر کی قید ہوگی اور نیز ذبح مراد لینے میں یہ بھی اختیار ہے، خواہ ذبح کر کے صدقہ کرے یا بکری کی قیمت کا صدقہ کرے اور بیچ ڈالنے کے بعد بھی دونوں اختیار ہیں، خواہ دوسری بکری خرید کر ذبح و صدقہ کرے، خواہ وہ قیمت صدقہ کرے اور اگر قربانی مراد لی ہے اور پھر بیچ ڈالا تو اگر کسی خاص سال کی قید لگائی تھی تو ایام نحر میں اس قیمت کی بکری خرید کر قربانی کرے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۸)

تہائی آمدنی خیرات کرنے کا وعدہ

سوال: میری بیوی نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا تھا کہ میں اپنی آمدنی کا تیسرا حصہ خیرات کیا کروں گی اس صورت میں تہائی آمدنی خیرات کرنا ضروری ہے یا کیا؟ اور اس خیرات سے شوہر کا قرض ادا کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور میری وہ اولاد جو دوسری زوجہ کے لطن سے ہے انکو اس خیرات کا دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ وعدہ نذر بعینہ نذر تھا تو جو آمدنی اس کی ہو اس کی تہائی کا صدقہ کرنا لازم ہے، شوہر کی آمدنی اس میں داخل نہیں، بلکہ شوہر جو کچھ اس کی ملک کرے گا اس میں تہائی کا صدقہ کرنا

لازم ہوگا اور نذر کے پورا نہ کرنے سے گنہگار ہوگی اور اس خیرات میں شوہر کا فرض اگر نادرست نہیں، دوسری بیوی کی اولاد اگر وہ بالغ اور محتاج ہے تو ان کو دینا درست ہے، زرخوئی اولاد میں باپ کے غنا کا اعتبار ہے اور اگر وہ بیعت نہ نہ ہو تو اس وعدہ کا پورا کرنا لازم نہیں۔ صدقہ کرے تو بہتر ہے اور جب طاقت نہ ہو تو نہ کرنے میں گنہگار نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۶۸)

کامیاب ہو گیا تو ہر جمعہ کو روزہ رکھوں گا

سوال: بندہ نے قسم کھائی کہ خدا کی قسم اگر میں اس امتحان میں کامیاب ہو گیا تو ہمیشہ ہر جمعہ کو روزہ رکھا کروں گا، امتحان میں کامیاب ہو گیا، قسم کا کفارہ میرے مذملاً لازم ہے یا نہیں؟ اور روزہ ہی رکھنا واجب ہے تو کفشتہ ایام کی قضا لازم ہے یا نہیں؟

جواب: یہ نذر خدا کی قسم کا نذر ہے جس کا پورا کرنا واجب ہے اور چونکہ یہاں تطبیق نذر ایسی شرط کے ساتھ کی گئی ہے جس کے ہونے کا ارادہ تھا، یعنی اس کا وجود مقصود تھا جس لئے صاحب ہدایہ وغیرہ کی تفصیل کے مطابق اس میں سوائے نذر کے دوسرا کوئی احتمال نہیں، پس نذر ہر جمعہ کو روزہ سے رہنما واجب ہے اور اگر اب تک کوئی جمعہ چھوٹ گیا ہے اس قضا بھی واجب ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۵۶)

صحت کیلئے قند یہ دینا

سوال: عوام و خواص میں دستور ہے کہ بیمار کی صحت کیلئے کھرا ذرا کرتے ہیں اور بھارن کی نیت نہ دیکھی ہوتی ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۱۸)

ڈیڑھ روٹی سے زیادہ کھاؤں تو؟

سوال: ایک شخص نے اس طرح نذر کی کہ اوقات طعام میں یعنی غذا اور اشیاء میں فی وقت میں اگر ڈیڑھ روٹی سے زیادہ کھاؤں تو ایک روزہ نذر رکھوں گا لیکن یہ کہنہ یا انہیں رہا کہ فلاں تاریخ تک نذر کرتا ہوں گا کچھ دیر بعد کہہ دیا کہ فلاں روز تک نذر کرتا ہوں گا تو نذر کب تک مقرر ہوئی؟

جواب: اس نذر میں چونکہ کوئی لفظ دوام اور ہمیشگی کا اس نے نہیں کہا اس لئے ایک دن کے لئے نذر معتقد ہوئی پھر جب یہ کہا کہ فلاں روز تک یہ نذر کرتا ہوں تو اسی روز تک یہ نذر رہے گی، اس کے بعد نذر لازم نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۹)

نذر کے متعلق ایک سوال و جواب اور اس پر اشکال

یہاں دارالعلوم میں نذر مطلق کی ایک صورت کے بارے میں استفتاء آیا تھا میں نے اس کو جواب لکھا ہے مگر مولانا فتی صاحب کو اس پر چند اشکالات ہیں، جواب مع اشکالات حاضر ہے، اگر جواب صحیح ہے تو اشکالات کا حل تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

استفتاء میں نے اللہ پاک سے وعدہ کیا تھا کہ مجھے اگر کراچی میں کامیاب تجارت ہاتھ آگئی تو ہر سال نفلی حج کیلئے جاؤں گا یہ وعدہ تھا، جذبہ تھا، نذر نہیں تھی، اب مجھے کامیاب دکان مل گئی ہے، اب نفلی حج پر تقریباً بیس ہزار روپے خرچ ہوتے ہیں اگر میں اس رقم سے مفتیوں کیلئے اسلامی فتاویٰ خرید لوں جس سے وہ فتویٰ بتائیں گے، میرا صدقہ جاریہ ہوگا، میرے لئے اس میں ثواب زیادہ ہے یا نفلی حج میں؟

جواب: از دارالعلوم کراچی صورت مسئلہ میں مسائل نے جو یہ کہا کہ اگر کراچی میں کامیاب تجارت الخ یہ صیغہ نذر ہے یہ نذر مطلق ہے اور استثناء صحیح ہے مسائل کا یہ کہنا کہ اس سے میری نیت نذر کی نہیں تھی صرف جذبہ اور وعدہ تھا معتبر نہ ہوگا۔ لہذا مسائل پر ہر سال نفلی حج کرنا واجب ہے، حج نفلی کے بجائے اتنی رقم کسی اور کار خیر میں لگانا جائز نہیں۔

اشکالات مولانا محمد تقی صاحب

۱۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ حج واجب نہ ہوا استحسان کا تقاضا یہ ہے کہ حج واجب ہو تو اس قیاس اور استحسان کے درمیان ماہ الاقتیاز کیا ہے؟ اگر ماہ الاقتیاز یہی ہو کہ یہ نذر مطلق ہے جو کہ بڑا زیہ کی تشریح کے مطابق ہے تو اس قسم کے کلمات عرف میں عام طور پر بولے جاتے ہیں۔ مثلاً اگر حکومت اجازت دے گی یا میرا لڑکا سفر سے آگیا، یا میری لڑکی کی شادی ہوگئی تو حج کو جاؤں گا۔ وغیرہ۔

۲۔ اور اگر نذر مطلق کو الفاظ نذر میں داخل کر لیا جائے، جیسے اشباہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے تو نذر کرنے والا جب اس بات کی تصریح کر دے کہ میری نیت اس سے نذر کی نہیں تھی فقط ایک وعدہ تھا تو کیا اس کی نیت معتبر نہ ہوگی؟

جواب: از حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ انعقاد نذر کیلئے لفظ نذر یا کوئی دوسرا صیغہ التزام ضروری ہے مگر نذر مطلق میں استحساناً صیغہ التزام ضروری نہیں کیونکہ عرف عام میں اسے بہر حال نذر ہی سمجھا جاتا ہے، اس عرف کی بناء پر یہ معلوم ہوتی ہے کہ تعلیق میں دلالت التزام موجود ہے۔

جواب اشکالات: اگر حکومت دے گی اور اس کے ساتھ مذکورہ دوسری مثالوں میں نذر اس لئے نہیں ہوتی کہ عرفاً ہر تعلیق سے نذر مقصود نہیں ہوتی، بلکہ شفاء امراض، و دفع بلیات و حصول مقاصد

و غیر دے کے ساتھ قتل ہے اور شکرانے کے طور پر کوئی عبارت متعین کرے تو اس سے نذر مردہ ہوتی ہے۔
 ۲۔ نذر کی نیت نہ کرنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک عدم نیت نذر دوسری نیت عدم نذر یعنی صورت میں نذر منہ قذوہ جائے گی، اس لئے کہ الفاظ سے اس کے عرفی معنی کا ثبوت نیت پر متکون نہیں۔
 ۳۔ اس لئے عبارات فقہ میں نذر کیلئے نیت کی قید نہیں اور دوسری صورت یعنی نیت عدم نذر میں عدم انعقد کو ترجیح معلوم ہوتی ہے۔ لہذا حقیقۃ کلامہ وهو الموعد (حسن الختام ج ۵ ص ۳۸۵)

نذر اور حیوانات

نذر کا دار و مدار الفاظ پر ہے

سوال: ایک شخص نے کہا کہ اگر مجھے فلاں چیز مل گئی تو اتنی رقم خیرات کروں گا جبکہ دل میں ارادہ یہ تھا کہ اگر وہ چیز میری ہو لیکن زبان پر یہ تعین نہیں ہوا اب متعلقہ چیز ملنے پر مصوم ہوا کہ وہ تو خراب ہے تو کیا اس شخص پر اتنی ہی رقم خیرات کرنا واجب ہے یا مطلقہ چیز میں نقص کی وجہ سے خیرات کی رقم شرعی پیش ہو سکتی ہے؟

جواب: نذر کی تکمیل کا تمام تر دورہ دار الفاظ پر ہوتا ہے نیت کا زیادہ فعل نہیں رہتا اس لئے حسب الفاظ مطلق ہوں تو اس چیز کے لئے یہ مقررہ رقم خیرات کرنا واجب ہے اگر وہ چیز درست حالت میں نہ ہو۔

قُلِ الْمَلَامَةُ الصَّرَاحُ: وَمِنْ مَبْرُئِنَا مُطْلَقًا أَوْ مُعْلَقًا بِشَرْطِ وَكُنْ مِنْ حَسَبِ

(واجب) طرَحَ وَهُوَ عِبَادَةُ مَقْصُودَةٌ وَحْدًا بِشَرْطِ الْمَعْلُوقِ بِهِ لَزِمَ الْمَالُ كَصَرَفِ

وَصَلْوَةٍ وَصَلْفَةٍ (توضیح ابصر علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۶۷۶)

کتاب الایمان قال العلامة ترمذی ان النذر انما هو العزم علی ان یبکر

المرغباتی وان علق النذر بشرط فوجبا بشرط علیہ ان یؤلف نفس النذر

(الهدایہ ج ۲ ص ۲۳) کتاب الایمان فصل فی الکفارة بمثله فی شرح

لوقایہ ج ۲ ص ۳۰ کتاب الایمان فتاویٰ حقیقہ ج ۵ ص ۳۵

نذر کے جانور کو بدلنا

سوال: یہ شخص نے نذر مانی کہ میرا ملاں کام ہو یا تو میں اپنے دو بکرا اس میں سے ایک کو صدق کروں گا، اب بھی کام ہوا نہیں ہے لیکن امید ہے کہ آئندہ وہ کام ہو جائے تو کیا ابھی

اس بکرے کی قربانی کر سکتا ہے؟ اس کا خیال یہ ہے کہ بکرے کی قیمت لگا کر قیمت محفوظ رکھ لے اور جب کام پورا ہو جائے تو اس قیمت کا بکرا خرید کر صدقہ کر دے اور جو بکرا موجود ہے اس کی قربانی کر دیگا۔ شرعاً اس کی اجازت ہوگی؟

جواب: صورت مسئلہ میں بہتر یہ ہے کہ دو بکروں میں سے جو اچھا ہو اسے رکھ لیا جائے دوسرے کو فروخت کر دیا جائے یا قربانی کر دی جائے اور یہ بھی درست ہے کہ دونوں کو فروخت کر دیا جائے یا قربانی کر دی جائے اور جب کام پورا ہو جائے تو ایک بکرے کی قیمت صدقہ کر دی جائے، یا اس کا بکرا خرید کر صدقہ کر دیا جائے۔ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ (فتاویٰ رحمہ اللہ ج ۶ ص ۶۹)

نذر کے جانور کو قربانی میں استعمال کر لیا

سوال: ایک شخص نے بقرہ معینہ ذبح کرنے کی نذر مانی اور ایک دوسرا جانور قربانی کیلئے خرید تو اس نے قربانی کے جانور کو نذر کی نیت سے اور نذر کے جانور کو قربانی کی نیت سے بھول سے ذبح کر دیا اور قربانی کا جانور نذر کی جگہ ذبح کیا گیا ہے۔ اس کا گوشت بھی نذر کی طرح تقسیم کر دیا یا نذر اپنی اولاد کو ذبح کا وسیلہ بنا کر چلا گیا اور اولاد سے ایسے غلطی ہو گئی تو کیا حکم ہے؟

جواب: جب نذر کے جانور کو واجب قربانی کی نیت سے ذبح کر دیا تو نذر ادا نہ ہوئی اب اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور قیمت جس طرح نقد کے ذریعے ادا کی جاتی ہے اسی طرح سامان اور دوسرے اموال کے ذریعے بھی ادا کی جاسکتی ہے۔ پھر جب دوسرے جانور کو نذر کی نیت سے ذبح کر کے اس کا گوشت صدقہ کر دیا تو جو قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوا تھا وہ ساقط ہو گیا۔ بشرطیکہ یہ جانور قیمت میں اس دوسرے جانور سے کم نہ ہو اور واجب قربانی بھی اس سے ساقط ہو جائے گی، کیونکہ ذبح محل میں واقع ہوا ہے اور اہل سے صادر ہوا ہے کہ کیونکہ جانور کو نذر کے لئے متعین کر دینے سے وہ قربانی کی صلاحیت سے خارج نہیں ہوتا۔ اب اس پر کوئی ضمان بھی واجب نہ ہوگا۔ البتہ اس بھول اور خطا کی وجہ سے استغفار کرے، خطا اور نسیان اگرچہ امت سے مرفوع ہے لیکن چونکہ نسیان اسباب غفلت سے عموماً خالی نہیں ہوتا اس وجہ سے استغفار واجب ہے۔ (امداد المفتیین ص ۳۱)

بکری کی نذر میں بکری کا بچہ صدقہ کرنا

سوال: زید نے مت کی کہ میرا قلاں کام ہو جائے تو ایک بکری صدقہ کروں گا اس نے بکری کا بچہ صدقہ کر دیا، نذر ہو گئی یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں پوری بکری یا اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے لہذا واجب کہ نذر کرنے والے نے بکری کے بچہ کا صدقہ کیا ہے تو وہ کس قیمت کا تھا بکری کی قیمت سے اس بچہ کی قیمت جس قدر کم ہے اسی قدر قیمت اور صدقہ کر دے تاکہ پوری بکری کی قیمت صدقہ ہو جائے۔

(فتاویٰ دارالمعلوم ج ۲ ص ۱۶۷)

مندرجہ ذیل چیز نہ ملنے پر اس کے قائم مقام کا حکم

سوال: ... ایک شخص نے اونٹ ذبح کرنے کی نذر مانی لیکن اس کے علاقے میں اونٹ ملنا مشکل ہے اور اگر ملتا بھی ہے تو اتنا مہنگا کہ اس کی قیمت خرید سے باہر ہے اب اس شخص کے لئے اونٹ ہی ذبح کرنا ضروری ہے یا کوئی اور جانور اس کے بدلہ میں ذبح کر سکتا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مکتور فرمائیں۔

جواب: ... اگر یہ شخص واقعی کسی ایسے علاقہ میں رہتا ہے جہاں اونٹ ملنا مشکل ہے تو اب اس کو اختیار ہے کہ یا تو سات بکریاں ذبح کر کے اپنی نذر پوری کرے یا پھر درمیاں قسم کے اونٹ کی قیمت صدقہ کر دے اس سے اس کی نذر پوری ہو جائے گی۔

لما قال العلامة العصکفی: ولو قال الله علی ان اذبح جلدوداً او تصدق للحمه فذبح مكانه سبع شاة جاز (الدرالمختار بحوالہ امتداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۵۵۲ کتاب النذر)

نما قال العلامة اشرف علی التھانوی: اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکریاں ذبح کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۲ کتاب النذر) (فتاویٰ ثنائیہ ج ۵ ص ۴۷)

قریبانی کی نذر قریبانی ہی سے پوری ہوگی

سوال: میری ہمشیرہ جہاز میں سخت بیمار ہوئی میں نے منت مانی کہ اگر خیریت سے جائے قیام پہنچتی تو قریبانی کروں گا۔ الحمد للہ کہ خیریت سے پہنچی آئی منت جو مانی ہے وہ قریبانی ہی کرنے کی صورت میں پوری ہو سکتی ہے یا وہی قیمت کسی قیم خائے وغیرہ میں دی جاسکتی ہے؟

جواب: منت جو قریبانی کی کی تھی تو قریبانی ہی کرنی چاہئے۔ قریبانی سے منت پوری ہوگی۔ اور یہ یا قریبانی (۱۰۰ تا ۱۲۰ ذی الحجہ کو ہوگی)۔ (فتاویٰ دارالمعلوم ج ۱۲ ص ۱۵۰)

نذر کے جانور میں قربانی کے شرائط ہیں یا نہیں؟

سوال: نذر مطلق کی گائے اور بکری مثل قربانی کے دو سالہ اور ان میں ب سے پاک اور بری ہونا شرط ہے یا نہیں؟

جواب: گائے و بکری وغیرہ کی نذر اسی وجہ سے صحیح ہے کہ ان جانوروں کی قربانی ہوتی ہے۔ لہذا شرائط قربانی کا پایا جانا نذر مطلق میں ضروری ہے، البتہ نذر متعین جس کی کرے وہی متعین ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۰۴)

نذر کی قربانی سے واجب قربانی ادا نہ ہوگی

سوال: ایک شخص نے اس طرح نذر کی کہ اگر میرا بیل بیماری سے ٹھیک ہو گیا تو اللہ کی قسم قربانی کے وقت اس کی قربانی کر دوں گا، شخص نذ کو رد مالدار ہے اس صورت میں اس کی نذر درست ہے یا نہیں؟ اور اس پر دوسری قربانی واجب ہے یا نہیں؟ یا وہی بیل کی قربانی کافی ہو جائے گی؟

جواب: صورت مسئلہ میں اگر نذر مذکورہ ایام نحر سے پہلے واقع ہوئی ہے تو علاوہ اس بیل کی قربانی کے اس پر دوسری قربانی بھی واجب ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۰۰)

اونٹ کی قربانی کی نذر میں گائے ذبح کرنا

سوال: زید نے منت مانی کہ اگر خدا میرا قافل کام پورا فرمادیں تو میں خدا کے درگاہ میں ایک شتر قربانی کر دوں تو مقصد پورا ہونے کے بعد شتر پائے جانے کے باوجود گائے دینا چاہیں مصلحت کہ اونٹ پچاس روپے میں ملتا ہے اور کھال ایک روپے میں بھی نہیں جاتی جائز ہے یا نہیں؟

بجائے اونٹ کے سات بکریاں ایک ساتھ ذبح کرے یا متفرق؟

سوال: شتر کے نہ پائے جانے کی صورت میں آپ نے فتاویٰ اشرفیہ میں سات بکریاں دینا فرمائی ہیں۔ آیا ساتوں ایک ہی وقت میں دینا چاہیں یا ایک ایک دو دو کر کے برس دو برس میں کرنے سے ہوگا؟

بقر عید سے پہلے یا بعد میں منذور قربانی کرنا

سوال: بقر عید کے چاند میں عید کے قبل یا بعد میں دوسری قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

منت کی قربانی کیا ایام نحر میں ہی ضروری ہے؟

سوال: اگر قربانی کرنے کی منت کرے تو قربانی کے دن یعنی بقر عید کے ۱۰، ۱۱، ۱۲ کو ذبح کرنا ہوگا یا اور دن بھی کر سکتا ہے؟

جواب: (چاروں سوالوں کا جواب) قربانی سے مراد نذہ نے صرف ذبح کیا ہے یا قربانی بقرعید کے زمانے میں اگر اولیٰ مراد کیا ہے تو جب چاہے نذر ادا کرے اور اگر گناہی ہے تو خاص ایام غرمیں ادا کرنا ہوگا۔ دوسرے یہ کہ ذبح مقصود ہے اور تصدق اس کے مایع مالدن صورت گائے بھی شتر کے قائم مقام ہو جائے گی۔ اور دوسری صورت میں قیمت کی برابری شرط ہے۔ خولہ لیکہ گائے اتنی قیمت مل جائے یا چند گائے مل کر ہوں اور قربانی کی نذر کی ہے جب تو چند شتر کے ذبح میں اتنی قیمتیں نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس کے بدل میں بھی ایک ہی وقت سب کا ذبح ضروری ہے۔ اور اگر ذبح کی نذر کی ہے تو اس میں تفریق بھی جائز ہے۔ اس تفریق سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۰)

دوسرے کے جانور کی قربانی کی نذر ماننا

سوال: خالہ کے دو بیل یا دو بکریاں، اس کی ماں نے نذر دینی کہ بکر یہ ہیں اچھے ہو گئے تو ایک بکر قربانی کر دوں گی جب بیل اچھے ہو گئے تو خالہ اپنی ماں کو نذر پہنچا کر نذر کرنے سے منع کرتا ہے، تو نذر پوری کس طرح ہو؟

جواب: خالہ کے مملوکہ بیلوں میں بدون اجازت خالہ اس کی والدہ کسی بیل کو ذبح نہیں کر سکتی۔ بلکہ اس کو اور بیل خرید کر ذبح کر کے نذر پوری کرنی چاہئے کیونکہ دوسرے کی ملک میں اس کو اختیار نہیں ہے۔ پس اگر اس کی والدہ کی غرض نذر سے یہ تھی کہ انیس دو بیلوں کو خالہ میں سے ایک کو ذبح کر دوں گی تو وہ نذر مستعد نہیں ہوگی اور اگر مطلق بیل کا ذبح کرنا نذر کی تو نذر صحیح ہوگی۔ دوسرا بیل خرید کر نذر پوری کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۰۷)

عقیدہ کا گوشت نذر میں استعمال کرنا

سوال: ایک شخص نے کچھ مساکین کو کھانے کی نذر کی تھی کہ اگر میرا بکرا ہوا تو خشا نہیں مساکین کو کھانا کھلاؤں گا۔ آیا وہ شخص عقیدہ کا گوشت اس نذر میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور عقیدہ نفس ذبح سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: عقیدہ تو نفس ذبح سے ادا ہو گیا، لیکن اس گوشت کا اس نذر میں صرف کرنا رافع قول کے مطابق جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۰)

اگر یہ بچہ اچھا ہو گیا تو ذبح کر کے لوگوں کو کھلاؤں گا

وال نہ بد کی گائے کا بچہ بیمار ہوا اس وقت اس نے کہا اگر یہ بچہ اچھا ہو جائے تو میں اس کو

ذبح کر کے لوگوں کو کھلاؤں گا۔ اس نے بچہ کو ذبح کر کے خود بھی کھایا، لوگوں کو بھی کھلایا کیا حکم ہے؟
جواب: اس صورت میں یہ نذر نہیں ہوتی اس لئے کہ اس کا یہ کہنا ذبح کر کے لوگوں کو کھلاؤں گا کا وعدہ ہے نذر نہیں، پس اس کا گوشت خود کھانا اور دوسرے کو کھلانا درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۸)

مرغ، کیلا وغیرہ کی نذر برائے فقراء صحیح ہے

سوال: مرغ، کیلا، آم، ناریل، ترکاری، بتاشہ، شیرینی وغیرہ کی نذر صحیح اور لازم الاداء ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ نذر کے واسطے ایک شرط یہ ہے کہ وہ ان چیزوں میں سے جس کا ہم جنس کوئی فرض یا واجب ہو اور اشیاء مذکورہ ان چیزوں میں سے ہیں یا نہیں؟
جواب: اشیاء مذکورہ کے صدقہ کرنے کی نذر صحیح ہے، کیونکہ تصدق کی جنس فرض ہے۔

کمالو حکوة (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۴)

نذر کے جانور سے فائدہ حاصل کرنا

سوال: نذر مانے ہوئے جانور سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا کیا؟ اور اس کا بچہ بچکم ماں کے ہے یا نہیں؟
جواب: منذر جانور سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے اور بچہ ماں کے حکم میں ہوگا۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۱۶)

جس جانور کی نذر کی تھی وہ مر جائے تو کیا کرے؟

سوال: ایک مفلس شخص نے ایک معین جانور کی نذر مانی، چند روز کے بعد وہ ہلاک ہو گیا، آیا دوسرا جانور اس کیلئے قربان کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: اس کا ضمان ساقط ہے اور دوسرے جانور کا صدقہ کرنا اس پر لازم نہیں ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۹۸)

جس نے جانور قربان کرنے کی نذر مانی ہو جانور

ذبح کرنا ضروری ہے یا قیمت کافی ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں

(۱) زید نے منت مانی کہ اگر اسکے بچے کو صحت ہوگی تو وہ ایک بکرا قربانی دے گا کیا زید کیلئے

یہ ضروری ہے کہ وہ بکرا اسی قربانی میں دے یا اس کی قیمت کے برابر روپیہ کسی مستحق کو دے سکتا ہے

(۲) زید کے پاس ایک گھڑی ہے سونے کی جو غربت کے ساتھ بٹائی گئی یعنی اس کے پرانے کا خول سے یہ تناسب ہے کہ مثلاً ایک روپیہ بھروان پھرتا ہے۔ سونا بھرنو کیا اس کا استعمال جائز ہے۔

جواب... (۱) زید کو اختیار ہے کہ بکرا ذبح کرے یا اس کی قیمت کے برابر روپیہ کی مستحق کو دے۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس کی نیت میں یہ ہو کہ صحت ہونے میں بکرا خیرات کروں گا اور اگر یہ نیت کی تھی کہ عید قربانی کے موقع پر ایک بکرے کی قربانی کروں گا تو پھر قربانی کرنا لازم ہے "قربانی دوں گا" سے مقصود بظاہر کلام میں تصدیق ہے اس لئے نذر ہے۔

(۲) جس گھڑی میں سونا غالب ہو اس کا پہننا اور باندھنا مردوں کے لئے حرام ہے البتہ عورتوں کے لئے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ریح، ج ۸، ص ۶۳۲)

نذر کی گائے کے بچہ پیدا ہوا

سوال: نذر مانی ہوئی گائے سے بچہ پیدا ہوا اس بچہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: وہ بچہ بھی اس گائے کے حکم میں ہے۔ قربانی دار اعطیٰ ج ۱۲ ص ۹۹ (یعنی بچہ کو بھی گائے کے ساتھ ذبح کر دیا جائے)

کما فی الدر المختار ولدت الاضحية ولداً قبل الذبح یذبح الولد معها ، کتاب الاضحية .

بکری کے معین بچے کی نذر ماننے کا حکم

سوال: ایک شخص نے نذر مانی تھی یا اللہ اگر بکری کا بچہ پیدا ہو جائے تو اسی بکرے کی قربانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کا ابھی بکری کا بچہ کم عمر ہے ایک برس کا نہیں ہوا قربانی نہ دے تو کیا گنہگار ہوگا یا بکری کا بچہ ذبح کر کے خیرات کر دے گا یا اللہ ثواب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روٹا پاک ہو جائے؟

جواب: مشہور روایت ہے کہ نذر اطاعت کی ہوتی ہے جس کی جنس سے کوئی فرض ہو، لیکن علامہ شافعی نے معتبرات فقہ سے اس کو ترجیح دی ہے کہ خواہ فرض ہو یا واجب پس چونکہ قربانی کے افراد میں سے واجب پایا جا رہا ہے۔ لہذا یہ نذر منعقد ہوگئی۔ اب نذر کرنے والا اپنی نیت کو دیکھے کہ قربانی سے مراد خلق ذبح لیا تھا یا اصطلاحی قربانی؟ اول صورت میں تو انتظار ایک برس کے ہونے کا ذکر ہے اور دوسری صورت میں جب دو برس کا ہو جائے اور یہ قربانی بھی آجائیں اس وقت ذبح کرے۔ (امہ افقین دی ج ۲ ص ۵۵۸)

کسی بزرگ کے مزار پر ذبح کرنے کی منت ماننا شرک ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں کہ علماء دین مفتیان شرع دریں صورت مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص نذر غیر اللہ کی مانتا ہے فلاں بزرگ کی جگہ داستان پر بکرا ذبح کروں گا حالانکہ اس کے مسائے زیادہ محتاج اور غریب ہیں اس کو کہا گیا ہے کہ اگر بزرگ کی جگہ پر جانا ہے تو بکرا کو ذبح کر کے ہمایگان کو کھلا دیا جائے اور بعد بزرگ کی جگہ پر بلا کسی روک ٹوک کے جا سکتے ہو کیونکہ ہمایگان بھی ایسے مفلس اور نادار ہیں کہ ایک وقت کا کھانا ہوتا ہے اور دوسرے وقت میں بھوک ہڑتاں تو بکرا غیر اللہ کی جگہ پر جا کر ذبح کرنا کیسا ہے بمع حوالہ کتب صفحہ اور غور توں کو بھی ساتھ لے جا کر بکرا ذبح کیا جاتا ہے اور کھایا جاتا ہے کیا یہ حلال ہے یا حرام ہے۔

نوٹ: ساتھ یہ عقیدہ بھی ہوتا ہے کہ ہم نے بزرگ کی جگہ بکرا ذبح نہ کیا تو ہمارے بال بچوں کو تکلیف و نقصان پہنچے گا دفع مضرت کے لئے یہ سب کچھ کیا جاتا ہے۔

(۲) دو بیٹیں باپ اور بیٹے سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہ (ایک بہن لڑکے کے باپ سے اور دوسری بہن لڑکے سے نکاح کرے) کیا یہ جائز ہے یا نہ۔ مینو تو جروا۔

جواب..... (۱) نذر غیر اللہ حرام ہے جس میں خوف کفر ہے لان النذر عبادة والعبادة لا تكون الا لله لہذا نذر پر توبہ لازم ہے اور اس نذر کا ایفاء واجب تو نہیں بلکہ حرام ہے بکرا اس کا بوجہ توبہ کرنے کے اور نذر کو توڑنے کے جیسا چاہے استعمال کرے البتہ غریبوں کو کھانا موجب ثواب ہے عقیدہ بالا غلط عقیدہ ہے شرک کے اثرات سے اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔

(۲) یہ نکاح جائز ہے کہ کوئی وجہ عدم جواز کی نہیں احل لکم ما وراء ذلک الا یہ

(فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۳۵)

ذبح کی نذر میں گوشت کا صدقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں

سوال: ذبح حیوان کی نذر ماننے میں اختلاف ہے بعض نے مانہند واجب کو عام رکھ کر کہا ہے کہ نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ واجب ہے مراد فرض ہے تو نذر منعقد نہ ہوگی۔ صاحب درمختار نے قول ثانی کی اور شامی نے قول اول کی تصحیح کی ہے صحیح شامی کی بناء پر آیا صرف ذبح سے ایفاء ہو جائے گا، مثل قربانی کے یا کہ گوشت اور چرم کا صدقہ کرنا ضروری ہے؟ ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی۔

جواب: تضرع میں نے بھی دیکھی، لیکن فقہاء نے تضرع کی ہے کہ ذبح کرنا ایام ضعیفہ کے علاوہ میں قربت مقصود نہیں اور یہ بھی تضرع کی ہے کہ منذور بکا قربت مقصود ہونا چاہئے پس اگر ذبح کی نذر صرف ذبح سے پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربت مقصود ہو ورنہ باطل اس سے معلوم ہوا کہ تصدیق کو لازم کیا جائے گا تاکہ اس کے انضمام سے وہ قربت مقصود ہو جائے۔ اس کا بعد سے پیشینہ معلوم ہوتا ہے کہ تصدیق واجب ہوگا۔ نیز نذر کا قصد اس نذر ذبح سے پیشینہ تصدیق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح کا لفظ ذبح اور تصدیق کے مجموعہ میں مستعمل ہوگا اور اس مجموعہ کی نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تضرع کی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۶)

نذر اور قربت

درویش شریف پڑھنے کی نذر مانسنے کا حکم

سوال..... میں نے ایک کارخانے میں نوکری کے لئے درخواست دی تھی اس کی منظوری کے لئے میں نے نذر مانی کہ نوکری ملنے کے بعد چالیس دن تک روزانہ سو بار درویش شریف پڑھوں گا اب جبکہ میری درخواست منظور ہو گئی ہے اور اسی جگہ مجھے نوکری مل گئی ہے تو کیا مجھ پر چالیس دن تک روزانہ درویش شریف پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... نذر کے انعقاد کے لئے ضروری ہے کہ وہ عمل کسی مقام پر فرض یا واجب ہو درویش شریف پڑھنا بھی بعض مواقع میں واجب ہے اس لئے درویش شریف پڑھنے کی نذر ماننا صحیح ہے اگرچہ بعض علماء کرام کا اس میں کلام ہے مگر صحیح اور رائج قول صحت کا ہے لہذا اب آپ پر چالیس دن تک روزانہ سو بار درویش شریف پڑھنا واجب ہے۔

لعاقلاً العلامة الحصکفی: ولونذر ان یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل یوم کذا الزمة وقیل لا قال ابن عابدین: نصحہ قوله لزمہ لان من جنسہ فرضاً..... منه یعم انه لا یشرط کون الغرض قطعاً وقوله قبل لالعل وجهه اشتراط کون الغرض قطعاً..... قلت والا حوط الاول (رد المحتار ج ۳ ص ۵۰۵)

بحوالہ ابدان الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۹۲ کتاب النذور

(فتاویٰ حنائی ج ۵ ص ۴۸)

ہر نماز کے بعد دو رکعت نفل کی نذر مانی کیا کرے؟

سوال: زید نے نذر کی تھی کہ اگر میرا فلاں کام پورا ہو گیا تو ہر نماز کے بعد دو رکعت نفل پڑھوں گا، کام پورا ہو گیا زید کئی دن تک نذر کا دو گنا ادا کرتا رہا پھر کبھی کبھی قضا ہونے لگا، رفتہ رفتہ بالکل چھوٹ گیا اب یاد بھی نہیں رہا کتنے دو گنا قضا ہوئے اور کتنے پڑھے گزری ہوئی نمازوں کے متعلق کیا کیا جائے؟ اور آئندہ بھی دو گنا ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اس قسم کی نذر لازم ہو جاتی ہے اور پورا کرنا اس کا لازم ہے، جو دو گنا نہ وقت پورا نہیں ہوا اس کی قضا لازم ہے اور زندگی میں فدیہ دینا ان نمازوں کا درست نہیں ہے، فدیہ کی وصیت بوقت موت لازم ہوتی ہے کہ اس قدر دو گنا میرے ذمہ لازم رہے ان کا فدیہ یہ مثل صدقۃ الفطر کے میرے مال سے دیا جائے۔ زندگی میں سوائے ادا کرنے کے اور کوئی صورت خلاصی کی نہیں۔ پس اب ہر نماز کے ساتھ دو گنا نہ مندر وہ ادا کرے مگر جن نمازوں کے بعد اس قسم کی نماز درست نہیں ہے۔ جیسے فجر اور عصر اس میں یہ کرے کہ عصر سے پہلے پڑھ لے اور فجر کے بعد کا دو گنا آفتاب نکلنے کے بعد یا صبح صادق سے پہلے پڑھ لیا کرے اور باقی نمازوں کے بعد اس دو گنا کو ادا کیا کرے۔ اور گزشتہ فوت شدہ دو گانوں کا تخمینہ کرے کہ کب سے نہیں پڑھی، ہر ایک شب و روز کے پانچ دو گنا واجب ہیں ان کو جس طرح سہل ہو قضا کرتا رہے اور پھر اس کے اندازے میں جس قدر باقی رہ جاویں ان کیلئے وصیت کر دے کہ اس قدر فدیہ دو گانوں کا مرنے کے بعد ادا کیا جائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۰۸)

اگر مقدمہ قتل سے بری ہو گیا تو ہزار رکعت پڑھوں گا

سوال: ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہوا اس شخص نے نذر مانی کہ اگر قید فرنگ سے بری ہو جائے اور جان اس کی سلامت رہے تو میں ایک ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اس کو ہو گئی اب نذر کے بارے میں کیا کرنا چاہئے؟

جواب: اس سے پوچھا جائے کہ رہائی سے کیا مراد ہے؟ آیا سزائے موت سے رہائی یا مطلق سزائے رہائی اول میں شرط نذر پائی گئی، لہذا ایفاء نذر واجب ہے اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفاء واجب نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۶)

نمازیوں کو کھلانے کی نذر

سوال: زید نے منت مانی کہ فلاں کام ہو گیا تو میں مصلیٰ کو کھانا کھلاؤں گا اب کام ہونے پر

میں مصلیٰ کو کھانا کھانا ناخود مصلیٰ امیر ہو یا غریب درست ہے یا نہیں؟ اور نذر کا کھانا امیروں کو جائز ہے یا نہیں؟ اور الفتاویٰ میں ہے کہ نذر کا کھانا امیروں کو جائز ہے مگر چہ جتنی مقدار امیروں نے کھائی ہے تدریج نہ ہوگی اور الفتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ نذر کا کھانا غنیاء کو حرام ہے دونوں فتوؤں کی عبارت میں اختلاف ہے۔ ہندو کے غلجان کو رفع فرما کیس؟

جواب: بقدر حصہ غنیاء نذر مستعد ہی نہیں ہوئی اس لئے اس کا اہتمام واجب نہیں اور غنیاء کو کھلایا تو یہ اس لئے جائز ہے کہ ان کے حق میں یہ عام نذر کا نہیں، بقدر حصہ فقراء نذر صحیح ہے اور اس کا پورا کرنا واجب ہے۔ اس سے غنیاء کو کھانا جائز نہیں، بصورت سوال میں غنیاء و فقراء کا مجموعہ میں ہے ان میں سے ہر فقراء مجہول ہے و فتاویٰ رشیدیہ اور اہل الفتاویٰ کے جواب میں متعارض نہیں اس لئے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس نذر کا حکم ہے جو فقراء کیلئے مختص ہو اس سے غنیاء کو کھانا جائز نہیں اور لہذا الفتاویٰ میں ایسی نذر کا بیان ہے جس میں نذر نے غنیاء و فقراء دونوں کی نیت کی ہو۔ اس میں بقدر حصہ غنیاء نذر مستعد ہی نہیں ہوئی۔ اس لئے اس کا اہتمام واجب نہیں۔ معہذا اگر غنیاء کو کھانے کا تو چونکہ یہ صدقہ واجب نہیں بلکہ تطوع ہے اس لئے غنیاء کے لئے حلال ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۹)

نذر کی نفل نماز کھڑا ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر

سوال: جو شخص نذر کرے اگر اللہ تعالیٰ میرا فلاں کام کرے تو دس نفل پڑھوں گا تو ان نفلوں کو کھڑے ہو کر ادا کرنا واجب ہے یا بیٹھ کر بھی ادا کر سکتا ہے؟

جواب: اگر طاعت ہے تو کھڑے ہو کر پڑھنا چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۴ ص ۱۰۵)

نذر تسبیحات بعد نماز صبح

سوال: ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ نماز کے بعد جو تسبیحات پڑھی جاتی ہیں اگر کسی نے یہ تسبیحات پڑھنے کی نذر کی تو اس کا پورا کرنا واجب نہیں اور اگر وہ شریف کی نذر کی تو واجب ہو جاتی ہے حوالہ شامی کا دیتے ہیں کیا ان کا یہ قول صحیح ہے اگر صحیح ہے تو تسبیحات اور دو در شریف میں فرق کی کیا وجہ ہے؟

جواب: تسبیحات اور دو در شریف میں یہ فرق شامیہ میں نہیں، ورنہ حق میں ہے علامہ شامی نے نذر تسبیحات کو بھی واجب الاقرار دیا ہے۔ صحت نذر کیلئے مندرجہ عبادہ مقصودہ ہونا ہے اور اس کی جنس سے کسی فرد کا فرض یا واجب ہونا شرط ہے۔ نماز کے بعد والی تسبیحات عبادہ مقصودہ ہیں اور یہاں لفظ تسبیحات تعظیفاً تحمید و بحسب کو بھی شامل ہے اور تحمید نماز میں سورۃ فاتحہ کی ابتدا میں فرض ہے اور بحسب ابتداء نماز میں فرض ہے اور بحسب ارات عیدین و بحسب ارات عیدین واجب ہیں۔ اس لئے ان

تسبیحات کی نذر بھی ہے۔ اسی طرح درود شریف مجاہد مقصود ہے اور عمر بھر میں ایک بار فرض ہے اس لئے اس کی نذر بھی ہے البتہ نذر تسبیحات میں اگر نماز کے بعد کی قید نہیں لگا کی تو یہ نذر واجب نہیں اس لئے کہ اس موقع پر لفظ تسبیحات تحمید و بکیر کو شامل نہیں، بلکہ صرف تسبیح ہی مراد ہے اور جس تسبیح میں کوئی فرد فرض یا واجب نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۸۱)

جس شخص نے مکہ اور مدینہ کے مدارس و فقراء پر خرچ

کرنے کی منت مانی اور وہاں نہ جاسکا تو کیا حکم ہے

سوال: ... کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ یہ نے عہد کیا ہوا ہے کہ آشتی روپیہ اپنے کاروبار اور آمدنی سے فی سبیل اللہ خرچ کیا کروں گا ایک آشتی روپیہ پاکستان کے غریبوں اور اداروں پر خرچ کروں گا اور ایک آشتی روپیہ مکہ المکرمہ اور مدینہ طیبہ کے مدارس عربیہ اور غریبوں پر خرچ کیا کروں گا تین چار سال سے عرب نہیں جاسکا اس کے پاس تقریباً پندرہ سولہ ہزار روپیہ جمع ہو چکا ہے کہ وہ عرب خط پاکستانی قریبا اور مدارس پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں یا وہاں ہی اس روپیہ کو بھیجا جائے۔

جواب: ... صورت مسئلہ میں اگر شخص مذکور نے عہد کیا ہے نذر نہیں مانی جب اس پر یہ بھی واجب نہیں کہ وہ رقم ضرور خیرات کرے البتہ انشاء عہد کی حد تک اسے صرف کرتا چاہئے اور اگر وہ باقاعدہ نذر کر چکا ہے تو بھی ان مخصوص غریبوں و فقراء پر صرف آئے نذر میں ضروری نہیں ہوتا جن کی تفصیل نذر مانتے وقت کی جائے۔ بلکہ ایک خاص مقام کے فقراء کی تخصیص کی صورت میں بھی نذر مانتے والا دوسرے مقام کے فقراء پر خرچ کر سکتا ہے حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے امداد الفتاویٰ ص ۵۶۰ ج ۲ میں تحریر کیا ہے اس نذر سے یہ شخص لازم نہیں ہو جاتی دوسرے مقام کے فقراء پر صرف کرنا بھی جائز ہے علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار ص ۳۶ ج ۳ میں لکھا ہے۔ ولا یختص ان له الصوف الی غیر لہم انتہی واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۲۴۷)

نذر تسبیحات، تلاوت، طواف

سوال: کسی شخص نے قرآن کریم طہر کرنے کی منت مانی ایک یا زائد یا پانچ چھ سورت، یا اس میں آیتیں پڑھنے کے بعد چندے وہ وفات پا گیا اور وفات نذر کی وصیت کر گیا ثلث مال میں وصیت کی گنجائش ہے۔ قرآن شریف کی کل آیات ۶۶۶۶ ہیں تو کیا ہر آیت کا کفارہ الگ واجب ہے؟ جیسا کہ مجدد تلاوت میں، یا کہ کل قرآن کریم کا ایک ہی کفارہ ہے؟

جواب: عبادت قرآن کی نذر صحیح نہیں لہذا یہ وصیت واجب الادائیں (نفل عبادت کے بعد) ان عبادات میں کتنا چیزوں کی نذر سے بحث ہے، تسبیحات، لطائف، عبادت ان میں سے ہر ایک کی تفصیل کتب الگ لکھی جا رہی ہے۔

تسبیحات: ان کی نذر صحیح نہیں

طواف: اس کی نذر صحیح ہے اس لئے کہ یہ عبادت مقصودہ ہے اور اس کی جنس سے واجب موجود ہے۔ علامہ ابن عابدین نے مذہب سے اس کی نذر کا عدم لزوم نقل فرمایا اس پر اشکال وارو کیا ہے کہ یہ عبادت مقصودہ ہے اور اس کی جنس سے واجب موجود ہے اس کی نذر صحیح ہونا چاہئے اس کے بعد باب المناسک سے لزوم نذر نقل فرمایا ہے علامہ رافعی نے عدم لزوم کی یہ توجیہ کی ہے کہ طواف خود عبادت مقصودہ نہیں بلکہ اس سے تعلیم کعب مقصود ہے یہ توجیہ بھی غیر ذہبیہ ہے۔

عبادت: اس کی جنس سے اگرچہ واجب موجود ہے مگر یہ عبادت غیر مقصودہ ہے۔ اس لئے اس کی نذر لازم نہیں۔

علامہ ابن عابدین نے خانیہ میں اور علامہ طحاوی نے مراۃ میں اس کا عدم لزوم نقل فرمایا اس پر اشکال وارد فرمایا ہے کہ قرأت، عبادت مقصودہ ہے اور اس کی جنس سے واجب موجود ہے۔ ابن دینون حضرات نے جہتانی سے عدم لزوم کی یہ تعلیل نقل فرمائی ہے کہ قرأت کا وجوب جہت نہیں بلکہ صحت نماز کیسے ہے مگر یہ تعلیل بھی بے دلیل ہے اور اس لئے کہ وجوب جہت کی قید کہیں مقول نہیں، غالباً اسی نئے علامہ طحاوی و دشائی دونوں نے اس تعلیل کو پسند نہیں فرمایا، اگر اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے تو تکمیرہ احرام و تہیۃ الصلوٰۃ و تکبیرات العیدین کا وجوب بھی غیر معتبر ہونا چاہئے۔

علامہ رافعی نے شرح الاشیاء سے عدم لزوم کی یہ تعلیل نقل فرمائی ہے کہ قرأت عبادت مقصودہ نہیں اور عبادت مقصودہ نہ ہونے کی توجیہ خود یوں فرمائی کہ قرأت سے تدبر فی المعانی مقصود ہے۔ بناء کے خیال میں بھی یہ تعلیل صحیح ہے۔ اس لئے کہ تنزیل قرآن سے مقصد صحیح اعتقاد و اعمال ہے۔ قرآن کریم کے مضامین چار قسم کے ہیں۔ اعتقادات، دلائل و احوال، تقریبات کرنے اور ہمت بلند کرنے کے لئے۔ قرأت قرآن سے یہ چاروں مقاصد حاصل ہوتے ہیں اور بار بار تکرار سے ان مقاصد میں مزید ترقی و درسون حاصل ہوتا ہے۔ (اصول التلاوت ج ۵ ص ۵۰۰)

معمولاً جو روزے رکھتا ہے ان میں نذر کی نیت کرنا

سوال: اگر کوئی شخص روزوں کی نذر کرے اور اس کا معمول بھی روزوں کا ہے مثلاً ایام بیض یا

چونکہ ہمسہ و غیرہ اگر صیام معمول میں نہ رہے روزوں کی کرے تو غدر سے سبکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟
جواب: اس صورت میں نذر مطلق اولاد ہو جائے گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۵۷)

نذر معین کے روزے سے عاجز ہو جائے تو قضا واجب ہے

سوال: ایک عورت نے ایک معین مدت کے روزوں کی نذر کی پھر اسی معین وقت میں بیمار ہو گئی تو کیا ان فوت شدہ روزوں کی قضا کرے گی یا فدیہ دے گی؟

جواب: بعد میں قضا کرے خواہ مسلسل اتنے روزے رکھے یا متفرق اختیار ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۶)

اولاد ہوئی تو اتنے دن کا روزہ رکھوں گی

سوال: ایک عورت نے نذر کی کہ اگر میرے داماد ہو تو ماہ کے روزے رکھوں گی اب اس کے اولاد ہونے لگی اور نذر کے روزے رکھنا نہیں سکتی جب روزہ رکھتی ہے پیڑ ہو جاتی ہے۔ وہ فدیہ دے سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں ان روزوں کا رکھنا لازم ہے جس وقت ممکن ہو رکھے اور جب رکھنے سے بالکل تادمہ ہو جائے اس وقت فدیہ کی وصیت کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۲)

دامی روزہ کی صورت میں بوقت عجز فدیہ ہے

سوال: ایک شخص نے نذر کی کہ میں مرتے دم تک بیسہ روزہ رکھوں گا اب یہ شخص مرض اور کبر کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا۔ اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: فدیہ بتا رہے فدیہ کی بھی طاقت نہ ہو استغفار کرتا رہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۷۷)

نذر مانی کہ فلاں چیز کی قیمت مجھے خرچ کروں گا

سوال: ایک شخص نے نذر مانی کہ اس چیز کی قیمت مجھے خرچ کروں گا اور اس کی استطاعت میں حج کی رقم نہیں اور قیمت بھی بہت کم ہے۔ حج کی رقم سے کیا ان پر اس نذر سے حج فرض ہو جائے گا۔ یا نہ اگر فرض نہ ہو وہ مندر قیمت کی تکمیل اخذ کرنی پڑے گی یا نہیں؟

جواب: صورت میں اس شخص پر حج تو واجب نہیں لیکن اس چیز کی جو قیمت حاصل ہو اس کو حج کے مصارف میں خرچ کرنا واجب ہوگا جس کی صورت یہ ہے کہ یا تو مکہ معظمہ میں کسی شخص کو دیدی جائے وہاں کے کوئی شخص اس رقم سے حج کر لیں اور یا کسی ایسے شخص کو دے دی جائے جو حج کا ارادہ رکھتا ہو اور اس کی رقم میں کمی ہے۔ (امداد فقہین ص ۷۲۹)

نذر میں مجاہدین یا طلباء دین کو کھلانے کی نیت کرنا

سوال: نذر اللہ مستطیع شخص کیلئے کھانا حلال ہے یا حرام؟

جواب: نذر اللہ کی مختلف صورتیں ہیں اگر اس طرح نذری کہ اس قدر مال اللہ کیلئے صدقہ کروں گا تو اسکے مستحق صرف فقراء ہیں، انصاف کا کھانا حرام ہے اور اگر اسکی نذری ہے کہ مجاہدین یا طلباء دین کے اوپر خرچ کروں گا تو اس میں مجاہدین اور طلباء انصاف کو بھی کھانا درست سمجھ ہے۔ (امداد المکھمین ص ۷۷)

جس شخص نے چند غریبوں کو کھانا دینے کی نذر مانی ہو کیا رقم دے سکتا ہے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ یہ نے نذر مانی تھی کہ اگر کراکھا اچھا ہو گیا تو میں پانچ غریبوں کو کھانا کھلاؤں گا لیکن لڑکا اچھا ہونے کے بعد اس نے بجائے پانچ غریبوں کے صرف ایک غریب کو پانچ غریبوں کے کھانے کے پیسے دے دیئے تو نذر پوری ہوگئی یا نہیں اور کیا لیں پیسوں کو کھانے میں استعمال لانا ضروری ہے یا دیگر اشیاء میں بھی خرچ کر سکتا ہے۔ جیسا تو جروا۔

جواب: صورت سنو کہ میں اگر ایک غریب کو دے دیا تو تب بھی جائز ہے اگر کھانے کے بجائے پیسے دیئے تو بھی جائز ہے لیکن پیسے صدقہ الفقیر کی تعداد سے ایک وقت کے کم نہ ہوں درمیکر میں ہے ص ۱۴ کے ج ۳ نذر ان يتصدق بعشوة دراهم من النخیز فتنصق بغيره جاز ان ساری العشرة النخ لفت و کمالا یصین عده فی الخایة ان زوجت بنی طائف درهم من عالی صدقة لکل مسکین درهم فزوج و طلع الالف الی مسکین جملة جاز النخ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۴۴)

گناہ کیا تو اتنا روپیہ راہ خدا میں دوں گا

سوال: زید نے اپنے اوپر یہ عہد قائم کیا کہ اگر فلاں گناہ صادر ہوا تو ایک مرتبہ صادر ہوئے پر ۴ روپے راہ خدا میں خرچ کروں گا۔ پھر وہ گناہ سات مرتبہ سرزد ہوا اگلے سزا کے ۴۸ روپے ہوئے اب طالب علمی کے زمانے میں ادا کرنے کی وسعت نہیں۔ بعد طالب علمی کے ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ درود شریف اور استغفار سے بھی ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر لفظ نذر کا کہا ہے کہ ادا کرنا رقم مذکورہ کا ضروری ہے جس وقت وسعت ہوا ادا کرے اور نہ کر لفظ نہیں کہا تو ادا کرنا رقم مذکورہ کا واجب نہیں، تو یہ وہ تخلف کرنا درود شریف پڑھنا بہر حال اچھا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۱۵۵)

فلاں کام ہو گیا تو فلاں مدرسہ کو اتنی رقم دوں گا

سوال: اگر کوئی شخص اس طرح نذر مانے کہ اگر فلاں کام ہو گیا تو فلاں مدرسہ کو اتنی رقم دوں گا، مساکین کی نیت نہ کرے نہ نذر ہوگی یا نہیں بصورتِ مطلق اگر وہ یہ سب اس کا مصرف نذر مطلق ہو گا یا اس کو عطیہ میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ یا نہیں؟ اسی طرح اگر کوئی شخص نذر مانے کہ فلاں کام ہو گیا تو میں گائے ذبح کروں گا یا خدا کے واسطے دوں گا اور اس کا مطلب حسب عرف یہ ہے کہ بلا تخریر و غیرہ بگوشت کا ذکر میں تقسیم کروں گا تو اس کا کیا حکم ہے؟ آیا ایسی گائے کا گوشت امیر صاحبِ نقد ب کھا سکتا ہے؟ اور اگر بغیر نذر مانے کسی چیز کی شدت کے پیش نظر دفع بلا کا صدقہ کیا جائے تو دفعی کیلئے جو نذر ہے وہ نہیں؟

جواب: مدرسہ کو دینے کے عرفاً و محقق ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ مدرسہ میں وقف کردوں گا۔ دوسرے یہ کہ مساکین، طلباء، مدرسہ کے مصرف کیلئے دوں گا۔ بہرہ و صورت نذر منعقد اور واجب الادا ہے۔ کیونکہ وقف بھی جنس و اہیات سے ہے۔ لہذا یہ نذر منعقد ہوگی۔ اگرچہ مساکین کی نیت اور تصریح نہ کرے، اسی طرح اگر یہ نذر کی کہ فلاں کام ہو جائے تو یہ گائے ذبح کر کے خدا واسطے دوں گا تو یہ نذر بھی صحیح ہے اور منعقد ہے۔ کیونکہ یہ نذر مصرف گوشت کے صدقے کی ہوئی اور مصرف میں نیت شرط نہیں، البتہ محض ان لفظوں سے کہ یہ کام ہو گیا تو گائے ذبح کروں گا، نہ رکاعۃ و اس وقت تکہ اشقر کے خیال میں نہیں ہوگا جب تک کہ ان الفاظ سے اس کی نیت گوشت کے صدقہ کی نہ ہو۔ رہا یہ معاملہ کہ صدقہ میں نیت عام لوگوں کو ملنے کی ہو یا امتیاز فقیر و فنی کے اس سے انعقاد نذر میں غلط نہیں آتا۔ فنی کو بعد الفقیر شامل کیا جاسکتا ہے۔ اور پہلی سب صورتوں میں یہ گوشت اغنیاء کیلئے جائز نہیں ہے کیونکہ صدقہ واجب ہے مصرف آخری صورت میں کہ اغنیاء کو فقیر کے تابع کر کے شامل کر لیا حسب قواعد جائز معلوم ہوتا ہے۔ کوئی مصرف جزئی یا اس وقت پیش نظر نہیں اور بغیر نذر مانے ہوئے دفع بلا کیلئے جو قربانی یا صدقہ کیا جائے وہ صدقہ نافذ ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ اغنیاء کے لئے اس کا کھانا ضرور تخریبی ہے۔ (امداد المغنیین ص ۲۹)

فلاں جگہ ملازم ہو گیا تو صدقہ کروں گا

سوال: زید نے یہ نذر کی کہ اگر میں اس جگہ ملازم ہو جاؤں گا تو فی زید ایک پیڑ خدا کی راہ میں دوں گا، اس جگہ زید ملازم ہو گیا مگر تنخواہ بجائے سانچہ کے تیس روپے ہوئی۔ زید موانعی نذر کے ایک پیڑ فی روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتا رہا۔ دو چار سال کے بعد اس روپیہ اور زید کی ترقی ہو گئی اور یہ وقت طیب یہ ہے کہ یہ جو دس روپیہ ترقی کے ہیں ان میں سے ایک پیڑ دیتا پڑے گا یا فقط پہلی

تخاوا سے رقم مندر و دینا پڑے گی؟

جواب: یہ نذر فقط اس تخاوا کے متعلق منعقد ہوئی ہے جو ابتداء ملازمت کے وقت مقرر ہوئی۔ لہذا یہ نہیں چسپے مجملہ تیس روپے کے ویدیتا کافی ہے۔ آئندہ ترقیاتی پر ایک چسپے روپیہ نکالنا ضروری نہیں اور تخرج کیا جائے تو بہتر ہے۔ الغرض جو نذر کے وقت کہے گئے ہیں ان سے یہ ہی حایت ہوتا ہے۔ (امداد مفتین ۳۰)

مسجد میں نذر کا کھانا بھیجنا

سوال: کوئی شخص کھانا پکا کر واسطے نمازیوں کے مسجد میں بھیجے اس کھانے کو مؤذن، مسجد اپنا حق جان کر اوروں کو دے یہ کیسا ہے؟ کہ بعض نمازی مؤذن کو دینا چاہیں، بعض خود لینا خیال نذر نذر کے، ایسے ثواب کس صورت میں زیادہ ہے ایک کے کھانے میں یا تعلیم میں؟

جواب: اس کا ہمارے دینے والے کی نیت پر ہے جس کو دینے کی نیت ہو اور اگر وہ کھانا نذر کا ہے تو فقراء کو جائز اغنیاء کو حرام۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۸)

کیا مزار کی آمدن کو دینی مدرسہ یا فقراء پر خرچ کیا جاسکتا ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ میں ایک بزرگ کا حوزہ ہے جہاں کہ ہر سال میلہ لگتا ہے جس پر لوگ غیر اللہ کے نام کی نذر نذر دیتے ہیں اور مکرے آکر ذبح کرتے ہیں اور دھرمی قسم کے چڑھاوے بھی چڑھاتے ہیں جیسا کہ آج کل رواج ہے اور اس مزار کا متولی کوئی نہیں اس لئے اگلی آمدنی ڈسٹرکٹ بورڈ نے وصول کرتا ہے اور دفاہ عامہ کے کاموں میں استعمال کرتے ہیں چنانچہ ایک ممبر نے عربی مدرسہ کیلئے بھی اس آمدنی سے کچھ منظور کرالیا ہے کیا اس قسم کی رقم استعمال میں لانا وصول کرنا جائز ہے یا جائز نہیں کیا کسی صرف پر اس کو لایا جاسکتا ہے یا نہ۔ بحوالہ کتب جواب فرمائیں۔

جواب: اگرچہ اس قسم کے چڑھاوے اور نذر نذر کرنا جائز نہیں ہیں لیکن جب ان لوگوں نے ایسا فعل کیا تو اگرچہ وہ گنہگار ہیں اور ان کا یہ مال خبیث ہے تو اس مال خبیث کو فقراء پر تصدق کر لیا جائے لیکن ثواب کی نیت اس میں نہ ہو ورنہ عربیہ کے فقراء و غالب اعلیٰوں پر یہ مال صرف ہو سکتا ہے البتہ اگر مالک کی اجازت ہو جائے تو وہ ان کی اجازت صریح ہو یا دلالت تو اس کا صرف کرنا فقراء طلبہ پر بالکل جائز ہوگا زبطی شرح کنز میں ہے۔ وان مکان مرفہ مرفہ حال البقر فلا یجوز لتاولہ الا باذن صاحبہ۔ در الخیر پر ہے و کل فی الابنہ کما سبھا کی بسطہ الشربیلانی (فتاویٰ حق محمدیہ ص ۳۳۸)

کیا منت کی رقم شریک بھائی کو دی جاسکتی ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و پیر مسئلہ کہ ایک شخص نے نذر مانی کہ میں جو کھائی کروں گا اس میں سے دسواں حصہ اللہ کے واسطے دوں گا کیا وہ اس نذر کو اس بھائی کو بھی دے سکتا ہے جو اس کے ساتھ شریک ہو اور خرچ و خوراک ایک جگہ ہو جدا نہ ہو یا صرف اس بھائی کو دے سکتا ہے جو اس سے جدا ہو اور الگ رہتا ہو اور اگر جدا نہ ہو اور طالب علم اور مسافر ہی میں رہتا ہو تو اس کو بھی دے سکتا ہے۔ بیوقوف و جرد۔

جواب: واضح رہے کہ یہ نذر صحیح ہے کیونکہ عبادت مقصودہ من جنسہ واجب کی نذر ہے اور اضافت سبب ملک کی خراف اس میں موجود ہے لہذا یہ نذر واجب الایفاء ہے۔ کما قال فی البدائع ص ۹۰ ج ۵ (ومنها) ان یکون المنذور به اذا کان حالا معلوک النافذ وقت النذر او کان النذر مضافاً الی الملک او الی سبب الملک الخ اور اس نذر کو دے اپنے ان تمام بھائیوں کو دے سکتا ہے جو فقراء ہوں خواہ اس کے ساتھ شریک ہوں یا اس سے جدا مقیم ہوں یا مسافر۔ کما قال فی البحر ص ۲۳۲ ج ۲ ولیہ اضافۃ الی ان هذا الحكم لا یخص الزکاة بل کل صدقة واجبة لا یجوز دفعها لہم کاحد الزوجین کالکفارات وصلقة الفطر والنذور وقید باصلہ وخرعہ لان من سواہم من القراۃ یجوز الدفع لہم وهو انی لعمایہ من الصلۃ مع الصلۃ کالاحوة والاخوات والاعمام والعمات والاخوان والخلات الفقراء فقط (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۳۹)

بناء مسجد کی نذر صحیح

سوال: ایک شخص نے نذر کی کہ اگر میرا مریض تندرست ہو جائے تو میں مسجد تعمیر کروں گا اب مریض تندرست ہو گیا ہے تو اس پر مسجد تعمیر کرنا اس لازم ہے یا کہ سب کچھ پر بھی صرف کر سکتا ہے؟

جواب: لزوم نذر کے لئے یہ شرط ہے کہ نذر جس کی نذر مانی تھی ہے عبادت مقصودہ ہو اور اس کی جس سے کوئی فرد فرض یا واجب ہو تعمیر مسجد اگرچہ واجب ہے مگر عبادت مقصودہ نہیں۔ لہذا یہ نذر واجب الادائیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۷۷)

سوال متعلق بالاداء

سوال: آپ نے فرمایا کہ بناء مسجد کی نذر واجب الادائیں مگر میں نے مفتی شفیع صاحب

مذہب سے پوچھا تھا کہ اگر کوئی یہ نذر کرے کہ مسجد میں تہل رول یا گالوٹے یا صف یا جہاز ڈالوں گا تو کام پور ہونے پر اس نذر کو پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور نذر عبادت مقصود ہے یا نہیں؟ مطلق صاحب نے جواب دیا تھا کہ بعض فقہاء نے بناء مسجد کو قربت مقصود میں داخل کیا ہے۔ بندہ کو دونوں معذرت کی عبادت سے غلبان ہو گیا۔ لہذا اعلیٰ فرما کر بندہ کے غلبان کو دور کیا جائے اور تہل، جہاز، صف، لوٹے وغیرہ یہ بھی مباح داخل ہیں یا نہیں؟

جواب : در تہل رول یا پینڈا عبادت میں ہے۔ من نفواً مطلقاً اور معلقاً بشرط و مکان من جسہ واجب وهو عبادة مقصودة خرج الوضوء ولتکفیر المبت وجہ الشرط المعلق بہ لزوم لنا ذہر الحلیث من نادر مسمى فعلہ الوفاء بما مسمى کصوم و صلوة و صدقة و وقف و اعتکاف و اعتناق رغبة و حج ولو ماشياً فلہا عبادات مقصودة ومن جہا واجب لوجوب التقی فی الکفارة والتقی للحج علی القادر من اهل سكة واقعدة الاعيرة فی الصلوة وھی لست کالاعتکاف و وقف مسجد للمسلمین واجب علی الامام من بیت المال والا لعلی المسلمین (در المختار ج ۳ ص ۶۹)

اس میں قربت مقصودہ کی مثالیں صوم سے شروع ہو کر حج پر ختم ہوگی ہیں، چنانچہ اس کے بعد فرمایا: فانما عبادات مقصودہ، اس کے بعد وہ من جہا واجب سے صحت نذر کی دو شرط کا بیان شروع ہوا پھر لوجوب التقی فی الکفارة سے اس کی مثالیں بیان فرمائیں، جو وقف مسجد مسکین پر ختم ہوئیں، غرض یہ کہ وقف مسجد قربت مقصودہ کی مثال نہیں، بلکہ جس منذور سے واجب کی مثال ہے، وقف مسجد واجب تو ہے مگر قربت مقصودہ نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین (لولہ وهو عبادة مقصودة المی لولہ وقد علمت ان

بناء المسجد غیر مقصود بمرح ج ۳ ص ۲۹۶)

اصل یہ کہ وقف للفقراء قربت مقصودہ ہے مگر واجب نہیں اور وقف مسجد واجب ہے مگر قربت مقصودہ نہیں اور صحت نذر کے لئے یہ شرط ہے کہ منذور خود عبادت مقصودہ ہو اور اس کی جنس سے کوئی فرد واجب ہو یہ شرط وقف للفقراء میں موجود ہے اس لئے کہ خود عبادت مقصودہ ہے اور اس کی جنس سے وقف مسجد واجب ہے اس لئے اس وقف کی نذر صحیح ہے مگر وقف مسجد میں یہ شرط مقصود ہے۔ اس لئے اگرچہ واجب ہے مگر عبادت مقصودہ نہیں، لہذا اس کی نذر صحیح نہیں۔

چنانچہ لوٹے اور جہاز وغیرہ بناء مسجد میں داخل نہیں یہ اشیاء حلقہات مسجد ہیں جن کو آیات مسجد کہا جاتا ہے ان کی نذر بھی صحیح نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۸)

قرآن خوانی کرانے کی نذر جائز نہیں

سوال: زید نے نذر مانی کہ میرا قصاں کام ہو گیا تو قرآن خوانی کروں گا۔ اب کام ہونے پر قرآن خوانی کرنا واجب ہو گیا نہیں؟

جواب: قرآن خوانی کی سروج رسم بدعت اور ناجائز ہے، اسلئے اس کی نذر جائز نہیں اور حرام ظہرہ کی نذر منعقد ہو جاتی ہے مگر اس کا جائز طریقے سے پورا کرنا واجب ہوتا ہے۔ معذرتاً قرآن خوانی خواہ بطریق مباح ہی کیوں نہ ہو اس کی نذر منعقد ہی نہیں ہوتی اس لئے کہ اس کی جنس سے کوئی فرد فرض یا واجب نہیں، البتہ خود قرآن کی جنس سے نماز میں عبادت فرض ہے مگر قرآن عبادۃ مقصود نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۸۰)

ختم قرآن کی نذر ماننا

سوال: بچہ کو روزہ میں جلا دیکھ کر کہا کہ اللہ میاں اس معصیت سے نجات دے تو ختم قرآن کراؤں گا یا یوں کہا کہ اس معصیت میں کچھ کرنا چاہئے کسی نے کہا ختم پلوس پڑھا لو اس پر سب رضی ہو گئے اب ان دونوں صورتوں میں پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو اجرت لے کر پڑھنے والے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: نذر ایسی چیز کی صحیح ہوتی ہے جو عبادت مقصودہ اور فرض واجب سے ہو، چنانچہ قرآن کریم بھی ایسی ہی عبادت ہے، نماز میں اس کا پڑھنا واجب ہے فقہاء نے احکاف کی نذر کو صحیح تسلیم کیا ہے جس کی حقیقت مسجد میں عبادت کیلئے ظہرہ ہے اور اس کا ماتخذہ تجویز کیا ہے کہ نماز میں قعدہ ضروری ہے جو کہ لہٹ "ظہرہ" ہے اسی طرح اگر کہا جائے کہ نماز میں قرآن فرض ہے۔ لقولہ لعالمی فاطمہ و اما یسر من القرآن تو قرآن قرآن کی نذر بھی صحیح ہوگی۔

بہنہ قرآن نذر ماننے والا خود پڑھ سکے خود ہی پڑھے کسی سے اجرت دے کر نہ پڑھوائے جیسے کوئی شخص بڑی رقم صدقہ کرنے کی نذر مان لے جو کہ اس کے پاس موجود نہ ہو تو دوسرے سے رقم لے کر صدقہ کرنے کا ذمہ دار نہیں ہے۔ لہذا جنسی رقم اس کے پاس ہو اسی کو صدقہ کر دے مگر دوسرے کے مال کو صدقہ کرنے کی نذر کرتا ہے تو نذر منعقد نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ مال غیر وہ بلا اس کی اجازت کے صدقہ کرنا عبادت نہیں ہے بلکہ معصیت ہے اور معصیت کی نذر منعقد نہیں ہوتی ہے۔ غیر سے اجرت پر قرآن ختم کرنا بھی معصیت ہے اس سے پورا پرہیز کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۱۹)

قرض دار کو معاف کر دینے سے نذر ادا نہ ہوگی

سوال: قرض خواہ مفلس سے کہتا ہے کہ میرے بائیس روپے جو تمہارے ذمہ قرض ہیں ان میں سے ساڑھے بارو روپے بعض نذر معین میں نے ساقط کئے، کیا نذر معین ادا ہو سکتی ہے؟
جواب: نذر معین اور نذر مطلق کے مصارف وہی ہیں، جو ذکر کرتے ہیں، جیسا کہ شامی باب المصارف میں ہے، پس جیسا کہ بطریق مذکور ذکر کیا اور ان میں ہوتی نذر بھی ادا نہ ہوگی۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۳۴۔
نذر کا کھانا غریب سید پر حرام ہے

سوال: نذر کا کھانا غریب سید کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چار نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۸۹)

کیا منت کی رقم دایہ کی محتاج بیٹی کو دی جا سکتی ہے

سوال: ... میں نے خدا سے عہد کیا تھا کہ جب میری جائیداد سے آمد آئے گی تو اس میں سے کچھ حصہ اللہ کے نام پر دوں گی اب میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ میرے گھر میں دودھ پلانے والی دایہ رہتی ہے اس کی لڑکی کی شادی ہونے والی ہے اور دو لڑکی کے لئے امداد مانگنا چاہتی ہے کیا مجھ پر جائز ہے کہ جو رقم میں نے خدا کے نام پر دینی تھی میں اس رقم سے اس دانی کی امداد کر سکتی ہوں جبکہ وہ میرے ہی عہد کو کر رہی ہے۔

جواب: ... اگر یہ دانی مسکین ہے تو اس کی امداد کر سکتے ہیں لیکن یہ امداد کام کے عوض نہ دیوے اور نہ اس امداد کا اس پر احسان و منت کرے بلکہ لہذا اللہ ان کی اعانت کریں (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۳۰)

نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: یہ کہا کہ اگر میرا فلاں عزیز اچھا ہو جائے تو کھانا یا جانور ذبح کر کے طعام دوں گا اب یہ نذر ماننے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ایسے نذر و منت کی اور جو شے جو اس میں سے کھانا حرام ہے وہ کسی غنی کو نہ دینا چاہیے نذر و سکنہ کے ہاں باپ اور بیٹہ بھی کھا سکتے ہیں اس میں سے کھانا درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۸)

نذر کا روپیہ انگورہ فندہ میں دینا

سوال: مزید نے نذر مانا کہ میری حیات میں اتنی ترقی ہوئی تو میں ایک لاکھ فقرا کو کھانا

کھلاؤں گا۔ خدائے اس کا کورم پورا کر دینا تو اس کی قیمت انگوڑہ قند میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نقص مذکور کچھ غلہ خشک دے چکا ہے وہ وادادیا نہیں؟

جواب: نذری رقم کے مصارف بھی وہی ہیں جو زکوٰۃ کے مصارف ہیں اور ان میں تملیک فقراء شرط ہے، پس جیسا کہ زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک کسی فقیر کے انگوڑہ قند میں دی جاسکتی ہے۔ اسی طرح نذری رقم بھی بعد حیلہ تملیک انگوڑہ میں دی جاسکتی ہے۔

اور ایک لاکھ فقیروں کو کھلانا یا نقد دینا وغیرہ ضروری نہیں بلکہ ایک فقیر کو بھی دے سکتے ہیں لہذا انگوڑہ قند میں بھیجے کیلئے ایک فقیر کی ملک کر کے دو رقم انگوڑہ قند میں بھیجنے جاسکتی ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۵۱)

سو تیلی ماں کو نذر کے روپے دینا

سوال: زید اپنی نذر کے پیسے اگر اپنی ماں کو جو چاہے اور ضرورت مند ہے دیے تو جائز ہے یا نہیں؟ دراصل ایک وہ سیدانی ہے۔

جواب: سو تیلی ماں ہونے کی وجہ سے تو اس کو دینا نذر کے روپے کا منع نہ تھا۔ مگر سیدانی ہونے کی وجہ سے اس کو دینا منوع ہے کیونکہ کہ نذر کے روپے کا حکم زکوٰۃ کا سا ہے اور زکوٰۃ و نذر کے روپے کا مصرف ایک ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۱۱)

نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتے ہیں

سوال: ایک غریب نہایت مایوس ہے ایک مالدار نے کہا کہ چند روپیہ اسے نذر کے مقرر کر کے ہم کو دو ہم نذر اللہ کریں گے، شخص حاجت مند نے حسب فرمائش عمل کیا اور حاجت پوری ہوگئی مگر وہ یہ نذر حق مساکین ہے یا دوستوں کا؟ نذر مالدار رکھانے والے مالدار مواخذہ دار ہوئے یا نہیں؟

جواب: نذر کا مال فقراء کو دینا واجب ہے اگر دوست آشنا مالداروں کو دے گا تو ان کو اس کا کھانا حرام ہے۔ ورنہ نذر کرنے والے کے ذمہ سے اور نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۷)

کفارات کا مصرف دینی مدارس کے طلباء ہیں یا نہیں کفارہ

میں صرف روٹی کی قیمت دی جائے گی یا سالن کی بھی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ

(۱) یا کفارات ظہار و حلف و صیام کا مدارس عربیہ کے ذریعہ یا اس طور ادا کرتا جائز ہے یا نہیں

کہ مکلف دس یا ساٹھ سال تکین کے دو وقتہ کھانے کی قیمت لگا کر رقم کفارہ مدرسہ میں داخل کرادے۔

(۲) بھروسہ جواز اہل مدرسہ کو کھانے کی تصریح ضروری ہے یا نہیں۔

(۳) نیز اس صورت میں فقہ روٹی کی قیمت لگائی جائے یا نذرکاری وسائل کی بھی؟

جبکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ گیسوں کی روٹی تو روکھی بھی کھائی ہے اور دوسری چیزوں کی روٹی کیسا تھ کرکاری بھی ضروری ہے۔

جواب..... (۱) مدرسہ میں اگر طلبہ کے کھلانے میں لگا دیئے تو درست ہے بشرطیکہ کفارہ میں دس طلبہ کو یا روزہ کے کفارہ میں ساٹھ طلبہ کو بہ نیت کفارہ دونوں وقت کھلانے یا بقدر فطرہ ہر ایک کو نصف صاع (پونے دو سیر) گندم یا اس کی قیمت دیوے یا کفارہ کے پورے روپے کا کچرا خرید کر محتاج طلبہ کی ملک کر دے۔ یہ بھی درست ہے لیکن اگر اس مصروف کے علاوہ مدرسین کی کھانا یا تعمیر وغیرہ کے کاموں میں جس میں تنفیہ محتاج بلا عوض نہیں ہوتی کفارہ کی قیمت کو صرف کیا تو کفارہ ادا نہیں ہوگا اس طرح آٹھ دس برس کے بچوں کو جو کہ قریب المینار نہ ہوں کھانا کھلانے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا البتہ اگر ان کو مقدار کفارہ دیدے تو درست ہوگا۔

(۲) مذکورہ تصریح ضروری ہے اسلئے کہ اپنے مصروف کے بغیر خرچ کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا۔

گیسوں کی روٹی ہو تو روکھی بھی درست ہے اور جو نذرانہ وغیرہ کے ساتھ کچھ سالن دینا بھی ضروری ہے فقط گندم کی روٹی کی قیمت دے دے تو جائز ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۴۲۳)

مسجد میں سونے کا چراغ جلانے کی منت

سوال: عرو نے منت مانی کہ اگر میری غلام - ادا ہوئی تو اپنے پیر کی مسجد میں سونے کا چراغ جلاؤں گا اس نذر کے پوری کرنے کے بعد وہ چراغ مسجد کے کام میں صرف کیا جائے یا کون مستحق ہے؟
جواب: وہ چراغ مسجد کے صرف میں لایا جائے، وہ مسجد کا ہو گیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۱۲)

حاضر کی روضہ کی منت مانتا

سوال: ایک شخص نے مرض میں نذر مانی یا رسول اللہ اگر مجھے شفا ہوگی تو میرے روضہ پر آؤں گا اور حج بیت اللہ کروں گا اب وہ تندرست ہو گیا لیکن وہ مجلس عیادہ نہ بن سکے بارے میں کیا حکم ہے؟
جواب: روضہ انور پر جانے کی نذر صحیح نہیں اس لئے کہ اس کی جس سے کوئی چیز واجب نہیں اور حج کی نذر صحیح ہوگی جس وقت طاعت ہو چکے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۴ ص ۱۵۳)

ناجا نذر نذریں

غیر اللہ کی نذر حرام ہے اور اللہ کی نذر کسی کے ایصالِ ثواب کیلئے جائز ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نذر غیر اللہ جائز ہے یا کہ نہ۔

جواب..... واضح رہے کہ نذر کی دو صورتیں ہیں ایک۔ تو یہ کہ نذر بزرگوں کے نام کی ہو یعنی ان سے بزرگوں کا تقرب مقصود ہو تو اس کا کرنا اور کچھ ناکرام اور سخت گناہ ہے بلکہ تقرب الی غیر اللہ میں خوف کفر ہے کیونکہ یہ نذر غیر اللہ ہے جس کی صریح حاکمیت احادیث صریح میں وارد ہے سنن ابی داؤد میں حدیث ہے۔ لا نذر الا للہما انما بوجہ اللہ در مختار میں ہے واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یوحد من المروءات والشیع والزیات ونحوہا الی حراتہ الاولیاء الکرام تقربا الیہم فہو بالاجماع باطل وحرام عالم یقصد واصرفہا للفقراء الا انہم ولہ اہل الناس بذلک ولا یمکن فی ہذا الاعصار (الی قولہ) لان حرام بل سحت ارجی رواۃ میں ہے قولہ باطل وحرام لوجہ منها انہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یموز لانہ عبادۃ والعبادۃ لا تكون للمخلوق (الی قولہ) ومنہا ان علی ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقادہ ذلک کفر اللہم الان قال یا اللہ الی تلوث لک ان شغبت مریضی اور ددت غالی اوقضیت حاجتی ان اطعم الفقراء الذین بہاب السیدۃ النفسۃ الی قولہ مما یمکن لہ لفع للفقراء والنذر للہ عزوجل وذكر الشیخ اما ہو محل لصرف النذر المستحبۃ الفاطمین الخ ص ۳۳۹ ج ۲ (من البحر ملخصا)

دوسری صورت یہ ہے کہ نذر اللہ تعالیٰ کے نام کی اور اس کی رضا و تقرب کے لئے ہو صرف اتنا کیا جائے کہ ایصالِ ثواب کسی بزرگ کی روح کو کر دیا جائے تو یہ جائز ہے۔

کما فی الشامیہ قولہ عالم یقصدوا الخ ای بان تكون صیغۃ النذر للہ تعالیٰ للتقرب الیہ ویكون ذکر الشیخ مراد بہ فقراء کما مر ولا یطغی ان لہ التصرف الی غیرہم کما مر سابقا (ایضاً) فقط واللہ اعلم فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۳۳

اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا

سوال: کسی بزرگ اور ولی کی زیارت کو چاہنا اور ہمد و حاجت روائی چاہنا اور نذر کرنی کیا اگر یہ

کا رد و حاجت میری برآوے گی تو دس روپیہ مثلاً خیرات و صدقہ کروں گا روا ہے یا نہیں؟

جواب: زیارت بزرگوں کی درست ہے مگر بطریق سنت جاوے اور دزدانگناہ اولیاء سے حرام ہے۔ مدد حق تعالیٰ سے مانگی جاوے۔ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مدد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا، سوائے حق تعالیٰ کے غیر سے مانگنا خواہ دلی ہو یا بی شرک ہے، اور یہ نذر کرنا کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دے تو دس روپے حق تعالیٰ کے نام پر صدقہ کروں گا درست ہے اور جو یوں کہے گا کہ اگر میرا کام ہو گیا تو دلی کے نام دس روپے دوں گا تو یہ نذر حرام اور ناجائز ہے کیونکہ نذر عبادت ہوتی ہے اور عبادت سوائے حق تعالیٰ کے کسی کی درست نہیں، ہاں اگر یوں کہے کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دے تو دس روپے کا ثواب حق تعالیٰ کے واسطے فلاں بزرگ کو پہنچاؤں گا تو مضائقہ نہیں ہے اس میں نذر غیر اللہ تعالیٰ نہیں ہے، ثواب پہنچانا ہے نذر حق تعالیٰ کی اسی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۹)

ناجائز اشیاء بیع کر نذر و نیاز کرنا

سوال: ایک شخص تعزیہ بناتا تھا پھر اس نے تعزیہ بنانے سے توبہ کی اور اس کے متعلق جو وصول شدے اور ٹبل وغیرہ تھے اس کو تعزیہ داروں کے ہاتھ فروخت کر کے اس کی قیمت سے اللہ کے نام کی نذر کی تو اس نذر و نیاز کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے مال کی نیاز شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایسی نذر و نیاز سے اسید ثواب رکھنا کیسا ہے؟

جواب: جس شے سے گناہ کرتے ہوں اس کا بیع حرام ہے اور وصول تھا سنا محصیت کا آثار ہے۔ اس کی بیع حرام ہے اور اس کی قیمت بھی حرام ہے اس سے نذر و نیاز کرنا بھی حرام اور اس کھانے کا کھانا بھی مکروہ تحریمی ہے اور توقع ثواب بھی ایسے کھانے کا گناہ اور اندیشہ کفر ہے مگر کفر نہیں کہہ سکتے۔ واجب تھا کہ آلات کو نذر کر جلا دیتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۹)

میت کی نذر ماننا اور قبر کو چادر سے چھپانا

سوال: میت کی نذر ماننا اور قبر کو چادر سے چھپانا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: اسوات کیلئے جو نذر کی جاتی ہے اس میں تحصیل ہے چنانچہ عالمگیری کتاب الصوم میں ہے کہ اکثر عوام جو نذر مانتے ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ بیٹھے بزرگوں کی قبر کے پاس جاتے اور قبر کا پردہ اٹھا کر مثلاً یہ کہتے ہیں کہ اے سید فلاں، اگر میری حاجت روا کی ہو جائے تو آپ کیلئے اس قدر روپیہ اپنی طرف سے مانا ہوں، ایسی نذر بالاجماع باطل ہے، البتہ اگر کہا جاوے کہ اے خدا میں نے تیرے لئے نذر مانا ہے کہ اگر تو فلاں مریض کو شفاء بخشے یا ایسی ہی کوئی دوسری مراد

پوری ہونے کیلئے کہے تو کھانا ان فقیرانہ کو دوں گا جو سید نہیں کے دروازے پر ہیں۔ یا بجائے سید نہیں کے کسی دوسرے شخص کا نام لوے یا یہ کہے کہ اے خدا اگر تو میری تلاش مراد پوری کر دے تو مسجد کیلئے چٹائی خرید کر دوں گا۔ یا اس مسجد کی روشنی کیلئے روغن زیتون خرید کر دوں گا یا جو شخص مسجد کی خدمت کرتا ہے اس کو روپیہ دوں گا یا اور کوئی ایسا امر کہے جس میں فقراء کا فائدہ ہو جائے۔ تو ان صورتوں میں نذر جائز ہے اور جو نذر خدا کیلئے مانی جاتی ہے اور شیخ کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے بھی مطلب ہوتا ہے کہ نذر شیخ کے بارے میں صرف کی جائے گی۔ تو وہ نذر مستحکم نذر کیلئے جائز ہے۔ یعنی فقراء میں صرف ہونا چاہئے اور صاحب علم کو وہ نذر دینا اس وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا کہ اس کو علم ہے۔ البتہ اگر وہ غنی نہ ہو تو جائز ہے اور جو لوگ شیخ کے حضور میں رہا کرتے ہوں تو اگر وہ فقیر ہوں تو ان کو دینا چاہئے اور اگر وہ غنی ہوں تو ان کو بھی نہ دینا چاہئے تو اس سے معلوم ہوا کہ فقیر کے پاس جو کوئی چیز خاص میت کی نذر مت سے لے جاتے ہیں وہ بالا جماع حرام ہے۔ البتہ جب یہ نذر ہو کہ وہ چیز زندہ و فقیریوں کے مصرف میں آئے یعنی میت کیلئے صرف لٹاؤ اب رسانی مقصود ہے تو یہ جائز ہے لیکن عوام نذر ممنوع میں جتلا ہیں۔ یہ مضمون قنادی حاکمیری کی عبارت کا ہے اور چادر سے قبر چھپانا القبر حرکت ہے نہ کرنا چاہئے اور ایسا ہی قبر ہے نہ چادر یا دوی بنانا اور قبر پر چھت بنانا ہے بلکہ دیوار سے تو فائدہ ہوتا ہے کہ حیوانات موزی کے کھودنے سے قبر محفوظ رہتی ہے اور ایسا ہی چھت سے فائدہ ہوتا ہے کہ چڑیوں کی سیٹ وغیرہ سے محفوظ رہتی ہے اور قبر کو چادر سے چھپانے سے صرف زینت و خوشنمائی ہے چا منظور ہوتی ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہ کپڑا پہناؤ پتھر اور مٹی کو۔ (قنادی حاکمیری ج ۱ ص ۲۲۹)

اللہ کے سوا کسی اور کے نام کی منت ماننا بزرگ کے نام نذر کیا ہوا
جانور بمسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنے سے حلال ہو سکتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ

(۱) منت نذر یا ذمہ سوائے اللہ کے کسی اور کی ماننا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اگر ایک بکرہ منت برائے مراد کسی بزرگ کی خاتما ہر جا کر ذبح کرے اور بکیر بھی بمسم اللہ

پڑھنے پر جو منت بزرگ کی مانی گئی ہے کھانا گوشت کا جائز ہے یا نہیں

جواب..... (۱) نذر حقیقت میں عبادت ہے اور عبادت غیر اللہ کی جائز نہیں اس لئے نذر

بھی سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کے نام کی جائز نہیں کرتے والے پر تو یہ لازم ہے درختار میں ہے۔

واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدرهم والشمع والزيت ومحوها الى طرائق الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل وحرم الخ كتاب الصوم ص ۳۳۹ ج ۲۔

(۲) جب نذر غیر اللہ ہو تو قربانی غیر اللہ حرام ہو گیا تو یہ بھی واضح رہے کہ قربان غیر اللہ کی صورت میں اگر چہ ذبح کے وقت تسمیہ اور تکبیر کی بھی جائے تب بھی ذبیحہ حرام ہوگا ہے ذبیحہ لقدم الامیرونحوہ لواحد من العظماء یحرم لانه اهل به لغير الله ولو ذکر به الله تعالى ولو ذبح للتصیف لا یحرم لانه سنة الخلیل الخ (درمختار کتاب الذبائح ص ۳۰۹ ج ۲ واثابہم) (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۸)

منذور غیر اللہ سے استفادہ حرام ہے

سوال: اگر کسی نے قرآن کریم یا کوئی کتاب نذر غیر اللہ کے طور پر دی اس کی خرید و فروخت اور مطالعہ درس وغیرہ کا استفادہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی کتاب سے کسی قسم کا استفادہ جائز نہیں، غیر اللہ کے لئے نذر مانی ہوئی غیر یہاں بھی اقرب الی غیر اللہ کی علت سے ماحل بہ لغير الله میں داخل ہونے کی وجہ سے حرام ہے، یعنی حرمت یہاں بلا واسطہ مانی نہیں ہے اور حرمت غیر حرام مدلول نہیں بواسطہ قیاس ہے، علامہ ابن قیم نے اس کی حرمت پر اجماع نقل فرمایا ہے۔ (نصہ قبیل باب الامکان) (البحر الرائق ص ۲۹۸ ج ۲) اگرچہ ذرا اس فقیدہ شریک سے ثابت ہو جائے تو غیر اللہ کیلئے نذر مانی ہوئی چیز حلال ہو جاتی ہے اور اس سے استفادہ جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۹۱)

منذور غیر اللہ کو خریدنا

سوال: نذر غیر اللہ یعنی جو کسی حمان، یا انسانی اور جہنم سے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے والے ہندو، عیسائی، اگر کوئی مسلمان اس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس غیر اللہ کے نام پر چڑھانے سے اس میں مردار کی طرح حرمت آگئی نہیں جس طرح مردار کا خریدنا منہوت ہے نہ خریدیں اسی طرح اس کا بھی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۹۱)

کسی کے لئے جانور کی نذر ماننا

سوال: اگر کوئی شخص کوئی جانور کسی کی منت سے لے کر وہ جانور حرام ہو جانا ہے یا نہیں؟ اور

بزرگوں کی منت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو کھانا کہ اولیاء و متوفی کی منت سے پکا کر بھیجتے ہیں وہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جانور اس صورت میں حرام ہو جاتا ہے اور دوسری بے جان چیز جو بطور منت کے ہو وہ بھی کھانا قریب حرام کے ہیں۔ بشرطیکہ نذر غیر اللہ کی منت ہو جیسا کہ کاکا شیش سدو کا اور سنی بولی قلندر کی اور اس طرح کا اور کھانا بھی ہوتا ہے اور روٹی اور حلوا اس غرض سے پکاتے ہیں کہ خیرات کرتے ہیں اور مردوں کو ثواب رسانی کرتے ہیں اور دوسرے کھانے کی مانند اس کو تبرک نہیں جانتے تو اگر متناجوں کو دیویں اور ان پر احسان نہ رکھیں اور برادری میں وہ بطور بھانجی کے تقسیم نہ کریں تو اس میں ثواب کی امید ہے اور اہل میت کے گھر تین دن تک کھانا بھیجنا چاہئے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۳۳)

نذر معصیت کا پورا کرنا جائز نہیں

سوال: نذر مانی اسے بزرگ اگر میرا فلاں کام ہو جائے گا تو میں آپ کے نام کا بکرا ذبح کروں گا آپ کے مزار پر ان لٹکوں گا، پھر اس کا کام ہو گیا تو اس نے مزار پر بکرا ذبح کیا اور خود کو کئی گھنٹے لٹکایا، ایسا آدمی مسلمان رہا یا نہیں؟ اور اس طرح کی نذر کا کیا حکم ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں نذر صحیح نہیں کہ یہ امور معصیت ہیں اور معصیت کی نذر منعقد نہیں ہوتی، اس نذر کا پورا کرنا جائز نہیں ہے اور اس طرح بکرا ذبح کرنے اور ان لٹکنے کی نذر ماننا سخت گناہ اور حرام ہے اور مشرک کا نہ فعل ہے اور یہ نذر منعقد ہی نہیں ہوئی۔ یہ چیز جہالت سے سرزد ہوئی ہے اس لئے توبہ و استغفار لازم ہے اور ایسی صورت میں احتیاطاً نذر جراتجدید نکاح کا حکم کیا جائیگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۶۵)

دیوی کے نام چھوڑے ہوئے جانور کی قربانی

سوال: ایک شخص نے ایک جانور مٹا دیوی کے نام پر سید سالار وغیرہ کے نام پر چھوڑ دیا اب اس کو خرید کر قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۶۰)

جانور چھوڑنے کی نذر صحیح نہیں

سوال: ایک شخص بیمار ہوا والد نے نذر مانی کہ اگر میرے لڑکے کو خداوند کریم صحت کلی عطا فرمادے تو ایک جانور خدا کے نام پر چھوڑوں گا، بعد صحت والد نے ایک جانور اہل محلہ کے حوالہ کر کے اور مالک بنا کر چھوڑ دیا، وہ جانور چار سال تک ہر گاؤں کی بھیتی چرتا رہا اب گاؤں والے

اس جانور کو ذبح کر کے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: یہ قدر صحیح نہیں ہوئی اور وہ جانور چھوڑنے والے کی ہی ملک میں ہے اور وہ خود یا جس کو وہ اجازت دے اس کو ذبح کر کے کھا سکتے ہیں اور اس کے چمڑے کی قیمت جہاں چاہیں صرف کریں۔
(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۰)

نیا زینام حضرت حسین کا حکم

سوال: ایک شخص نے واسطے اللہ کے اس طرح نذر کی کہ اگر میرا بیٹا ہو تو میں اللہ کے واسطے نیا زینام اور ثواب حضرت امام حسین کی روح کو پہنچاؤں اب میرے بیٹا ہوا اور میں نے ہر سال ایک پہلی بنا کر رکھی اب وہ پوری ہو گئی ہیں میں چاہتا ہوں کہ واسطے اللہ ثواب امام حسین کی روح کو پہنچا دوں۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی نذر جس میں اموات کا تقرب ہو، بالاتفاق باطل اور حرام ہے۔ پس امام حسین کے ایصال و ثواب کی نذر کرنا شرعاً صحیح نہیں ہوئی اور آئندہ ہرگز ایسا نہیں کرنا چاہئے جو نذر اللہ واسطے کی جاوے وہ خالص اللہ کیلئے ہونی چاہئے اس میں کسی کے ایصال و ثواب کا ارادہ اور نیت نہ کرنی چاہئے پس یہ نذر جو سائل نے کی ہے اس میں تقرب لغیر اللہ کا شائبہ معلوم ہوتا ہے اس سے توبہ کرنی چاہئے اور آئندہ ایسی نذر نہ کرنی چاہئے۔ خالص اللہ کے لئے ہونی چاہئے۔ اگر خالص اللہ کیلئے نذر مانی جائے تو لازماً ضروری ہے اور مصرف اس کا قہر و امساکین ہیں یہ طریق جو سائل نے نذر کا خیال کیا ہے خلاف شرع ہے اور ہنسی وغیرہ، غواٹا اور بچہ کو بہانا حرام ہے۔ یہ جانوں کی رسوم ہیں، اللہ تعالیٰ بچائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۲۱)

اگر پیر کے نام نذر شدہ مزار پر ذبح ہو اور کوئی

مفتی اسے جائز قرار دے دے تو کیا حکم ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ہماری قوم بلوچستان کی یہ سوجہ دم ہے کہ جس وقت وہ اپنی مرض پھیل جائے تو سنت، نام غلام و عیروں کے اس بکرے یا گائے تل کو بعد از چند سال یا چند ایام اس بکرے درگاہ یا خانقاہ پر لے کر وہاں نام خدا ذبح کرتے ہیں کیا یہ مذہب حرام ہے یا حلال اور قائل بالحرمت پر کفر کا فتویٰ دینا جائز ہے یا نہ اگر فتویٰ دیا جائے تو ایسے مفتی کے متعلق شرعی کیا فیصلہ ہے بحوالہ کتب تحریر فرمادیں۔

جواب:..... صورت مسئلہ میں یہ نذر بخیر اللہ ہے لہذا یہ مذبوح حرام ہوگا شامی ص ۴۳۹ ج ۲ تحت قوله (باطل و حرام) لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المنذور ميت والميت لا يملك ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله واعتقاده ذلك كفرا الخ اگرچہ بحالت ذبح نام خدا کا ذکر کیا جائے شامی ج ۲ ص ۳۰۱ میں ہے ویبغی ان یزد فی الشروط ان لا یصلح معہا تعظیم مخلوق لماسبائی انه ذبح لقدم امیر ونحوہ یحرم ولو سمي النبی قاتل بالحرمت پر کفر کا فتویٰ دینا ناجائز ہے اگر کسی نے دیا تو ایسے مفتی کو تو پکڑنا لازم ہے۔ واللہ اعلم۔

(فتاویٰ محمود ج ۸ ص ۴۳۹)

چرس کی نذر صحیح نہیں

سوال: میری پھوپھی بیمار تھی لوگوں نے کہا کہ سائیں سیٹلی بابا کی زیارت پر جانا اور چرس نذر کرنا خدا کے فضل سے میری پھوپھی صحت یاب ہو گئی اب وہ زیارت کیلئے بطور سیاحت جانا چاہتی ہے اس بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: چرس کی نذر صحیح نہیں ہے اور چرس چڑھانا گناہ ہے ایسی نذر صحیح نہیں ہوتی، پس نہ چرس دینا لازم ہے نہ نذر نہ کچھ اور کوئی چیز سمجھا اگر ان بزرگ کو ثواب پہنچانے کی غرض سے کسی محتاج کو نذر یا کھانا وغیرہ دے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مگر چرس نہ دے اور پھوپھی کو اگر بظریق سیر و سیاحت اپنے ہمراہ لے جاؤ اور کوئی امر خلاف شریعت واقع نہ ہو تو درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۱۷)

مجلس مولود، تقسیم شیرینی اور چادر پوشی کی نذر

سوال: زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلاں مطلب ہو جائے تو میں میلاؤ شریف یا شیرینی پر فلاں بزرگ کا فاتحہ کروں گا اس کی قبر پر چادر ڈالوں گا، حصول مطلب کے بعد ایسے شخص پر نذر ادا نہ کرنا واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب: مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں بلکہ مکروہ ہے اسلئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی ہاں فلاں بزرگ کی روح کو ایصال و ثواب کیلئے شیرینی پاشنا سوا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ایصال و ثواب اصلی مقصود ہے تو یہ عبادت مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصودہ ہے اس میں دو صورتیں ہیں اگر خاص فقراء کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں اور اگر خاص فقراء و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے

تو نذر حج و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا، خواہ شیرینی دے، خواہ طعام، خواہ نقد اور جن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے۔ ایسا واجب ہے اگر ایقانہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۲)

اگر یہ نذر مانی ہو کہ لڑکا بیماری سے ٹھیک ہوا تو
اسے عالم دین بناؤں گا تو نذر نہیں ہوئی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ مثلاً زید کا بیٹا بکر بیمار ہو گیا تھا حالت بیماری میں زید نے اپنے بیمار بیٹے بکر کیلئے نذر مانی تھی کہ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے بکر کو شفا کا ملہ بخشی تو اس سے دنیاوی کام نہیں لوں گا بلکہ حصول علم کیلئے پیش کروں گا الا ابتداء بکر کو اللہ تعالیٰ نے شفاء عطا فرمائی۔ تو پھر بکر کو حصول علم کے لئے مدرسہ میں داخل کیا گیا دریں اثنا بکر نے قرآن مجید وہاں ختم کیا کچھ فارسی وغیرہ بھی پڑھی آگے بکر کا دل نہ لگنے کی وجہ سے اس کو مدرسہ سے نکال کر دنیاوی کام میں مشغول کر دیا گیا بکر کے استاد سے مشورہ کیا کہ اس کو دنیاوی کام میں لگائیں یہ پڑھ نہیں سکتا واضح رہے کہ زید کے چار لڑکے مدرسہ میں زیر تعلیم تھے مگر بکر کا کام وغیرہ کرنے والا اور کوئی نہیں تھا بنا بریں بکر کو دنیاوی کام میں اور باقی تین کو دنیوی کام میں مشغول کر دیا زید نے اپنے بیٹے بکر کو اس لئے تاک کام میں کچھ سہارا دینے جواب میں کیا فرماتے ہیں کہ بکر کو دوبارہ دنیوی کام میں مشغول کرے یا کوئی کفارہ وغیرہ دے۔

جواب..... نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی لہذا یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی۔ اگرچہ نذر نہیں ہے لیکن ایک قسم کا عہد ہے لہذا جب موقع ملے پھر دینی تعلیم میں لگایا جائے۔
(فتاویٰ مفتی محمود ج ۳ ص ۴۴۱)

متفرقات

نیاز کا طریقہ اور اس کے مستحقین

سوال: دوسوین محرم کو ایک نیاز اللہ کے نام کی بغرض ایصال و ثواب شہداء عام مسلمانوں کے چندہ سے کی گئی اس کا صرف کرنا مساکین کے حق میں اولیٰ ہے یا عام مسلمین اس کو کھا سکتے ہیں نیاز مذکورہ صرف امراء ہی کو کھلا دیا جائے اور کسی مسکین کو اس میں شریک نہ کیا جائے تو اس میں کامل ثواب ہو سکتا ہے یا صرف مساکین کے کھلانے میں؟

جواب: اول تو یہ طریق نیاز کا اچھا نہ تھا چندہ کی صورت نہ ہونا چاہئے تھا جس کو جو کچھ تو فیض ہوتی خفیہ مساکین کو کھلا دیتا یہ افضل تھا اب بحالت موجودہ وہ کھانا مساکین کو کھلانا چاہئے، انبیاء کے لئے صدقہ کا کھانا اچھا نہیں ہے۔ اس میں کامل ثواب نہیں ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۹

حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا

سوال: جناب سیدہ کی کہانی جو صاحب لے کر بچپن انہوں نے اس کتاب کے فوائد کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہا کہ اگر کسی کی کوئی حاجت پوری نہ ہوتی ہو تو وہ یہ نذر کرے کہ جب میری فلاں حاجت پوری ہوگی تو جناب سیدہ کی کہانی سنوں گی اس سے اس کی وہ مراد پوری ہو جائے گی۔ عورتوں میں اس کی ترغیب دی گئی اور پھر اس کتاب میں کہانی ایسی ہے کہ عورتوں پر ایک خاص اثر ہوا اور سب نے نذر ماننا شروع کر دیا، اگر کسی کی نذر پوری ہوگئی تو نذر کو کتاب میں مذکور طریقے پر پورا کیا تو اس قسم کی نذر ماننے اور پوری کرنے سے نکاح پر تواتر نہیں پڑا؟ نیز اس قسم کی نذر ماننا کیسا ہے؟ اس کتاب کی روایت کہیں منقول ہے یا نہیں؟

جواب: کتاب سیدہ کی کہانی بے اصل باتوں پر مشتمل ہے۔ اہل سنت کے کسی مخالف نے مسلمان مردوں کو عموماً اور عورتوں کو خصوصاً گمراہ کرنے کیلئے یہ لکھی ہے اور اس کے سننے کی نذر ماننا لغو اور اس کا سننا اضعاف وقت ہونے کے ساتھ غلط باتوں کا ذہن نشین کرنا ہے عورتوں کو سمجھا دیا جائے کہ وہ اس کی باتوں پر یقین نہ کریں۔ جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کے صحیح فضائل اور حالات معتبر کتابوں میں موجود ہیں، مان کو پڑھنے اور سننے سے ایمان تازہ ہوتا ہے۔ اس کی کہانی کا حکم یہ ہے جو بھی اس کو سننے کی نذر مانے اس کو توبہ لازم ہے، نہ نذر مانے نہ سنیں، نکاح کسی کا نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۱۵)

فلاں نوکر ہو گیا تو اس کی تنخواہ مسافروں پر خرچ کروں گا

سوال: ایک شخص کی والدہ نے نذر مانی کہ میرا بیٹا نوکر ہو گیا تو اس کی تنخواہ سے چالیسواں حصہ مسافروں اور موزوں کو دوں گی، یہ نذر جائز ہے یا نہیں؟ اگر لڑکا اپنی تنخواہ ماں کو نہ دے تو کیا حکم ہے؟

جواب: لڑکے کی تنخواہ کی نذر (کہ نذر اس کا مالک نہیں ہے) صحیح نہیں ہے۔ پس والدین پر اس نذر کو پورا کرنا ضروری نہیں ہے اور اگر لڑکا اپنی تنخواہ میں اس طرح نہ کرے جس طرح کہ باپ یا ماں کہتا ہے تو لڑکا نافرمان نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۱۴۲)

پورا پلاٹ ملنے پر نذر مانی مگر ملا تہائی

سوال: ایک شخص نے منت مانی کہ مجھ کو فلاں زمین کا مربع مل گیا تو سو روپے مدرسہ میں

دیں گا اب اس کا جوابی فتوہ جی نذر کا ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں نہ رکنا پورا کرنا واجب نہیں کہ شرط نہیں پائی گئی۔ شرط پورا مریخ ملنا تھا ورنہ ملا ہلہ اندہ کل نذر کا ادا کرنا واجب ہو اور نہ بعض کا (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۳)

مدت ختم ہونے کے بعد کام ہو تو نذر کا حکم

سوال: ایک شخص نے نذر دہی کر اگر میرا ادھار اتنا ذرہ میں وصول ہو جائے تو میں کچھ اللہ کے نام پر دوں گا اس کا ادھار بعد عیاد کے حاصل ہوا تو اس صورت میں نذر کا پورا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں جب کہ وقت معین سے بعد میں روپیہ وصول ہوا تو نذر کا پورا کرنا اس کیلئے لازم نہیں ہے اور کچھ دینا ضروری نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۱)

ہم کھول کر کاٹنے پر نذر کا مانتا

سوال: زید نے یہ سنت مانی تھی کہ اگر لڑکا مولوی میرے کھوکھل جائے گا تو میں سنت مانتا ہوں کہ اگر لڑکا پیدا ہوا تو علم دین پڑھاؤں گا وعظ وچند کے واسطے چھوڑ دوں گا اور لڑکی پیدا ہوئی تو عالم سے اپنے کفر کے نکاح کروں گا میری قوم میں لڑکا مولوی نہیں ملتا اب کیا کروں؟

جواب: یہ سنت شرعاً صحیح نہیں، کوئی ایسی ذخر کا مکان جہاں مناسب سمجھے اور جس لڑکے کو لائق دیکھے کر دے سنت کا بوجھ خیال نہ کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۰۲)

نذر پورا کرنے سے قبل فوت ہو گیا

سوال: ایک لڑکے نے پاس بونے پر تیس چار نظلیں پڑھنے کی عذر مانی تھی بعد ماس ہونے کے اس نے نوافل شروع کر دیے لیکن وہ صرف ایک ماہ نہ دوڑا آیا اس کی نذر سا قضا ہو گئی یا نہیں؟

جواب: اگر متوفی وصیت کرتا تو یہ کی اور مال چھوڑتا تو اس نے درجہ پرفدہ یہ دینا ان نمازوں کا اس کے دل سے واجب ہوتا لیکن جب کہ اس نے وصیت نہیں کی تو وارثوں پر فدیہ دینا لازم نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۵۹)

نذر کا غریب کیلئے بھیک کر پورا کرنا

سوال: ایک شخص نے نذر کی تھی کہ جب میں قرآن شریف یاد کروں گا تو دس دیگ اللہ کے واسطے مساکین کو کھلاؤں گا اور وہ باطل غریب ہے۔ کوئی وسیلہ نذر کے پورا کرنے کا نہیں ہے اور وہ ناپکا ہے کہتا ہے بھیک کر اور دس دیگ کا تو کیا حکم ہے؟

جواب۔ یہی نذر بھیج نہیں، دینی نہیں اس نادان کو لازم نہیں کہ بھگ جائے۔ گنہگار پوری کرے اور سواں حرام ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۷)

نابالغ کی نذر کا حکم

سوال۔ نابالغ جو عقل رکھتے ہے اس نے نذر معین یا غیر معین مافی بعد حصول مقصود میں پراوا کرنا اس نذر کا واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب۔ واجب نہ ہوگا۔ بلکہ اگر وہ نذر دے دے تو ادا کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۵۷)

نذر پوری نہ ہوئی تو نذر کے روپے کا کیا حکم ہے؟

سوال۔ ایک شخص کی والدہ بیمار تھی اس نے نیت کی کہ میں اللہ سے مسجد میں چالیس روپے دوں گا، جبکہ اسکی والدہ بغیر صحت نہ ہوئے فوت ہو گئی تو وہ روپے یہ مسجد میں دے دے اور بی کو روپی کھائے؟

جواب۔ ان شخص کو چالیس روپے الوداعی دے دے، پھر یہ روپے مسجد میں دے دے، پھر بی کو روپے دے دے۔

میں جواب۔ یہ بکرہ اور بی کی۔ دینی میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۰۲)

تفصیل میں اتنے خیرات کروں گا

سوال۔ ایک شخص نے یہ کہا کہ میں بیٹے جو بیع ہوگا آدھ آدھ دینی روپیہ اللہ کے واسطے خیرات کرتا رہوں گا اور جا رہے پہلے بھی۔ ل تجارت پر خاص رقم خیرات کروں گا تھا اور مساکین و محتاجین صاعین وغیرہ میں صرف کر دیتا تھا۔ لہذا یہ صورت نذر کی ہے یا نہیں؟

جواب۔ یہ صورت نذر کی نہیں ہے۔ جن مصارف میں پہلے صرف کرے تھا ان میں اب بھی صرف کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۳۲)

لڑکا پیدا ہوا تو اسماء نبی میں سے نام رکھوں گا

سوال۔ ایک شخص نے یہ نذر کی کہ اگر میرے کوئی لڑکا پیدا ہوا تو اس کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء گرامی سے رکھوں گا اب دوا ہے لڑکے کا نام احمد اللہ محمد اللہ رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ یہ نذر معتقد نہیں ہوئی لہذا اس کو اختیار ہے کہ جو نام چاہے رکھے مگر ایمان نہ ہو جس کی ممانعت وارد ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۶۵) ممانعت خواہ صراحتاً ہو یا مخفی و حکماً۔

لڑکے کو حافظ بنانے کی منت مانگ

سوال۔ والدہ یمن نے یہ منت کی تھی کہ اگر لڑکا پیدا ہوا تو ہم میں کو حافظ بنائیں گے۔ آخر کار

درسد میں داخل ہونے کے بعد مولوی کورس میں تعلیم پادہ ہے فارغ ہونے کے بعد حفظ کرنے کا موقع نہیں، وہ لڑکا پریشان ہے کہ نصاب مولوی پڑھوں یا شعبہ حفظ میں داخل ہو جاؤں؟

جواب: لڑکے کو حافظ بنانے کی منت اور نذر کرنے سے شرعاً یہ نذر نہیں ہوئی پس پریشانی کی بھی کوئی وجہ نہیں، حسب موقوعہ مصلحت دینی تعلیم اختیار کی جائے۔ (فتاویٰ منہاج العلوم غیر مطبوعہ)

بسم اللہ ختم کرانے کی نذر ماننا

سوال: ہم نے نذر مانی تھی کہ سات قرآن مجید بسم اللہ کے ختم کراؤں گی اور شکرانے کی نقلیں اور دو روزے بھی رکھوں گی، نقلیں تو ادا کر چکی ہوں جو میری مراد تھی وہ پوری ہو چکی، ہمیں اب یہ معلوم ہوا کہ یہ بسم اللہ کا ختم کروانا منع ہے اب اس پر کس طرح عمل کریں۔

جواب: بسم اللہ کی نذر نہیں ہوئی، اسکا پورا کرنا واجب نہیں ہوا۔ (فتاویٰ منہاج العلوم غیر مطبوعہ)

باب النذر

(نذر اور منت کا بیان)

منت اور نذر کسے کہتے ہیں؟

سوال: نذر کسے کہتے ہیں اور اس کا حکم کیا ہے؟ اس کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

جواب: نذر اللہ تعالیٰ کے واسطے اپنے ذمے کوئی عبادت کا کام واجب کرنے کو کہتے ہیں چاہے مطلق ہو یا کسی شرط کے ساتھ معلق کیا جائے۔ حکم یہ ہے کہ اسکا پورا کرنا واجب ہے۔ نذر کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ: مثلاً اگر میرا فلاں کام ہو گیا یا بیمار کو شفاء ہو گئی تو میں اللہ کے واسطے اس قدر روپیہ وغیرہ صدقہ کروں گی یا گائے یا بکری وغیرہ اللہ کے نام پر ذبح کروں گی اور محتاجوں کو کھلاؤں گی یا اس قدر روزے رکھوں گی یا کہ اتنی نقلیں پڑھوں گی وغیرہ۔ (جیسا کہ در مختار وغیرہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے) نذر صرف اللہ تعالیٰ کے واسطے جائز ہے۔

نذر کی شرائط اور اس کا حکم

سوال: کیا نذر ماننے کی شرائط بھی ہیں یا ہر قسم کی نذر ماننا جائز ہے؟ مثلاً تبلیغ کے لیے تعزیہ

نکلانے یا تعزیہ پر رقم چھانٹنے چادر چھانٹنے یا میلاؤ کرانے کی نذر کرنا وغیرہ؟

جواب: نذر کے واجب الاِیفاء ہونے (نذر پوری کرنے کے) کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کی جنس سے کوئی واجب مقصود (یعنی جی چیز کی نذر مانی جا رہی ہے اس کی جنس شریعت میں موجود ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ جنس بذات خود شریعت میں عبادت مقصود (فرض و واجب) بھی ہو۔ جیسا کہ نماز و روزہ۔ تب جا کر نذر کرنے والے پر نذر لازم ہوگی۔ مرتب (بالذات ہونا چاہیے جیسے کہ روزہ یا نماز کی نذر۔ تو ایسی نذر کا پورا کرنا واجب ہے ورنہ نہیں۔ جیسا کہ توبہ الاِیفاء میں ہے کہ اگر کوئی شخص شرط سے معلق یا مطلق نذر کرے اور اس نذر کی جس سے کوئی واجب ہو اور عبادت مقصود ہو تو اگر شرط چائی جائے گی تو نذر کرنے والے پر لازم ہوگی جیسا کہ روزہ وغیرہ اور وہ نذر لازم نہیں ہوگی جس کی جنس سے (اس جیسا) کوئی فرض اسلامی عبادت نہ ہو جیسے مریض کی عیادت جنازے کے ساتھ جانے یا مسجد میں داخل ہونے کی نذر پوری کرنا لازم نہیں ہے (کیونکہ یہ خود عبادت مقصود نہیں ہیں)۔ اس لئے اگر ایسی چیز کی منت مانی گئی جس کی جنس سے کوئی واجب عبادت نہیں تو نذر کا ایفاء (نذر کو پورا کرنا) واجب نہ ہوگا۔

اور تعزیہ وغیرہ یہ سب بدعت امور ہیں جس کے متعلق ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ جو ہماری دین میں کوئی عمل ایجاد کرے جو دین سے نہیں تو وہ مثل مردود ہے۔ (مشکوٰۃ) اس قسم کے افعال سے تبلیغ کا ہونا ہی پہلے غلط ہے اور اگر اس ایسا ہوتا بھی ہو تو اسلام ایسی چیزوں سے بے نیاز ہے کیونکہ حق بلند اور غالب ہوتا ہے اس پر کوئی چیز غالب نہیں ہو سکتی۔ البتہ مسلمان کو یہ لازم ہے کہ تعزیہ داری اور اس کی رسوم کی تردید و صحیح (رد اور قحاحت بیان کریں) اور اس کی احداث فی الدین (دین میں نئی بات یعنی بدعت) اور بدعت ثابت کرے تاکہ یہ بدعت گل ہو جائے یہ نہیں کہ ایک بدعت کر کے دوسری بدعت کو روکنے کی کوشش کی جائے۔ (اسلام کی تبلیغ کے لیے بدعت نہیں بلکہ سنت کا احیاء (زندہ کرنا) ضروری ہے اور اسی سے تبلیغ اسلام ہو سکتی ہے۔) (دارالعلوم دیوبند)

شیرینی بانٹنے کی نذر اور اس کا حکم

سوال: کسی خاتون نے نذر کی کہ اگر میراں فلاں کام ہو جائے تو اس قدر شیرینی تقسیم کروں گی کام پورا ہونے کے بعد اب وہ شیرینی ہی تقسیم کرے یا اس کے بدلے تیل یا اور کچھ مسجد میں بھی دے سکتی ہے؟

جواب: شیرینی بانٹنا ہی ضروری نہیں ہے (کیونکہ مقصود رقم کا اللہ کے لیے اخراج و صدقہ ہے) اس لیے فقراء و مساکین کو وہ رقم صدقہ کر سکتا ہے۔ البتہ مسجد میں اس رقم سے خرید کر کوئی چیز نہ

دے کیلئے نذر واجب التصدق حق (صدق کرنا واجب) ہے اور یہ فقراء کا حق ہے مسجد پر خرچ کرنا درست نہ ہوگا۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۶ ج ۱۲)

نذر پوری نہ ہوئی تو نذر میں کمی ہوئی رقم کا کیا کریں؟

سوال: ایک شخص کی والدہ بیمار تھی اس نے نذر بانی کو میں اللہ کے واسطے مسجد میں اتنی رقم دوں گی جبکہ انکی والدہ تندرست ہوئے بغیر انتقال کر گئی اب وہ بیروپیہ مسجد میں دے یا رادری کو کھلا دے؟

جواب: یہ رقم اللہ واسطے دینا بہتر ہے خواہ مسجد میں دے یا بھانجوں کو دے اس میں ثواب ملتا ہے مگر رادری کی رودنی میں صرف کرنا درست نہیں ہے اور اس کا ثواب بھی نہیں ہے۔ (کیونکہ راجح اور غیرہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد و مسودت میں رقم خرچ کرنا ضروری نہیں ہے لیکن باطل ثواب کی نیت سے غریبوں کو دے دینا یا مسجد میں لگا دینا بہتر ہے۔) (مفتی) (دارالعلوم دیوبند)

نذر کی قربانی سے نفس واجب قربانی ادا نہیں ہوگی

سوال: شخصے بدین طور نذر کر دیا کہ اگر تو نے کسی دشمنی نذر اللہ و ام و اہلہال نذر بیمار شہ پشاور۔ واللہ بوقت قربانی تو نذر قربانی کم حال نکدہ اس شخص مذکور تو نذر است و دریں صورت نذرش درست است یا نہ بر و قربانی دیگر واجب ست یا آں نذر مذکور غایت کند۔

جواب: قال فی ذاللمختار قال فی البدائع ولو نذر ان یضحي فذ ذلک فی ایام النحر وهو موسر فعليه ان یضحي بثین عندنا شاة بالنذر و شاة رایجوب الشرع لبنداً الا اذا عنی به الا اخبار عن الواجب علیه فلا یلزمه الا واحدة ولو قبل ایام النحر لزمه شاتان بلا خلاف المبح ج ۵ ص ۲۰۳ کتاب الاصحیة.

پس بصورت مسئلہ اگر نذر مذکور قبل ایام نحر واقع شدہ علاوہ قربانی نذر مذکور قربانی دیگر برو واجب شود نہا۔ (ردالمحتار کتاب الاصحیة ج ۵ ص ۲۰۹ ط. م. ج ۶ ص ۳۰۲)

ظہیر (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۱۲ ص ۷۳)

سوال کی مزید تفصیل

سوال: بحرحر متعلق نمبر ۸۳۸ مندرجہ درجہ نذر دیا پڑا ہے کہ الفاظ نذر کے شروع میں یہ الفاظ بھی کہا کہ اگر آج سے لے کر فی وقت نذر دے رانی سے زیادہ کھانڈن لای یہ لفظ ۱۰۱۱ اور بعضی پر دلالت کرتا ہے نہیں اور اس کا کتنا بھی جیجی نہیں۔

(۲) اس شخص نے جو پانچ سات منٹ کے بعد یہ لفظ کہے کہ فلاں روز تکہ نذر کرنا ہوں تو یہ الفاظ نذر سابق کے ساتھ مٹتی ہوں گے یا جدید نذر ان الفاظ سے منعقد ہوگی؟

جواب: اگر بالفرض یہ لفظ بھی نذر کے شروع میں ہوگا اگر آج سے لے کر آج تب بھی چونکہ کوئی لفظ دوام عظمیٰ کی نذر کا نہیں کہا اس لیے وہ نذر اسی دن کے حلق ہونے کیونکہ سہاہ کچھ بیان نہیں کی گئی اور یہ بصورت یقین کے ہے اور شک سے کچھ حکم بہت نہیں ہوتا۔

(۲) نور و سراج نذر جدید ہے یعنی بالذکر الاول نہیں ہے اس لیے وہ نذر اس قدر ایام کی ہوگی جو اس نے ذکر کیا۔

منّت کا گوشت وغیرہ صدقہ ہوگا خود کھانا درست نہیں

سوال: کسی نے مصیبت میں نذر مانی کہ ”اے اللہ اگر اس مصیبت سے مجھ کو نجات دے تو تیرے نام کا ایک بکرا ذبح کروں گا یا کچھ روپیہ کی شیری تقسیم کروں گا“ کام پورا ہو گیا اب بکرا ذبح کر کے اس کا گوشت مسکینوں کو تقسیم کر دیں یا خود بھی کھا سکتے ہیں؟ چنکہ الحار بھی ہیں؟

جواب: یہ گوشت وغیرہ مباحوں کو دینا ضروری ہے کیونکہ نذر (واجب التصلیٰ) صدقہ کرنا واجب ہوتی ہے۔ (دارالعلوم دیوبند ص ۵۷۳ ج ۱۲)

تاریخ سے پہلے بھی نذر کرنا جائز ہے

سوال: کسی نے اگر یہ نذر مانی کہ میں اتنا دھوا (یا کوئی اور چیز) فلاں تاریخ کو ہر ماہ خیرات کروں گا تو کیا اس تاریخ سے پہلے اگر ادا کر دیا تو درست ہے یا نہیں؟

جواب: مقررہ تاریخ سے پہلے بھی خیرات کر دینا درست ہے۔ (جیسا کہ کتاب الایمان شامی میں لکھا ہے) (دارالعلوم دیوبند ص ۷۷ ج ۱۲)

ماں نے بیٹے کے تیل کی قربانی نذر مانی، بیٹا راضی نہیں کیا کرے؟

سوال: خالد کے دو تیل پلہ ہو گئے انکی ماں نے نذر مانی کہ اگر یہ تیل مایچھ ہو گئے تو ایک تیل قربانی کروں گی حسب تیل مایچھ ہو گئے تو خالد اپنی ماں کو نذر پورا کرنے سے منع کرتا ہے لہذا نذر کیوں کر ہو؟

جواب: اس بکری میں شرائط قربانی کا کمال رکھنا چاہیے البتہ اگر کسی بکری کو تھیں کر دیا ہے تو اسکو ہر حال نذر کے پورا کرنے کیلئے ذبح کر کے صدقہ کر سکتا ہے خواہ شرائط قربانی اس میں پائی جا دیں یا نہ پائی جا دیں۔

(۲) خالد کے مملوکہ سیلوں میں بدون اجازت خالد کے اس کی والدہ کسی تیل کو ذبح نہیں

کر سکتی بلکہ اس کو اور نفل خرید کر کئے نذر پہن کر دینی چاہیے کیونکہ دوسرے کے ملک میں اس کو اختیار نہیں ہے۔ نہیں اگر اس کی دلدہ کی غرض نذر سے یہ تھی کہ انہیں وہ بیویوں ملو کہ خالد میں سے ایک کو ان کا رخ کر دیں گی تو وہ نذر منعقد نہیں ہوئی۔

لقولہ علیہ السلام ولا نذر لابن ادم فیما لایملک الحدیث او کمال قال صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر نذر ملحق نفل کا ذریعہ کرنا نذر کو یا تھا تو نذر صحیح ہو جی۔ پس اس صورت میں دوسرا نفل خرید کر نذر پر رکھا ہے۔

(۱) یونوفال للہ علی ان ذبح حزواً وانصدق بلحمہ فذبح مکانہ سبع شہاء جائز ووجہ لایختفی (در مختار) وحر ان السبع تقوم مقامہ فی الضحایا والہدیاء (رد المحتار مطلب احکام النذرج ۳ ص ۹۲ ط س ج ۳ ص ۶۰) ظہیر (۲) نذر ان یتصدق بالغ من مالہ وهو یملک ذویہا لزمہ ما یملک منها فقط ہوا مختار لاتہ فیما لم یملک لم یوجد الذوالح قال مالی فی المساکین صدقة ولا مان لم یصح اتفاقاً (در مختار) و شرط صحۃ النذر ان یکون المندور علیک للنذر (رد المحتار مطلب احکام النذرج ۳ ص ۹۷ ط س ج ۳ ص ۳۱) ظہیر (۳) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اللہ ان یطع اللہ فلیطعہ (مشکوۃ باب فی النذور ج ۹ ص ۲۹) قبلہ ذیل علی من نذر طاعة یلزم الوفاء بہ (حاشیہ مشکوۃ) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۱۲ ص ۷۷

نذر معین میں گوشت کے بجائے زندہ جانور دینا

سوال: شخص نے نذر معین نذرہ است کہ فلاں روز یا ہر ماہ گوشت دے خواہم داد نوز گوشت دے یا مرغ گوشت دے کہیں روز اتھیم کند یا زندہ بچہ محتاج را بدہاں ہم کو نذر است یا نہ یا غرض آں ... گوشت کیست خدا یا نا حاج بہ و روایا شد یا نہ؟

جواب: خواہ نذر مرد و صدق کند یا زندہ و قبیض را صدقہ کند ہر جائز است۔

ولو ترک الاضحیہ ومضت لہا مہا تصدق بها حیۃ نافذ فاعلی تصدق لمحبۃ ولو فقیراً ولو ذبحها تصدق بلحمہا تصدق بقیمۃ النفسان ایضاً ولا یاکل النذر منها فان اکل تصدق بقیمۃ ما اکل (الدر المختار علی ہامش رد المحتار کتاب الاضحیہ ج ۵ ص ۲۸۹ و ج ۵ ص ۲۸۰ ط س ج ۶ ص ۳۲۰) دارالعلوم دیوبند ج ۱۲ ص ۷۹۔

احکام الحدود زنا اور اس کی سزا

زنا کی تعریف

سوال: زنا کی جامع مانع تعریف کیا ہے۔

جواب: زنا کی تعریف صاحب تہذیب البصائر اور اس کی شرح درمختار میں ان الفاظ میں کی گئی ہے۔
(الزانی) الموجب للحد (وطوع) وهو دخول قدر حشفة من ذکر
(مکلف) ناطق طائع فی قبل مشتهاة خال عن ملکہ و شبهة فی دار الاسلام
او تمکینہ من ذالک او تمکینہا (ج ۲ ص ۱۳۱)

جس زنا کرنے سے درج جاری ہوتی ہے وہ ہے کہ مکلف چاہنے والا اپنے عضو مخصوص
کو حشفہ کے برابر ایسی عورت کی شرمگاہ میں داخل کرے جو قابل شہوت ہو جماع کرنے والے کی
ملک اور شہ ملکہ سے خالی ہو اور ایسا دارالاسلام میں ہو اور مرد کو اپنے پر قابو دے دیوے۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

زنا بالرضاء اور زنا بالجبر میں تفریق کی تحقیق

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زنا جو حرام قطعی ہے اس کی قطعی
حرمت کے پیش نظر صوبائی اسمبلی میں بعض اسلام پسند مبہروں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ
ہمارا یہ ملک ایک اسلامی ملک ہے اس لئے شادی شدہ مرد اور عورت دونوں کو قرآنی ہدایت کے
مطابق زنا کی پاداش میں سزا دینا چاہئے اور غیر شادی شدہ زانی مرد و عورت کو سوسوڑوں کی سزا
دینی چاہئے اور دونوں قسم کے مجرمین کو سزا دینے میں نرمی یا رعایت سے کام نہیں لینا چاہئے مگر
بجائے اس کے کہ یہ جائز اور اسلامی مطالبہ منظور کیا جاتا حکومت کی اکثریتی پارٹی نے زنا کو دو
حصوں (زنا بالرضاء اور زنا بالجبر) میں تقسیم کر کے زنا بالرضاء کو جائز قرار دیا اب غور طلب بات یہ
ہے کہ ایک طرف تو حکومتی سطح پر قرآن کریم کی انصوص قطعی کی صریح خلاف ورزی کر کے ایک حرام
فعل کو قانون کی مدد سے جائز قرار دیا گیا اور دوسری طرف اسلام کے عمومی حکم حرمت سے زنا

پارخاؤں کو مستثنیٰ کر کے زنا با اختیار اور زنا بالجبر کے درمیان حکم کے لحاظ سے تفریق کر دی گئی ہے تو کیا شرعی طور پر طے شدہ ایک حرام فعل کو جو بزرگ کرنے کا اختیار کسی شخص یا ادارہ کو حاصل ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو اسلامی شریعت کی رو سے اس کا کیا حکم ہے؟ اور کیا زنا کے بارے میں قرآن کریم کی مقرر کردہ سزاؤں سے زنا بالجبر مستثنیٰ ہو سکتا ہے اس مسئلہ کو قرآن وحدیث اور فقہ امامت کے فیصلوں کی روشنی میں واضح فرمائیں؟

جواب : سوال کے متنوں پر غور کرنے سے حسب ایل ٹی ایمور پر روشنی پڑتی ہے
(۱) قانونی سزائے بارے میں اسلامی شریعت زنا بالجبر اور زنا بالجبر کے درمیان تفریق کی قائل ہے۔

(۲) اگرچہ اس میں تو بھروسہ کیا کسی با اختیار ادارہ اور یہ سزاقتدار جماعت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ شریعت کی قانونی سزاؤں سے زنا با اختیار کو مستثنیٰ کر سکے؟

(۳) حرام قطعی کو جائز کرنے اور حلال سمجھنے والا آدمی مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں؟
ذیل کی سطور میں تینوں اجزاء کے احکام کتاب اللہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہاء اسلام کے قطعی فیصلوں کی روشنی میں پیش کئے جاتے ہیں۔

جواب : جز (۱) زنا کے لئے اسلامی شریعت میں جو سزا مقرر کی گئی ہے اس میں شریعت نے زنا کی دونوں قسموں کے مابین فرق اور امتیاز کو ملحوظ نہیں رکھا ہے نہ وہ اس طرح کی کسی تفریق کی قائل ہے اسی طرح کتاب سنت کے واضح احکام کی روشنی میں فقہاء اسلام بھی اس بات پر متفق ہیں کہ زنا کی دونوں قسموں میں زنا کرنے والے مرد پر قانونی سزا اللہ کی جائے گی۔ اہل عورت زنا بالجبر کی صورت میں قانونی سزا سے مستثنیٰ ہوگی اگرچہ اختیار دی زنا کی صورت میں وہ بھی سزا کی طرح سزا کی مستحق رہے گی اور مراد کی طرح اس پر بھی حد شرعی قائم ہوگی ذیل میں مذکورہ دعویٰ کا تفصیلی ثبوت قرآن وحدیث اور فقہاء اسلام کے فیصلوں کی روشنی میں پیش کیا جاتا ہے۔

زنا قرآن کی نظر میں

قرآن کریم نے زنا کے لئے جو قانونی سزائیں تجویز کی ہیں من میں کہیں بھی یہ ذکر نہیں ہے کہ یہ سزائیں جبری زنا کے لئے ہیں اور اختیاری زنا کا نفاذ نہیں کیا جائے گا بلکہ قرآن کریم میں جہاں بھی یہ سزائیں بیان کی گئی ہیں وہاں مطلق زنا کا ذکر کیا گیا ہے اور زنا بالجبر کا نام تک نہیں لایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زنا خواہ بالجبر ہو یا بارخا قرآنی قانون کی نظر میں یکساں طور پر حرام ہیں اور دونوں

حکم کے زنا میں یہ قانونی سزا کیسے نافذ کی جائے گی اختیاری اور جبری زنا کا یہ فرق اگر مغربی اور عیسائی شریعت میں ہوتا ہو مگر اسلامی شریعت اس فرق سے قطعی طور پر نا آشنا اور تقبی طور پر نا بلند ہے اب ذیل میں دو قرآنی آیات پیش کی جاتی ہیں جس میں زنا کے لئے قانونی احکام بیان کئے گئے ہیں۔

زنا ایک قبیح فعل ہے

ولا تفرحوا بالنوااتہ کان فاحشۃ و ملاء میلۃ (بنی اسرائیل) ”زنا کے قریب بھی نہ جاؤ کہ یہ ایک قبیح فعل اور برا راستہ ہے اس آیت میں مطلق زنا کا ذکر کیا گیا ہے قاصر زنا یا رضایانہ یا الجبر کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے بلکہ مطلق زنا کو فاحشہ (قبیح فعل) کہہ کر مسلمانوں کو اس کے قریب جانے سے روکا گیا ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی نظر میں مطلق زنا فاحشہ اور قبیح فعل ہے اور معاشرے کو اس سے پاک رکھنا انجانی ضروری ہے اس بارے میں جو لوگ اس قسم کے قبیح افعال کو معاشرے میں فروغ دینے کے خواہشمند ہوتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ یہ بے حیائی لوگوں میں پھیل جائے قرآن کریم نے صریح لفظوں میں یہ اعلان کیا ہے کہ ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشۃ فی الذین امنوا انہم عذاب الیم فی الدنیا و الآخر وظلہ یعلم وانہم لایمضون (النور ۱۹) جو لوگ مسلمانوں اور مسلم معاشرے میں بے حیائی اور قبیح افعال کو فروغ دے کر پھیلانا چاہتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ہی خوب جانتا ہے اور تم نہیں جانتے ہو۔

ان دونوں آیتوں سے یہ معلوم ہوا کہ مسلمان کی یہ شان نہیں کہ وہ خود زنا جیسے قبیح فعل میں اپنے آپ کو کھلوت کرے یا دوسرے مسلمانوں میں اس بے حیائی کے پھیلنے کی لادنی سے لانی خواہش ظاہر کرے۔

زنا کے چور دروازے

اسلام نے مسلم معاشرے میں زنا اور حرام کاری کے پھیلنے اور اس کے لئے یہاں تک انتظام کیا ہے کہ جو امور اس قبیح فعل کے لئے مبادی اور ذرائع کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو اس کے لئے بمنزلہ چور دروازہ کے ہیں قرآن کریم نے نقل لگا کر ان کو ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہے اور صریح طور پر انہیں ممنوع قرار دیا ہے چنانچہ سدالطباب اس نے مردوں اور عورتوں دونوں پر ایسی پابندیاں عائد کر دی ہیں کہ جن پر عمل کرنے سے مسلم معاشرے میں زنا وقوع پذیر ہو ہی نہیں سکتا اس سلسلہ میں قرآن کریم نے سب سے پہلے عورتوں پر یہ پابندی عائد کی ہے کہ وہ انجمنی اور غیر محرم مردوں کے سامنے بے پردہ ہو کر نہ آئیں اور نہ ہی دور جا بلت کے تہرج کی نکالی کرتی ہیں یا رشا قرآنی ہے۔

و فرقت لم یوں تھیں نہ تھیں جن نیرج الجاہلیہ الاولی واقمن الصلوٰۃ والین الزکوٰۃ
و اطعن اللہ و رسولہ والا حزاب نمبر ۳۳) یعنی اپنے گھروں میں عزت اور وقار کیساتھ رہو اور دور
جاہلیت کے تبرج کی نشانی نہ کرنی پھر نمازیں قائم کرو اور زکوٰۃ دینا کرو اور اللہ و رسول کی فرمائش پر رہو۔

لیکن بعض اوقات گھروں سے نکلنے کی بھی ضرورت پیش آتی رہتی ہے تو اس کے لئے یہ حکم دیا گیا
ہے کہ بے پردہ ہو کر نہ نکلیں بلکہ بڑی بڑی چادریں وغیرہ پہنے اور پرداں کر رکھیں تاکہ ایک طرف آپ کی
زینت اور حسن و جمال دوسراں کیلئے باعث تشدد نہ بنے اور دوسری طرف آپ کے متعلق یہ معلوم کیا جاسکے
کہ یہ شریف اور با حیا عورتیں ہیں جو شریف اور معزز گھرانوں سے تعلق رکھتی ہیں تو یہ طہنت و گف آپ
سے جو بھڑچھاڑ نہ کر سکیں جرات نہ کر سکیں گے اور نہ کوئی بد قاشم آپ کو ازیت نہ پہنچا سکے گا ارشاد قرآنی ہے۔

وایہا النبی قل لا یزواجکم وبناتکم المؤمنین یدنین علیہن ان جلاہین
ذلک ادنی ان یعزلوا فلا یؤذین (الاحزاب ۵۹) "اے پیغمبر حکم دیجئے اپنی بیویوں اور بیٹیوں کو
اور مسلمانوں کی تمام عورتوں کو کہ (گھروں سے نکلنے وقت) اپنے اوپر بڑی بڑی چادریں وغیرہ ڈال
کر نکلیں اس سے با سائی ان کی بیاہن ہو سکے گی اور انہیں کوئی ازیت نہیں پہنچائی جائیگی۔"

آئیے دوسرے مقام پر چری سوچیں کہ جس میں مرد اور عورت کبھی مثال میں یہ حکم دیا گیا ہے
کہ حجاب شرعی کے بغیر ایک دوسرے سے آزادانہ اختلاف نہ کر دے ایک دوسرے کو شہوت کی نگاہ
سے دیکھو بلکہ دونوں فریق "غض بصر" پر عمل کرتے رہو اس سے آپ کی عفت محفوظ رہ سکتی ہے اور
زنا جیسے فحش فعل میں غوث ہونے سے بھی آپ بچ سکتے ہیں ارشاد قرآنی ہے۔

قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم . . . وقل للمومنات یغضضن
من ابصارہن ویحفظن فروجہن ولا یدنین الالعیون لہن (سورۃ النور نمبر ۳۱-۳۰)
اور مومن مردوں کو بھی یہ حکم کیجئے اور عورتوں کو بھی کہ وہ اپنی نگاہوں کو نیچے رکھ کر شرکاءوں کی حفاظت
کریں اور بچرائے شوہروں اور عذارم کے عورتوں اپنی زینت کو دوسروں کے سامنے نہ دکھائیں۔

اس آیت مبارکہ میں مردوں اور عورتوں دونوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ ایک دوسرے کو شہوت کی نگاہ
سے پرکھ نہ سکیں اور نہ سے اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں لیکن "غض بصر" پر عمل کر کے
مہیبت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ایک دوسرے کو شہوت کی نگاہ سے دیکھنا زنا جیسے فحش فعل میں غوث
ہونے کا قوی ذریعہ ہے لہذا ایک دوسرے کو دیکھا بھی نہ جائے تاکہ زنا میں غوث ہونے کی نوبت ہی
جس نہ آئے اور یہ ہر شخص چاہتا ہے کہ یہ قسم کارروائیاں اسناد ذات کے لئے تدبیر کی حیثیت رکھتی ہیں

اب اگر اسلام کی نظر میں صرف زنا بالجبر ہی ممنوع ہوتا اور اختیاری زنا ممنوع نہ ہوتا تو ”غض بصر“ کا حکم صرف مردوں ہی کو دیا جاتا تا کہ ان کے دلوں میں نظر شوہت سے اجنبی عورتوں کی طرف ناجائز میلان پیدا ہو کر کسی وقت ان سے جبراً زنا کے مرتکب نہ ہوں عورتیں ہرگز اس حکم کے تحت نہ آ جاتیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے جبر یا زنا کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آیت ہذا میں فریقین یعنی مرد و عورت دونوں کو یکساں طور پر ”غض بصر“ کا حکم دیا گیا ہے اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید کی نظر میں زنا بالا اختیار بھی اسی طرح ایک سنگین جرم ہے جس طرح زنا بالجبر سنگین جرم ہے اور چونکہ وہ مرد و عورت دونوں کی باہمی نظر بازی سے پیدا ہوتا ہے اس لئے دونوں کو ”غض بصر“ کا حکم دے کر زنا بالا اختیار کے اس چور دروازے کو ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا۔

قانونی سزائیں

قرآن کریم میں زنا کے لئے جو قانونی سزائیں بیان کی گئی ہیں ان میں بھی زنا بالا اختیار اور زنا بالجبر کے درمیان کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا بلکہ غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سزائیں دونوں قسم کے زنا کے لئے مقرر کی گئی ہیں اور زنا بالا اختیار ان سے مستثنیٰ نہیں ہے ارشاد باری ہے۔

النزانیة والزانیة فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذکم بهما رافة
فی دین اللہ ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ولشہد عذابہما طائفة من
المؤمنین (النور ۲) ”بدکاری کرنے والی عورت اور مرد دونوں میں سے ہر ایک کو مارو سو سو
ڈرے اور نہ آؤ تم کو ان پر ترس اللہ کے حکم کے نافذ کرنے میں اگر تم یقین رکھتے ہو خدا پر اور
پچھلے دن پر اور دیکھیں ان کی یہ سزا کچھ لوگ مسلمانوں میں سے“

اس آیت میں کوڑوں کی جو سزا بیان کی گئی ہے آپ دیکھتے ہیں کہ وہ زانی مرد اور زانیہ عورت
دونوں کے لئے بیان کی گئی ہے بلکہ زانیہ عورت کو زانی مرد پر مقدم کر کے اس بات کی طرف اشارہ
کیا گیا ہے کہ عورت اس سزا کی زیادہ مستحق ہے حالانکہ زنا بالجبر کی صورت میں پوری ملت اس پر متفق
ہے کہ عورت نہ سزا کی مستحق ہے اور نہ اس پر کسی قسم کی حد جاری کی جاسکتی ہے بلکہ اس میں سزا کا مستحق
صرف (زانی) مرد ہوگا اور اسی پر کوڑوں یا رجم کی سزا نافذ کی جائے گی پس معلوم ہوا کہ اس آیت
میں جو سزا بیان کی گئی ہے وہ اختیاری زنا کی سزا ہے نہ کہ جبری زنا کی لیکن الفاظ کے عموم میں چونکہ
دونوں قسم کے زنا داخل ہیں اس لئے مرد کی سزا تو دونوں قسم کے زنا میں بحال رہے گی اور عورت جبری
زنا میں چونکہ مجرم نہیں ہوتی اس لئے وہ اس صورت میں سزا کی بھی مستحق نہ ہوگی چنانچہ روایات میں

آگے اس کی تصریح آتی ہے اب قرآن کریم کی اس تصریح اور واضح فیصلے کے بعد بھی اگر کوئی شخص یا ادارہ اس قسم سے زنا بالا اختیار کو مستثنیٰ قرار دیتا ہے اور اس کے متعلق بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ دیدہ دانستہ طور پر قرآن کریم کے صریح فیصلے میں تحریف کرنا چاہتا ہے۔

عہد نبوت میں یہ قانونی سزائیں

زنا کے بارے میں قرآن کریم کے بعد جب ہم حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے ہیں تو وہاں بھی صاف طور پر عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے صریح فیصلے ملتے ہیں جن میں زنا بالا اختیار کی صورت میں مرد اور عورت دونوں پر یہ قانونی سزائیں جاری کی گئی ہیں اور اس بات کے لئے عہد نبوی میں کوئی ایک مثال بھی ایسی پیش نہیں کی جاسکتی ہے جس سے یہ مضموم ہو سکے کہ کبھی زنا بالا اختیار کی صورت میں ثبوت جرم کے بعد مرد یا عورت پر قانونی سزا نافذ نہ کی گئی اور بلکہ عہد نبوت کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ زنا بالا اختیار میں زانیہ عورت اور زانی مرد دونوں پر کوڑوں کی سزا بھی اعلانیہ طور پر جاری کی گئی ہے اور سنگساری کی سزا بھی۔

رجم کی سزا

چنانچہ مشہور صحابی حضرت ماعزؓ کو زنا کے جرم میں سنگسار کیا گیا حالانکہ وہ زنا اختیار تھا نہ کہ جبری حضرت ماعزؓ کی سنگساری کے ہولناک واقعہ کے بعد حضرت عاصیہؓ کو بھی حضرت ماعزؓ کی طرح سنگسار کیا گیا تھا حالانکہ حضرت عاصیہؓ کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے ساتھ کسی نے جبر اڑا کیا تھا اور شاید ہرگز سنگسار نہ کیا جاتا بلکہ اس شخص کو سنگسار کیا جاتا جس نے ان سے زنا بالجبر کیا تھا کیونکہ زنا بالجبر کی صورت میں عورت قانون کی نظر میں مجرم نہیں ہے نہ وہ سزا کی مستحق ہے۔

کوڑوں کی سزا

اس کے علاوہ کوڑوں کی سزا بھی عہد نبوت میں مردوں اور عورتوں دونوں کو یکساں طور پر دی گئی ہیں حالانکہ عورت پر جبری زنا کی صورت میں کوڑوں کی سزا بھی جاری نہیں کی جاسکتی دلیل میں ایک دو واقعات ایسے ذکر کیے جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اختیاری زنا میں مرد و عورت دونوں پر یہ قانونی سزائیں جاری کی گئی ہیں۔

زنا کا جرم قابلِ راضی نامہ نہیں ہے

عن ابی ہریرۃ ان رجلیمن اختصما الی النبی فقال احدهما ان ابی کان علی

هنا فزنی بغيره فاخبروني ان علي ابني الرجم فافندت منه بمائة شاة وبجارية
 ثمن ابي سالت اهل العلم فاخبروني ان علي ابني جلد مائة واما الجرم علي
 امرته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما والذي نفسي بيده لا تضين
 بينكما يكتب الله لعافى امانتكم وجاهتكم فرد عليك وجلد ابنه مائة
 وامر النيس الاسلمي ان ياتى امرأة الافان اعتزلت فاجمعها فاعتزلت فارجعها
 (ابو داؤد ج ۲ ص ۶۱۰) ”حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ دو آدمی آنا ایک مقدمہ لے کر
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ان میں سے ایک نے کہا کہ میرا بیٹا اس شخص
 کے پاس مزدوری کرتا تھا پس اس نے اس کی بیوی سے زنا کیا لوگوں نے مجھے بتایا کہ آپ کے بیٹے
 کی سزا سنگساری ہے میں نے اس کے بدلے میں اس شخص کو سزا دیا اور ایک جاہل یہ دے دی پھر
 میں نے اہل علم سے پوچھا تو انہوں نے مجھے بتایا کہ تمہارے بیٹے کی سزا سو کوڑے ہے اور سنگساری
 اس شخص کی بیوی کی سزا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس خدا کی قسم! جس کے قبضہ میں
 میری جان ہے میں آپ دونوں کے درمیان اللہ کی کتاب کے سوا کوئی فیصلہ کروں گا اور وہ یہ ہے کہ
 تمہاری بکریاں اور جاہل یہ تھیں وہ جس کی جائیں گی اور سزا کے طور پر تیرے بیٹے کو سوزے لگیں گے
 اور انیس اسلمی کو آپ نے فرمایا کہ جاؤ اس کی بیوی کے پاس اور معاملہ کی تحقیق کرو اگر اس نے زنا کا
 اقرار کر لیا تو اس کو جرم گرد چنانچہ اس نے اعتراف جرم کر لیا اور جرم کی سزا اس پر جاری کی گئی۔

اس حدیث میں زنا کا جو واقعہ بیان کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ
 جبری زنا کا واقعہ تھا کیونکہ یہ گھر کے ایک مزدور کا گھر کی مالک کے ساتھ زنا کا واقعہ ہے اور اس میں
 جبر کا سواں ہی پیدا نہیں ہوتا آخر اس مزدور کی کیا مجال تھی کہ وہ گھر کی مالک کے ساتھ جبراً زنا کرے
 اس کے علاوہ اگر یہ زنا جبری ہوتا تو عورت پر رجم اور سنگساری کی سزا جاری نہ کی جاتی کیونکہ جبری
 زنا میں عورت سرے سے مجرم ہی نہیں تو اس پر سزا جاری کرنے کے کیا معنی؟ اور سزا بھی وہ جو سخت
 ترین سزا ہے؟ کیا یہ انصاف ہے کہ عورت باوجود مجبور ہونے کے سنگساری جیسی سنگین سزا جاری کی
 جائے اور مرد باوجود مجرم ہونے کے کوڑوں کی سزا کا مستحق گردانا جائے۔ حاشا دکھا

تو معلوم ہوا کہ یہ زنا اختیاری تھا نہ کہ جبری نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جرم زنا
 اسلامی شریعت میں قابلِ راضی نامہ نہیں ہے درہندہ اگر یہ جرم قابلِ راضی نامہ ہوتا تو حضور اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم اس واقعہ میں متذکرہ یقین میں ہونے والے راضی نامہ کو ناقابلِ اعتبار قرار دے کر دفع
 نہ فرماتے اور اس کے ہوتے ہوئے زانیہ عورت اور زانیہ مرد پر سزا جاری نہ فرماتے۔

ایک اور واقعہ

عن ابن عمرؓ انہ لال ان اليهود جاء والی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر والہ ان رجلاً منهم وامرأة ذنبا فقال لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماتحدون فی الزنا فقالوا لا فذنبہم ویجلسون فقال عبد اللہ بن سلام کذبتم ان فیہا الرجم قالوا بالترواة فشر وہا فجعل احدہم یدہ علی اية الرجم لم جعل یقرأ ما قبلہا وما بعدہا فقال لہ عبد اللہ ابن سلام ارفع یدک لرفعہا فاذا فیہا اية الرجم فقالوا صدق یا محمد فیہا اية الرجم فامر بہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرجما قال عبد اللہ بن عمرؓ فرایت الرجل یحیی علی امرأة یقبہا المحجارة انتہی (سنن ابی داؤد جلد ۲ ص ۶۱۰)

(ترجمہ) ”حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ یہود نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر یہ واقعہ بیان کیا کہ ہم میں سے ایک مرد اور ایک عورت نے زنا کیا ہے آپ نے فرمایا کہ زنا کے بارے میں تمہاری تورات میں کیا حکم ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہم زنا کرنے والوں کو ذلیل و رسوا کرتے ہیں اور ان پر کوڑے بھی لگائے جاتے ہیں۔ عبد اللہ بن سلامؓ نے کہا تم جو بتاتے ہو تو تورات میں تو زنا کی سزا رحم ہے انہوں نے تورات کو لا کر کھولا تو ان میں سے ہر ایک شخص نے آیت رحم پر ہاتھ رکھ کر آگے پیچھے کی آیتیں پڑھنا شروع کر دیں تو عبد اللہ بن سلامؓ نے کہا کہ ہاتھ اٹھاؤ اس نے جب ہاتھ اٹھایا تو نیچے آیت رحم موجود تھیں اس پر انہوں نے کہا کہ عبد اللہ واقعی تم سچے ہو تورات میں آیت رحم موجود ہے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ذاتی اور مزید) کے بارے میں رحم کا حکم فرمایا اور وہ دونوں سنگسار کر دیئے گئے حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں میں نے دیکھا کہ مرد و عورت پر چٹکتے ہوئے پتھروں سے اس کو پتھر مارا تھا“

اس حدیث میں یہودیوں کے جس سنگسار شدہ مرد اور عورت کا ذکر کیا گیا ہے ان کی باہمی محبت کا یہ عالم تھا کہ عین سنگساری کے دوران بھی ذاتی مرد و انہی عورت پر جھک کر آخروں تک پتھروں سے اسے پھانسنے کی کوشش کرتا ہے جیسا کوئی ذی ہوش انسان یہ خیال تک دل میں لاسکتا ہے کہ یہاں مرد نے عورت کے ساتھ جو زنا کیا تھا وہ اعتدیل نہیں بلکہ زنا بالجبر تھا؟ حالانکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ زنا بالجبر کی صورت میں عورت کا خون کی نظر میں اصلاً مجرم نہیں نہ وہ مزاحمتی ہے پھر اس پر سنگساری جیسی سنگین سزا جاری کر کے یہ دوہرا قصم کیوں کیا گیا؟

زنا بالجبر کی صورت میں عورت قانون کی نظر میں مجرم نہیں ہے

ذیل میں ہم ایک حدیث پیش کرتے ہیں جس سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ زنا بالجبر کی صورت میں عورت قانون کی نظر میں مجرم نہیں ہے نہ اس پر زنا کی حد جاری کی جاسکتی ہے

عن وائل ابن حجر قال استكرهت امرأة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلدراعنها الحد واقامه على الذي اصابها (جامع الترمذی بحوالہ مشکوٰۃ ج ۲)

(ترجمہ) "وائل ابن حجرؓ بیان ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک عورت سے جبراً زنا کیا گیا تو آپ نے عورت سے حد ساقط کر کے اسے معاف فرما دیا اور زنا کرنا والے مرد پر حد قائم کر دی"

وعنه ان امرأة خرجت على عهد النسي صلى الله عليه وسلم تريد الصلوة فتلقاها رجل فتجللها فقتضى حاجته منها فصاحت وانطلق ومرت عصابة من المهاجرين فقالت ان ذلك رجل فعل بي كذا وكذا فاخذوا الرجل فاتوا به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها اذهبي فقد غفر الله لك وقال للرجل الذي وقع عليها

ارجموه. (جامع الترمذی بحوالہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱۱-۳۱۲)

(ترجمہ) یہ بھی وائل ابن حجرؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک عورت گھر سے نماز کے ارادہ سے نکلی راستہ میں اسے ایک شخص ملا جس نے اسے پکڑ کر زبردستی اس سے زنا کیا اس پر عورت نے شور مچانا شروع کر دیا جس سے گھبرا کر زنا کرنے والا شخص بھاگ گیا اتنے میں مهاجرین کی ایک جماعت پہنچ گئی عورت نے انہیں بتایا کہ فلاں آدمی نے مجھ سے جبراً زنا کیا ہے انہوں نے اس آدمی کو پکڑ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا اور عورت بھی اس کے ہمراہ تھی) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت سے فرمایا کہ جاؤ خدا نے تجھے معاف کیا ہے اور زانی مرد کے بارے میں رجم کا حکم فرمایا (چنانچہ وہ آپ کے حکم سے رجم کر دیا گیا)"

اس حدیث کو اوپر والی روایتوں کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے مجموعہ روایات حدیثیہ اور انصوص قرآنیہ سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہوتی ہیں (۱) یہ کہ زنا بالجبر کی صورت میں عورت اسلامی قانون کی نظر میں مجرم نہیں ہے نہ اس پر قانونی سزا جاری کی جاسکتی ہے (۲) دوسری یہ کہ قرآن و حدیث میں زنا کے لئے جو قانونی سزائیں بیان کی گئی ہیں یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں زنا کے واقعات ہیں جن لوگوں پر یہ قانونی سزائیں جاری کی گئی ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر واقعات زنا

اختیاری سے متعلق تھیں کہ نہ نابالغ سے متعلق اور نہ پھر عورت پر مرد کی طرح ہرگز یہ قانونی سزائیں جاری نہ کی جائیں۔ پھر اس قرآن وحدیث کی رو سے اس حقیقت میں ذرا برابر کوئی تفرق نہیں ہے کہ اسلامی شریعت نے زمانے کے لئے جو قانونی سزائیں مقرر کر رکھی ہیں۔ (۱) ان میں زمانہ اعتبار اور زمانہ پانچ میں کوئی فرق تسلیم نہیں کیا گیا ہے نہ ہی اسلامی شریعت نے ان قانونی سزائوں سے نہ بالاعتبار کو مستثنیٰ کیا ہے نہ زمانہ کی یہ دونوں قسمیں اسلام کی نظر میں یکساں جرم ہیں اور مرتکب جرم سزا کا مستوجب ہے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ اسلام کی قانونی سزائیں دراصل زمانہ بالاعتبار کے لئے مقرر کی گئی ہیں کیونکہ ان قانونی سزائوں سے اصل مقصد یہ ہے کہ معاشرہ و اثرات زمانہ سے محفوظ رہے اور ظاہر ہے کہ معاشرے میں جو زیادہ کثیر اقوام ہے یا ہو سکتا ہے اور زمانہ پانچ نہیں دو زمانہ پانچ ہے اور اس کے انداز کے لئے اسلام نے یہ سزائیں مقرر کی ہیں تو اگر اس (زمانہ بالاعتبار) کو ان سزائوں سے مستثنیٰ کر دیا جائے تو قانون کا اصل مقصد ہی فوت ہو جائے گا پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ آج کل کے مغرب سے متاثر بعض مسلم دانشور غرض مغلوط دلیل کی بناء پر زمانہ بالاعتبار کو اسلامی قانون سے مستثنیٰ کر رہے ہیں؟

”کیا اس میں یہ راز پوشیدہ تو نہیں ہے کہ یہ حضرات اپنے اس ملک میں زمانہ کاری کے کردار میں قانون کے ذریعہ سے قانع کرنا چاہتے ہیں؟ اور اس ملک میں جو عین تہذیب کی جزاں کو زیادہ سے زیادہ مضبوط کر رہے ہیں؟ یا اس ملک میں پہلے سے جو عیاشی و فحاشی کا خضرناک رجحان پایا جاتا ہے۔ یہ حضرات مزید تقویت اور ترقی دیتا چاہتے ہیں؟“ (اللہم اهدنا وایاہم صراطک المستقیم آمین)

جواب بزم ۲۰۰ اب دوسرے سوال کا جواب کہنا بیچے یہ بات مسلمات شریعت میں سے ہے اور امت مسلمہ کے ہاں طے شدہ ہے کہ جو حکم قرآن وحدیث میں منصوص طریقہ سے بیان کیا گیا ہو اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں اس پر سنائی معاشرے میں منہمک نہ ہو بلکہ وہ نیز کتاب وصفت سے اس حکم کا کسی مخصوص زمانے کے لئے ہونا یا کسی جزوی مصلحت پر مبنی ہونا بھی معلوم نہ ہو تو ایسے حکم میں تمام امت اور پوری ملت بھی مل کر قیامت تک اولیٰ سے اولیٰ ترسیم اور تغیر تبدیل نہیں کر سکتی ایسی کوئی بھی ترسیم ایک طرف آسمانی شریعت میں بندوں کی طرف سے ایک تحریف ہے اور دوسری طرف ان کی جانب سے ایک عمل تشریح ہے اور آسمانی شریعتوں میں جنہیں تحریف کی ممانعت نہیں ہے اور نہ مستقل تشریح کا حق رکھتی ہیں مشرکین کہنے میں قسم کی ترسیموں اور تہذیبوں کا مطالبہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کر کے یہ کہہ کر انت بقولان

ظہر ہذا و بدلتہ ہمیں کوئی دوسرا قرآن لے آ دیا اس میں ہماری فشاء کے مطابق کوئی تبدیلی کرو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس مطالبہ کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تنبیہ ملی کہ یہ مایکون لی ان ابدلہ من تلقا نفسی ان اتبع الاما بوحی الی (سورۃ یونس) ”ان سے یہ کہہ دو کہ مجھے یہ حق پرگز حاصل نہیں ہے کہ میں اپنی طرف سے خدا کے اس قانون میں کوئی ترمیم یا تبدیلی کر سکوں میرا حق صرف اس قانون کی حرف بہ حرف پابندی ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے بذریعہ وحی بھیجا جا رہا ہے“ جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے قوانین اور احکام میں اپنی طرف سے کوئی ترمیم یا تبدیلی کرنے کے مجاز نہیں تو دوسرے لوگوں کو ایسی ترمیم اور تبدیلی کی اجازت کیسے مل سکتی ہے؟ قرآن کریم نے اس حقیقت سے بھی پردہ کشائی کی ہے کہ جو لوگ اپنی خود ساختہ قانون سازی کے ذریعہ سے خدائی احکام میں تبدیلی کرتے ہیں پھر لوگوں کو یہ یاد کراتے ہیں کہ ہمارا بنایا ہوا یہ قانون بھی اسلامی قانون کا حصہ اور مسلمانوں کے لئے قائل عمل ہے ایسے لوگ خدا کی نظر میں بڑے مبغوض اور عذابِ عظیم کے مستحق ہیں اور ثار دانی ہے۔

فویل للفلین یکتبون الکتب بایدیہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتر وایہ نحنا فلیلا فویل انہم معاکتبت بایدیہم (ویل لہم معاکتیبون (البقرہ)
(ترجمہ) ”وہ لوگ بفت عذاب میں مبتلا ہوں گے جو اپنے ہاتھوں سے کوئی کتاب (قانون) لکھ لیتے ہیں پھر لوگوں سے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ یہ بھی خدا کا قانون ہے (یہاں اس لئے کرتے ہیں) کہ اس سے اپنے لئے دنیا کا گلیل منافع حاصل کریں یہ لوگ ایسی قانون سازی کی وجہ سے بھی مبتلائے عذاب ہوں گے اور جو منافع ان کو اس سے حاصل ہوگا کہ انکی جگہ سے بھی بلا کت نصیب ہوگی“

بہر حال قرآن کریم نے متحدہ مقامات پر غیر مبہم الفاظ میں اس حقیقت کا اعلان کیا ہے کہ شرعی قوانین اور منصوص احکام میں پوری نوع انسانی کے افراد مل کر بھی کوئی ترمیم یا تبدیلی کر نہیں کر سکتے کیونکہ اس کی نوعیت مستقل تشریع (شریعت سازی) کی ہے اور تشریع کا حق اللہ کے سوا کسی اور حاصل نہیں ہے البتہ غیر منصوص مسائل اور معاملات میں ثبوت احکام کیلئے منصوصات شرعیہ سے استہاد کے ذریعہ سے احکام اخذ کر کے مستحکم کئے جاسکتے ہیں مگر تشریع کا مجاز کوئی بھی فرد بشر نہیں ہو سکتا اور جب یہ ثابت ہو کہ کوئی بھی فرد بشر شرعی قوانین اور منصوص احکام میں کوئی تفسیر و ترمیم نہیں کر سکتا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ زمانہ جیسے فیصلہ جرم کی اسلامی شریعت نے جو قانونی سزائیں مقرر کی ہیں ان سے کوئی بھی بااقتدار جماعت یا ادارہ نہ ناپا اختیار کو مستثنیٰ کرنے کا حق نہیں رکھتا۔

جواب نمبر ۳..... رہا تیسرا سوال کہ حرام قطعی کو جائز کرنے اور حلال سمجھنے والا آدمی مسلمان رہ سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں اپنی طرف سے کچھ کہنے کی بجائے بہتر یہی ہے کہ قرآن وحدیث نے اس کے متعلق جو فیصلہ کیا ہے اسی کو پیش کردوں نیز فقہاء اسلام نے قرآن وحدیث کی روشنی میں ایسے لوگوں کے حق میں جو احکام صادر کئے ہیں انہیں کو بیان کر دوں۔

قرآن کریم اور تحلیل حرام

یہ بات ہر قسم کے شک وشبہ سے بالاتر ہے اور پوری ملت اسلامیہ اس پر متفق ہے کہ کائنات عالم کا واحد مالک اور بلا شرکت غیر سے حقیقی حاکم اور مقرر ان صرف اللہ رب العالمین ہے کائنات کا ذرہ ذرہ اس کی خاص ملکیت ہے اور سب کا اس حاکم وہ ہے جب تمام کائنات کا خالق وہ مالک اسی ہے تو تمام کا حاکم بھی وہی رہے گا اور تمام کائنات میں حکم اور قانون بھی اسی کا چلے گا۔ اللہ العزیز والامر باریک نلہ رب العالمین۔ "یہ حقیقت ہے کہ پیداؤں میں بھی خاص ہی کی ہے اور حکم بھی اسی کا چلے گا اللہ بڑا پاکیزہ اور تمام جہانوں کا مالک ہے" ان الحکم الا للہ امر ان لا تعبدوا الا باہ "وہ حکم نہیں ہے مگر اللہ کے لئے اسی کے لئے ہمیں یہ حکم دیا ہے کہ اسے سوائے کسی دوسرے کی اطاعت و پرستش نہ کرو؟ ولا یشرک فی حکمہ احد" "وہ اپنے حکم اور فیصلے میں اپنے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا" قانون کی اس بنیادی دھڑکے تحت اشیاء کی تحریم اور تحلیل دونوں کا حق اور اختیار صرف خالق اشیاء کو حاصل ہے مخلوق کو قطعاً اس کا حق حاصل نہیں ہے اس بارہ میں قرآن کریم کا فیصلہ انتہائی صاف اور واضح ہے اس نے جس طرح تحریم خلال خدا کی حلال کردہ اشیاء کو حرام جاننے کی قطعی ممانعت فرمائی ہے اور فرمایا ہے: لا محرموا طیبات ما احل اللہ لکم ولا معتدوا ان اللہ لا یحب المعتدین "وہ پکڑو چیزیں حرام نہ سمجھو جو خدا نے تمہارے لئے حلال کر رکھی ہیں اور خدا کی مقرر کردہ حدود سے تجاوز نہ کرو خدا سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں کرتا" اور فرمایا ہے کہ: لا یحرم ما احل اللہ لکم "کیونکہ حرام کرتے ہو اپنے اوپر وہ چیزیں جو خدا نے تمہارے لئے حلال کر دی ہیں" فذخروا الذین قتلوا ولا دھم علیہا بغیر علم و حرموا ما دوزخہم اللہ انہاء علی اللہ "تحقیق بڑے خسارہ میں پڑ گئے وہ لوگ جنہوں نے ظلم کے بغیر ممانعت اور نادانی سے اپنی اولاد کو قتل کیا ہے اور خدا نے ان کو جو حلال رزق دیا ہے اسے خدا پر بھروسہ باندھ کر حرام سمجھ رکھا ہے" یعنی اس طرح قرآن کریم نے تحلیل حرام (خدا کی حرام کردہ اشیاء کو حلال جاننے) کی بھی قطعی طور پر ممانعت فرمائی ہے ارشاد ربانی ہے: ولا تقولوا لہ تعصف استنکم الکذاب

هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله المكذب: "یعنی مت کہو ان چیزوں کو جنہیں تمہاری زبانیں جھوٹ کے طور پر بیان کرتی ہیں کہ یہ حلال ہیں اور یہ حرام ہیں اس کا انجام خدا پر جھوٹ باتہ مٹا ہے" لا حولوا شعائر الله ولا الشهور المحرم ولا الهدى شعائر الله "شہر حرام اور قربانی کے جانوروں کی جنگ حرمت کو حلال نہ سمجھو" ولا یحرمون ما حرم الله ورسوله ولا یدینون دین الحق "یہ لوگ خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حرام نہیں سمجھتے ہیں اور نہ دین حق کو قبول کرتے ہیں" ان آیات میں سرتع طور پر اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ تحریم کی قطع اور تحلیل کا حق بجز اللہ تعالیٰ کے بالذات کسی کو بھی حاصل نہیں ہے یہ حقیقت بھی قرآن کریم سے واضح ہے کہ جو چیزیں آسمانی شریعتوں کی رو سے قطعی طور پر حرام کی گئی ہیں انہیں جب بھی کسی نے حلال سمجھ کر شروع کیا آسمانی شریعتوں سے اس کا تعلق بحال نہیں رہا ہے بلکہ منقطع ہو چکا ہے انسانی تاریخ کے ہر دور میں حضرات انبیاء علیہم السلام نے غرور و عالم اسلام کے مابین حد فاصل مقرر کی ہے کہ خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حل سے حرام سمجھنے اور اس کی حلال کردہ اشیاء کو حل سے حلال جاننے کا مضبوط اعتقاد رکھ جائے اس اعتقاد کے بغیر کوئی شخص نہ مومن سمجھا گیا ہے نہ مسلم مٹاں کے طور پر شرک ہی کو لیتے اس کو انسانی تاریخ کے ہر دور میں آسمانی شریعتوں کی رو سے حرمت قطعی کی حیثیت حاصل رہی ہے اور جب بھی کسی نے اس کو چاروں طرف حلال سمجھا ہے تمام آسمانی شریعتوں نے اسے اپنے اپنے دائرہ سے خارج تسلیم کیا ہے اور اس کا تعلق ہر آسمانی شریعت سے ہمیشہ کے لئے منقطع ہو چکا ہے۔

حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تحلیل و تحریم

قرآن کریم کے بعد جب ہم حدیث رسول کی طرف رجوع کرتے ہیں تو وہاں بھی تحلیل و تحریم کے بارے میں وہی فیصلہ ملتا ہے جو قرآن کریم نے اس بارے میں کیا ہے یعنی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ بھی یہ ہے کہ جس نے خدا کی حرام کردہ اشیاء کو حلال سمجھا یا اس کی حلال کردہ اشیاء کو حرام جانا اس کی اسلامی شریعت سے قطع تعلق محض نہیں رہے گا بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے منقطع رہے گا۔

علماء اور مشائخ کے بارے میں اہل کتاب کا عقیدہ

قرآن مجید میں یہودی علماء اور عیسائیوں کے متعلق یہ آیا ہے کہ انہوں نے اپنے علماء اور مشائخ کو خدا کے سوا اپنے لئے معبود بنا رکھا تھا ارشاد باری ہے۔ اخذوا احبارہم وورہانہم اربابہامن دون اللہ (سورۃ لؤویہ) جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تو اہل کتاب میں سے ایک یہودی عالم "عدی ابن حاتم" جو شرف باسلام ہو چکا تھا اس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ

حضور ہم نے تو کسی عالم یا روایت کو غذا نہیں کہا تھا؟ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اما کالوا اذا حلوا لهم شئنا المستحلوه واذا حرموا عليهم شئنا حرموه؟ قال نعم! قال هو ذاك لو كمل الخال (ترمذی) ”کیا وہ ایسے نہیں تھے کہ جب ان کے علاوہ مشائخ ان کے لئے کوئی چیز حلال کرتے تو وہ اسے حلال سمجھتے اور جب کوئی چیز ہن پر حرام کرتے تو وہ اسے حرام سمجھتے؟“ عدی بن حاتم نے کہا کہ ایسے تو تھے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی تو ان کا شرک تھا۔

حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عدی بن حاتم سے فرمایا کہ خدائی شریعت سے سند حاصل کئے بغیر جب یہود کے علماء اور مشائخ عوام پر کوئی چیز حرام کرتے تو کیا عوام اسے حرام نہیں سمجھتے تھے؟ اسی طرح اگر خدائی شریعت سے دلیل حاصل کئے بغیر کسی چیز کو ان کے لئے حلال کرتے تو یہودی عوام اسے حلال نہیں سمجھتے تھے؟ اس کے جواب میں عدی بن حاتم نے کہا کہ ایسا تو تھا ہی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی تو ہے سند تحلیل و تحریم قطعی جس کی وجہ سے وہ شرک میں مبتلا ہوئے تھے۔

اس حدیث سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوئی کہ جو بھی شخص یا ارادہ دار جماعت خدا کی حرام کردہ اشیاء کو حلال سمجھے گا یا اس کی حلال کردہ اشیاء کو حرام سمجھے گا اسلام کے ساتھ اس کا تعلق ختم ہو جائیگا۔

فقہاء اسلام کا فیصلہ

قرآن و حدیث کے ان واضح احکامات کی روشنی میں فقہاء اسلام نے بھی اس بارے میں وہی فیصلہ کیا ہے جو قرآن و حدیث کے منشاء سے زیادہ قریب ہے علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب ”شرح العقائد“ میں لکھا ہے: استحلال المعصیۃ کفر اذا ثبت كونها معصیۃ بدلیل قطعی ”گناہ کو حلال سمجھنا کفر ہے بشرطیکہ اس کا ثبوت ہو، دلیل قطعی سے ثابت ہو“ اگلے جمل کر مزید فرماتے ہیں

وعلى هذا اتفرع ما ذكر في الفتاوى من انه اذا اعتقد الحرام حلالا فان كانت حرمته لعينه وقد ثبت بدلیل قطعی بمكفروا فلا يمان تكون حرمته لغيره او ثبت بدلیل قطعی وبعضه لم يفرق بين المحرم لعينه ولغيره وقال من استحل حراماً وقد علم في دين النبي صلى الله عليه وسلم تحريمه كشكاح المحارم كافر (محوالہ شامی ج ۲ ص ۱۵۲۳)

(ترجمہ) اسی قاعدے پر وہ مسئلہ مبنی ہے جو کتب فتاویٰ میں ذکر ہے کہ جب کوئی شخص حرام حلال جائے تو اگر وہ حرام لہذا نہ ہو اور اس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو تو یہ شخص کافر ہوگا اور

اگر اس کی حرمت لغیرہ ہو یا وہ دلیل قطعی سے ثابت نہ ہوئی ہو تو کافر نہ ہوگا اور بعض علماء نے حرام لعینہ اور لغیرہ میں کوئی فرق نہیں کیا ہے بلکہ مطلقاً یہ کہا ہے کہ دونوں کا مستحل کافر ہوگا بشرطیکہ دین نبوی میں اس کی حرمت کا ثبوت معلوم ہو جیسے نکاح محارم“

علامہ ابن عابدینؒ نے مندرجہ بالا دونوں مذاہب پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ:
 وحاصله ان مشروط الکفر علی القول الاول شأن قطعية الدلیل وكونه حراماً لعينه وعلی الثانی يشترط الشرط الاول فقط وقد علمت ترجیحه اه
 (ترجمہ) ”اس اختلاف کا حاصل یہ ہوا کہ کفر کی شرط بنا بر قول اول دو چیزیں ہیں ایک دلیل کا قطعی ہونا اور دوسرے اس کا حرام لعینہ ہونا اور بنا بر قول ثانی کفر کے لئے شرط صرف یہ ہے کہ حرمت کی دلیل قطعی ہو اور بس اس قول کا رائج ہونا معلوم ہے“

اسی کے قریب قریب وہ مضمون ہے جو ”فتاویٰ“ نے ”شرح العقائد العبدیہ“ میں ذکر کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

واستحلال المحرمات کفر ولا بد من التکید بكون تحريمه مجمعاً علیہ
 دون تكون حرمته من ضروریات الدین و بدون القید الثانی ان كان جماع مستنداً الی الظن لا یثبت ایضاً و کذا ان كان مستنداً الی دلیل قطعی ولم یکن مشتهراً بحيث یكون من ضروریات الدین (شرح العقائد العبدیہ ص ۱۰۵۰)
 (ترجمہ) ”محرمات کو حلال سمجھنا کفر ہے بشرطیکہ ان کی حرمت اتفاقی ہو نیز ان کی حرمت ضروریات دین میں سے ہو اور اگر ان کی حرمت اتفاقی نہ ہو بلکہ اختلافی ہو تو کفر ثابت اصلاً نہ ہوگا اور اگر ان کی حرمت ضروریات دین میں سے نہ ہو مگر اتفاقی ہو تو اگر یہ اجماع جہنی برطن ہو تو پھر بھی کفر ثابت نہ ہوگا اسی طرح اگر وہ جہنی بر دلیل قطعی ہو مگر دین میں اس کی حرمت اس قدر مشہور نہ ہو چکی ہو کہ ضروریات دین میں شمار ہونے کے قابل ہو تو اس وقت بھی کفر ثابت نہ ہوگا۔

مندرجہ بالا تصریحات کا حاصل

فقہاء اسلام کی مذکورہ بالا تصریحات سے جواور بالور حاصل ثابت ہوتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔
 (۱) کسی چیز کی حرمت اگر قطعی ہو اور لذات بھی ہو نیز دین نبوی میں اس کی حرمت اس قدر مشہور ہوئی ہو کہ وہ ضروریات دین میں شمار ہوتی ہو تو ایسی حرام چیز کو حلال سمجھنا بالاجماع کفر ہے اور کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے۔

(۲) لیکن اُمّراس کی حرمت قطعی ہو تو مکہ لہذا نہ ہو یا لہذا نہ ہو مگر ضروریات دین میں سے نہ ہو یا ایسی چیز کو حلال سمجھنے والے آدمی کا کفر عظیم نہ ہے جن لوگوں کے نزدیک کفر کے لئے حرمت کا قطعی ہونا فقہ کافی ہے لہذا نہ ہو؟ اور ضروریات دین میں سے ہو یا ان کے نزدیک شرط نہیں ہے ان کے نزدیک تو کافر ہے کیونکہ حرمت کی قطعیت دونوں صورتوں میں موجود ہے اور جن کے نزدیک کفر کے لئے حرمت کی قطعیت اور اس کا لہذا نہ ہونا دونوں ضروری ہیں ان کے نزدیک یہی صورت میں کفر نہیں ہے کیونکہ اس میں صرف حرمت کی قطعیت ہے اور لہذا نہ حرمت نہیں ہے اور دوسری صورت میں کفر ہے کیونکہ اس میں حرمت قطعیت کے ساتھ اس کا لہذا نہ ہونا بھی موجود ہے اور جن لوگوں کے نزدیک کفر کے لئے یہ ضروری ہے کہ حرمت مشہور اور ضروریات دین میں سے ہو ان کے نزدیک کفر اصل میں کفر اصلاً نہیں ہے کیونکہ یہ حرمت ضروریات دین میں سے نہیں ہے۔

فقہاء کی ان تصریحات کی روشنی میں جب ہم زمانہ کی حرمت پر غور کرتے ہیں تو وہ حرمت قطعی بھی ہے اور لہذا نہ بھی اور اس قدر مشہور بھی ہو چکی ہے کہ ضروریات دین میں شمار ہو چکی ہے لہذا اسکو حلال سمجھنا بالاجماع موجب کفر ہوگا اس اجماعی فیصلے کے تحت آپ خود غور فرمائیں کہ جو لوگ محرمات شرعہ کو حلال سمجھ رہے ہیں قرآن وحدیث اور فقہاء اسلام کے ان واضح فیصلوں کی روشنی میں انکا اہتمام کیا ہوگا؟

ہم اور تکفیر

لیکن ہم بذات خود کسی شخص یا ادارہ پر کفر کا فتویٰ دینے سے اس بناء پر معذور اور قاصر ہیں کہ فتویٰ تکفیر کے لئے ضروری ہے کہ ملتی کو اس بات کے متعلق یقینی علم حاصل ہو کہ جس شخص یا ادارہ پر وہ کفر کا فتویٰ دے رہا ہے اس کے دل میں قطعیت اور ضروریات دین سے قطعی طور پر انکار پایا جاتا ہے اور یہ علم ہم میں سے کسی کو حاصل نہیں ہے اور نہ حاصل ہو سکتا ہے اس کے بغیر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہیں ہے لہذا ہم ان ممبرانِ اسمبلی کے حق میں اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو راہِ راست اور راہِ حق پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے جنہوں نے زمانہ امتیاز کو شرعی سزاؤں سے مستثنیٰ قرار دینے کا غلط اقدام کیا ہے اور ان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ خدا را اپنے اس فیصلے پر جلد از جلد نظر ثانی فرما کہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی اور دنیا و آخرت کی رسوائی کا خیر مولد نہیں امید ہے جلد ممبرانِ اسمبلی ہماری اس اپیل کو مدامحکم ثابت نہ ہونے دیں گے۔

اللہم اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین (آمین) (شناوی حلفیہ ج ۵ ص ۷۷)

صرف عورت کے کہنے سے حد زنا کا حکم

سوال: ایک لڑکی نے ایک مرد سے کہا کہ تم میرے ساتھ نکاح کرو، مرد نے انکار کیا لڑکی نے دمکی دی کہ اگر تم نے میری بات نہ مانی تو میں تم پر زنا کی تہمت لگا دوں گی، مرد کے پھر بھی نکاح نہ کرنے پر لڑکی نے تہمت لگائی کہ اس مرد نے میرے ساتھ زنا کیا ہے حالانکہ کوئی گواہ بھی نہیں ہے۔ اور مرد بھی اس فعل قبیح سے انکار کرتا ہے اور حلف اٹھانے کیلئے تیار ہے تو کیا صرف عورت کے اقرار سے زنا ثابت ہوگا یا نہیں؟

جواب: عورت کے کہنے سے زنا ثابت نہیں ہوا اس عورت پر لازم ہے کہ فعل زنا پر چار عینی شاہد پیش کرے اگر چار عینی شاہد پیش نہیں کرتی تو اس پر حد قذف (ای کوڑے) کا واجب ہیں جس حد پر تہمت لگائی ہے وہ عدالت میں بھیجی کر کے اس عورت کو اسی کوڑے لگوائے اس زمانہ کی عدالت سے اس کی توقع نہیں اس لئے اس عورت کے والد پر اور وہ نہ ہو یا دو غصت کرے تو دوسرے دہشتہ داروں پر واجب ہے کہ اس کو مناسب سزا دیں تاکہ آئندہ کسی پر جھوٹی تہمت نہ لگائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۳۷)

صرف ایک عورت کی گواہی سے کسی پر جرم ثابت نہیں ہو سکتا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کی سماعت جنت بی بی کی لڑکی مسماۃ اشد وسانی کو جنس باہواری بند ہو گیا ہے پہلے بھی بھجہ بیماری بند ہو جاتا تھا لیکن بغیر علاج کے تندرست ہو جاتی تھی لیکن جو باہواری بند ہوئی اور دوائی کو دکھایا گیا تو دوائی نے جواب دیا کہ حمل نہیں ہے یہ بھجہ بیماری ہے لیکن مسماۃ جنت بی بی اپنے خاوند لاہو خان پر الزام لگاتی ہے کہ میرے خاوند لاہو خان نے اپنی بیٹی کے ساتھ حرام کاری کی ہے لیکن خاوند حلفاً انکار کرتا ہے اور مدعی جنت بی بی کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور لڑکی حلفاً کہتی ہے کہ میرے والد نے حرام کاری نہیں کی اور لڑکی نابینا اور بیمار ہے از روئے شریعت کیا حکم ہے کہ آیا والد صاحب پر جرم ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور عورت جو اس افواہ کو پھیلاتی ہے وہ بی بی جنت بی بی اس کے لئے از روئے شرع کیا تعزیرات ہیں تو بہ کرے یا نہیں بصورت عدم ثبوت۔ منہ و اقوال۔

جواب: مسئلہ صورت میں بشرط صحت سوال والد کو شرعاً مجرم نہیں قرار دیا جاسکتا مسماۃ جنت بی بی کے پاس جب ثبوت نہیں تو اس تہمت لگانے کی وجہ سے وہ گنہگار بن گئی ہے اس پر لازم ہے کہ تو بہ کرے (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۸۹)

جبر آزما کی وجہ سے حد

سوال: زید کے گھر میں فوج کے لہاس میں دو مرد داخل ہوئے اس سے زیادہ سمجھا کہ فوج آگئی اور گھر چھوڑ کر بھاگ گیا ان دونوں شخصوں نے اس کی عورت سے زنا کیا تو کیا ایسی صورت میں عورت پر کوئی حد آئے گی یا نہیں؟

جواب: شریعت کی طرف سے اس عورت پر کوئی حد نہیں ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ بکرہ فحی اور مکروہ پر حد نہیں آتی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۳۴)

غیر مسلم عورت سے زنا کرنا

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ غیر مسلم عورت سے زنا کرنا مسلم عورت سے زنا کرنے سے کم مکناہ رکھتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: زنا کرنا مکناہ کبیرہ اور حرام قطعی ہے اس میں سب عورتیں برابر ہیں۔ (فتاویٰ حقلیہ مظلوم غیر مطیع)

نابالغہ سے زبردستی زنا اور اس کی سزا

اگر کوئی شخص زبردستی عورت نابالغہ سے زنا کرے تو کیا دونوں زنا کی سزا کے مستحق ہوں گے، یا کیا؟ اور کیا سزا دی جائے گی؟ اگر کوئی شخص نابالغہ عورت سے زبردستی زنا کرے تو کیا دونوں سزا کے مستحق ہوں گے اور عورت پر کیا کفارہ آئے گا؟

جواب: (۱) دونوں صورتوں میں مرد و عورت توبہ و استغفار کریں اللہ تعالیٰ مکناہ معاف کرنے والا ہے اور کوئی حد اس زمانے میں اس ملک میں جاری نہیں ہو سکتی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۸۹)

منکوحہ سے زنا حق اللہ اور حق العباد دونوں ہے

سوال: منکوحہ سے زنا کرنا حقوق العباد ہے یا نہیں؟ اور عورت کے خاوند کا زانی سے کچھ سواخذہ ہے یا نہیں؟

جواب: منکوحہ سے زنا کرنا حق اللہ بھی ہے اور حق العباد بھی، حدیث شریف میں کہا ہے کہ بیان میں ہے۔ قال ابن عزیٰ حلیفۃ جدارک: اس پر عیسیٰ کہتے ہیں کہ اس لئے کہ یہ زنا ہے اور حق جو اہل کو باطل کہتا ہے اور پردہ کے ساتھ خیانت ہے تو یہ یعنی اپنے پردہ کی بیوی کے ساتھ زنا کرنا یا فحش ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۷۸)

حرم زنا حق اللہ ہے یا حق العباد

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

۱۔ زنا حقوق اللہ میں سے ہے یا حقوق العباد میں سے ہے۔ اس مسئلہ کی تسلی کی از حد ضرورت ہے۔ تشریح فرما کر تسلی فرمادیں۔

۲۔ فرمادیں کہ کیا اگر کسی آدمی نے اپنی سالی اپنی زوجہ کی بہن کے ساتھ اگر زنا کیا ہے تو کیا اس زانی کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے یا کہ باقی رہتا ہے۔ عوام میں تو یہی مشہور ہے کہ نکاح ٹوٹ جاتا ہے تسلی صرف آپ ہی سے ہوگی۔

جواب۔ حرمت زنا حقوق اللہ میں سے ہے۔ صرف توبہ سے زانی کا گناہ معاف ہو جاتا ہے اپنی سالی سے زنا کرنا نکاح تو نہیں ٹوٹتا یعنی نکاح تو باقی ہے۔ البتہ گناہ اس کا بہت ہے۔

واللہ اعلم فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۳۳۔

محض توہمات سے زنا ثابت نہیں ہوتا

سوال: اگر زید کا گمان اپنی زوجہ پر ہو کہ وہ مخفی طور سے زنا کرتی ہے، (۲) اگر زید نے اپنی زوجہ کو چشم خود سے زنا کر کے آتی ہوئی دیکھ لیا ہے اور زانی کو شناخت کیا کہ وہی عمرو زانی ہے جو خفیہ طور سے غیر حاضری میں بلایا جاتا تھا زید بھی اپنی بیوی سے ہمبستری کرتا ہے، زوجہ کو چار ماہ کا حمل ہے تو وہ اس کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ ۳۔ اگر زید نے عمر کو اپنے مکان سے نکلے ہوئے دیکھ لیا رات کے وقت ان صورتوں میں زنا ثابت ہے یا نہیں؟

جواب: ۱۔ ۱۳ ایسے توہمات کا شرعاً اعتبار نہیں اور جب تک چار گواہ چشم دید زنا کے نہ ہوں زنا ثابت نہیں ہوتا، پس وہ حمل جو زید کی زوجہ کو ہے وہ شرعاً زید ہی کا سمجھا جائیگا۔ اور اس کا نسب زید ہی سے ثابت ہوگا اور عورت مذکورہ کا رکھنا زید کو جائز ہے اور اگر زید اس کو طلاق دیدے تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی لیکن طلاق دینا واجب نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۸۸)

مصر علی الزنا سے زجر اتعلقات کاٹ دینے چاہئے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ زید مدت ۳۰ سال سے زائد عرصہ ہوا کہ اس نے ایک عورت انواء کر کے اپنے پاس رکھی اس عرصہ میں بلا خوف و خطر وہ اس عورت کے ساتھ فعل زنا کرتا رہا اب بھی وہ مصر ہے اور اس عورت سے اس کے بال بچے بھی موجود ہیں لڑکے اور لڑکیاں زنا سے اس کے پاس موجود ہیں کیا اس شخص کے بارے میں شریعت اس کو مصر علی الزنا کا حکم دے کر کافر کہہ سکتی ہے یا نہ؟ اور ایسے شخص کو نکاح خوانی اور امامت کی شریعت اس کو

اجازت دے سکتی ہے یا نہ؟^۱ ان فرض تقدر کسی کو نجات دہاں ہے تو وہ نکاح شرعی منعقد و نافذ ہوتا ہے۔
جواب:۔۔۔ ایسا نہیں جو اس طرح سے مصرعی اثر دے ہرگز ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ اسے
علاقہ کا لکچ خواں بنایا جائے سماعتوں پر لازم ہے کہ زنا تو جیسا ایسے فاسق نے بالکلیہ بیچکا ہے
کرویں جب تک توبہ نہ کرے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ص ۱۰۰)

ایک بستر پر سونے سے زنا کا ثبوت

سوال: ایک مرد اور ایک عورت جو ان کو باہم ایک چارپائی پر لیٹے ہوئے اور ہتھ مار رہے
تھیں شہر نے اولیٰ سے آخر تک ان کو حاکم مذکورہ پر دیکھ کر کوئی حرکت نہ کی تھی دیکھی اس
حالت میں زنا ثابت ہے یا نہیں؟

جواب: اس حالت کو دیکھنے سے زنا کا ثبوت نہیں آتا، اگرچہ یہ فعل بھی حرام ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ص ۳ ص ۱۹۷)

زانی کے گلے میں بطور سزا جوتا وغیرہ لٹکانا

سوال: داماد اور ساس نے ایک مجمع عام میں زنا کا اقرار کیا مودی صاحبان نے فتویٰ دیا کہ
جوتا اور مٹرم اور بھارو وغیرہ زانی کے گلے میں لٹکا یا جائے زانی زانیہ کو ماں کہے مزہ زانی کو باپ
کہے۔ زانی کو تہلیل مکان کرنا اور کانا زانی کو سات روزے مثل کفارہ صوم کے رکھنے ہوں گے۔ زانی
اور زانیہ کے شوہر کے ساتھ کھانا پینا وغیرہ بند کیا جائے۔ کیا یہ سزائیں دینا کیلئے ہے؟

جواب: اول تو زانی کی حد اس ملک میں جاری نہیں ہو سکتی دوسرے یہ سزائیں جو کسی نے جوچ
کیں ان میں سے کوئی سزا بھی زنا کی نہیں ہے۔ یا اس نکرہ (مذکور) کی جہالت ہے شرعیہ سزائیں
زنا کی نہیں ہیں اور ثبوت زنا چار گواہان کی گواہی سے ہوتا ہے یا چار مرتبہ قاضی کے سامنے اقرار
کرنے سے چونکہ اب قاضی شرعی نہیں ہے اقرار چار مجالس میں ہوا لہذا ثبوت زنا حسب قاعدہ
شرعیہ نہیں ہے۔ بہر حال صورت مسئلہ میں مذکورہ سزا ہے نہ کوئی حد اس پر قائم ہو سکتی ہے۔ جس
درحقیقت اس شخص سے زنا ہوا تو توبہ کرے۔ یہی اس کا کفارہ ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳ ص ۱۸۶)

خاوند کا بیوی پر بلا ثبوت شرعی الزام تراشی کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں مہدیین و مدین مسئلہ کہ ایک پاک و صفت عورت حینہ بی بی پر اس
کا خاوند اور اس کے کنبہ والے زنا کا بہتان لگاتے ہیں عورت اور اس کے درخشاں سے ثبوت مانگتے

تھے مگر وہ ثبوت دینے کے بجائے سارے علاقہ میں اپنے عائد کردہ بہتان کی تشہیر کرتے ہیں انہیں حلف اٹھانے یا انھوں نے اور اس پر شرعی حد کے لئے کہا جاتا تو وہ دونوں صورتوں سے انکار کر دیتے ہیں وہ انہیں لگانے والے امراء اور اولی الامراء کے پاس دوڑتے ہیں ان کے ذریعہ عورت اور اس کے در ثاء پر ظلم کرواتے ہیں عورت اور اس کے در ثاء انہیں بار بار شریعت کے فیصلہ کی طرف بلا تے ہیں مگر یہ دوسرے راستہ پر اور اپنے عائد کردہ بہتان پر بھند ہیں اور نہ لفظی کو لفظی تسلیم کرتے ہیں۔

(۱) انکار فیصلہ شریعت اور انکار حلف اور شریعت کی خلاف چلنے کی وجہ سے یہ مسلمان ہیں یا کافر۔
(۲) شرعی طور پر فدا حسین کا حسین بی بی سے نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا ہے۔

(۳) بلا ثبوت بہتان لگانے سے فاسد و مردود و الشباہہ ہیں یا نہیں۔

(۴) ان کی امداد اور ان سے دوستی اور ان سے میل جول رکھنا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ (۱) ان لوگوں کو کافر تو نہیں کہا جائے گا البتہ ان لوگوں کے لئے عورت مذکورہ پر اس قسم کا بہتان لگانا ہرگز جائز نہیں شرعی قانون میں ایسے لوگوں پر حد قذف جاری ہوگی جس کی مقدار اسی کوڑے مارنا ہے۔ (۲) فدا حسین کا نکاح مسماۃ حسین بی بی سے باقی ہے۔ (۳) بغیر ثبوت کے کسی پر بہتان لگانا موجب فسق ہے۔ (۴) ایسے لوگوں سے میل جول رکھنا درست نہیں ان پر لازم ہے کہ توبہ تائب ہوں۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۹۲)

بیوی کے مرنے کے بعد ساس سے زنا اور اس کا حکم

سوال: زید نے بعد انتقال اپنی زوجہ کے اپنی ساس سے زنا کیا اب شرعاً اس گناہ کی کیا سزا ہے؟
جواب: ان دونوں کو توبہ کرنی چاہئے اور استغفار کرنا چاہئے اس سے وہ دونوں پاک ہو جائیں گے۔ اور اس ملک میں چونکہ کوئی سزا شرعاً قائم نہیں ہو سکتی اس لئے توبہ ہی کافی ہے۔
(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۹۲)

دخول نہ ہونے کی صورت میں زنا نا ثابت نہیں ہوگا

سوال: زید نے کسی عورت باکرہ سے جماع کرنا چاہا لیکن عورت کے اوپر قادر نہیں ہوا بسبب کم طاقتی کے یا کسی وجہ سے یعنی دخول نہیں ہو سکا یہ زنا ہوا یا نہیں؟

جواب: دخول نہ ہونے کی صورت میں زنا ثابت نہ ہوگا اور حد بھی واجب نہ ہوگی اور گناہ ہونے میں کچھ کلام نہیں ہے اور شوہر والی یا غیر شوہر والی عورت سے زنا برابر ہے یعنی معصیت کبیرہ ہونے میں دونوں برابر ہیں اور شوہر والی سے زنا کرنے میں ایک گناہ اور بھی ہے یعنی شوہر کی بے حرمتی کا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۹۵)

شادی شدہ عورت اگر کسی کے ساتھ بھاگ گئی تو سزا رجم ہے

سوال ۱۰۰: بخندمت جناب حضرت علامہ مفتی صاحب مدد راجہ کاظم العلوم مکان ستر نقاب الاسلام ٹیکم! عرض خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت کو اغواء کیا۔ جس کے ساتھ ایک معصوم لڑکی بھی تھی اور عورت کو اغواء ہوئے عمر ۱۶ سال گزر چکے ہیں اس کے داؤد نے فیصلہ کے لئے بڑی کوشش کی مگر عورت کا وادہ فیصلہ پر نہ آتے تھے پھر اپنے موضع کے تمام معززین کو اکٹھا کر کے اور انہیں بلا کر انہاں پر وارد ہو کر اور لڑکی واپس دینے کا فیصلہ کیا تو وہ عورت والے پھر بھی انکار ہی ہو گئے پھر دوسری دفعہ چند معززین سے دو ہزار روپے پر فیصلہ کیا مگر پھر بھی فیصلہ نہایت یہ پھر اس شخص نے جس نے عورت کو اغواء کیا تھا اس نے اس عورت سے نکاح تنسیخ کا دعویٰ بعد ازاں جناب سونچ مکان کی خدمت میں دوا کر دیا جس کی نقض لف ہے اب پھر جناب حضرت سید نور الحسن شاہ صاحب بخندمی اس علاقہ میں تشریف لائے تو تمام سرگزشت بخاری صاحب کی خدمت میں پیش کی کہ جو شریعت فیصلہ کرے مجھے منظور ہے تو بخاری صاحب نے عورت والوں کو بانی جس میں موضع کے معززین بھی تھے مگر پھر بھی وہ نہ آئے بڑی کوشش کی گئی کہ عورت والے آجائیں تو جس طرح وہ فیصلہ پر رضا مند ہوں فیصلہ کریں مگر نہ وہ اپنی عورت والوں سے لینے ہیں اور نہ طلاق دیتے ہیں صرف وہ یہ چاہتے ہیں کہ ملائے کرام ان پر کفر کا فتویٰ دیں اور کوئی فیصلہ نہیں کرتے اور نہ وہ ملائے کرام کے پاس آئے ہیں اس معاملہ کی پوری تحقیق جناب بخاری صاحب کو معصوم ہو چکی ہے آنحضور بخاری صاحب سے بھی دریافت کر سکتے ہیں اس لئے اب حضور کی خدمت اقدس میں عرض ہے کہ براہ نوازش اس کیس کا شریعت کیا فیصلہ دیتی ہے کیا وہ شخص اس عورت کا نکاح اپنے ساتھ کر سکتا ہے براہ کرم نوازشی شریعی فیصلہ صادر فرما کر مشکور فرمادیں نیز لڑکی جو اس عورت کے ساتھ ہے جس کی تاریخ پیدائش ۱۳۶۰ھ - ۱۲۰۷ھ ہے کیا یہ لڑکی اپنا نکاح اپنی حسب منتقا کر سکتی ہے۔

جواب - حجج و برات اپنے خداوند کے مقرر سے دوسرے شخص کے ساتھ بغیر فرض زمانا انقواء ہو جائے وہ ناشر و ہے بے قران خدا کی غضب کی مستحق طاعت و زانیہ اور بدکار ہے شرعاً اس کے لئے رجم اور شمشیر کی سزا مقرر ہے اس دور میں چونکہ حکومت شرعیہ قائم نہیں ہے اور حدود اللہ نافذ نہیں ہیں اس لئے دو شرعی سزائے پچی ہوئی ہے کیا ایسی عورت کو جائزہ اور مظلومہ قرار دینا شریعت کے ساتھ استہزاء نہیں داعیاء باطلہ آپ تو ماضیہ اسلام اور اسلامی اقدار کے احسان سے بھی غافل ہو گیا اور اچھے بھلے لوگ یہ جانتے ہیں کہ اس نوع مظلومہ قرار دے کر ان کے زوج کو ظالم اور سرکش مندی

صحیح کہا جائے اور مولانا تھانوی قدس سرہ کی کتاب الحیلۃ الناجزۃ سے مالکی مذہب کے مطابق زوجہ صحیح کے نکاح کی طرح ایسے قابل صحیح سمجھا جائے یا درکھو مولانا تھانوی کی کتاب کا نام ہی واضح بتا رہا ہے اور یہ حیلہ صرف عاجزہ عورت کے لئے ہے۔ ناشر ذوالخالد اور مستحضر رحم کے لئے ایسے حیلے نہیں ہوتے۔ تمام مسلمانوں کا فرض ہے کہ اگر اپنے ایمان کو بچانا ہے تو اس عورت کے ساتھ تعاون کرنے سے باز آ جائیں اور ان سے بائیکاٹ کریں اور انہیں مجبور کریں کہ وہ گزشتہ بدکاریوں سے تائب ہو جائے اور طلی الاعلان تو یہ کر کے اغواء کنندہ سے فوراً علیحدہ ہو جائے اور اپنے خاوند کے قدموں میں گر کر اس سے معافی مانگے۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۰۵)

زانی کا اقرار اپنے حق میں ثابت ہوگا

سوال: ایک شخص زنا کا اقرار کرتا ہے کہ میں نے عورت پر سوار ہو کر دہلی کیا پھر چند ماہ بعد جنگل میں وہی دونوں زنا کرتے دیکھے گئے لوگوں نے حلف لیا اس نے ماہ تاریخ ساعت زنا مکان اور کامل فی المکملہ کے داخل کرنے کا اقرار کیا مگر زنا پر چار گواہ نہیں پائے گئے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس صورت میں جب کہ شخص مذکور نے اقرار بالزنا کیا تو باقاعدہ المصوبو خد باقرادہ اس کے حق میں اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ یعنی جو احکام کہ شرعی شہادت کے ہونے پر عائد ہوتے وہ اب بھی عائد ہوں گے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ صرف اس کے حق میں معتبر ہوگا کسی دوسرے کے حق میں نہیں کیونکہ اقرار کو فقہاء نے حجت قاصر قرار دیا ہے جو صرف مقررہی کے حق میں معتبر ہو سکتی ہے۔ دوسرے پر اس کا اثر نہیں پڑتا پس صورت مسئلہ میں جب تک کہ زانی توبہ واستغفار نہ کرے اس کے ساتھ کسی قسم کے تعلقات نہ رکھنے چاہیں۔ یہاں ہندوستان میں حدود شرعیہ قائم نہیں ہو سکتی اس لئے اب اس کے سوا کوئی اور چارہ کار نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۷۷)

زنا میں تعاون کرنے والوں کی سزا

سوال: بھانجی کے ساتھ زنا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور نانائانی معاون ہیں اس کی کیا سزا ہے؟

جواب: حرام ہے اور جو اس کام میں زانی اور زانیہ کی مدد کرے وہ بھی فاسق و فاجر ہے، ان سب سے قطعاً تعلق کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۸۶)

زنا میں چار گواہوں کی وجہ

سوال: جب کہ جرم کے ثبوت میں دو کس شہادت پر مدار ہے تو زنا کے ثبوت پر چار شہادت کیوں ضروری ہیں؟

جواب: زنا چونکہ سنگین جرم ہے اور اس کی سزا بھی بہت سخت ہے یعنی زانی شادی شدہ کی سزا سنسار ہے اور غیر محسن کو سو کوڑے لہذا حکمت حق تعالیٰ اسکو مقتضی ہوئی کہ اس کی شہادت میں بھی کچھ شدت رکھی جائے تاکہ مسلمانوں کے درمیان زنا کی اشاعت کم ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۴ ص ۱۸۶)

زنا کا قرار کرنے کے بعد سزا کا حکم

سوال: شادی شدہ مرد و عورت زنا کر کے بھری مجلس میں اقرار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمیں پاک کر دیجئے اب شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: شادی شدہ مرد یا عورت کی شرعی سزا رجم ہے مگر حد لگانا عام مسلم کا کام ہے اس وقت اسلامی حکومت نہیں ہے اس لئے صرف توبہ کی تلقین کی جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۹)

حقیقی بیٹی سے زنا کرنے کی سزا

سوال: ایک شخص نے اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا جس کے نتیجہ میں وہ حاملہ ہو گئی اور وہ ناجائز بچے کی ماں بن گئی اور اس نے بلا جبر و اکراہ بچے کو اپنے گئے باپ کی طرف منسوب کیا اور باپ نے بھی بلا جبر و اکراہ بیٹی سے زنا کرنے کو تسلیم کر لیا شریعت مقدسہ میں ان دونوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: زنا کو اسلام میں ایک انتہائی قبیح فعل کہا گیا ہے کسی بھی عورت کے ساتھ زنا کرنا قلعی حرام ہے اور بیٹی تو محرمات میں سے ہے اس کے ساتھ زنا کرنا تو اور بھی زیادہ سخت حرام ہے اور زنا کو حلال سمجھنا موجب کفر ہے برادری کے لوگ ایسے شخص کے ساتھ قطع تعلق کریں اور حکومت وقت اس پر حد زنا جاری کرے۔

قال العلامة ابن نجيم: من استحل ما حرمه الله تعالى على وجه الظن لا يكفر وإنما يكفر إذا اعتقد الحرام حلالاً (البحر الرائق ج ۶ ص ۱۶ باب المرتد)

قال العلامة ابن عابدين: من استحل ما حرمه الله تعالى على وجه الظن لا يكفر وإنما يكفر إذا اعتقد الحرام حلالاً لا (رد المحتار ج ۳ ص ۱۵۳ باب المرتد) فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۱۶۱

زانیہ کی حد کا توبہ سے سقوط اور اس کا ہاتھ کا کھانا کھانا

سوال: زانیہ جس عورت کو حمل حرام بھی ہو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ آیت الزانية والزانی ناعلدا الخ کی رو سے گناہ کبیرہ کی مرتکب ہے اس کا ملازم رکھنا پکوا

کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور محض زانیہ کی سزا قرآن سے سنگسار کرنا ثابت نہیں ہوتا اس شبہ کا کیا جواب ہے؟ اس سوال کا جواب مولوی..... نے یہ لکھا ہے کہ عورت مذکورہ پر جب تک حد جاری نہ کی جائے اس وقت تک اس سے تعلق رکھنا حرام ہے۔

جواب: دار الحرب میں حدزنا جاری نہیں ہو سکتی اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر معاملہ عدالت میں پہنچے اور بقواعد شرعیہ ثابت ہونے سے پہلے مجرم اپنے جرم سے توبہ کر لے تو حد شرعی ساقط ہو جاتی ہے۔ لہذا عورت مذکورہ اگر توبہ کر لے تو پھر اسکو ملازم رکھنا اور اس سے معاملات رکھنا جائز ہو جائے گا۔

چونکہ ہندوستان میں حد شرعی زنا کی جاری نہیں ہو سکتی اس لئے مجرم کے ساتھ آئندہ معاملات رکھنے کیلئے اتنا کافی ہے کہ وہ توبہ کرے اور مولانا صاحب کا فتویٰ عدم جواز کا ناٹا اس وقت کیلئے ہے جب کہ وہ توبہ نہ کرے، رہا یہ امر کہ منکوحہ زانیہ کی سزا رجم ہونا قرآن سے ثابت ہے سو یہ مسئلہ طلیعہ ہے اگر بالفرض قرآن سے ثابت بھی نہ ہو تو حدیث سے ثابت ہونا کیا احکام شرعیہ کیلئے کافی نہیں۔ اور زانی شادی شدہ کا رجم ہونا احادیث متواترہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ قولاً بھی اور فعلاً بھی صحابہ کرام کی اتنی بڑی جماعت اس کام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور آپ کے قول و فعل کا مشاہدہ کرنے والی ہے کہ کسی مسلمان کو گنجائش نہیں ہو سکتی کہ ان سب کو معاذ اللہ کاذب کہہ سکے اور ساڑھے تیرہ سو برس سے آج تک امت میں کسی کو اس میں شبہ پیدا بھی نہیں ہوا۔ یہ صرف قادیانی خانہ ساز نبوت کا کرشمہ ہے کہ اس نے تمام قطعیات اسلامیہ میں ایسے پوچھ شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ دین اسلام میں ان کی کسی طرح گنجائش نہیں۔ (امداد المفتیین ص ۹۱۲)

متعہ زنا ہے مگر متعہ کرنے والے پر حد نہیں

سوال: حال میں ایک ترجمہ جس کا انکشاف الغطاء عن کتاب الموطن ہے ترجمہ مولوی وحید الزماں خان حیدر آبادی، میری نظر سے گذرا اس میں مترجم نے لکھا ہے کہ بالاتفاق متعہ کرنے والے پر زنا کی حد لازم نہیں آتی یہ کچھ میں نہیں آتا کہ جب متعہ حرام ہو گیا تو متعہ کرنے والے پر کیوں زنا کی حد نہ عائد ہوگی کیونکہ حرام جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو فعل متعہ کے ذریعے سے کیا جائے زنا کی حد تک نہیں پہنچا اس کے متعلق جو جناب کی رائے ہو اس سے اطلاع بخشی جائے؟

جواب: روایات (کھبیہ) میں تصریح ہے کہ ہر زنا میں حد نہیں ہوتی اور حد لازم نہ ہونے سے اس کا زنا نہ ہونا لازم نہیں ہوتا، چنانچہ ماں سے نکاح کر کے صحبت کرنا مومنوں میں حد نہیں حالانکہ بالمحققین زنا ہوا کے حلال ہونے کا شبہ ہو سکتا ہے اور وہ اس کی یہ ہے کہ حد واولیٰ سے ادنیٰ شبہ یا مشابہت

عقد اور اسکی صورت سے بھی دفع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ عقد کی حقیقت یقیناً منافی ہو پس ممنوعہ سے صحبت کرنا یقیناً زنا میں داخل ہے۔ اگرچہ اس سے حد لازم نہ آئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۶، ۵۳۵)

دُبر میں بد فعلی کی سزا

سوال: اِغلام بازی کی سزا شریعت میں کتنی متعین کی گئی ہے۔

جواب: یہ خبیث فعل زنا سے بھی بدتر ہے شریعت کے علاوہ عقلاً اور طبعاً بھی یہ فعل بہت ہی خبیث ہے اس خبیث فعل کی ابتداء حضرت لوط علیہ السلام کی قوم نے کی تھی اسلئے لوگ اس خباثت کو لواطت اور اس کے فاعل کو لوطی کہتے ہیں، ایسا نہیں کہنا چاہیے خبیث فعل اور خبیث فاعل کو اللہ تعالیٰ کے رسول حضرت لوط علیہ السلام کے نام کی طرف منسوب کرنا خلاف ادب ہے اس کی خباثت ایسی فاحش ہے کہ دنیا میں کوئی خبیث جانور بھی ایسی خباثت کی رغبت نہیں رکھتا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایسی خبیث قوم کو ایسا سخت عذاب دیا کہ ان کی ہستی کو اوپر اٹھا کر اٹنی کر کے پھینک دیا، اور پھر اس پر پتھروں کی بارش برسائی اور ان کے قصہ کو قرآن کریم میں بیان فرما کر رہتی دنیا تک ان کو رسوا کیا اور بتا دیا کہ ایسے خبیث لوگوں کی اصل سزا یہی ہے مگر کوئی حکومت ایسی سزا دینے پر قادر نہیں اس لئے حضرت ابن عباسؓ اور آپ کے بعد بعض فقہار محرم اللہ نے اس سے ملتی ہوئی سزا تجویز فرمائی کہ ایسے خبیث کو کسی بلند مقام سے سر کے بل الٹا کر اس پر پتھر برسائے جائیں اس طرح ہلاک کر دیا جائے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں خالد بن ولیدؓ نے ایسے خبیث کا حال لکھ کر اس کی سزا دریافت کی حضرت ابو بکرؓ نے مشورہ کیا تو حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور دوسرے سب صحابہ رضی اللہ عنہم نے بالاتفاق آگ میں جلادینے کا مشورہ دیا، خالد بن ولیدؓ نے اس حکم کے مطابق اسکو جلادیا۔ حضرت عبداللہ بن الزہیرؓ نے بھی اپنے دور خلافت میں ایسے شخص کو جلایا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے قوم لوط پر سخت عذاب، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کی طرف سے ہلاک کرنے کے مختلف طریقوں کے بیان اور ان کے مطابق حضرات خلفاء راشدین کے فیصلوں کی بناء پر حضرات فقہار مجہم اللہ نے بھی اس خبیث فعل پر اس قسم کی بہت ہی سخت سزائیں بیان فرمائیں ہیں ان سزاؤں میں سے جن میں جان سے مار دینے کا حکم ہے یہ شرط ہے کہ کم از کم دو بار یہ فعل کیا ہو، البتہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ اس پر حد زنا کے قائل ہیں اس لئے ان کے یہاں رجم کیلئے تکرار فعل شرط نہیں، ایک بار ارشاکاب سے بھی رجم کیا جائے گا اور حد زنا کے سوا موت کی دوسری سزاؤں میں شادی شدہ ہونا شرط نہیں۔ غیر شادی شدہ کیلئے بھی موت کی سزا اس لحاظ سے اور اس کے علاوہ

سزاؤں کی نوعیت کے لحاظ سے بھی اس فعل خبیث کی سزاؤں کی سزا سے بھی بہت سخت ہے، حضرات فقہار رحمہ اللہ تعالیٰ کی جان فرمودہ سزاؤں کی تفصیل یہ ہے۔

- ۱..... رجم اگرچہ شادی شدہ نہ ہو۔ ۲..... حد زنا لگائی جائے یعنی شادی شدہ ہو تو بذریعہ رجم ہلاک کر دیا جائے در نہ سو کوڑے۔ ۳..... آگ میں جلا دیا جائے۔ ۴..... اس پر دیوار وغیرہ گر کر ہلاک کر دیا جائے۔ ۵..... کسی بلند مقام سے الٹ سر کے بل گرا کر اوپر سے پتھر برسائے جائیں حتیٰ کہ مر جائے۔ ۶..... قتل کیا جائے۔ ۷..... سخت سزاؤں کے قید میں رکھا جائے، حتیٰ کہ توبہ کرے یا توبہ ہی میں مر جائے۔ ۸..... بہت بڑا دیوار جو میں قید رکھا جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۹)

حقیقی والدہ سے زنا کرنے والے کو کیا سزا ملے گی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک غیر شادی شدہ مرد نے اپنی حقیقی والدہ سے زنا کیا ہے اور وہ خود اقرار کرنے والا ہے اس کی شرعی حد کیا ہوگی۔

جواب..... شرعی حدود قائم کرنا فاضلی شرعی کا کام ہے شرعی حدود اس وقت یہاں نافذ نہیں اس لئے شرعی حدود قائم کرنا آپ کے اختیار میں نہیں اس وقت یہ ممکن ہے کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے یا توبہ نہ کرے اس کے ساتھ مسلمان برادری کے تعلقات نہ رکھیں۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۰۶)

مری ہوئی گائے ذبح کر کے لوگوں کو کھلانے

والے کیلئے تعزیر ہے مالی جرمانہ نہیں ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک گائے جو بیمار تھی محمد عمر بیٹن نے دو سو اسی روپے میں خریدی تھی مگر آ کر عمر دین کو چار صد بجیس روپے میں فروخت کر دی۔ محمد دین خرید کر مگر چلا گیا بعد میں گائے حرام ہو گئی قبضہ کر کے کے بعد وہیں چھ ذراں محمد عمر نے گائے کو کھتی تو کہا گائے حرام ہو چکی ہے دوسرے ساتھی محمد بیٹن نے گائے کے گلے پر چھری بھردی اور عمر دین کو چار کر کہا کہ گائے ہم نے ذبح کر دی ہے لہذا اس کو اٹھا لو عمر دین خریدنے والے نے جھگڑا کیا کہ مجھے کیوں نہیں بلایا محمد عمر جس نے قیمت مذکورہ میں بچیس روپے صاف کرائے اور عمر دین نے خریدنے والے کو نہیں بتایا کہ گائے حرام ہو چکی ہے۔

ازدوئے شریعت ایسے آدمیوں کے لئے جہنم نے مری ہوئی گائے کو فروخت کیا ازدوئے شریعت کا کیا حکم ہے۔

نوٹ: پہنچائیت فیصلہ میں ان پر ایک صدر روپے جرمانہ کیا کہ پہنچائیت کو یہ حق تھا کہ وہ ان پر جرمانہ کر سکتے تھے اگر کیا تو وہ رقم کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں کسی مظلوم الحال بی بی کے مرض کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔
جواب: جس شخص نے جان بوجھ کر میت یعنی مردہ گائے کا گوشت لوگوں کو کھلایا ہے یہ شخص سخت گنہگار بن گیا ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ تائب ہو جائے اور استغفار کرے اور ایسے شخص پر حاکم تعزیری بھی کر سکتا ہے مالی جرمانہ شرعاً جائز نہیں ایک صدر روپے جو ان دونوں کو جرمانہ کیا ہے اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں لانا جائز نہیں واپس کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۹۸)

جانور سے وطی میں دخول نہیں ہوا تو؟

سوال: زید نے بارادہ وطی اپنے ذکر کو جانور کے فرج سے ملایا لیکن دخول نہیں ہوا یا اس نے مطلقاً وطی کر لی تو اب جانور کا دودھ، گوشت اور بیج حلال ہے یا نہیں؟ اور زید کو معافی کیلئے استغفار کافی ہے یا اس کو کفارہ بھی دینا پڑے گا؟

جواب: اگر دخول نہیں ہوا تو اس کا گوشت دودھ، بجا کر اہت حلال ہے اور اگر دخول ہو گیا تو بہتر یہ ہے کہ اس جانور کو ذبح کر کے اس کا گوشت دفن کر دیا جائے اور اس کو کوئی نہ کھائے اور اگر کھا لیا تو حرام نہیں ہے۔ مگر اچھا نہیں ہے اور زید اس فعل شنیع سے توبہ کرے تو بہتر گناہ کی معافی کیلئے کافی ہے اور کچھ کفارہ دوسرے توبہ کے نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۲)

اپنے بھائی کو حرامی کہنے والے کے لئے حد قذف ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے حقیقی بھائی سے کہہ سکتا ہے کہ تم اپنے باپ کے بیٹے نہیں حرامی ہو کیونکہ ہماری ماں نے زنا کیا تھا اور تم اس کے زنا سے ہو کیا یہ شخص مذکور اس آیت والذین یرمون المحصنات ثم لم یاتوا بہا ربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ ولا تقبلو الہم شہادۃ ابداً (سورہ نور) یہ اس سزا کے ماتحت آ سکتا ہے یا نہیں دیگر اسکے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اور اگر تائب بھی نہ ہو تو اس سے عدم بردتاؤ کیا جائے یا نہ۔ بینا تو جروا۔ موجودہ وقت میں پاکستان کے اندر چونکہ محاکم شرعیہ قائم نہیں ہیں اور حد قذف یا دیگر حدود کا نفاذ حاکم شرعی کے بغیر کوئی نہیں کر سکتا اس لئے حد قذف جاری نہ ہوگی حد کے علاوہ تعزیری کی سزا بھی حاکم شرعی کے بغیر کوئی نہیں دے سکتا۔ البتہ اگر دونوں بھائی اپنی مرضی سے کسی کو ثالث شرعی بنالیں تو وہ ثالث بعد ثبوت کے فقط سزا دے سکتا ہے حد جاری نہیں کر سکتا۔

وبخلاف التعزیر الذی یجب حقاً للعبء بالقذف ونحوه فإنه لتوقفه علی الدعوی لا یقیحه الا الحاکم الا ان یحکما فیہ الخ شامی ج ۳ ص ۶۵ ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے اس کو اس گناہ سے بچانے اور توبہ کرانے کے لئے اہل محلہ جو طریقہ (جو شرعاً جائز ہو) مناسب سمجھیں عمل میں لائیں۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۹۶)

مادہ جانور سے وطی کرنا

سوال: دو شخصوں نے ایک گائے کے ساتھ زنا کا اقرار کیا بعض کہتے ہیں کہ زنا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ لواطت ہے اس کے متعلق کیا تحقیق ہے؟

جواب: یہ فعل قبیح نہ حقیقتاً زنا ہے نہ لواطت اور اس تحقیق سے کوئی نتیجہ نہیں ہاں زید و بکر لائق تعزیر ہیں، قاضی صواب دید پر ان کو سزا دے، اگر درے یا کوڑے لگائے جائیں تو انسانیہ سے زیادہ اور تین سے کم نہ ہوں۔ اگر چند کوڑے مارے جائیں تو بدن پر ایک جگہ مارے جائیں اور زیادہ مارنے ہوں تو متفرق جگہ مارے جائیں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۳۱۷) حاکم شریعی کے علاوہ عمومی سزا کا حق نہیں۔ م۔ ع۔

اس قول کے معنی کہ عارف سے زنا نہیں ہو سکتا

سوال: مظاہر الاحوال ص ۳۳ پر ہے کہ حقیقت یہی ہے کہ عارف سے زنا نہیں ہو سکتا، اس قول کے معنی کیا ہیں؟

جواب: عارف من حیث ہو عارف سے گناہ نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث میں ہے کہ لا یزنی الزانی حین یزنی و هو من اسکا مجمل بھی یہی ہے عارف سے جس وقت ایسی معصیت کا صدور ہوتا ہے تو اسکی صفت عارفیت منقطعہ کاملہ معدوم ہو جاتی ہے اور پھر اس صفت کا عود ہو سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۹۵)

قرآن کریم کو جلانے والے کی کیا سزا ہوگی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ سے کہتا ہے کہ میں قرآن شریف آپ کے پڑھنے کے لئے خرید لایا ہوں اور تم وظیفہ کلام پاک کیوں نہیں کرتی زوجہ کہتی ہے کہ میں بیمار ہوں جب تندرست ہو جاؤں تب پڑھوں گی اور اس وقت ایک قرہنی عورت ان کے گھر آئی زوج کہنے لگا زوجہ کو کہ جب آپ نہیں پڑھتی تو اس عورت کو دے دینا دریں اثناء زوج اور زوجہ کا تنازع ہوا زوجہ کہتی ہے کہ قرآن شریف میں نہیں دیتی خود پڑھوں گی تو زوج اٹھ کر قرآن شریف کو

آگ لگا دیتا ہے کہ آپ پر ممتحن ہوا اور ان کو دینی ہو ضرور بطاویف کا تو شہر سے مولوی ان کو پکڑ کر لے آئے اور گدھے پر منہ سیوا کر کے بازو میں اور پیچھے بڑکے پتھر مار رہے تھے سزا دے کر تہذیب کا بھی کر دیا اور تو یہ بھی کر گئی تو بعض مولوی صاحبان کہنے لگے کہ یہ کچھ نہیں بلکہ سزا اس کی اور ہے اور یہ ہے کہ مجرم کو زمین میں نصف حصہ دیا کر پتھر سے مارا جائے یعنی قتل کیا جائے۔ بیذا تو جروا۔

جواب۔۔۔ صورتہ سزا میں اس شخص کی یہی سزا کافی ہے بعض سزا دی صاحبان کا یہ کہنا کہ اس کو نصف زمین میں دیا کر پتھروں سے مارا جائے غلط ہے کیونکہ اس شخص نے اگرچہ کافی قرآن پاک کی بے ادبی کی ہے اس کا غصہ و تلافی اس کی جہالت ہے لیکن درحقیقت اس کا غصہ قرآن پاک پر نہیں بلکہ اس کا غصہ ہر انگلی زوج کی تا فرامی کرنے پر ہے۔ لہذا اس کی یہی سزا کافی ہے اور اللہ تعالیٰ سے معافی چاہے کہ آئندہ کے لئے ایسا اللہ نہیں کرے گا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۱) رجم کے متعلق مفصل تحقیق، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو

سزا دی گئی کوڑوں سے دی گئی اس کی وضاحت کیا واقعی حضرت

عمر رضی اللہ عنہ نے قطع ید کا حکم کسی زمانہ میں معطل کر دیا تھا

سوال۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) رجم کے متعلق قرآن میں کہیں ذکر موجود ہے یا نہیں

(۲) رجم کے متعلق جو احادیث ہیں وہ مع اسناد درکار ہیں۔

(۳) آیت جلد سے قتل حکم رجم مازل ہوا ہے یا بعد میں احادیث جو اس سلسلہ میں ملتی ہیں

وہ اس آیت سے قتل کی ہیں یا بعد کی۔

(۴) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو کوڑوں کی زانی کسر ہوئی ہے اس سے متعلق تنصیحات۔

(۵) قطع ید کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایام قحط میں اس کو معطل فرمایا تھا دلی الامر

کو نص قطعی کے بعد ایسا کرنے کا اختیار حاصل ہے قطع ید سے مراد کیا ملزم یا مجرم کو ایسا کرنے سے روکنا مراد ہے کیونکہ قطع اسمیل عربی میں یہ مفہوم لیا جاتا ہے کہ راستہ روک دیا جائے حدود حقوق العباد اور حقوق اللہ سے کہاں تک متعلق ہیں۔

(۶) شراب کے متعلق کوئی نص نہیں سزا سے متعلق بلکہ دینی کوئی سزا اس زمانہ میں مقرر ہوئی تھی۔

جواب (۱) رجم کے متعلق قرآن پاک میں ذکر آیا ہے لیکن اس کی حدود اب منسوخ

ہے اور حکم اب بھی اس کا باقی ہے جیسا کہ بخاری شریف ص ۱۰۰۹ ج ۲ میں بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بروز جمعہ منبر رسول پر تشریف فرما ہو کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بھرے مجمع میں بلا کسی کے تکلیف کے منقول ہے کہ فکان مصابحاً من اللہ آية الرجم فقرأنا هاو عقلناها ووعيناها رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجمنا بعده فاحشى ان طال بالناس زمان ان يقول قال والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة انزلها الله والرجم في كتاب الله حق على من زنا اذا حصن من الرجال والنساء اذا قامت البينة او كان الحمل او الاعتراف الخ:

(۲) تمام احادیث کو اسناد کے ساتھ ذکر کرنا مشکل ہے ہاں ان احادیث کا حوالہ دے دیا جاتا ہے جہاں سے آپ بآسانی احادیث بالاسناد حاصل کر سکتے ہیں بخاری کتاب المحاربين من اهل الكفر والردة ص ۱۰۰۶ ج ۲ تا ص ۱۰۱۱ ج ۲ پر تقریباً تمام احادیث رجم سے متعلق ہیں مسلم شریف ص ۶۵ ج ۲ تا ص ۱۷۱ ج ۲ باب حد الزنا تا باب حد النمر پر تمام حدیثیں رجم سے متعلق ہیں نصب الراية ص ۳۰۷ ج ۳ تا ص ۳۳۲ ج ۳ پر اکثر رجم کی حدیثیں مذکور ہیں۔

(۳) عمل رجم جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود کر چکے ہیں اس کے متعلق تو اتنا معلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے آیت جلد کے نزول سے قبل کیا ہے کافی بخاری ص ۱۰۱۱ ج ۲ قال حدثنا الشيباني قال سألت عبد الله بن ابي اوفى عن الرجم فقال رجم النبي صلى الله عليه وسلم فقلت اقبل النور ام بعد قال لا ادري وبي جلد کا حکم جو آیت جلد میں مطلق ہے بالاجماع حق محض میں منسوخ ہے یا تو اس آیت منسوخ التلاوة کے ساتھ الشیخ والشیخہ اذانیا فارجمو هما البتة نکالا من الله والله عزيز حكيم اور یا سید التواتر المعنی کے ساتھ كما قال في الهداية مع فتح القدير (وان لم يكن محصنا وكان حر الفحده جلدۃ) لقوله تعالى الزانية والزانی فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الا انه النسخ فی حق المحصن فبقی فی حق غیره معمولاً به وقال ابن الهمام فی فتح القدير ص ۱۷۷ ج ۵ وهذا عام فی المحصن وغيره نسخ فی حق المحصن قطعاً وبكفينا فی تعيين الناسخ القطع برجم النبي صلى الله عليه وسلم فيكون من نسخ الكتاب بالسنة القطعية وهو اولى من ادعاء كون الناسخ الشيخ والشيخة اذانیا فارجمو هما البتة نکالا من الله والله عزيز حكيم لعدم القطع بثبوت

کونہا قرآن ثم انتصاخ تلاوتہا وان ذکرہا عمرو سکت الناس الخ وقال فی فتح القدير ايضاً ص ۱۲۱ ج ۳ (قوله رجمہ بالحجارة حتى يموت) عليه اجماع الصحابة ومن تقدم من علماء المسلمين وانكار الخوارج الرجم باطل لانہم ان انكروا حجية اجماع الصحابة فجهل مرکب بالدلیل بل هو اجماع قطعی وان انكروا وقوعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم لانكارهم حجة غير الواحد فهو بعد بطلانه بالدلیل ليس معانحن فيه لان ثبوت الرجم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم متواترة المعنى كشجاعة على وجود حاتم والاحاد فی تفاصيل صوره وخصوصياته اماهل الرجم فلاشك فيه الخ

(۳) زانی اور زانیہ کے لئے کوڑوں کی سزا تو قرآن شریف میں منصوص ہے بشرطیکہ غیر محسن ہو قال تعالیٰ الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة الآية حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی تو یہی سزا ہوگی دوسری تو کوئی سزا ہو ہی نہیں سکتی باقی تفصیلات کا مجھے علم نہیں ہو سکا ہے۔

(۵) ایام قتل میں قطع یہ کو معطل کرنے کے بارے میں مجھے کوئی روایت نہیں ملی لہذا اس کے متعلق میں ابھی کچھ نہیں کہہ سکتا۔

(۶) شرب خمر کی حد کے متعلق حدیثوں میں وارد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں شرب بالجریہ والنعال ہوا کرتا تھا لیکن ضرب کی تعداد کی کوئی خاص تعیین ثابت نہیں ہے زیادہ سے زیادہ چالیس تک کا ثبوت ملتا ہے اسی لئے مجتہدین کا آپس میں اس بارے میں اختلاف ہو گیا ہے امام شافعی داؤد و ظاہری چالیس کے قائل ہیں اور جمہور مجتہدین سے اسی کوڑے مقرر فرمانا ثابت ہے۔ کما فی الصحيح لمسلم ص ۱۷ ج ۲ عن انس بن مالک ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد فی الخمر بالجریہ والنعال ثم جلد ابو بکر اربعین فلما کان عمرو دنا الناس من الریف والقری قال ماترون فی جلد الخمر فقال عبد الرحمن بن عوف اری ان تجعلہا کاخف الحدود قال فجلد عمر لمانین اور حدیث شریف میں ہے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدی او كما قال واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۸۸)

چوری اور اس کی سزا

سرقہ کے کہتے ہیں؟

سوال: چوری جس کو عربی میں سرقہ کہتے ہیں اس کی کیا تعریف ہے؟ اور چوری کی سزا کیا ہے؟
جواب: سرقہ کے لغوی معنی پوشیدہ طریقہ سے دوسرے کی چیز لے لینا اور شرعاً مکلف شخص کا لینا اتنی مقدار جو اس درہم یا اس مقدار کو پہنچ جائے پوشیدہ طریقہ سے تنویر اور اس کی شرح میں ہے۔
ہی لغة اخذ الشئ من الغيب وشرعا (اخذ مکلف ناطق بصیر عشرة دراهم اخذ او مقدارها خفية) اور چور کی سزا چور کے دائیں ہاتھ کا گٹے سے کاٹنا ہے لیکن کاٹنے کے بعد داغ دیدیا جائے ہندیہ میں ہے۔ تقطع يمين السارق من الزند وتحسم (ج ۲ ص ۱۸۲) (منہاج الفتاویٰ غیو مطبوعہ)

قطاع الطريق کی تعریف اور ان کی سزا

سوال: تین عاقل و بالغ مسلمان باہم مشورہ کر کے رہبرنی اور عارت گری کے لئے شہر سے باہر چلے گئے ان میں سے ایک کے پاس لاشعیاں تھیں اور اول شب میں رام پور کے ایک ہندو بزاز پر جو بازار سے آبادی میں آ رہا تھا حملہ کر کے دارالاسلام یعنی رام پور کے جنگل میں قتل کر دیا اور اس کے ساتھی مزدور کو زخمی کر کے تجارتی کپڑے کی گانٹھ میں سوی کے تریسٹھ تھان تھے لوٹ لئے تو یہ لوگ قطاع الطريق کہلائیں گے یا نہیں؟ اور حاکم وقت کو قتل کرنے اور مال اونٹنے کے جرم میں ان لوگوں کو بطریق حد قتل کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب: یہ لوگ قطاع راہزن کہلائیں گے اور حاکم وقت کو جرم کی پاداش میں قتل کرنے کا حق پہنچتا ہے۔ کیونکہ قطاع الطريق ایسے ہی لوگ کہلاتے ہیں جو دارالاسلام کے شیروں اور چھوٹی آبادیوں سے دور رہ کر راہ چلتے مسلمان یا ذمی مسافروں پر قتل و عارت گری کریں، ڈرائیں اور دھمکیاں اور ان کے مقابلے کے بے چارے مسافروں میں مقابلہ کی طاقت نہ ہو، لہذا اگر شخص واحد بھی طاقت و قوت کے ساتھ یہ معاملہ کرے تو وہ بھی قاطع طریق کہلائے گا اور اس سلسلہ میں لاشی اور پتھر سب شمشیر ہی کے حکم میں ہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۶)

جنگل سے جانور چوری ہونے کی صورت میں حد کا حکم

سوال۔ ہمارے گاؤں کے قریب ایک جنگل ہے جس کو ہم جیلہ کہتے ہیں گاؤں کے لوگ اپنے مال موٹی اس میں چرنے کے لئے جھوڑ دیتے ہیں جبکہ وہ جنگل غیر محفوظ ہے اب اگر کوئی شخص اس جیلہ سے کسی کے مویشی چور کر لے آئے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟

جواب۔ قطع ید کی سزا کے لئے یہ ضروری ہے کہ چوری کسی ایسے مقام سے ہوئی ہو جو محفوظ ہے اور اگر چوری کسی غیر محفوظ جیلہ سے ہو جائے تو سزا کی شرائط چوری نہ ہونے کی وجہ سے محرم سے حد ساقط ہوگی تاہم وہ عزیر سے نہیں بچ سکتا۔

لقد قال العلامة ابن الزاوي: ومما ان يكون الحال الماخوذ محروماً اما بالمكان للمحفظ كالدور والديكان الخ (اللزاية على هامش الهندية ج ۶ ص ۳۳۱ كتاب السرقه) وفي الهندية: وفي في الشرع اخذ العاقل البالغ نصاباً محروماً علي وجه اخفیه (الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۱۷۰ كتاب السرقه) ومثله في الهندية ج ۲ ص ۲۳: كتاب السرقه (فتاوى حاضرات ص ۱۷۱)

گیس اور بجلی چرانے پر حد نہیں

سوال۔ گیس اور برقی قوت کے سربق پر قطع ید کی سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟
 جواب۔ قطع ید کیلئے شرط ہے کہ چوری مکان محفوظ سے ہو اور مکان محفوظ نہ ہو تو کوئی عائد موجود ہو جو صورت سوال میں چونکہ انوس شرطیں مفقود ہیں اسلئے قطع ید نہ ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۹)

بجلی چوری کرنے پر سزا

سوال۔ اگر کوئی شخص بجلی چوری کرتے ہوئے، گئے ہاتھوں پکڑا جائے اور وہاں کے ذریعہ جرمت ثابت ہو جائے تو کیا اس شخص کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟

جواب۔ کسی جرمت کی سزا کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی جملہ شرائط پوری کی پوری پائی جائیں اگر ان میں سے کوئی شرط بھی مفقود ہو تو سزا جاری نہیں ہوتی چوری کی سزائے معادہ میں یہ ضروری ہے کہ مال محفوظ جگہ سے اٹھایا جائے جب سزا نافذ ہوگی اور نہ نہیں صورت مسکون میں چونکہ بجلی مال ہونے کے باوجود غیر محفوظ ہے اس لئے حد نافذ نہ ہوگی تاہم تعزیراً سزا ضروری چاہیے۔

قال العلامة الحصكفي: ويقطع لو سرق من السطح نصاباً لانه حرز شرج

وہابیہ او من المسجد اذہبہ کن مکان لیس بحرہ فعم الطريق والصحرَاء
ورب المتاع عنده ای بحیث یراہ ولو الحافظ نائماً فی الاصح (الدر المختار
عسی هامش) والاختار ج ۳ ص ۲۲۲ کتاب السرقۃ

قال العلامة طاهربن عبد الرشید البخاری : ومنها ان یکون الماخوذ منه
محوراً وانما یضمہر المکان حرراً باحد الامرین اما ان یکون معداً لحفظ الاموال
کالدرر والدکاکین والخانات والاعبۃ والفساطیط او بان الحافظ حتی لو سرق
شیئاً من الصحراء وله حافظ بان سرق شیئاً من تحت دأبہ وھونانہ فی الصحراء
او فی المسجد یقطع ولو کان المال موضوعاً بین یدیه یختلف العشائخ قال
الامام سرخسی انه محرز (خلاصۃ الفتاوی ج ۲ ص ۴۷ کتاب السرقۃ)

وشرح فی الفتاوی التامہ ج ۵ ص ۶۸ کتاب السرقۃ (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۱۷۵)

نگران باغ کو بغیر اجازت مالک کچھ دینا جائز نہیں

سوال: جو مانی سرکاری یا امیروں کے باغوں میں رہتے ہیں اگر وہ اپنی طرف سے کسی کو کچھ
ترکاری یا کوئی پودہ دیوں تو درست ہے۔ یا نہیں؟

جواب: یہ جائز نہیں ہے کیونکہ یہ خلاف ہے مالک نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۴)

چور نے چیز چرا کر تیسرے کو دی، وہ ہلاک ہوگئی ضمان کس پر ہے؟

سوال: مزید نے عمر کے کہنے پر کسی کی چیز چرا کر کر کو دی اور کمرے ہلاک ہوگئی۔ کیا ضمان کوئی ہوگا؟

جواب: اس چیز کا ضمان بکر ہوگا اور کچھ سے یعنی مزید سے نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۲)

سرکاری جنگل سے خود روکڑی چرانا

سوال: جو جنگل خود سرکاری ملک ہیں، جیسے پہاڑ وغیرہ ایسے جنگل کی خود روکڑی چورنی ہے

کافی درست ہے یا نہیں؟

جواب: احتیاط ترک میں ہے فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۴۔

چور نے بھیفے کو گھاس دکھا کر بلا لیا تو اس پر حد نہیں

سوال: بھیفے مگر کے اندر ہے چور باہر سے اس کو گھاس دکھاتا ہے اس لالچ میں وہ باہر

آجاتی ہے پھر وہ اس کو چالیتا ہے کیا یہ جرم قطع یہ کے قائل ہو سکتا ہے؟ اگر دروازہ دکھونے پر وہ

خود نکلی ہو تو کیا حکم ہے۔

جواب: ہمیشہ اگر گھاس کو دیکھ کر آئی یا دروازہ کھولنے پر خود بخود یا ہر آگئی تو ان دونوں صورتوں میں قطع پت ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۹)

چوری کے ارادہ کا اقرار کرنا اور چور بھاگنے کی گواہی دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کیا طرم سرقہ کا اقرار جرم رو بردہ گواہان بخور اقرار جرم قاضی عدالت ہے اور اس پر حد نافذ ہو سکتی ہے اگر گواہوں نے چوری کرتے ہوئے نہیں دیکھا بلکہ چور کو بھاگتے دیکھا ہے کیا اس پر حد جاری ہو سکتی ہے۔

جواب: سارق کا اقرار گواہوں کے سامنے موجب قطع یہ نہیں جب تک خود حاکم کے رو بردہ سارق سرقہ کا اقرار نہ کرے۔ کمالی المدین المختار ص ۸۶ ج ۴ او شہد اعلیٰ اقراہ بہاؤ ہو یجمعہ او یکت فلا یقطع

(۲) ایسے چور پر بھی جبکہ وہ چوری کا اقرار نہ کرے حد جاری نہ ہوگی اور شرعاً یہ شخص سارق نہیں ہے جب تک وہ خود اقرار نہ کرے کمالی البحر ص ۵۰ ج ۵ ہواخذ مکلف خطیہ قدر عشرة دراهم مضروبة محرزة بمکان او حافظ اطلق فی الاخذ فشمیل الحقیقی والحکمى فالاول ہوان بتولی السارق اخذ المعاصع بنفسه والثانی ہوان بدخل جماعة من النصوص منزل رجل ویاخذ واعتاعه ویحملوه علی ظہور جلاواخذ یخرجوه من المنزل فان الكل یقطعون: واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۴ ص ۱۲۱)

مدعی علیہ بیعت حفاظت اٹھانے کا مدعی ہو تو اس پر حد نہیں

سوال: زید بکری انگوٹھی سونے کی چمپا کر لے گیا، بکر کو زید پر شبہ گذرنا تو زید سے پوچھے بغیر قاضی کے پاس دعویٰ دائر کر دیا۔ عدالت میں بیان دیتا ہے کہ واقعی انگوٹھی میں نے لی ہے مگر میری نیت واپس کرنے کی ہے۔ اگر مجھ سے پہلے دریافت کرتے تو میں فوراً واپس کر دیتا اور نہ ازخود اس کو دیتا میں نے اس لئے لی ہے کہ وہ ناپرواہ آدمی ہے۔ انگوٹھی کا خیال نہیں رکھتا اس کو سبق دینے کیلئے لی ہے۔ (المدد و تدری ہاشمیات) کی رو سے قاضی حد کو ساقط کر دے گا۔ یا اس عذر کو غیر معقول قرار دے کر قطع یہ کی سزا نافذ کرے؟

جواب: زید نے جو بکری انگوٹھی اٹھالی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ محفوظ جگہ میں نہیں تھی اس لئے قطع یہ کی سزا جاری نہیں ہو سکتی۔ اگر محفوظ جگہ سے اٹھائی جو تب بھی صورت مستعد میں (المدد و تدری ہاشمیات) کی بناء پر سزا ساقط ہو جائے گی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۹)

قبر کی چادروں کی چوری

سوال: ملک پنجاب میں قبور لولیاں پر عموماً غلاف چھتی اور جھاڑ وغیرہ ڈالنے ہیں اور وہ قبور بند کرے میں ہوتی ہیں، ور شدہ خانقاہ اس مال کی حفاظت کرتی ہے۔۔۔ مال ور شدہ لاسلوک ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص انہی غلاف چرا کر اپنے استعمال میں لائے تو حلال ہے یا نہیں؟ اور اس پر حد مرق ہے یا نہیں؟

جواب: مالک ان اشیاء غلاف وغیرہ کا وہ ہے جس نے وہ غلاف ڈالا ہے اور چرا نا ان کا کسی کو جائز نہیں ہے۔ لیکن ان اشیاء کی چوری سے حد مرقہ واجب نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۰۵)

چوری کا اقرار اور دوسروں کیلئے اس کی گواہی

سوال: چار شخصوں نے مل کر چوری کی ان میں سے دو شخص اپنے اوپر اقرار کرتے ہیں اور باقی ساتھیوں پر گواہی دیتے ہیں۔ یہ گواہی معتبر ہے یا نہیں؟

جواب: اقرار کرنے والوں کا اقرار اپنے نفس پر معتبر ہے اور گواہی ایسے لوگوں کی مستبر نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۶)

چوری کے روپے سے تجارت کی تو نفع و ضرر کا مالک کون ہے؟

جواب: ایک شخص نے کسی کا روپیہ چرایا اور اس سے تجارت کی اس میں اس کو نقصان ہوا تو سارق کل روپیہ اصل مالک کو دے یا نقصان کے بعد جو روپیہ بچا ہے وہ دے؟

جواب: کل روپیہ چوری کیا ہوا ہونا چاہئے۔

سوال: اور اگر نفع ہوا تو اس منافع کا مالک کون ہوگا اور صدقہ کرنا نفع کا واجب ہے یا مستحب؟

جواب: نفع کا مالک سارق ہے اور صدقہ کرنا اس کا مستحب ہے، واجب نہیں ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۰۷)

چور کا مالک سے اجمالی معاف کر لینا کافی ہے؟

سوال: زید نے بکر کی چند چیزیں چوری کیں، ان میں سے کچھ اشیاء موجود ہیں کچھ ہلاک ہو گئیں، زید کا اندوہ ہے کہ حق العید بخشوائے، مگر زید ان اشیاء کی تفصیل کرے اور معافی لے تو باعث شرمساری ہے۔ مگر زید بکر سے یہ کہے کہ مجھے سب تکمیل اللہ سب حقوق اپنے جلی و خفی جو تیرے مجھ پر ہوں یا کوئی چیز تیری بنا، ہازت میں نے اٹھالی ہو تو معاف کرو۔ اور بکر بھی راضی ہو جائے تو اس اجمال سے چوری کا گناہ معاف ہوگا ہے یا نہیں؟ اور جو چیزیں موجود ہیں ان پر بھی معافی درست ہے یا نہیں؟

جواب: زید کے ذمہ ضروری ہے کہ جو اشیاء مسروقہ بھری اس کے پاس موجود ہیں وہ کر کو دلوں کر دے جو ہلاک ہو گئی ان کو معاف کرائے یا ضمان دے۔ باقی جماعاً معاف کرانا جو سوال میں مذکور ہے اس میں تفصیل ہے کہ قضاء حرام متعلق ساقط ہیں اور پانچ یعنی عند اللہ و حکم اخروی صرف وہی ساقط ہوئے جن کا دامن کو ظلم ہے اور بہر حال جو اشیاء موجود ہیں ان کو واپس کرنا ضروری ہے۔ یا صاف طور سے بہرہ سارا ۱۱۷۱ م ہے کہ فدا فی اشیاء تیری میرے پاس موجود ہیں اور وہ مجھ کو بہرہ کر دے، کیونکہ جو تفصیل اوپر مذکور ہے وہ دیوان میں ہے نہ کہ اعیان موجودہ میں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۸)

نصاب سے کم چوری پر ضمان لازم ہے

سوال: مال مسروقہ جس میں قطع یہ نہیں ہے اس کے ہلاک ہونے اور ہلاک کرنے سے سارق مال کا ضمان ہے یا نہیں؟ اگر سرقت گواہوں یا اقرار سے ثابت ہو اور جب اس زمانے میں حکم کو قطع یہ کا حق نہیں تو ایسی صورت میں مال مسروقہ جو کہ قطع یہ کے لائق ہے اس کے ہلاک ہونے یا ہلاک کرنے پر سارق مال کا ضمان ہے یا نہیں؟

جواب: مال مسروقہ جس میں قطع یہ نہیں ہے۔ یا قطع کے شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے قطع یہ نہیں ہو سکتا، اس کا ضمان صورت ہلاک و سبھلاک لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۰۹)

چوری کی چیز واپس کرنا چاہئے

سوال: زید ریلے میں ملازم ہے وہ کوئٹہ چوری کا خود بھی استعمال کرتا ہے اور اپنے دوستوں کو بھی لاکر دیتا ہے۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور آئے ہوئے کوٹلی کی دکان مالکن ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: چوری کا کوٹنا استعمال نہ کیا جائے۔ اگر اس کو واپس کرنا مالکن ہو تو اس کو کسی خرید کو اس نیت سے دیدیا جائے کہ کٹہ پاک اس کے دہل سے نجات دیدے یا ملازم سے واپسی کی ترکیب پوچھئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۳)

سارق کے ہاتھ کو دوبارہ جوڑنے کا حکم

سوال: ... اگر سارق کا ہاتھ بطور حد کاٹ دیا جائے تو اجراء حد کے بعد اس کو دوبارہ جوڑنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: ... سارق کو سرقت کے جرم میں صرف سزا دی گئی کافی نہیں ہے بلکہ صل مقصد اس کو ایک ہاتھ سے محروم کرنا ہے تاکہ وہ آئندہ کے لئے یہ کام نہ کر سکے اور اسے دیکھنے والے عبرت حاصل کریں اس لئے سارق کے کٹے ہوئے ہاتھ کو دوبارہ جوڑنا شرعاً درست نہیں ہے۔

وفي الهندية: وتقطع يمين السارق من الزنلوتحسم ولعن النيت وكافة
الحجم على السارق عننا (الفتاویٰ الهندیہ ج ۲ ص ۱۸۲ الباب الثانی فیما
يقطع لیه وما لا یقطع' الفصل الثالث) قال العلامة ابوالبرکات النیسابوری:
وتقطع یمن السارق من الزنلوتحسم (کنزالفقہ ص ۱۹۵ کتاب
المحدود' باب حد السرقة) وعنه فی المدخل المختار علی حتمش والمصحح ج ۳
ص ۲۰۶ باب کیفیۃ القطع اثباته (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۱۶۳)

چوری کا روپیہ مالک کو پہنچانے کا طریقہ

سوال: ایک شخص نے کسی کا روپیہ چوری کیا بعد چند روز کے اسے تدامت ہوئی اور خیال ہوا
کتاب اس کا روپیہ کسی طرح سے اس کے یہاں پہنچا دینا چاہئے اگر یہ سارق: حتیٰ اتم اصل مالک
کے یہاں کسی طرح سے پہنچا دے اور اس کو خبر نہ ہو تو یہ بری الذمہ ہو جائیگا۔ یا نہیں؟
جواب: کسی طریق سے بھی اگر روپیہ اس کے پاس پہنچا دے گا تو سوا حدہ سے بری ہو جائے
کا خبر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۰۷)

چوری کی چیز واپس کرنے کا ایک طریقہ

سوال: میں نے اپنے ایک دوست کی جیب سے کچھ روپے نکالے تھے اب مجھے خدا کا خوف
داسی گیر ہوا اس کو کس طرح واپس کروں؟

جواب: جس کی رقم جیب سے نکالی ہے اس کو کسی صورت میں پہنچا دیں، خواہ ہدیہ یا تحفہ تلافیٰ کرخواہ
حقیقت تلافیٰ کرنا اگر متادیں اور غلطی کا اعتراف کر لیں تو یہ اعلیٰ بات ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۵۶)
پیشگی روپیہ دے کر زیادہ وصول کرنا

سوال: دو شخصوں میں معاملہ طے ہوا کہ مجھ کو شکریہ دیجئے اور اس نے موسم کے لحاظ سے ساڑھے
تین سو روپے پیشگی دیدے اور کہا کہ کل تہہ دی شکر جائے گی۔ انتظار میں کئی ماہ گزر گئے۔ مشتری نے
تقاضا کیا تو اس نے کہا کہ اب تو مشکل ہے۔ مشتری نے کہا کہ مجھاب کے بھاء کے حساب سے روپیہ
دیدے تھے اس نے چار سو تہہ روپے دیدے آج یا بداندروپہ مشتری کیلئے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ زائد روپیہ جو وصول کیا ہے جائز نہیں، مالک کو واپس کر دینا ضروری ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم غیر مطبوعہ)

قیمت کفن میں سے چوری کرنا

سوال: ایک شخص نے کفن میں سے دام چرائے، پھر ظاہر ہو گیا اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
 جواب: دو دام چرائے چرائے مالکان کفن کو جنہوں نے کفن دیا ہو وہ اس کرے یا ان سے معاف کرالے، اس گناہ سے پاک ہو جائے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۱۱)

مزارات سے قیمتی اشیاء چرانے کا حکم

سوال: ... آج کل کچھ لوگ اولیاء اللہ کے مزارات پر عموماً قیمتی غلاف پڑھاتے ہیں اس کے علاوہ مزارات پر وہ پے پیسہ اور قیمتی چیزیں بھی رکھی جاتی ہیں اگر کوئی شخص ان اشیاء کو چرالے تو اس پر حد سرقہ جاری کی جائے گی یا نہیں؟

جواب: اگرچہ ان اشیاء کو چوری کرنا جائز تو ہمیں تاہم ان اشیاء کو چرانے سے حد سرقہ واجب نہیں ہوتی اور ان اشیاء کا وہی مالک ہو گا جس نے مزارات پر رکھی ہوں۔

وفی الہندیۃ: ولو سرق من القبر دھم او دنانیر أو شیاً غیر الکفن لم یقطع بالاجماع اختلف مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ فیما اذا کان القبر فی بیت مقفل الاصح انه لا یقطع سواء بنش الکفن او سرق مالا اخر من فلك البیت وکذا اذا سرق الکفن من نابوت فی القافلۃ لا یقطع فی الاصح کذا فی الکافی (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۲ ص ۱۷۹) الباب الثانی فیما یقطع فیہ وما لا یقطع فیہ لجال العلامة علیہ الدین الحصکفی رحمہ اللہ: (ونش لقبر ولو کان القبر فی بیت مقفل فی الاصح) (او کان) (القبور غیر الکفن) وکذا لو سرقہ من بیت فیہ قبر او میت لدولہ بزیادۃ القبر او التجهیز فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۱۶۴

تعزیرات

تعزیر کی تعریف

سوال: تعزیر کی حقیقت کیا ہے؟

جواب: عاصیوں میں سے (وہوای التعزیر) تادیب دون الحدو یجب فی جنایۃ
لیست موجبة للحد کذا فی النہایۃ (ج ۲ ص ۱۶۷) تعزیر اس سزا کو کہتے ہیں جو شرعی سے
کم ہو اور اس جرم میں واجب ہوتی ہے۔ جس میں حد واجب۔ نہیں ہوتی تویر میں اس کی زیادہ
سے زیادہ مقدار اتالیس کوڑے اور کم سے کم مقدار تین کوڑے تحریر فرمائی ہے۔ ونصہ اکثرہ
تسعة وثلاثون سوطا والله لئلا (ج ۲ ص ۱۶۷)

مردہ عورت سے وطی کرنا موجب تعزیر ہے

سوال: اگر کوئی شخص کسی مردہ عورت سے وطی (زنا) کرے تو کیا وہ حد کا مستحق ہے یا تعزیر کا؟
جواب: مردہ عورت کبر تھنہ کرنا لے پر حد ملازم نہیں آتی تاہم وہ مستحق تعزیر مردہ ہے۔

وفی النہیۃ: رجل زنی بأمرأة میتة اخطأ فوطیہ لال اهل المیتة حد وقال
اهل البصرة یعزر ولا یحد وقال ابو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ وہ
ناحلہ الفتاویٰ النہیۃ ج ۲ ص ۱۵۰ الباب الرابع فی الوطء الذی یوجب
الحد الذی لا یوجبہ قال العلامة طاہر بن عبد الرشید البخاری: وفی
الفتاویٰ رجل زنی بأمرأة میتة لاحد علیہ ولكن یعزر لا یموت خلاصۃ الفتاویٰ
ج ۳ ص ۳۳۵ کتاب الحدود: الفصل الثانی فی الزنا: ومثلہ فی فتاویٰ
قاضی بخل ج ۴ ص ۳۰۶ کتاب الحدود: الفتاویٰ حقانہ ج ۵ ص ۱۶۹

پنجائیت کی طرف سے تعزیر

سوال: عرض ہے کہ برادری کی پنجائیت جس کا مقصد متعلقہ افراد برادری کے مابین نزاعی
امور کا تصدیق، معاشرتی اصلاح اور تحفظ اخلاق ہے تعین سزائیں شرعاً تو نماں کا دائرہ اختیار
محدود ہے یعنی حد و دو قصاص کا قیام اس کے اختیار سے باہر ہے اور تعزیرات میں سے زیادہ
معاشرتی مقابلہ کی مجاز ہے ایسی پنجائیت کے سامنے اگر صریح الزام نہ ہو تو حاکمیت مصاہرت بالزنا

کس بالشہوت کی درخواست پیش ہو تو از روئے شرع، شہادت کو مستعد جذبہ خیریتوں میں سے کونسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟

ا۔ آیا ایسی درخواست اپنے حدود اختیار سے بالا تر قرار دے کر ناقابل سماعت قرار دے اور واپس کر دے؟ ۲۔ آیا بدی سے تحصیل شہادت کا مطالبہ کرے اور تکمیل نہ ہو سکے تو قاذف کا معاشرتی معاہدہ کرے؟ ۳۔ یا اس بناء پر کہ شہادت کو حد شرعی کا اجراء نہ مطلوب ہے نہ اس کا اختیار ناقص شہادت قرآن و آثار، طرز کما سنا بقدر کار دار اور عدلی کے دلالت و حجت کی بناء پر اصلاح معاشرہ کیلئے طرز کا معاشرتی بیانات کرے؟ درحکارت اب اہم فرمیں ہے۔

للقاضی تعزیر المصہم ان لم یثبت علیہ اس کا مفہوم ہے؟

جواب: شہادت کو صورت نمبر ۱۳ اختیار کرنا چاہئے، درحکارت کی عبارت کا یہی مطلب ہے کہ اگر جرم پر شرعی شہادت نہ ہو تو فاضلی معصوم کو سبب مواد پر تعزیر دے سکتا ہے۔ شہادت کیلئے الفاظ یوں ہونے چاہئے۔ اگرچہ شہادت کسی جرم کی شرعی سرزد ہونے پر قہور نہیں معصوم اس پر حسب قدرت تغیر المکسر فرض ہے۔ نیز تادیبی کارروائی کیلئے جرم پر شرعی شہادت ضروری نہیں بلکہ قرآن تو یہی بناء پر تادیب شرعاً جائز ہے۔ لہذا شہادت تادیب و تنبیہ کیلئے ناقص شہادت، درقرآن و آثار تو یہی بناء پر بھی معاشرتی معاہدہ کا فیصلہ کر سکتی ہے۔ اگرچہ شرعی تعاب شہادت موجود نہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۲)

ہنود کا کھانا کھانے پر تعزیر نہیں

سوال: اگر کوئی مسلمان ہنود کا کھانا کھالے جس پر تعزیر یا جھکا کھانے کا اشتباہ ہو اس پر شرعاً کیا تعزیر کی جائے؟

جواب: مسلمان کو ایسے شخص کے کھانے سے اجزاء من سب ہے لیکن پیسے جو کھالیا اس پر تعزیر نہیں ہے۔ ۲۔ ہندو اختیار رکھتی ہوئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۸۸)

گالی پر تعزیر اور گالی کے بدلے گالی دینا

سوال: بلا وجہ کسی کو گالی دینے والے کو تعزیر دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا اس کے بدلے میں اس کو بھی گالی دینا جائز ہے؟

جواب: اگر گالی میں ایسے فعل اختیار کی طرف نسبت کی جو شرعاً حرام ہو، اور عرفہ عام سمجھا جاتا ہو۔ جیسے کافر و فاسق وغیرہ تو اس پر بالائے تعزیر واجب ہے اور اگر ایسا فعل نہیں جیسے مذہب و آئین و غیرہ تو اس پر وجوب تعزیر میں اختلاف ہے۔ دراصل یہ ہے کہ اگر مخالف بنیاد ہمزہ ہو تو اس کو نہ جہالت

سے عار آتی ہو تو تعزیر واجب ہے ورنہ نہیں۔ اگر موجب تعزیر اغاڑ مڑا کر کے جب بھی تعزیر واجب ہے، متوق العباد میں تعزیر صرف حاکم یا حکم دے سکتا ہے۔ صاحب حق خود تعزیر نہیں دے سکتا۔ گالی کے بدلے میں بھیدہ دی گئی دینا جائز ہے۔ بشرطیکہ دو گالی موجب حد نہ ہو جس گالی پر حد تکلف واجب ہے۔ جیسے زانی وغیرہ جواباً دینا بھی جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۶)

والدین کی بے ادبی کرنے والے کی سزا

سوال ایک شخص اپنے والد سے بیحد بری طرح پیش آتا ہے اور اس کو گالیاں بھی دیتا ہے اس کے علاوہ بسا اوقات والد کو ایسی بے رحمی سے مارتا ہے کہ وہ شدید زخمی ہو جاتا ہے ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب ... والدین کو مارنے یا گالی گھونج کرنے پر شرعاً کوئی حد مقرر نہیں بلکہ اس کی سزا حاکم وقت اور قاضی کی صواب دہ پر ہے کہ وہ جرم کی نوعیت کے مطابق سزا تجویز کرے اگر کوڑے مارنے کی سزا تجویز کرے تو یہ سزا اتالیس کوڑوں سے زیادہ اور تین سے کم نہ ہو یا پھر اس کو جیل میں اس وقت تک ڈال دیا جائے جب تک وہ اپنے جرم سے توبہ نہ کرے۔

قال العلامة علاء الدین المحصن: ومن يتهم بالقتل والسفوف وضرب الناس احبسه واخلفه في السجن حتى يترتب (القدر المختار على هامش رد المحتار جلد ۳ ص ۱۸۸ مطلب فی تعزیر المتهم) وفي الهندية: من يتهم بالقتل والسفوف وضرب الناس يحبس الناس ويخلفه في السجن الى ان تظهر التوبة (الفتاویٰ انھدیه ج ۲ ص ۱۲۹ الباب السابع فی حد القذف والتعزیر فصل فی التعزیر) ومثله فی المحررات ج ۲ ص ۳۲ کتاب الحدود فصل فی التعزیر (فتاویٰ حذابہ ج ۵ ص ۱۱۹)

تہمت لگانے کے بعد کہنا کہ میں نے غلط کہا تھا

سوال: نورانی نے مسجد میں بیان کیا کہ ہم خان محمد کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے۔ کیونکہ وہ لڑکا ہے اس وجہ سے کہ اس کی ماں کو اس کے پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی تھی اور اس کے والد نے اس سے نکاح کر لیا چونکہ یہ نکاح صحیح نہیں ہو اس لئے اس کے ماں باپ دونوں زانی اور اولاد ولد ازناہ دونوں اور ولد الزنا کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ پھر نورانی نے اس بات کا اقرار کیا کہ ہم نے رنج و غم کی وجہ سے ایسا کیا ہم سے قصور ہو نورانی کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: اگر حدود جاری ہوتی تو نوری مستحق حد تھا، اب صرف توبہ کرنی چاہئے اور خان محمد وغیرہ سے قصور معاف کرائے، کیونکہ اپنے بیان سابق کی نوری سے خود کھذیب کی لہذا وجود ہونا اس کا متفق ہو گیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۲۲۰)

ناپالغ قاتل کو تعزیراً سزا دینا

سوال..... کیا حکومت کسی ناپالغ قاتل کو تعزیر کے طور پر قتل کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب... جن جرائم عظیمہ میں حدود و قصاص عوارض خارج کیوجہ سے محفوظ نہ ہوں تو اس میں حسب مصلحت تعزیراً سزا دینا جائز ہے چاہے تعزیر سزائے موت تک پہنچ جائے خواہ مجرم ناپالغ ہی کیوں نہ ہو۔

قال العلامة ابن عابدین: «رأيت في الصارم المسلول للحافظ ابن تيمية ان من اصول الحنفية ان مالا قتل فيه عدهم مثل القتل بالمظل والنجماع في غير القبل اذا تكرروا للامام ان يقتله فاعله الخ ويسمونه القتل سياسة وفيه ايضاً ومن ذلك منسبه كرهه المصنف من ان للامام قتل المارق سياسة اي هن تكرره منه وفيه وان الحد لا يجب على الصبي التعزير شرع عليه» (رد المحتار ج ۳ ص ۷۷)

باب التعزير، لقوله ويكون التعزير بالقتل (فتاویٰ حقایق ج ۵ ص ۱۷۰)

تعزیر غیر حاکم کی تفصیل

سوال۔ زید کی لڑکی ایک غیر مجرم کے ساتھ قاتل اعتراض حالت میں باہر چلی گئی ان کو دیکھتے والی عورت زید کی بھابھی ہے اس عورت نے صبح کو ان دونوں کے گاؤں سے جانے کی اطلاع دی، یہ غیر مجرم اپنے اونٹ اس گاؤں میں چھوڑ کر فرار ہو گیا۔ مذکورہ لڑکی کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی اور باقت کرنا یہ ہے کہ..... کیا یہ قاتل سزا جرم ہے یا نہیں؟..... کیا تعزیری سزا میں شادی شدہ و غیر شادی شدہ برابر ہیں..... کیا حاکم وقاضی کے علاوہ باپ دادا بھی تعزیر دے سکتے ہیں..... اگر باپ دادا کی تعزیری سزا سے مجرم مر جائے تو حاکم وقت ان سے پوچھ سکتا ہے؟..... کیا مجرم کو تعزیر کے بعد قید میں رکھنا جائز ہے؟

جواب: اگر قرآن نے ظن غائب ہو کر یہ عورت اس مرد کے ساتھ گئی تھی تو یہ جرم بھی قاتل تعزیر ہے..... تعزیر میں شادی شدہ و غیر شادی شدہ برابر ہیں..... حالت معصیت میں ہر شخص تعزیر دے سکتا ہے۔ مگر معصیت کے بعد حاکم والد اور شوہر کے سوا کسی کو تعزیر کا حق نہیں ابت

اگر والد نہ ہو یا وہ برائی سے روکنے پر قادر نہ ہو یا عمدہ نہ ہو کہ باہر اور حاکم بھی نہ ہو۔ یا اس سے برائی سے روکنے کی توقع نہ ہو جیسا کہ اس زمانے کے حکام ہیں تو برائی سے روکنے کیلئے ہر رشتہ دار کو تعزیر لگانے کا حق ہے بلکہ اس پر فرض ہے رشتہ داروں سے یہ کام نہ ہو سکے تو دوسرے مسلمانوں پر برائی سے روکنے کی کوشش کرنا فرض ہے۔ اگر بدوں تعزیر مجرم کو راہ راست پر لانے کی کوئی صورت نہ ہو تو عوام پر فرض ہے کہ بذریعہ تعزیر اس کو آئندہ ارتکاب معصیت سے روکیں۔..... تعزیر سے مجرم مرجائے تو حاکم کے سوا دوسروں پر مواخذہ ہے، حضرات فقہار جمہم اللہ نے حاکم و زوج میں یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ حاکم پر تعزیر واجب ہے۔ زوج پر واجب نہیں، مگر جب امام سے تعزیر کی کوئی توقع نہ ہو تو اصول شریعت کے مطابق زوج پر تعزیر واجب ہے جس کی تفصیل اوپر نمبر ۳ میں گذر چکی ہے اس کا متعین یہ ہے کہ ان حالات میں مناسب تعزیر سے عورت مرجائے تو شوہر پر مواخذہ نہیں ہونا چاہئے۔..... قید میں رکھنا بھی تعزیر ہے۔ لہذا اجازت ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۵)

خنزیر اور کتے کا بچہ کہنا قابل تعزیر ہے

سوال: ایک شخص نے اپنے استاد کو خنزیر یا کتا کہا ان الفاظ کے قائل کا کیا حکم ہے۔ نکاح بدستور ہے کہ نہیں؟

جواب: شخص مذکور قاسق و عاصی اور واجب التعزیر ہے لیکن تکفیر نہیں کی جائے گی اور خنک نکاح اور ارتداد وغیرہ کا حکم اس پر جاری نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۵۸)

دنیوی خواہشات کو ترجیح دینے پر تعزیر

سوال: کیا شرعاً زید کو دنیاوی خواہشات کو دین کے مقابلے میں مقدم رکھنے میں کوئی تعزیر مل سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: دنیاوی خواہشات کو دین پر ترجیح دینا معصیت اور اتباع خوانہش نفس ہے اس پر مواخذہ ضروری ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۶۳۔

بالغ و خنک کی رخصتی نہ کرنے کی تعزیر

سوال: جو شخص منکوحہ لڑکی کو جو کہ عرصہ چار سال سے بالغ ہو رخصتی نہ کرے اس کیلئے تعزیر شرعی کیا ہے؟

جواب: اگر دواغ نہ کرنے کا کوئی معقول عذر ہو تو خیر و نہ و شرعاً مواخذہ دار ہے تعزیر قاضی کی رائے پر مقوض ہے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۶۳)

افعال شنیعہ کے اقرار پر تعزیر کا حکم

سوال: ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت کو کئی دفعہ برہنہ کر کے دیکھا ہے اور ایک شخص کے سامنے نہانے کا بھی اقرار کیا اس صورت میں اگر ضمانت نہیں ہے تو جہانِ نام نہاں؟
جواب: خود اس کا اقرار افعال شنیعہ کا اس کا فتنہ کیلئے کافی ہے اور ایہ شخص واجب التحریر ہے اس کو توبہ کرنی چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۲۳)

زنا گرو کو سزا اور تعزیر دینے کا حکم

سوال: ... دینی مدارس اور سکولوں میں طلباء کو کسی شرارت پر یا سستی یا دوسرے کرنے کی وجہ سے تنبیہ اور تادیب کے سزا دی جاتی ہے تو کیا استاوشا گرو کو شرعاً سزا دے سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: استاوشا گرو کو تعزیر دینے کا حق رکھتا ہے اگرچہ وہ بالغ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ بالغ ہونے کی صورت میں تو معظم اس کے اولین کی طرف سے تادیب کا مالک بنادیا گیا ہے اور بالغ نے خود معظم کو تعزیر کا اختیار دیا ہے لیکن یہ اختیار ہے کہ سزا اسکی نہ ہو کہ اس سے طالب علم بدلی یا ذاتی طور پر مفلوج ہو جائے۔

قال العلامة ابن عسین: (قوله وفي القبه الخ) ولها عن المروضة ولوا
مر غيره بضرب عده حل للمأمور ضربه بخلاف الحر فله التخصيص
على عدم جواز الضرب ولذا الامر بامره بخلاف المعلم لان انما
مور يضربه نيابة عن الاب بمصلحة والمعلم يضربه بحكم الملك
بتمليك ابيه بمصلحة الولد وهذا اذا لم يكن الضرب لاحشا
(رد المحتار جلد ۳ ص ۹۹ باب التعزير) قال العلامة ابن نجيم:
ولو لم ير غيره بضرب عده حل للمأمور بضربه بخلاف الحر قال رضي
الله عنه فلهذا لا بد من عدم جواز ضرب ولذا الامر بامره بخلاف
المعلم لان انما مور يضربه نيابة عن الاب بمصلحة والمعلم يضربه
بحكم الملك بمصلحة ابيه بمصلحة الولد وانما حر المراقب ج ۵
ص ۳۹ فصل في العزب، الفتاوى حنفية، ج ۵ ص ۱۷۰.

بچے والد الحرام ہونے کا اقرار کرنا

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ میں والد الحرام ہوں یہ گناہ میرے اوپر ہے یا والدہ کے اوپر؟

جواب: کیا اس کے کہنے والے کو تحقیق ہے کہ وہ ولد الحرام ہے اگر تحقیق کر چکا ہے اور والدہ نے زنا کا اقرار کر کے اس کو بتایا ہے تب تو والدہ گناہ گار ہے، اگر تحقیق نہیں کیا تو کہنے والا خود گناہ گار ہے۔ کہ اپنی والدہ پر زنا کا الزام لگا رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۱)

کسی کو حرام زنا دہ کہنا

سوال: کسی مسلمان کو حرام زنا دہ کہنا کیا ہے؟ اور کہنے والے پر کیا حکم عائد ہوگا؟
جواب: گناہ ہے اگر تمام شرائط متفق ہوں تو کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۷۷)

کسی کو شیطان یا منافق کہنا

سوال: ایک شخص صومہ و صلوة کے غیر پابند میاش رعونت پند نے ایک سید رئیس پابند صومہ و صلوة پر عدالت میں یہ دعویٰ کیا کہ سید مجروح نے مجھے ایک مجمع میں منافق، بے ایمان، شیطان کہا ہے ان الفاظ سے میری عزت و شہرت کو بٹا لگا ہے۔ اس لئے استدعا ہے کہ ڈگری وں ہزار روپیہ بعد خرچ بحق مدعی بر خلاف مدعا علیہ صادر فرمائی جائے۔ سید کا جواب ہے کہ بے ایمان تو میں نے نہیں کہا یہ مدعی کا افتراء ہے چونکہ مدعی کو میرے ساتھ دشمنی ہے اس لئے میرے قریبی رشتہ دار کی تلاشی کرائی مجمع میں مدعی نے خندہ رودی سے میری طرف ہاتھ بڑھایا میں نے اپنا ہاتھ نہ دینے ہوئے کہا کہ بس دوری اچھی نہیں۔ میرے اس کہنے پر مدعی نے کہا کہ کسی منافق اور شیطان نے تلاشی کرائی ہے میں نے جواب میں اس کے کہے ہوئے الفاظ بایں طور پر کہے کہ تو اپنے منہ سے منافق بن یا شیطان تلاشی تو نے کرائی ہے اس بارے میں فیصلہ شرعی کیا ہے؟

جواب: اگر مقصد دفع میں یہ امور موجود ہیں جو سوال میں درج ہیں تو اس کا خلاف مستحق تعزیر نہیں بلکہ ان امور سے خود اس پر تعزیر ہے چنانچہ مسلم کو تاحق تکلیف پہنچانا زبان سے یا کسی کارساز سے۔ شراب خوری کی مجلس میں حاضر ہو جانا اور شراب کے برتنوں اور لوازم کو ساتھ رکھنا یا رمضان شریف کے ایام میں دن کو اپنے پاس ناشہ جیسی چیزوں کا رکھنا بھی موجب تعزیر ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۷ ص ۱۵۷)

حکم تعزیر بالمال

چند مہر مابینہ علماء دین و مفتیان شرع متین ائمہ دین مسئلہ کہ جرمانہ مال شرعاً جائز ہے۔ سرداران ہستی اگر کسی راقیے خطا و قصوری، بینند چنانچہ شخصے کے راسب و شتم یا برائے

تاشا کرتے کہ جس اور بافتاق سرداران محلہ سیاست چند روپیہ جرمانہ میکتہ یا اگر غصے مال یا چیز کے تحصان کندوران نیز بصورت اولی جرمانہ می سازند آیا این چنین جرمانہ از قرآن و حدیث و غیر انہ اور بدعات است یا نہ آن رقم روپیہ اچہ باید کرد و آن را مستحق کداسکس اندام آن رقم پلزد یکے از سرداران اوشان جمع داشتہ با مورد متفقہ ہر مردمان بوقت ضرورت صرف نماید آنرا چہ حکم است آیا جائز است یا نہ بکولہ کتب تفصیل و اربعہ حکم را جواب تحریر فرمائید۔

جواب..... جرمانہ نہ مذہب نفی میں جائز نہیں ہے لہٰذا فی الدر فی باب التعزیر لا بما خط حال فی المذهب اہ وقال الشامی وشرح معانی الآثار (للطحاوی) التعزیر بالمال کان فی اسلام ثم نسخ اہ (ص ۲۷۵ ج ۳) باقی دیگر اگر کاذب یہ کہ کہتا ہوں: سردار نہیں نہ دلائل حدیث قرآن بیان کرنا لازم ہے کیونکہ یہ طریقہ مجتہد ہے اور ہم مقتدی ہیں و اللہ اعلم۔ (لہذا الاحکام ج ۲ ص ۱۲۸)

حد قذف معاف کرنے سے ساقط نہیں ہوتی

سوال: قرآن کریم کا حکم ہے کہ جو لوگ پاک دامن عورتوں پر نہت لگا نہیں پھر چار گواہ سے کر شہ آئیں تو ان کو کسی کوڑے مارا و اور ان کی شہادت قبول نہ کرو، وہ خود ہی قاسق ہیں، کیا اگر کوئی پاک مردوں پر نہت لگائے پھر ثابت نہ کر سکے تو اس پر بھی حد جاری ہوگی؟ کیا اس صورت میں مردوں کو عدالت میں فیصلہ نہانے کا حق ہے؟ کیا یہ صحیح ہے کہ جب مقدمہ عدالت میں آئے تو قاذف کو مجبور کیا جائے گا کہ ازام ثابت کرے اور ثابت نہ ہونے کی صورت میں اس پر حد جاری ہوگی؟ اور عدالت میں آنے کے بعد عدالت اس کو معاف کر سکتی ہے۔ نہ ضرر صاحب معاملہ نہ کسی مالی تعدوان پر معاملہ ختم ہو سکتا ہے۔ نہ تو یہ کر کے اور نہ عدالتی آگے کر سزا سے بچ سکتا ہے۔

جواب: سوال میں مذکورہ تفصیل صحیح ہے مردوں کو بھی حد قذف طلب کرنے کا حق ہے اور مقدمہ یا عدالت کے معاف کرنے سے حد قذف ساقط نہیں ہوتی۔ البتہ مقدمہ عدالت کی صورت میں صاحب حق کی طرف سے عدم طلب کی وجہ سے حد نہیں لگائی جائے گی۔ غرض مقدمہ صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بعد الجھوٹا اس کو طلب حد کا اختیار ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۳)

شاگرد اور مرید کو تعزیر دینا

سوال: استاد اپنے بالغ اور نابالغ شاگردوں کو تعزیر دے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: استاد اپنے شاگردوں کو تعزیر دے سکتا ہے۔ شاگرد خواہ بالغ ہو یا نابالغ، بالغ کو

اس لئے کہ اس کے دل نے استاد کو تادیب کا مالک بنا دیا ہے اور بالغ کو اس لئے کہ اس نے خود استاد کو اس کا اختیار دیا ہے۔ شیخ بھی مرید کو اسی لئے تعزیر دے سکتا ہے کہ مرید بیعت کے ضمن میں شیخ کو ہر قسم کا اختیار دے دیتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۸)

حیوان سے بد فعلی کی سزا اور اس حیوان کا حکم

سوال: اگر کسی نے بھینس سے بد فعلی کی تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس شخص پر تعزیر ہے جس کی مقدار حاکم کی رائے پر ہے اور بھینس کو ذبح کر کے دفن کر دینا یا جلادینا مندوب ہے، بد فعلی کرنے والا شخص بھینس کی قیمت کا مالک کیلئے ضامن ہوگا، ذبح کر کے دفن کرنا ضروری اور واجب نہیں، صرف اس لئے مندوب ہے کہ گناہ کی یادگار کو ختم کرنے سے بد فعلی کرنے والے سے عازر ازل ہو جائے اس لئے اگر ذبح نہ بھی کیا جائے تو کوئی حرج نہیں اس کا گوشت اور دودھ وغیرہ بلاشبہ حلال ہے اور اس زمانے میں عوام ذبح کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اور ایسے جانور کے گوشت اور دودھ کو حرام تصور کرتے ہیں لہذا اس زمانے میں ذبح کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس لئے کہ مندوب کو ضروری سمجھنا یا حلال کو حرام قرار دینا سخت گناہ ہے۔ ایسے موقع پر مندوب پر عمل کرنا بھی ناجائز ہو جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۳)

بالغ اولاد کو تعزیر کرنا

سوال: بالغ اولاد کو باپ تادیبا تعزیر دے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: بالغ اولاد کو بھی تعزیر دی جاسکتی ہے۔ بلکہ والد نہ ہو تو دوسرے اقارب بھی تعزیر دے سکتے ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۸)

احکام تعزیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایسا ہے جو بے باکانہ دوسرے پر جھوٹی تہمت زنا کی لگاتا ہے نو جوانوں کو بہکا کر مختلف شرارتوں سے گاؤں میں بد امنی پھیلاتا ہے مثلاً گھروں میں ڈھیلے پھینکتا ہے ایک کو دوسرے سے بہکا کر پٹو دیتا ہے گالی دلواتا ہے نماز جماعت بغرض فساد و اشتعال انگ کرتا ہے جماعت میں خلل ڈلواتا ہے انگ چہوتہ نماز کا قائم کرتا ہے پھر طرفہ یہ کہ مسجد سے روکنے کا الزام دوسرے پر لگا دیتا ہے اور اس الزام کے اثبات کے لئے چہوتہ قائم کرتا ہے دوسرے کو مالی نقصان پہنچاتا ہے اور اس فکر میں رہتا ہے کہ

کاؤں میں دو محکمہ والے اگر صلح کر لے چاہیں تو اشتعال آسیر باتیں کہہ کر صلح نہیں کرنے دیتا غرضیکہ ایسے امور میں جس سے دوسروں کو ایذا پہنچاؤے اور گاؤں میں بداندیشی پھیلے اس کو خاص دیکھی رہتی ہے حرام طلال سے جائز ناجائز سے اسے کوئی بحث نہیں ایسا شخص شرعاً کس تعزیر کا اور کتنی تعزیر کا مستحق ہے کیا حاکم کے علاوہ کوئی رئیس زمیندار و زمینداروں میں اس پھیلانے کے خیال سے کچھ تعزیر کر سکتا ہے ایسے تعزیر کیلئے ایسے زمیندار کیلئے حد شرعی کیا ہے۔

جواب..... قال فی الشاہیة عن بعض المتأخرین ان الحد مختص بالامام والعزیر بفعله الزوج والمولیٰ وکل من رأى احداً یاثر المعصیة ج ۳ ص ۲۷۳ ولیہ ایضاً عن المجتبیٰ: الاعمل ان کل شخص وأی مسلماً یزلی ان یحل له قتله وانما یمتنع خوفاً ان لا یصلیٰ الله زنی ج ۳ ص ۲۷۸ وعلامة ابن وهبان ہانہ لیس من المحدل من الامر بالمعروف والنہی عن المنکر وهو حسن وفی المتر وعزیر کل مرتکب منکر او مودی مسلم یغیر حق یقول او یفعل او والعزیر نادیب دون الحد اکثرہ تسعة وثلاثون سوطاً وقلہ للشیخ

لو بالظنوب وجعله فی الدر علی اربع مراتب او علی ملخصاً

صورت مسئلہ میں یہ شخص مستحق تعزیر یقیناً ہے مگر جو شخص اس کو خود برکام کرتے ہوئے دیکھے اس کا کام تعزیر کا حق ہے اگر کبھانے سے باز نہ آوے اور جو خود نہ دیکھے بلکہ غائبانہ اس کی حرکتوں کو سنے اس کو تعزیر کا حق اس وقت ہے جبکہ دلائل تاریب حاصل ہو مثلاً زون موٹی اور باپ اور مسلم کو تعزیر کا حق ہے اسی طرح رئیس دیہہ کو ان لوگوں کی تعزیر کا حق ہے جو اس کی رعیت ہوں اور جو اس کی رعیت نہ ہوں ان کی تعزیر کا حق نہیں مگر جبکہ اس کے سامنے معصیت کر رہا ہو تو ہر مسلمان کو حق تعزیر ہے البتہ اگر رئیس کو حکومت کی طرف سے اختیار تعزیر حاصل ہو جاوے تو اس کو تعزیر بہتم کا حق ہے اور تعزیر کے درجات ہیں کسی کو محض دھماکا لگائی ہو جاوے کسی کو مارنے کی ضرورت ہوتی ہے اگر ضرب سے تعزیر کی جاوے تو ۳۹ گزوں سے تجاوز نہ کیا جاوے۔ (اللہ اعلم) (امداد احکام ج ۳ ص ۱۳۵)

قرآن جلانے والے ہندو کے بچوں پر تعزیر کا حکم

سوال: ہوئی جو ہندوؤں کا تہوار کا دن ہے اس دن میں یہ لوگ بہت خرافات کرتے ہیں اس دن ہندوؤں کے تابانہ بچوں نے قرآن مجید مسجد سے باہر لا کر جلا دیا۔ مسلمانوں نے سرکار سے

فریاد چاہی، بندہ کہتے ہیں کہ مقدمہ چھوڑ دو اور تمہاری شریعت جو بھی فیصلہ کرے ہم کو منظور ہے۔ حضور والا شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

جواب: دینی کو تعزیری کی یا کے اور ادارہ کے دین اسلام قرآن پاک یا نبی یا کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ارفع میں مستثنیٰ کرنے پر علامہ شامی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ دہلی کا سزا کو معص نے مطلق بیان فرمایا کوئی تحدید نہیں کیا کہ تہ مارا جائیج یا نہیں یہ مثل ہے اس کی تادیب کو اور سزا بالقتل یا بھی بشرطیکہ وہ علی الاطلاق نہ مستثنیٰ کرتا یا یا مستثنیٰ کرنے کی اس نے عادت بنائی ہو، آگے جس کفر فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ذی کوخت ترین سزا دی جائے گی۔ یہی تک کہ مردہ اس سزا میں سر بھی جوئے تو اس کا خون محاف ہے۔ حلال نہیں آئے گا۔ لیکن یہ اسی صورت میں ہے جب کہ وہ حق انا مخالف گناہیہ ہو دوں سے اس کا عقد نہ رکھتے ہو۔

اب جائز چاہئے کہ قرآن پاک کی یہ توہین بالافعال سے مردہ کوئی ہے اور نہ بالافعال کا حکم اس باب میں بالغوں کا سا ہے۔ چنانچہ علامہ شامی نے تعزیر فرمائی ہے اور مدار تعزیر کے فرق کے بیان میں نہیں فرمایا کہ حد و شریعت کی طرف سے مستثنیٰ ہے اور تعزیر نام کی دے پر موقوف ہے۔ جتنی امام مزہب سمجھے وہ ایک فرق یہ ہے کہ حد شہ کی وجہ سے قطع ہو جاتی ہے اور تعزیر عہ کے ساتھ بھی جاری ہوتی ہے اور ایک فرق یہ ہے کہ حد بچہ پر؟ جب نہیں ہوئی اور تعزیر بچہ کیلئے بھی مشروع ہے۔ چوتھا فرق یہ ہے کہ حد ہونی جاتی ہے۔ دینی پر اور دینی کے واسطے تعزیر کا نام عقوبت ہے۔ یعنی دینی کی تعزیر کو تعزیر نہیں کہیں گے۔ بلکہ عقوبت کہیں گے۔ کیونکہ تعزیر مشروع ہوئی ظہر کیسے اور دینی تو خدا ظہر نہیں نہیں یہ امر برہنہ ہے کہ حد کے بخیر کے بخیر سے قرآن مجید کی توہین کی ہے اور ان کی یہ توہین گالی سے بھی زیادہ سخت ہے۔ پس عقوبت کے مستحق ہونے اور عقوبت امام کی رائے کے لئے ہے اور تحقیق کہ اس جگہ کوئی مسلمان حاکم نہیں جس میں اب یہ امر جگہ کے بناء کی رائے پر ہوگا جو مزہب بھی علامہ جو فرمادیں ان پر جاری کی جائے گی اور تعزیر میں کوئی چیز نہیں جس کوئی بلکہ دو تو قاضی کی رائے پر ہے اور اہل شاہد میں ہے کہ بچہ کو تادیب کے لئے سزا دینا چاہئے ہے۔ (فتاویٰ مظاہر علوم ص ۱۷۵)

مفسد کو سزا دینے کا حکم

سوال ... اگر کوئی شخص دھوکے میں خدایید کرتا ہو تو اس کے ساتھ شرعاً کیا سلوک کیا جائے گا؟

جواب ... حاکم وقت کو یہ ہے کہ وہ ہر ممکن طریقے سے ایسے شخص کو روکے اور اس کو تعزیر یا سزا بھی دے اور عوام الناس کو بھی چاہئے کہ وہ اس کے ساتھ ترک مداخلت کریں حتیٰ کہ وہ اپنے

میں عمل بد سے باز آجائے۔

قال العلامة المحققی: «وعلى هذا، انقياس المكبر بالظلم وقطاع الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بأدنى شئ له قيمة (الدرا المختار على هامش رد المحتار جلد ۳ ص ۸۱/۸۰ مطلب يكون التعزير بالقتل قال: لعلامة ابن نجيم المصري: وعلى هذا انقياس المكبرة بالظلم وقطاع الطريق وجميع الظلمة بأدنى شئ له قيمة وجميع الكبائر ولا غوفة والظلمة والسعة فيباح قتل لكل ويتاب قاتنهم (البحر الرائق ج ۵ ص ۴۲ باب حد القذف فصل في التعزير) ومثله في الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۱۶۷ الباب السابع في حد القذف والتعزير فصل في التعزير (الفتاوى حقايق ج ۵ ص ۱۶۵)

حدود اور مختلف سزائیں

شرعی حد کی کیا تعریف ہے؟

سوال: حد جو بارانی کی جاتی ہے۔ شرعاً اس کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حد کے لغوی معنی باز رکھنا اور شرعاً حد وہ مقرر سزا ہوتی ہے جو واجب ہوئی ہو اللہ کے کسی حق کی (خلاف ورزی) کرنے کی وجہ سے اور حد کا مقصور تنبیہ کرنا ہوتا ہے۔

فی التنبیہ و شرح الحد لغة المنع و شرعاً عقوبة مقدرة وجست حقا لله تعالى
زجر أ ج ۳ ص ۱۴۰۔

حد کا ذکر امام یازیب کا ہونا ضروری ہے اور شرط یہ ہے کہ جس پر حد جاری کی جائے وہ صحیح العقل والجمہود۔

وهی الهندیہ و رکنہ اقامہ۔ امام ابو نایب فی الاقامہ و شرطہ کون من یقام علیہ
صحیح العقل سلم البدن (ج ۲ ص ۳۳) (مسہاج الفتاوی غیر مطبوعہ)

کوڑے کی مساحمت کے بارے میں وضاحت

سوال: اسلامی قانون میں حدود اور عزایات میں جو کوڑے لگائے جاتے ہیں اس

کوڑے کی ساخت کے بارے میں وضاحت فرمائیں کہ وہ کس طرح کا ہونا چاہئے اور کس چیز سے بنا ہوا ہونا چاہئے اور اسکی لمبائی چوڑائی کا کیا اعتبار ہے؟

جواب..... حدود و تعزیرات میں استعمال ہونے والے کوڑے کی ساخت متوسط ہونا ضروری ہے خواہ کسی بھی چیز سے بنا ہوا ہو تاہم اگر ککڑی کا ہو تو نرم سی چھڑی ہونی چاہئے۔ حدود و تعزیرات میں لاشعی کا استعمال جائز نہیں۔

قال العلامة ابن نعيم المصري: (بسوط لاثمرة له متوسطا) ای لا عقدة له لان عليا في الله عنه لما الا اراد أن يقيم الحد كسر ثمرته والمتوسط بين المبرح وهو الجارح وغير المولم لا فضا الاولى الى الهلاك وخلو الثاني عن المقصود وهو الا نرجار كذا في الهداية وحاصله انه المولم غير الجارح. (البحر الرائق جلد ۵ ص ۹ كتاب الحدود)

قال الزيلعي: بسوط لا ثمرة له متوسطا ان يضرب بسوط لا عقدة له ضربا متوسطا وعن علي رضي الله عنه انه كسر ثمرته ولو لم يكسر ثمرته ولو لم يكسر الثمرة بعد كل ضربة بضر بتين والضرب المتوسط هو ال موبد غير الجارح لان الجارح يفضى الى تلف او يبقی في جسده اثر يشينه والهذا يكسر عقده وغير الموبد لا يفيد والواجب التاديب دون الهلاك. (تبين الحقائق ج ۳ ص ۱۷۰ كتاب الحدود فتاوى حقانيه ج ۵ ص ۱۵۹)

شرک و بدعت کی سزا

سوال: جان بوجہ کر شرک و بدعت کرنے والوں کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب: شرک سب سے بڑا گناہ ہے۔ اس کی عدم مغفرت کی قرآن کریم میں وعید ہے اگر اسلامی حکومت ہو اور کوئی مسلمان شرک یا کفر کرے جس کی وجہ سے وہ مرتد ہو جائے اور تو بہ نہ کرے، بلکہ ارتداد پر باوجود قہماکش کے ہمارے تو حکومت اسلامی اس کو قتل کر دے گی اور بدعت اگر شرک و کفر تک نہ پہنچی ہو تو اس کے مرتکب کو تعزیر کرے گی۔ اب جب کہ اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے ان احکام کا نفاذ دشوار ہے تو شرک سے بالکل تعلق قطع کر دیا جائے۔ رشتہ داری، سلام، کلام، میل جول سب کچھ اس سے ترک کر دیا جائے اور بدعتی سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے تاکہ دو جنگ آ کر تو بہ کر لے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۸۴)

غیبت اور سود خور کی سزائیں

سوال: غیبت، لمعات، سود خور، شراب نوشی اور جوئے کیلئے شریعت میں کوئی حد مقرر ہے یا نہیں؟
 جواب: غیبت کا حکام یہ ہے کہ جسکی غیبت کی ہے اس سے معاف کرائے اور لمعات میں اگر
 دارالاسلام ہو تو قنصر ہے اور سود خور کی میں سود کا دس گنا اور توہر گنا بھی لکھتا ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۳۴ ج ۲۔

شرابی کی سزا کا ثبوت

سوال: شرابی کیلئے سی کوڑے کا حکم کوئی حدیث سے مستفاد ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ میں تو فعال اور مجبوروں کی شاخوں کی سزا دی گئی ہے جیسا کہ عبداللہ بن جندب کی حدیث
 میں معصوم موجود ہے۔

جواب: دلیل اسی کوڑے کی اجزاء صحابہ رضی اللہ عنہم ہے اور فتح القدیر میں اس کی پوری
 بحث کی ہے اور احادیث و آثار سے ثابت کیا ہے۔ فقیر جمع ثمرہ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۱۲)

نسوار کی شکل میں تمباکو کے استعمال کا حکم

سوال: نسوار کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نسوار چونکہ تمباکو سے بنی ہوتی ہے لہذا اس کا استعمال قبا کو کی طرح فی نفسہ مباح
 اور جائز ہے لیکن اس میں نشہ ہے اور نہ مستی ہے۔

قال العلامة ابن عابدین: فإنه لم يثبت مسكره ولا مخمره ولا اضواء بل ثبت له
 منافع فهو داخل تحت قاعدة الاصل في الاشياء الاباحه وان لم يرض اضراءه للبعض
 لا يلزم منه تحريم على كل واحد (رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۶ کتاب الاشربة)

ابن نسوار کی بدبو کی وجہ سے مسجد میں نماز میں کو تکلیف ہوتی ہے نیز اس میں اسراف اور
 تہذیب کے علاوہ طبعی نفع نگاہ سے بھی معصومیت ہے اس لئے اس کا ترک کرنا ہی بہتر ہے۔

قال العلامة ابن عابدین: اذا شرب المأخوذ من المباحات
 بله ووطرب على هيئة الفسقة حرام (رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۲ کتاب
 الاشربة) قال الشيخ محمد الكامل الطرابلسي: وقد حقق المتأخرون
 من اهل مذهبنا الحنفية انه ليس يحرام وانما في تعاطيه الكراهية وقد
 قلنا ان احسن ما قيل فيه قول الامير رحمه الله لا يختلف فيه الدخان

والورع تو کہ ۶ الفتاویٰ الکاملیہ ص ۲۸۶ کتاب الحظروالاباحہ
(مطلب لی حکم شرب الدخان فی مجلس قواف القرآن)

(فتاویٰ تھانیہ ج ۵ ص ۱۷۷)

شراب نوشی کی کیا سزا ہے

سوال: شراب نوشی کی کیا سزا ہے؟

جواب: اسلامی حکومت ہوتا ہی کوڑے لگائے جائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۸۲)

شراب اور بھنگ کے استعمال میں فرق ہے یا نہیں؟

سوال: شراب اور بھنگ پینے والے کی حد شرعی ایک ہے یا علیحدہ علیحدہ؟

جواب: حد شرعی تو اس ملک میں حکومت اسلامی نہ ہونے کی وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی ویسے
حرمیت کے حکم میں دونوں برابر ہیں اور دونوں فسق ہیں تو یہ کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۶ ص ۲۱۵)

سیون اپ اور کوکا کولا پینے کا حکم

سوال: ... سیون اپ اور کوکا کولا مشروبات کے بارے میں سنا ہے کہ ان میں الکحل ما
ہوتا ہے اس لحاظ سے ان مشروبات کا پینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... سیون اپ اور کوکا کولا کے بارے میں تحقیق سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ ان میں الکحل
کی مدد سے نہیں ہوتی صرف شکر کی بنا پر یہ بات کی گئی ہے کہ ایسے شکر سے کسی چیز کی حرمیت ثابت نہیں
ہوتی البتہ محض شکر کی بنا پر اگر کوئی احتیاطاً کوئی مشروب تہذیبیہ تو نہیں ہے لیکن ان کا پینا حرام نہیں۔

لما قلنا الصلوة مسلم ومستم ہوا: وھل جاء علی ان الشکر یورث الاحتیاط دون

الحرمة لان الیقین لا یزول بالشکر (شرح المسئلة الاحکام العادة ۳ ص ۲۰)

قال العلامة الشیخ الزرقانی: ومعان ما کون ثبوتاً متیناً لا یؤتیع بمجرد

طرد الشکر عنه لان الامر الیقینی لا یقفل ان یزله ما عارض من قبل ما کان مثله

نواہوی (شرح التوہم الفقیہ ص ۳۷ القاعدة العالیة الیقینی لا یزول بالشکر)

(فتاویٰ تھانیہ ج ۵ ص ۲۰۳)

گنے کے رس سے کشید کی گئی شراب حرام ہے

سوال: جو شراب گنے کے رس سے بنائی گئی ہو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب ... انگور اور بخجور سے بنی گلی شراب تو بافتاق حرام ہے لیکن دوسرے چیزوں کے علاوہ جن اشیاء سے شراب بنائی جاتی ہے تو ایسی شراب ہم نمذہر مسالہ کے متفقین بقول کے مطابق حرام ہے کیونکہ یہ نشہ آور شراب ہے خارجہ حدیث سے ہر منکر شراب کی حرمت معلوم ہوتی ہے۔

لما اخرجہ الامام مسلم : کل مسکر حرام (الصحيح المسلم ج ۲ ص ۱۶)
باب بيان ان كل مسكر حرام قال العلامة الحصكفي : والكل حرام عند محمد
وبه يفتي (المصنوع على هامش رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۲ كتاب الاشرية)
قال العلامة الزمعلی رحمه الله: كل شراب اسكر فهو حرام رواه البخاری
(تبیین الحقائق ج ۶ ص ۲۷ كتاب الاشرية)

ومطلع فی الہدایۃ ج ۶ ص ۲۹۸ کتاب الاشریۃ فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۱۹۷

زانی کو باپ کے قتل کرنے سے

سوال: زید اپنی خوش دامن سے زنا کا مرتکب ہوا اس کا والد بکر مانع ہوا تو زید نے محمد اناحق اپنے والد کو قتل کروا دیا لہذا زید زانی تو بہ استغفار سے تو گویں سے برتاؤ کر سکتا ہے یا اور کوئی صورت تو بہ کی ہے؟

جواب: زید کو تو بہ واستغفار بھی کرنا چاہئے اور زور و شباہ کے اس قتل کے علاوہ جس کو ان کو قصاص لینے کا حق ہے ان سے بھی معافی چاہئے اور باپ مقتول کے لئے دعاء مغفرت و ایصال ثواب کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۹۹)

زانیہ بیوی کو زہر دے کر مارنے کی سزا

سوال: ایک شخص کی بیوی نے اپنی مختلف مجالس میں متعدد مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے زنا کر لیا ہے، خاوند نے شریعت کے اس مسئلہ کو کہ اگر کوئی تین مرتبہ زنا کا اقرار کرے تو شریعت اس کو مار دینے کا حکم کرتی ہے۔ اپنا سوید بچھ کر عورت کو زہر دیدیا۔ وہ مرتبہ اب شرعاً کیا کلمہ ہے؟ خاوند مجرم ہے تو نجات کی کیا صورت ہے؟

جواب: یہ مسئلہ اس نے غلط سمجھا کہ تین مرتبہ زنا کا اقرار کرنے والے کو مار ڈالنا چاہئے اور یہ بھی غلط سمجھا کہ حد و قصاص کو ہر ایک شخص چڑی کر سکتا ہے۔ لہذا اس زہر دینے اور مار ڈالنے سے وہ عاصی و فاسق اور مرتکب کبیرہ کا ہے۔ اب علاج اس کا سوائے تو بہ واستغفار کے اور موجودہ ایسے روئے مغفرت و ایصال ثواب کے کیا ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمے اور مرحومہ کو اس

قدر ثواب عطا فرماوے کہ وہ خوش ہو جائے اور اپنے شوہر مجرم کا قصور معاف کر دے، اگر یہ جرم دار الاسلام میں شوہر کرتا تو قصاص میں وہ قتل کیا جاتا۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۹۲۔

عورت کے نصرانی کے یہاں رہنے کی سزا

سوال: ایک مسلمان عورت نصرانی کے یہاں رہتی ہے، مسلمانوں کا ایک فریق کہتا ہے کہ یہ عورت نصرانی کے ساتھ ایک پٹنگ پر سوتی ہے اور دوسرا فریق عورت کے بیان کی تصدیق کرتا ہے، عورت کا بیان ہے کہ میں تین برس سے نصرانی کے پاس ایک پٹنگ پر نہیں سوئی، کیا مسماۃ تہمت زنا سے بری ہے؟ اور کمائی اس کی حلال ہے یا حرام؟ کسی کار خیر میں لگا سکتی ہے؟ عورت کہتی ہے کہ میں نصرانی کے بچوں کو کھلانے اور رکھنے پر نوکر ہوں یہ حلفیہ بیان کرتی ہے۔

جواب: اس سوال کی رو سے زنا کا ثبوت نہیں ہے۔ البتہ مسماۃ مذکورہ کو ایسی تہمت (کی جگہ) سے بچنا ضرور چاہئے اور جب کہ ملازمت کا تعلق بیان کرتی ہے تو آمدنی اس کی حلال ہے اور کھانا اس کا جائز ہے، البتہ نامحرم کے پاس ایک چار پائی پر لیٹنا اگر دو گواہوں عادل و نمازی پر ہیزار گار سے ثابت ہے تو فاسقہ ہونا اس عورت کا ثابت ہے، جس سے اس کی آمدنی نوکری کی تو حرام نہ ہوگی مگر حبیہ کرنا اور روکنا اس فعل سے ضروری ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۹۳)

قاتل سے یا قصاص لیا جائے یا دیت یا معافی ہوگی عمر قید کوئی سزا نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبر میں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے باپ کی اعانت سے ایک شخص کو کھلاڑی سے عمدۂ قتل کرے جن کے خلاف شہادتیں مکمل طور پر عدالت میں گزر چکی ہوں پھر قاتل اپنی اور اپنے باپ کی جان بچانے کی خاطر عدالت میں اعتراف جرم کرتے ہوئے یہ بیان دے کہ مقتول میری بہن کو پکڑے ہوئے تھا تو میں نے اشتعال میں آ کر یہ تہا قتل کیا ہے اس میں میرا باپ شامل نہیں تھا اور یہ اقبالی قاتل دونوں بیانات باپ قاتل کی وقوع سے غیر حاضری اور وہ قتل مقتول کا بہن کو پکڑنا کسی طریقہ سے بھی ثابت نہ کر سکے بلکہ ان بیانات کے خلاف مقتول کی بے گناہی اور رعایتی قاتل کی وقوع پر موجودگی کے متعلق شہادتیں موجود ہوں تو قابل استفسار بات یہ ہے کہ شریعت محمدی میں ایسے قاتل اقبال جرم کرنے والے اپنی اور باپ کی جان بچانے کی خاطر مقتول پر جموئی تہمت لگائے جو کہ کسی طریقہ سے ثابت نہ ہو سکے تو ایسے ہر وافراد کے لئے کیا سزا ہے آیا شریعت میں قاتل کو قتل کے بدلے قتل کرنے کے علاوہ عمر قید یا دیگر سزا دینا کس حد تک جائز ہے ایسے کیس میں جبکہ قتل ہونا مکمل طور پر ثابت ہو جائے یہاں تک قاتل خود اقبال جرم کرنے

شریعت میں ہمسائے قتل کرنے کے کوئی رعایت ملتی ہے۔

جواب: ... اولیاء مقتول اگر قصاص نہ لینے پر آمادہ ہو جائیں اور دیت لیں یا ساق کر لیں تو قاتل قصاص سے بچ جائے گا ورنہ بچ کر قتل کر لینے کے کوار سے اس کی گردن اڑادی جائے گی عرقہ کی سزا جبکہ قاتل خود اقرار کرتا ہے شری سزا نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۲۵)

عورت اگر غیر سے ملے تو اس کی سزا

سوال: دو نمازی اشخاص نے اپنے عقد دار کے کہنے کی وجہ سے رات کو چھپ کر دیکھا کہ اس عقد دار کی عورت نے ایک شخص لڑے سے بہت خوشی سے ہاتھ ملایا اس پر ان دونوں کو بہت مارا اس صورت میں عورت اور مرد کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب: جب کہ ان نمازیوں نے اس عورت کو اجنبی مرد فاسق کے ساتھ اس انتہا سادہ و اختلاط کے ساتھ دیکھا تو ان کا تنبیہ کرنا اور مارنا فاسق و فاحشہ کا درست تھا اور عامی ہوڈا اس مرد و عورت کا اس حالت میں ٹھہر ہے اس سے وہ دونوں توبہ کریں لیکن اتنی بات دیکھ کر حکمران کا نہیں ہو سکتا اور ثبوت زنا اس سے نہیں ہو سکتا اور عورت کا نکاح اس کے شوہر سے قائم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۰)

بیوی سے زنا کرانے والے کی سزا

سوال: ایک شخص اپنی حررت سے اپنے گھر میں عام پیشہ کر ۲۱ ہے۔ تمام اہل شہر جانتے ہیں، شرعاً اس کی کیا سزا ہو سکتی ہے؟

جواب: ایسی حالت میں مسلمانوں کے اختیار میں اس کے سوا اور کیا سزا ہے کہ ان دونوں سے تعلق ختم کر دیا جائے اور ان کی شادی دہلی میں بالکل شرکت نہ کی جائے۔ اور ہر طرح ان کو مجبور کیا جائے کہ وہ ان حرکت شنیعہ کو چھوڑ دیں اور توبہ کریں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۲)

عورت کو زنا کو ب کرنے کی سزا

سوال: ایک شخص نے اپنی عورت کو زنا کو ب کیا اور بہت دور تک ہال چکر کر اور برہنہ کر کے گھسیٹا یہ شخص ظالم ہے یا نہیں؟ اور اس کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کے ساتھ قطع تعلق کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب: ایسا شخص ظالم ہے، مگر وہ توبہ نہ کرے تو اہل دیہات اس کو تنبیہ کریں اور کھانا پینا اس کے ساتھ چھوڑ دیا تاکہ وہ آئندہ ایسی حرکت نہ کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۸)

والدہ کے ساتھ نکاح کرنے والے کی سزا

سوال: اگر کوئی شخص اپنی والدہ کیساتھ نکاح کر لے تو بعد طہی کر نیچے اس پر تعزیر لازم ہے یا نہیں؟
جواب: حدیث شریف میں سوتیلی والدہ یعنی باپ کی زوجہ سے نکاح کرنے پر تعزیر آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قتل کرنے کا حکم فرمایا، چہ جائیکہ کوئی حقیقی والدہ کے ساتھ ایسا کرے تو بدرجہ اولیٰ سخت تعزیر کا مستحق ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۵۱)

حاملہ سے نکاح کے بعد طہی کی سزا

سوال: حاملہ من الزنا سے اگر غیر زانی نکاح کرے تو منع حمل سے پہلے طہی کرنے سے اس پر حد شرع قائم ہوگی یا نہیں؟ یہاں قاضی شرعی تو ہے نہیں اگر کوئی عالم زانی و زانیہ کو زجر آسودہ و جوتی وغیرہ مارنے کا حکم دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں حد شرع نہیں ہے کیونکہ نکاح کی وجہ سے شبہ پیدا ہو گیا اس صورت میں قاضی شرع کے سوا دوسرا شخص حد قائم نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۱۸۹)

حد مسقط توبہ اور توبہ مسقط حد ہے یا نہیں؟

سوال: مسائل ذیل میں شریعت مطہرہ کا حکم تحریر فرمائیں۔

۱۔ کسی شخص نے چوری یا زنا کا ارتکاب کیا تو کیا اسے شرعی حد لگنے سے گناہ معاف ہو جائے گا؟

۲۔ اگر گناہ کے بعد توبہ کر لی تو کیا پھر بھی حد لگائی جائے گی؟

جواب: (۱) بدوں توبہ صرف حد لگنے سے گناہ معاف نہیں ہوتا۔ ۲۔ حاکم کے پاس جرم ثابت

ہو جانے کے بعد حد ساقط نہیں ہوتی، اس سے پہلے توبہ کر لے تو حد ساقط ہو جائے گی۔ یعنی توبہ کے

بعد اس پر یہ فرض نہیں کہ حاکم کے یہاں اپنے جرم کا اقرار کر کے اپنے اوپر حد جاری کرائے۔

کذا فی الثانیۃ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۸)

مسلمان کو ابو جہل سے تشبیہ دینے کی سزا

سوال: ایک مولوی صاحب نے ایک صالح حافظ کو کہا کہ تجھ سے ابو جہل اچھا ہے اس مولوی

صاحب کے لئے شرعاً کیا سزا ہے؟ اس کی امامت صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کا نکاح قائم ہے یا نہیں؟

جواب: بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان مولوی صاحب نے کسی خاص صفت میں ابو جہل کو اچھا کہا ہو گا۔

اس میں کوئی گناہ نہیں بلکہ امر واقعی ہے کہ بعض اوصاف میں بعض کا فر بعض مسلمانوں سے اچھے ہیں، اگر

ملوی صاحب کا یہ مطلب نہیں بلکہ برائیت سے ابو جہل کا چمکا کرنا ہے تو اس میں داخل ہیں۔
۱۔ جس کو ابو جہل کہنا اسے حقیقی کافر نہیں سمجھا، صرف برا کہنا اور گالی دینا مقصود ہے۔

۲۔ اسے واقعہ کافر اور ابو جہل کی طرح خلدی انتشار سمجھے، صورت اولیٰ میں یہ لفظ کہنے والا فاسق ہے اور اس کی امامت سرود بخاری ہے اور حاکم اسے مناسب تعویذ دے گا اور دوسری صورت میں یہ شخص کافر ہے اس لئے اس کا نکاح باطل ہو گیا۔ غرض یہ کہ کسی خاص صفت میں تشبیہ سے نہ فاسق نہ کافر اور اگر گالی کی نیت سے کہا تو فاسق اور حقیقتاً کافر سمجھا تو خود کافر ہو جائے گا۔ ان احتمالاتِ علماء کے بارے میں خود مکلف سے تحقیق کی جائے کہ اس کی کیا مراد ہے؟ جو مراد وہ خود بیان کرے گا اس کے مطابق اس پر حکم لگایا جائیگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۰۵)

عالمِ دین کو ”بک بک کر رہے ہو“ کہنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید زمین مخصب کر دے گا خلد کہنا ہے اور غصب یہ کہ مالک کو بری طرح مار پیٹ کر غصب کیا بنیاد عالم جو کہ زید کا امام و خلیفہ بھی ہے نے کہا کہ تم حرام کھا رہے ہو زید کے جہد جہد ناکئی ہوئی آئے اس کا اردو میں ترجمہ کیوں بک بک کر رہے ہو تو پھر عالم و امام کو سب کئے زید نے اس کے بدلہ سب بھی دی اور حملہ آور بھی ہوا غرض تو چین عالم میں کی نہیں چھوڑی اب زید کا کیا حکم ہے۔ جیوا تو جروا

جواب..... حدیث میں علاماتِ منافقین سے غصہ گالیاں دینے کو فرمایا ہے والا خاصم طعیر نیز فرمایا سباب العسفم فسوف نیز گالی کے بدلے گالی دینا بھی جائز نہیں ہیں صورتِ مسئلہ میں دونوں شخص گنہگار ہوں گے عالم دین کو گالی دینے اور توہین کرنے سے صورتِ مسئلہ میں کفر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اس لئے کہ کفر چاہتا ہے کہ عالم دین کی اہانت اور علماء حق کو اس لئے گالیاں دینا کہ وہ عالمینِ علم دین ہیں کفر ہے اور مسئلہ صورت میں ذاتی قسم کا جھگڑا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۹۹)

اکابر اہل سنت کی شان میں بدزبانی کی سزا

سوال: کسی طالب علم نے جب امام کو مر جی اور مولانا اشرف علی صاحب کو ہٹ و حرم اور بد مذہب کہا تو مدرسہ کے ایک سرپرست نے اس کو تھپڑ مارا کیا اس سے قصاص لیا جائیگا؟
جواب: ایسے بد زبان و فحش ضرب کرنا اور تھپڑ مارنا چاہئے ہی تھا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۲۴)

جس نے سور کا دودھ استعمال کیا اس کی سزا

سوال: محبوب خلیل نے چالیس روز تک سور کا دودھ دوائی میں استعمال کیا اس کیلئے شرعاً کیا سزا ہے؟
جواب: اس شخص سے جس سے یہ قصور سرزد ہوا تو یہ کرائی جائے کہ آئندہ کبھی وہ ایسا نہ کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کا پچھلا گناہ معاف کر دے گا۔ مسلمانان کو چاہئے کہ اس سے پختہ تو بہ کرائیں۔ اگر وہ تو بہ کر لے تو اس سے میل جول قائم رکھیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۳)

علاقائی بہن کا بوسہ لینے کی سزا

سوال: ایک لڑکے نے اپنی علاقائی بہن کا بوسہ لیا، دونوں کو یہ تسلیم ہے ان کیلئے کیا سزا ہے؟
عرصہ ایک سال سے برادری سے خارج ہیں اور لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے سے کر دیا تھا۔

جواب: علاقائی بہن بھائی میں آپس میں ایسی ہی حرمت ہے جیسا کہ حقیقی بھائی بہن میں پس ان دونوں کو تو بہ کرنی چاہئے اور آئندہ کو ایسا فعل نہ کرنا چاہئے اور کچھ سزا سوائے تو بہ کے نہیں ہے۔ ان سے تو بہ کرائی جائے اور برادری میں شامل کر لیا جائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۷)

ایک شخص نے سگی بھانجی سے نکاح کر لیا اس کے لئے کیا سزا ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی حقیقی بھانجی سے خواہشات کا نشانہ کر لیا کچھ دن عرصہ کے بعد گناہ کبیرہ کا نتیجہ ظاہر ہونے لگا تو وہ شخص اس بھانجی کو لئے کر مقام بہاولپور لے آیا ابھی کچھ ہوئے تھے کہ پولیس کو شبہ گزرا اور عوام کے الزام سے گرفتار کر کے عدالت میں پیش کر دیا عدالت میں عورت نے بیان دے دیا کہ میرا یہ ماموں ہے میرا اس سے ناجائز تعلق ہے عرصہ ایک ماہ کے بعد میں ایک بچہ کی ماں بننے کے قابل ہو گئی ہوں آپ مہربانی کر کے ہم دونوں کو رہنے کی اجازت دیں میں والدین کے پاس نہیں جانا چاہتی لہذا مجسٹریٹ صاحب فاضل نے بری کر دیا میں یہ چاہتا ہوں مسلمان کہلاتے ہوئے ایسے معاملے کو کیس شرع کے قانون سے فاضل مجسٹریٹ نے بری کر کے ان کو رہنے کی اجازت بخش دی برائے کرم نوازی مجھ کو اس مسئلہ سے آگاہ فرمایا جائے واجباً عرض ہے اشتہار لطف سند ہے۔

جواب: مسلمان کا فرض ہے کہ اس قسم کے واقعات سے معاشرہ کو پاک کرنے کی انتہائی کوشش کریں اور سعی کریں کہ اس ملک میں صحیح اسلامی قانون نافذ کرنا اگر حد و تعزیرات کے ذریعہ سے ایسے ناپاک مجرموں کو سخت شرعی سزائیں دی جائیں جب تک یہ سعی کامیاب نہیں ہوگی اس

سے قتل برادری اور قومی بچیوں کے ذریعہ ان سے اختطاع تعلق اور اس طرح کی مناسب سزا ضرور دی جائے اگر مسلمان معاشرہ نے قتل کر اصلاح احوال کی کوشش نہ کی تو اللہ عزوجل کی طرف سے عظیم عذاب آئے گا خطرہ ہے۔ والعیاذ باللہ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۳۳)

میلا و مروجہ نہ کرنے کی سزا دینا

سوال: مسلمانوں کی بچائیت میں ایک شخص پر بوجہ ایک جرم کے مقرر کیا گیا کہ اس فقیروں کو کھانا کھلانے اور ایک میلا و شریف کرے جب برادری میں شامل ہو سکتا ہے اس پر ایک ٹاٹ نے کہا کہ یہ سب لغو اور غلط ہے، میلا و شریف ہمارے قائلے میں گیا۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ جواب: شریعت میں یہ سزا کسی مجرم کی نہیں۔ یہ بچائیت کی کھڑی ہوئی رسم ہے یہ شریعت کا حکم نہیں ہے اور شریعت میں یہ جرمانہ کرنا بھی درست نہیں ہے اور جو عام جہلولوں کی برادری میں مروج ہے۔

اسی طرح میلا و شریف مروجہ کے متعلقہ کرنے کو عفا نے بدعت اور مکروہ لکھا ہے۔ لہذا برادری کو کسی مجرم کے جرم کا کفارہ مقرر کرنا کہ چادر اس محتاجوں کو کھانا کھلا دے اور میلا و شریف کرو غلط ہے اور یہ حکم شریعت سے نہیں۔ پس ایسے حکم کو رد کرنا یا تو عین مطابق شریعت ہے جسے ایسا لفظ نہیں کہنا چاہئے تھا جو کہ شرعاً و عرفاً قبیح ہے، بلکہ اس کو یہ کہنا چاہئے تھا کہ یہ حکم خلاف شریعت ہے اس لئے اس پر عملدرآمد نہ کیا جائے اور ایسی گستاخی اور عامی جہلانہ لفظ کا استعمال نہ کرنا چاہئے تھا اس سے قوت نہ کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۳۸)

شادی میں خلاف شرع امور کرنے کی سزا

سوال: ایک شخص شادی کی مردود رسومات پر اصرار کرتا ہے برادری ان امور سے روکتی ہے مکروہ ہا نہیں، تاہم ایسے شخص کے متعلق کیا شرعی سزا ہو سکتی ہے؟ جواب: ہر مرتکب معصیت کیلئے تعزیر ہے جس جو شخص خلاف شرع امور پر اصرار کرے اس کو اپنی برادری تعزیر کی سزا دے سکتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۵۸)

درسوں میں بچوں کو سزا دینے کا حکم

سوال: مدارس اور سکولوں میں بہ سبب شرارت یا اسباق یا دہ کرنے کے استاد، پیر یا جلی یا ہاتھ سے شاگردوں کو مارنے میں اس کے متعلق شرع شریف میں کتنی حد مقرر ہے؟ اور کس حد سے تجاوز کرنے سے استاد آثم ظہرے گا؟ اور آثم ظہر نے میں اس پر کیا تعزیر آئے گی۔ نیز اگر استاد

کچھ درشتی، سب و شتم کے الفاظ استعمال کرے تو کس حد تک استعمال کر سکتا ہے؟

جواب: چہرہ اور مذاکیر کے علاوہ سارے بدن پر تا وقتیکہ حد سے تجاوز نہ ہو مارنا جائز ہے۔ یعنی اس طرح مارنا کہ بدن کھیں سے زخمی ہو جائے یا کھیں کی ہڈی ٹوٹ جائے یا بدن پر سیاہ داغ پڑ جائیں، یا ایسی ضرب ہو جس کا اثر قلب پر پڑتا ہو جائز نہیں۔ اگر مارنے میں حد معلومہ سے تجاوز ہو یا چہرہ اور مذاکیر پر خواہ ایک ہی ہاتھ چلائے گنہگار ہوگا استاد کو بشرط اجازت والدین اس قدر مارنے کا اختیار ہے جو اوپر مذکور ہوا اور وہ بھی جب کہ مارنے کیلئے کوئی صحیح غرض تادیب یا تنبیہ یا کسی بری بات پر سزا دی ہو، بے قصور مارنا یا مقدار قصور سے زیادہ مارنا جائز نہیں۔ بلکہ استاد خود مستحق تعزیر ہوگا۔

سب و شتم میں ایسے الفاظ جن کا تعلق صرف لڑکے تک محدود رہے۔ مثلاً بیوقوف، گدھا، یا جی، نالائق، والو وغیرہ اور زیادہ فحش نہ ہوں۔ استعمال کرنے کا مضائقہ نہیں، لیکن ایسے الفاظ جن کا تعلق لڑکے سے تجاوز ہو کر اس کے والدین یا اور کسی تک پہنچے مثلاً گدھے کا بچہ، سور کا بچہ، حرامی یا اور فحش الفاظ اور گالیاں استعمال کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۲۳)

والدین کو زد و کوب کرنے کی سزا

سوال: اگر کوئی شخص ماں باپ کو زد و کوب کرے تو ایسے شخص کو شرعاً کیا سزا دی جائے؟

جواب: والدین کے مارنے یا نا فرمانی کرنے پر شرعاً کوئی خاص حد متعین نہیں بلکہ حاکم اسلام کی رائے کے سپرد ہے کہ مجرم کی حالت اور مجرم کی حیثیت کو دیکھ کر جو سزا چاہے تجویز کرے۔ البتہ اگر بید یا کوڑے مارنے کی سزا تجویز کرے تو انتالیس کوڑے سے زیادہ اور تین سے کم کی تجویز نہ کرے۔ بہتر تو یہی ہے کہ کوئی خاص سزا متعین کی جائے لیکن اگر اس کا ارادہ ہے تو بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ عدد کوڑے یا بید لگائی جائے اور پھر قید کر دیا جائے جب تک کہ توبہ نہ کر لے اور قرآن سے یہ ظاہر نہ ہو جائے کہ یہ سچے دل سے توبہ کرتا ہے اس وقت تک قید سے نہ چھوڑے کیونکہ جو شخص عام لوگوں کو بے خطا مارتا ہے اس کی سزا تعزیر یہی ہے کہ قید کر دیا جائے اور بغیر توبہ نصوح کے نہ چھوڑا جائے۔ والدین کا مارنا یہ وہ ہرا گناہ ہے۔ لہذا اس کی تعزیر میں کچھ کوڑے کی ضرب بھی بڑھادی جائے۔ (امداد المفتیین ص ۹۰۹)

قانونی سزا شرعی سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: اگر قاتل کو موجودہ حکومت ثبوت قتل ہو جانے پر سزائے موت یعنی پھانسی دیدے تو کیا قاتل کے ذمہ سے قصاص شرعی ادا ہو جائے گا اور آخرت کے مواخذہ سے نجات مل جائے گی؟

جواب: جبکہ قائل کو سزا کے موت مل گئی، پور مقبول کے درجہ، نے حکومت سے سزا دلوائی ہے تو قصاص ہو گیا، اگرچہ شرعاً قصاص میں قتل کیا جا سکتا ہے، چنانچہ نہیں دی جاتی، فتاویٰ محمودین ج ۹ ص ۳۶۷ دیکھئے مقبول اگر معاف کر دیں تو اس سے زیادہ خیر کی توقع ہے۔ (سہرغ)

قرائن اور شہرت کی وجہ سے عدالت کا کسی کو سزا دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء شریعت و مفتیان عظام ذیل کے مسئلہ کے بارے میں کہ یہاں ہمارے گاؤں میں ایک چندہ سہولت کے لئے ایک شخص پر یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس نے اسکی نوک پر زبردستی میرے ساتھ بد فعلی کی ہے لڑکے نے اس واقعہ کی تصدیق میں رپورٹ بھی درج کرائی ہے اور معاملہ عدالت میں زیر سماعت ہے مگر اس شخص پر سے انکاری ہے جبکہ لڑکے کے پاس اس دعویٰ کے اثبات کیسے کوئی گواہ بھی نہیں البتہ میڈیکل رپورٹ لڑکے کے دعویٰ کی تصدیق کرتی ہے اور مذکورہ شخص اس عمل بد کی وجہ سے مشہور و معروف اور کافی بدنام ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا عدالت اس شخص کو اس فعل بد میں شہرت اور میڈیکل رپورٹ کی بناء پر سزا دینے کا اختیار رکھتی ہے یا نہیں؟

جواب: کسی جرم کے اثبات کے لئے شخص ڈوٹی کرنا کافی نہیں جب تک شریعت کے مطابق شہادت موجود نہ ہو البتہ قرائن اور شہرت کی وجہ سے جب قاضی (جج) کو اس شخص کے متعمد یا غفلت ہونے کا یقین ہو جائے تو پھر شخص سیارہ سزا دینے کا اختیار رکھتا ہے لہذا صورت مسئلہ کے مطابق اگر میڈیکل رپورٹ اور اس فعل بد میں مذکور شخص کی شہرت کے بارے میں عدالت کو اطمینان ہو جائے کہ اس نے بدی کے ساتھ بد فعلی کی ہے تو عدالت اسے تعزیراً سزا دے سکتی ہے اور اس قسم کے واقعات میں عدالت اطمینان کر لینے کے بعد مجرم کو یہ سزا دینے کا اختیار رکھتی ہے۔

لما قال العلامة المحقق: ومن ينهم بالقتل والسرقة وضرب الناس حبسه واخذله في السجن حتى يموت لان شر هذا على الناس وضراؤا على الناس (الدر المختار على صدر المختار ج ۳ ص ۶۷ کتاب الحدود باب التعزیر مطلب لمی تعزیر المتهمم)

لما قال العلامة ظفر احمد العثی: (الجواب) شخص عورت کے کہنے سے مرد پر سزا سے تعزیر نہیں ہو سکتی بلکہ اگر قاضی کی رائے میں قرائن آخر سے ۸۰ مجسم کے درجہ میں ہو جائے تو تعزیراً کچھ سزا دی جاسکتی ہے مگر قاضی آج کل کہاں؟ البتہ بعض قوموں میں بیچاریت کا رواج ہوتا ہے تو بیچاریت اس بارہ میں مجزولہ قاضی کے ہے اگر وہ مسائل شرعیہ سے باخبر ہوں یا کسی عالم سے پوچھ کر عمل کرتے ہوں۔ امدادانا حکم ج ۳ ص ۲۸ کتاب الحدود (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۱۹۳)

جس نے نسبہ کی کرا لی ہو اس کو مؤذن رکھنا

سوال: ہماری مسجد کے مؤذن نے عرصہ ہوا اپنی نسبہ کی کرا لی مؤذن کا کہنا ہے کہ میں نے لاعلمی کی بناء پر اپنی نسبہ کی کرا لی اس صورت میں ایسے مؤذن کا کیا حکم ہے

جواب: مؤذن کا لاعلمی کا عذر مسموع نہ ہونا چاہئے، فی زمانہ خاصی ہونے کی قباحت عام ہو چکی ہے۔ عوام و خواص کی نظر میں یہ عمل قابل مذمت ہے۔ لہذا ایسے محدث آدمی کو مؤذن کا عالی منصب عطا کرنا یا اس پر باقی رکھنا خالی از کراہت نہیں، مسجد کی صفادہ کی خدمت سپرد کی جاسکتی ہے ہاں کسی وقت مؤذن نہ ہو تو اذان دے سکتا ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۶ ص ۳۶۲)

جاسوس کی سزا

سوال: جو مسلمان کا فر حکومت کا جاسوس بن کر مسلمانوں کے خفیہ راز اس تک پہنچائے یا حکومت کا فرہ کے تعاون سے وہاں کے مسلمانوں کو ستائے اور ان کی فوج کو قلم پر آمادہ کرے، ایسے مسلمان کا شرعی حکم کیا ہے؟ اس کا قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب اگر بدون قتل کوئی تدبیر اسکی فہمائش کیلئے کارگردہ ہو اسے قتل کرنا جائز ہے (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۹)

جادوگر کی سزا کا حکم

سوال:..... اگر کوئی کسی پر جادو وغیرہ کرتا ہو اور اس کا یہ فعل گواہی سے ثابت ہو جائے تو شرعاً اس کو کس قسم کی سزا دی جائے گی؟

جواب:..... جادوگر چونکہ مفسد فی الارض ہے اس لئے اگر جادوگر جادو کرتے ہوئے پکڑا جائے اور وہ خود بھی اس کا اقرار کر لے یا گواہی سے اس کا جادو کرنا ثابت ہو جائے تو قاضی یا حاکم وقت اس کو قتل کر سکتا ہے تاہم اگر وہ گرفتاری سے پہلے صدق دل سے توبہ کر لے تو اسکی توبہ مقبول ہوگی اور اس کے بعد اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔

قال العلامة علاؤ الدین الطرابلسی: قال فی التوازل الحقائق والساحر يقتل ان اذا اقرالانهما ساعیان فی الارض بالفساد فان تابان كان قبل الظهور بهما قبلت توبتهما وبعلمهما اخذالا ويقتلان كما قطع الطريق (معین الحکام ص ۲۲۹) قال العلامة ابن عابدین: قال ابو حنیفۃ الساحر اذا اقر اسحره اتيت يقتل ولا يستاب منه الخ (رد المحتار ج ۳ ص ۲۹۵) قوله والکافر بسبب اعتقاده السحر باب المرتد ومثله فی تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للزیلعی ج ۳ ص ۲۹۲ باب المرتدین (فتاویٰ حقانیہ ص ۱۶۷)

مقاطعه میں نماز باجمہ غلت اور جمار وغیرہ سے روکنا

کسی جرم پر قہر کی نیت سے بنامدی کا مجرم سے منع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زنا نبوی میں جو عین حضرات کا مقابلہ تو کیا پھر ہوا تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی یا اب بھی مشروع ہے؟ اسلامی عدالت یا شرعی بینچریت اس نوع کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ جس میں حقوق واجبہ شامل تھے۔ امارے سولہ کا منشا یہ ہے کہ اگر یہ معاشرتی مقابلہ مشروع ہے تو اس میں حقوق واجبہ مثلاً حقوق والدین، حقوق زوجین، اہل بیت، مساکین اور کفیلین کو فرض کفایہ ہیں اور پھر اس کے حقوق شرعاً شامل ہو سکتے ہیں یا کہ شرعاً اس میں کوئی استثناء ہے؟ اگر عبد نبوی کا یہ مقابلہ اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ جائز ہے تو جہاد سے پیچھے رہ جانے پر کیا یہ تعزیر وارد ہے یا دیگر فرائض مثلاً حالت وجوب میں ارکان اسلام کو یاد کرنا یا سنگین شرعی و فرائض جرائم مثلاً قمار، سوزخوری، ناحق طلاق، جھوٹی گواہی، ناشہ بازی وغیرہ کے سلسلہ میں بھی اہل اسلام یا عدالت یا بنچاریت کو بھی دائرہ شریعت میں روک کر اس نوع کے مقابلہ کا حق ہوگا؟ اور مقابلہ کی مدت قاضی کی رائے پر موقوف ہوگی یا پھر اس دن کی قہر یہ ہوگی؟

جواب: تعزیر کے لئے مقابلہ جائز ہے، اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہیں، جرم کی نوعیت کی بھی کوئی تخصیص نہیں، اسی طرح ایام کی قہر یہ اور مقابلہ میں کسی قسم کی تخصیص بھی نہیں بلکہ حاکم حسب صواب یہ کسی قسم کے مقابلہ کو حکم حسب تک چاہے: اسے سکا ہے۔ حاکم سے اسے توقع نہ ہو تو بنچاریت بھی مقابلہ کا فیصلہ کر سکتی ہے۔ رایت مقابلہ کا فیصلہ خدائے حاکم کرے بنچاریت دونوں صورتوں میں حقوق واجبہ سے متعلق حسب ذیل تفصیل ہے۔

۱۔ مجرم کے ذمہ جو حقوق واجبہ ہیں ان کو ادا کرنے سے روکنا جائز نہیں، مثلاً بنا عت کے ساتھ نماز پڑھنا اور زینا زہ وغیرہ اسی طرح اس کی بیوی کو اس سے چارہ سے زیادہ مدت تک جدا رکھنا، یا بیوی کو چارہ۔ سے زیادہ مدت تک مجبوری سے روکنے کا حکم کرنا جائز نہیں اس لئے کہ چارہ میں ایک باجمہیت کرنا بیوی کا حق واجب ہے۔

(۳) مجرم کے ذمہ دوسروں کے حقوق واجبہ ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ ایسے حقوق جن کے وجوب میں مجرم کو کوئی اختیار نہیں، جیسے اس کی نماز جنازہ اور کفنائے دفن وغیرہ ان سے روکنا جائز نہیں۔ ۲۔ وہ حقوق جن میں خود مجرم کی طرف سے دوسروں پر ایجاب یا اختیار ہے جیسے مجرم کے مسلم کا جواب اور بیوی سے طلب محبت پر بیوی کی طرف سے اجازت، ان پر پابندی لگانا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۳۸)

کوڑے کا طول عرض اور جنس کیا ہے؟

سوال: کوڑے کا طول عرض (سوئی و لمبائی) اور جنس کیا ہے؟ کیا اس کی کوئی واضح اور معین صورت ہے؟

جواب: کتب مذاہب اربعہ میں مذکورہ تفصیل سے یہ قاعدہ بت ہوتا ہے کہ کوڑا یا پٹام یعنی تکلیف دینے میں "متوسط" ہونا چاہئے، خواہ وہ لکڑی کی نرم چھری ہو یا چمڑے کا ہو، یا کسی دوسری چیز کا ڈنڈہ سے اور لاکھی کا استعمل چار نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۲۳)

جرمانہ

جرمانہ مالی کے ناجز ہونے کی حدیث

سوال: جرمانہ مالی کے ناجز ہونے پر کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔ وهو قوله عليه السلام الا لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه قلت وكل مال محترم حكمه حكم مال المسلم (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۱)

ناحق گڑھا کھودنے والے پر ضمان کا حکم

سوال: ایک شخص نے اپنے مکان کے احاطے اور اطراف میں مالی کھودی، اپنی زراعت کی حفاظت کیلئے، اور وہ جگہ چراگا ہوں، بیلوں کی ہے اس مالی میں ایک شخص کا بیل گر کر مر گیا، بیل والا اس مالی والے سے قیمت طلب کرتا ہے تو اس نکل کی قیمت طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ وہ مالی بہت تنگ ہے کہ مالی میں گائے نکل وغیرہ گرنے سے از خود نکل اٹھ سکتا اور جس زمین میں اس نے مالی بنی تھی وہ حق عامہ تھی اور اس نے مالی خود بنائی تھی، حاکم کی اجازت سے نہیں۔

جواب: چونکہ یہ کھودنا ناکل ہوا ہے اس لئے کھودنے کو موجب ہاک کہا جائے گا اور کھودنے والے سے قیمت اس ہاک ہو نیز اسے بیل کی ولایت کی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۵۱)

فصل کو نقصان پہنچانے پر جرمانہ کا حکم

سوال: اگر کسی کا جانور دوسرے کے کھیت میں پڑ جائے اور فصل کو نقصان پہنچائے تو شرعاً جانور کے مالک کو کیا سزا دی جاسکتی ہے؟

جواب: اگر جانور کے ساتھ مالک خود موجود ہو اور اس کی موجودگی میں وہ جانور دوسرے

کے کھیت میں جا کر فصل کا نقصان کرے تو شرعاً صرف نقصان کے مطابق رقم وصول کرنا درست ہے اس سے زیادہ لینا جائز نہیں تاہم اگر جانور کے ساتھ کوئی بھی نہ ہو اور وہ فصل کا نقصان کرے تو اس صورت میں جرمانہ لینا جائز ہے۔

لما قال الشيخ اشرف علی تھانوی: (الجواب) اگر جانور کیساتھ کوئی نہ ہو اس صورت میں تو یہ جرمانہ ناجائز ہے اور اگر کوئی ساتھ ہو تو جتنا نقصان ہوا ہے اتنا وصول کرنا درست ہے مگر وہ کھیت والے کا حق ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۳ کتاب الحدود)

قال العلامة قاضي خان رحمه الله: ولو انه قال لصاحب الملباة ان دابك في الزرع ولم يقل اعرجها فاعرجها صاحبها فافسدت شيئاً في اعرجها كان ضماناً..... ولو ان دابة رجل افلست ليلاً او نهراً من غير ارسال فافسدت زرع انسان لا يجب الضمان على صاحبها لان فعل العجماء هدر (الغناية على هامش الهندية ج ۳ ص ۳۵۷ باب جنابة الهانم) ومثله في شرح المجلة ج ۱ ص ۲۵۹ كتاب الجنابة فتاویٰ حقایق ج ۵ ص ۷۳ ا

مالی جرمانہ کی ایک صورت

سوال: میرے گھر پر ہرن پلا ہوا تھا کہ پڑوسی کے کتے نے اس پر حملہ کر دیا اس پر ہرن بھاگ کر تالاب میں گھس گیا اس کے پیچھے کتا بھی ہولیا، کتا تو پانی سے نکل آیا مگر میرے ہرن کی حالت خراب ہو گئی میں نے اس کو ذبح کر کے کتے کے مالک کے گھر کے سامنے ڈال دیا اور حقانے میں رپوت کر دی بعد میں صلح ہوئی کہ ہرن کا گوشت بھی میرے پاس رہے گا اور مزید سزا دے کتے والا دے گا تو یہ جرمانہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہ لوں پڑوسی سرکش ہو جائیگا۔

جواب: ان لوگوں نے قصداً اپنے کتے کو آپ کے ہرن کو شکا کرنے کیلئے نہیں چھوڑا تھا بلکہ کتا ان خود اس پر حملہ آور ہوا اور پھر پانی میں ہرن کی حالت خراب ہوئی تو دوسروں کے کہنے سے آپ نے اس کو ذبح کیا اس صورت میں شرعاً آپ کو جرمانہ لینا درست نہیں۔ آپ ایسے طریقے سے اس کو دیدیں جس سے وہ احسان مند ہو جائے اور ان کو احساس ہو کہ باوجود فیصلہ کے رکھنا نہیں چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۱۲) (اس طرح وہ سرکش بھی نہ ہوگا۔)

سیاست بطور جرمانہ کسی سے مال لینا

سوال: کاشتکاروں سے کسی بے انصافی، بے قاعدگی، نقصان رسائی پر علاوہ اس قسم کے جو

نقصان رسیدہ کا معاوضہ ہو سکے، زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جرمانہ ہمارے امام صاحب کے مذہب میں حرام ہے، اس لئے یہ رقم جائز نہیں البتہ اگر سیاست کی ضرورت ہو تو اس امر کی اجازت ہے کہ اس سے کوئی مقدار مال کی بجائے اور چند روز تک اس کو اپنے پاس رکھ کر جب وہ خوب دق ہو جائے۔ اسکو واپس کر دی جائے یہ بھی اس شخص کو جائز ہے جس میں دو وصف ہوں، ایک حکومت و اختیار رکھتا ہو۔ تاکہ فتنہ نہ ہو، دوسرے معتد و متدین ہو کہ بعد چند سے واپسی پر اطمینان ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۱)

رعیت پر جرمانہ کی ایک صورت

سوال: زمین دار اپنی زمینداروں میں باشندوں پر جس کو رعیت کہتے ہیں خصوصاً چھوٹی قوم پر عدول حکمی یا باہم بھراؤ کے موقع پر جرمانہ کرتے اور اپنے مصرف میں لاتے ہیں۔ کچھ اس گاؤں کے پیادہ کو بھی دیتے ہیں لیکن انگریزی قانون اس کی اجازت نہیں دیتا۔ ایسی حالت میں یہ فعل زمین دار کا جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر جواز مصرف اس کا کیا ہے؟

جواب: اس کا لینا مصرف مذکورہ میں صرف کرنا سبب ناجائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۷)

طالب علم سے غیر حاضری پر جرمانہ لینا

سوال: ایک مدرسہ میں قاعدہ ہے کہ جب کوئی طالب علم وہاں داخل ہوتا ہے تو مہتمم مدرسہ اس کے وارث یا اس سے کہتا ہے کہ یہ بچہ یا تم اگر غیر حاضر ہو گے یا کوئی تفسیر کرو گے تو تم کو آدھ آنہ یا زیادہ حسب قواعد مدرسہ علاوہ وظیفہ معبودہ کے بطریق جرمانہ دینا ہو گا اور یہ اس واسطے ہے کہ تم خود حاضر ہونے یا بچے کے حاضر کرنے میں غفلت نہ کرو اور یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ یہ جرمانہ ہم نہیں کھا سکتے۔ بلکہ بچوں کے حوائج مثلاً فرش وغیرہ میں صرف کر دیتے ہیں۔ اس ذرا سی قید پر بہت فائدہ مرتب ہوتا ہے کہ بچے غیر حاضر نہیں ہوتے۔ مگر ضرورت اور با اجازت اور تعلیم و تعلم کا کام چلتی و چالاک سے ہوتا ہے اس قاعدہ میں کوئی قباحہ شرعیہ ہے یا نہیں؟

جواب: تعزیر مالی یعنی جرمانہ تو خلیفہ کے نزدیک جائز نہیں اور حدیث لا یحل مال امری مسلم الا بطیب نفس منہ اس کی مؤید بھی ہے۔ البتہ اس کا اور طریق ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اس غیر حاضری پر اس طالب علم کو خارج قرار دیا جائے، غیر حاضری کی سزا تو یہ ہو اور آئندہ کو داخل کرنا اہل مدرسہ کے ذمہ واجب تو ہے نہیں مباح ہے، مباح میں جو کہ مقصود ہوا مال کی شرط لگانا جائز ہے اور یہاں مدرسہ کے مکان سے انتفاع کرنا، مدرسین سے تعلیم، یہ سب امور ایسے ہیں جن پر

توڑی کو اجرت دینا جائز ہے، پس اس اجرت میں وہ پیسے لے لئے جائیں اور اس تقریر کی تصریح کر دی جائے تاکہ عقد مکتم نہ رہے۔ (ادوالفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۲)

طلباء سے غیر حاضری پر جرمانہ لینا

سوال: حسب قانون انگریزی امر جنٹلمین سے کوئی خطا مثلاً غیر حاضری وغیرہ ہو جائے تو ان پر جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: جلتاویل جائز نہیں ہے۔ عند الحنفیہ اور جواز کی نادیں یہ ہو سکتی ہے کہ اس ماہ میں اجرت عمل (مقدار جرمانہ) ازائد مقرر کر دی جائے۔ (ادوالفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۶)

قابل تعزیر سرقت کی مقدار

سوال: قابل تعزیر سرقت کا نصاب تو دس درہم ہے لیکن آج کل کی کرنسی کے حساب سے یہ نصاب کتنا بنتا ہے؟

جواب: "اوزان شرعیہ" نامی کتاب میں لکھا ہے کہ ایک درہم ساڑھے تین ماشہ کا ہوتا ہے تو اس اعتبار سے دس درہم پانچ تھیس ماشے چاندی یا اس کی مائیت نصاب سرقت بنتا ہے اور یہ بات تو مسلم ہے کہ مقدار حد سرقت دس درہم ہے چنڈا موجود کرنسی کے اعتبار سے بتنی قیمت ۳۵ ماشے چاندی کی نفعی ہو سرقت لازم ہوگا۔

ولم یأثم: أقل النصاب فی السرقة عشرة دراهم مضرية بوزن سبعة جہاد
کذہبی النہایہ (الفتاویٰ فہنیہ جلد ۲ ص ۱۷۷) کتاب السرقة، قال العلامة
الحصکھی رحمہ اللہ: (ھی) النخ (عشر دراهم) النخ (جہاد او مضلواہ)
(البرالمختار علی هامش ردالمحتار ج ۳ ص ۹۲) کتاب السرقة ومثله فی
کنز الدقائق ص ۱۷۷ کتاب السرقة (الفتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۱۶۳)

ملازم سے خلاف عہدہ کرنے پر جرمانہ لینا

سوال: میں نے ایک مشین آٹا پیسنے کی لگا رکھی ہے۔ وہ ملازم اس پر کام کے لئے رکھے ہیں۔ ان میں سے اگر کوئی یک نعت بغیر اطلاع نوکری چھوڑ دے تو مجھے ان کی تکالیف کا سامنا ہوتا ہے۔

۱۔ کچھ وقت کیلئے کام نہ کر جاتا ہے۔

۲۔ سر دست آدمی تلاش کرتا پڑتا ہے۔

۳۔ جلدی اگر ملازم تلاش کر کے رکھا جائے تو کبھی مہنگا یا خلاف مرضی ملتا ہے۔

۴۔ ملازم نہ ملے تو مزدور لگانا پڑتا ہے جو ماہوار تنخواہ سے گراں پڑتا ہے۔

۵۔ مزدور یا ملازم نیا کام سے ناواقف ہوتا ہے اس لئے مجھے خود اس کو سکھانے اور کل کام کی طرف مزید وغور رکھنے کی ایک عرصہ تک ضرورت رہتی ہے۔ جس سے مجھے خود زیادہ تکلیف ہوتی ہے۔ ان واقعات کے پیش نظر اب میں ملازم سے عہد کرالیتا ہوں کہ ملازمت چھوڑنے سے پندرہ دن پہلے مجھے اس کی اطلاع دینا اگر ایک نکتہ بغیر اطلاع ہے تو اپنے حرج کا اتنا جرمانہ تم سے لوں گا کہ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب: چونکہ تعزیر بالمال خفیہ کے نزدیک منسوخ ہے اس لئے بھی نیز اس فعل کا ماحلیہ الشعور ہونا بھی صریح نہیں۔ اس لئے بھی یہ قواعد کی رو سے ناجائز اور رشوت ہے۔ مگر ضرورت کی سبب اس حیلہ سے اس میں ایک گنجائش ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ فقہاء نے دو مختلف صورتوں میں دو مختلف اجرتیں مقرر کرنے کو جائز لکھا ہے۔ سوا گریوں کہہ لیا جائے کہ اگر ٹھیک ٹھیک موافق معاہدہ کے کام کرتا رہے اور نوکری بھی اگر چھوڑی تو موافق معاہدہ کے کام کرتا رہے۔ تب تو تہباری اجرت تمام ایام کی اس حساب سے ہوگی مثلاً دس روپے ماہوار ہوگی۔ تو حاصل وہی نکل آیا اور قواعد پر منطبق ہوگا، احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق فرمالیجئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۹)

جانور نقصان کر دے تو مالک سے جرمانہ لینا

سوال: گاؤں میں دستور ہے کہ جو شخص کسی کے کھیت میں بگاڑ کرے، یا مویشی غیر کے کھیت میں کہ جن میں اتنا بچ بویا ہوا ہے چرائے۔ اس کے واسطے جرمانہ کر دیتے ہیں پس زر جرمانہ جمع شدہ مسجد میں لگانا تعمیر میں یا تیل، لاونے وغیرہ میں خرچ کرنا کیسا ہے۔

جواب: اگر جانور کے ساتھ کوئی نہ ہو اس صورت میں تو یہ جرمانہ ناجائز ہے اور اگر کوئی ساتھ ہو تو جتنا نقصان ہوا ہے اتنا وصول کرنا درست ہے۔ مگر وہ کھیت والے کا حق ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۲)

کسی شخص سے جرمانہ میں روپے اور نابالغ لڑکی لینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و میں مسئلہ کہ ایک شخص سے کوئی خطا سرزد ہوگئی تھی بعد میں اہل برادری کے بڑے لوگوں نے فیصلہ کیا کہ شخص مجرم پر ایک ہزار نقد اور ایک سالہ لڑکی کا نکاح جرمانہ دینا ہے بعد میں مجرم کی بیوی کو زبردستی لے کر میکے شہاد یا اور کہا کہ جب یہ فیصلہ کیا ہوا جرمانہ دے گا تب بیوی واپس دیں گے پھر مجرم مجبور ہو کر ایک ہزار نقد اور اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح دے کر اپنی بیوی کو لے آیا اب وہ لڑکی بالغ ہو کر فوراً نکاح کر رہی ہے کہ میرا والد میرے نکاح دینے

میں کی لا اختیار ہے اور فقہاً ائمہ اپنے جرم میں دینا ہے میں اس نکاح کو باقی نہیں رکھتی کیا اس زنی کو نکاح فسخ کرنے کا شرعی حق ماحص ہے یہ نہیں۔ جیو تو جرو

جواب۔۔۔ برادر کی کا یہ فیصلہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے مالی جرمانہ شریعت میں ناجائز ہے اور شریعت کے خلاف فیصلہ کرنا شریعت سے بغاوت ہے یہ برادر روپے اس شخص کو واپس کرنا ضروری ہے درجہ دس ۲۱ ج ۳ میں ترمذی کے متعلق ہے لایاخذمان فی المذهب البغ و فی المعجبین انه كان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ ولی الشاسی والحاصل ان المذهب عدم التعزیر باخذ الاموال و کذا فی عالمگیریہ ص ۶۷ ج ۲

(۲) گر یہ نکاح اپنے کفو میں کیا گیا اور باپ معروف بمسودہ اختیار نہ دے تو نکاح صحیح ہے۔ واللہ اعلم

(فتاویٰ مفتی محمود ص ۹۷ ج ۸)

زنا کے جرمانہ کا تحقیقی حکم

سوال: اس جگہ سوال مرقوم میں صرف حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا جواب منقول ہے۔ سوال بھی اسی سے مستعار ہو جائے گا۔

جواب: میں نے وعدہ کیا تھا کہ مقدمہ مذکور میں جو جرمانہ شوہر زنیہ کو دیا جاتا ہے اس کا حکم فقہیں کر کے اظہار دوں گا، مسودہ مرقوم ہے کہ صلی میں قید کرنا جائز تھی۔ چنانچہ حدیث بتداء الابن بجماع شافعی میں حکم برائے کی دلیل صریح ہے مگر تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ جرمانہ اول ہدایت کے قبضہ میں پہنچتا ہے پھر عدالت سے اسکو ملتا ہے۔ سو کراسی طرح ہوتا ہو تو حسب قاعدہ۔ عالمیہ مباح فیہ فیباغ بوضہ ہم اور قاعدہ بتسکون بالا بتداء اس شوہر کیلئے طلاق ہے۔ (امداد الفتاویٰ جلد ۲ ص ۵۳۲)

جرمانہ کی رقم مجرم کی رضا سے خرچ کرنا

سوال: ایک شخص نے نماز پڑھنے سے انکار کیا خلافت نے اس پر یہ اروپہ جرم نہ کیا تو یہ روپیہ مسجد یا مدرسہ یا خلافت کے مصرف میں آسکتا ہے۔ یا نہیں؟

جواب: اگر رضا و خوشی سے جس مدرسہ کے مصرف ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۳۳)

حفاظت کی نیت سے مال اٹھانے پر سزا کا حکم

سوال۔۔۔ دوسرے پر مال چوری کرنے کا دعویٰ کیا مگر مدعی علیہ (میں پر چوری کا دعویٰ کیا گیا ہے) کہتا ہے کہ میں نے اس شخص کا مال چوری کی نیت سے نہیں بلکہ حفاظت کی نیت سے اٹھا یا ہے اور میں نے اس شخص کو اطلاع بھی دی ہے تو کیا اس شخص پر چوری کی سزا ہوگی یا نہیں؟

جواب: صورت مستوندہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص پر چوری کا دعویٰ کیا گیا ہے اس نے وہ مال کسی غیر محفوظ مقام سے اٹھایا ہے جس کی موصوف نے اس کے مالک کو اطلاع بھی دی ہے اور دوسری طرف ملزم مال کو بطور مات لینے کا بھی مدعی ہے اس لئے ان حالات کے پیش نظر ملزم کو چوری کی سزا نہیں دی جائے گی (یعنی اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا) تاہم اگر مدعی گواہان شرعی سے اس بات کو ثابت کر دے کہ یہ مال محفوظ مقام میں تھا تو پھر اس صورت میں اثبات جرم کے تحت مجرم کو چوری کی سزا دی جائے گی۔

قال العلامة الحصكفی: ویقطع لو سرق من السطح نصاباً لانه حرز شرح
وهانیہ او من المسجد وادبه كل مكان ليس بحرز لعم الطريق والصحراء و
رب المتاع عنده ای بحیث یواہ ولو الحافظ نفعالی الاصح
(الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۲ کتاب السرقة)

قال العلامة وهبة الزحیمی: الاصل فی اشتراط هذا الشرط المتفق علیه
قوله علیه السلام لا قطع فی ثمرة ولا کثر حنی یزویه الجریں فاذا واه الجریں
فتب القطع' وفي رواية فاذا واه المراح او الجریں والعرض لفظ الموضع الذي
یحرز فيه الشئ وشرعاً هو مناصب عادة لحفظ اموال الناس كالدوا والحانوت
والخیمة والشخص المنح (الفقه الاسلامی وادلہ ج ۶ ص ۱۰۷ الفصل الثالث
فی حد السرقة) (فتاویٰ حقایق ج ۵ ص ۱۷۳)

درخت وغیرہ کاٹ لینے پر جرماتہ لینا

سوال: اچھا رعایا! کاشتکاروں سے کسی تصور پر تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کاشتکار
نے زمین دار کی رضامندی کے بغیر کوئی درخت کاٹ لیا یا مکان بنالیا تو اگر زمین دار اس تصور پر
جرماتہ ملزم کی رضامندی سے وصول کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں صرف دوخت کی قیمت اور مکان کا کرایہ حسب عرف لے سکتا ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۴۲)

سوال متعلق جواب بالا

سوال: جرماتہ اور امانوں کے نزدیک کیا وجہ رکھتا ہے؟

۲۔ نقصان رسیدہ کا۔ عاوضہ ولو ناجائز ہے یا نہیں؟

۳۔ جرمانہ کی رقم کسی مدت کے بعد بھی اسے واپس کرنا سیاست کا خوف ڈالنے کرتا ہے۔ اسکی حاست میں انتظام میں عجیب سے ترتیبی ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نہ کرنا ہوگا اس لئے سیاست کا جس سے اثر بھی پڑے اور چتر بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتلائیے۔

جواب: احمد شاہی نے حاشیہ در مختار میں جلد ہر باب التحریر میں تصریح کی ہے کہ صرف امام ابو یوسف سے جرمانہ کے جواز کی روایت منقول ہے اور وہ بھی ضعیف مآثی اور علماء اور آئمہ کے نزدیک جائز نہیں۔ در جب روایت ضعیف ہے قابل عمل نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ اس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت، یا سلطنت کو جو ذرت ہے۔ زمین دار بحیثیت زمین داری حاکم نہیں ہے۔ اس میں اور کاشتکار یا رعایا میں تعلق اب روز مزدوری کرنے (مزدوری کرانے) کا ہے اور پھر حاکم پہلے بھی اس سے جواز کا فتویٰ دینے سے منع کیا گیا ہے کہ وہ وہی و ظلم کرنے کا بہانہ نہ تھا اب بے گناہ۔ نیز یہ بھی لکھتا ہے کہ سلطان کو بھی صرف خزانہ کے غلہ کے جرمانہ کی حیثیت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ ملکی خزانہ میں داخل کردے اول تو سارے آئندہ عدم جوڑ کی طرف گئے ہیں، پھر ابو یوسف سے بھی روایت ضعیف پھر وہ سلطان کے ساتھ خاص اور اس میں تجھے جس عاملین خزانہ کی پھر اس میں شرخ داخل خزانہ کی ہیں اس وقت وہ مادہ اسراء میں جس جرمانہ کا دراج ہے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

۴۔ اگر نقصان مثل بٹنی کا ہو ہے مثلاً کسی نے کسی کا غلہ تلف نہ دیا اور یہی ضائع کر دیا تو اس صورت میں خود صاحب نقصان کو بھی اس نقصان رسا۔ سے اتنی ہی اور ویسی ہی چیز وصول کر لینا خواہ وہ شکار ہو خواہ خفیہ جائز ہے اسی طرح ادا دل کو بھی اس میں امانت جائز ہے اور اگر نقصان اشیاء ذوات الثیم کا ہو ہے۔ مثلاً کسی نے کسی کا درخت کاٹ لیا یا کپڑے چرائے یا کسی کا کھیت اپنے مویشی کو کھلا دیا تو اس کا بدل وصول کرنا یہ شرعاً بار بار ہے۔ جس میں تراضی یا قضاء قضی کی حاجت ہے پس زمیندار چونکہ سلطان یا نائب سلطان نہیں ہے اس لئے اس و دوسری صورت میں اس کا دخل دینا جائز نہ ہوگا۔ البتہ اگر حکام ملکی اس زمیندار کو باضابطہ ایسے اختیار دیں مثلاً اس کے دیہات کا تقریری مجلس بیت و تائیں در ایسے معاملات کے فیصلہ کا تقریر یا اختیار دیدیں تو اس کو بھی وہی حکم کرنے کا حق ہوگا جو حکام کو ہوتا ہے۔

۵۔ اوپر بیان ہو چکا کہ اسکی سیاست کا حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف صاحب سلطنت کو ہے۔ دوسرے کو حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف اجارہ و اختیار کا تعلق ہے۔ ایک کا شکار سے واقف نہ ہو دوسرا بدل دیا جائے۔ نہ مینا سلطان جس کو اس سیاست کا حق حاصل ہے اس کیلئے احمد شاہی نے حاشیہ

مذکورہ کی جلد مذکور میں نقش کیا ہے کہ یہ واپسی اس وقت ہے جب آثارِ توبہ کے اس کے اہم ظاہر ہوں اور نہ اگر توبہ سے پاس ہو جائے تو اور کسی رتہ عام کے کام میں صرف کردئے سیاست سے مقصود اتر جائے توبہ سے یہ غرض بوجہ احسن حاصل ہوگی اب خوف کی کیا ضرورت رہی اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں وہ مال اس کو ملائیں پورا خوف حاصل ہے مگر یہ سب سلطان کیلئے ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۵۳۳)

صرف شبہ کی بناء پر کسی سے ضمان لینا

سوال :- زید کے کچھ روپے چوری ہو گئے زید نے محمد پر شبہ کیا اور زید کا طعن غالب عمر پر ہے اور عمر انکار کرتا ہے اور زید کو عمر کی قسم پر اختیار نہیں ہے۔ اگر زید عمر سے روپیہ بنے لے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کو گنہ حق العباد کا ہوگا یا حق اللہ کا یا کچھ نہیں؟

جواب :- زید کو عمر سے ضمان لینا درست نہیں ہے اور اگر زید نے اپنے مگان کے موافق عمر سے ضمان لے لیا اور فی الحقیقت عمر نے چوری نہ کی تھی تو زید عند اللہ مآخذ ہوگا اور حق العباد اس کے ذمہ رہے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۰۴)

مالی جرم ماندہ کی رقم کو مسجد پر خرچ کرنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین دین میں مسد کہ ایک شخص نے کافی عرصہ سے یہ طریقہ بد شروع کر رکھا ہے کہ مسجد سے تیل وغیرہ چوری لے لیتا ہے حتیٰ کہ اس کے گھر سے مسجد کے چند پہنچی لوٹنے بھی برآمد ہوئے اس طرح کنوؤں پر دسی سے ہائی بھی اٹھا لیتا ہے اور اس نے بھی اپنی شقاوت قلبی کا یہاں تک مظاہرہ کیا کہ ایک گھر سے اس نے بھوسہ چوری کیا حالانکہ اسی گھر میں اس وقت نو جوان لڑکا جان کنی میں جلا تھا بالآخر چور پکڑا گیا اور اس نے خود اقبال جرم کرتے ہوئے کہا کہ پیشہ میں کافی عرصہ سے کر رہا ہوں اب تقریباً تین صد روپے کا تیل مسروقہ فروخت کر دیا ہے دریں صورت اہل محلہ اور مسجد کے مشتبہ ہیں نے فیصلہ کیا کہ دوسروں کی عبرت کے لئے ساری رقم از کم پانچ صد روپے جرم ماندہ کرنا چاہئے چنانچہ اس سے وہ رقم تعزیریاتی بھی گئی اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا وہ رقم محلہ مسجد کی تعمیر کے لئے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں جبکہ مسجد زیر تعمیر ہے اور اہل محلہ بھی سب رضا مند ہیں اگرنا جائز ہے تو پھر رقم مصلہ کا مصرف کیا ہو گیا۔

جواب :- مالی جرم ماندہ شخص مذکور پر چغارت کا شرعاً درست نہیں ہے اس لئے یہ رقم مسجد کی تعمیر پر خرچ کرنا جائز نہیں بلکہ یہ رقم اس شخص مذکور کو ہی واپس کرنا ضروری ہے لیکن واپس کرنے کے لئے ایسی صورت اختیار کی جائے کہ جس سے اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ دینی رقم ہے جو مجھ سے بطور جرم ماندہ وصول کی گئی ہے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۳۱)

جیل جانے سے ضمان ساقط نہ ہوگا

سوال: زید نے خالد کی بکری چوری کر کے تلف کر دی۔ والد بکری کی قیمت زید سے لے کر بکری کے دعوئی سے دست بردار ہو گیا۔ سرسراکار نے زید کو نہیں چھوڑا جیل میں ڈال دیا کیا جیل ہونے کی قدر پر نہ کوہ بکری کی قیمت خالد کے لئے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو غریب کیونکہ جیل میں جانا حد شرعی نہیں ہے، جو یہ خیال کیا جائے کہ ضمان ساقط ہونا چاہئے۔

الحاصل چونکہ سارق کا قتل نہیں ہوا، جو کہ حد شرعی ہے، ضمان کا پانچواں نمبر ہے (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۰۴)

دیت اور قصاص

دیت کی شرعی مقدار

سوال:..... جناب مفتی صاحب! شریعت مقدسہ میں قتل کی دیت کتنی مقرر فرمائی گئی ہے؟

جواب:..... شریعت مقدسہ میں قتل کی دیت کی مقدار آیتوں کے اعتبار سے سوا سو تھوڑے سونے کے اعتبار سے ایک ہزار دینار ہے اور چاندی کے اعتبار سے دس ہزار روپے ہے۔

قال العلامة برهان المصنف المصنف: والدية هي الخطاء مائة من الابل اثنا عشر وعشرون بنت مائة وعشرون بنت لبون وعشرون ابن مائة وعشرون حقة وعشرون جذعة وقال ومن العين الف دينار ومن الورد عشرة الاف درهم (المنهاج ج ۳ ص ۵۸۳ كتاب الجنایات) قال الامام علاء الدین ابی بکر بن مسعود الکمالی رحمہ اللہ: فان کان (المقتول) ذکراً حلّاف فی ان الواجب بقطعه من الابل مائة لقوله عليه الصلوة والسلام فی النفس المؤمنة مائة من الابل ولا علف ايضاً فی ان الواجب من الذهب الف دينار لما روى انه عليه الصلوة والسلام جعل فية كل ذی عهد فی عهده الف دينار (ولما لم يحد) واما الواجب من الفضة فقد اختلف فيه قال اصحابنا رحمہ اللہ تعدل فی عشرة الاف درهم وزنا وزن سبعة وبنوع النصاب فی ترتيب الشروع ج ۲ ص ۵۴۳ كتاب الجنایات) ومثله فی بین الحقائق ج ۶ ص ۱۲۶ كتاب الدیات (فتاویٰ حقایق ج ۵ ص ۲۴۳)

قصاص اور دیت کی تعریف

سوال: قصاص کے کیا معنی ہیں اور کب واجب ہوتا ہے؟ اور دیت کی کیا تعریف ہے۔ روح المعانی ج ۱ ص ۴۴۵ پر قصاص کے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں ان یفعل بالانسان مثل ما فعل جیسا کسی نے کیا ہو اس کے ساتھ اس طرح کرنے کو قصاص کہا جاتا ہے۔ اور قصاص اس وقت واجب ہوتا ہے جب کرایے شخص کو مہل قتل کر دیا گیا جس کا خون بہانا ہمیشہ کیلئے حرام ہو ہندیہ میں ہے۔

القصاص واجب بقتل کل محققون الدم علی التایید اذا قتل عمداً کذا فی الہدایۃ (ج ۶ ص ۴) اور دیت شرعاً اس مال کو کہتے ہیں جو نفس (جان) کے بدلہ میں دیا جائے اور ارش دیت اس کو کہتے ہیں جو نفس کے علاوہ میں واجب ہوا ہو در مختار میں ہے۔

فی الشروع اسم للمال الذی ہو بدل النفس والارش اسم للواجب فیما دون النفس (در مختار علی هامش الدیت المختار ج ۵ ص ۳۶۸) منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ۔

مقتول کی دیت کے مستحقین

سوال:..... حادثے میں ہلاک ہونے والے کیلئے گاڑی کے ڈرائیور کی طرف سے بطور تاوان ملنے والی رقم میت کی بیوہ کو دی جائیگی یا اسکے بھائیوں کو؟ جبکہ بیوہ کسی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ جواب:..... حادثے کی صورت میں ہلاک ہونے والے کی دیت ڈرائیور اور اس کے عاقلہ پر واجب ہے اور یہ دیت میت کے ورثاء میں شرعی قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگی مذکورہ صورت میں میت کی بیوہ بھی اس کی وارث ہے اگرچہ وہ کسی اور سے نکاح کرے۔

قال العلامة برهان الدین المرغینانی: ان القصاص حق جمیع الورثة وکذا الدیۃ (الہدایۃ ج ۳ ص ۵۷۲ کتاب القصاص فی مادون النفس) قال العلامة ابن نجیم المصری رحمہ اللہ: والورثة فی ذلک کلہم سواء (البحر الرائق ج ۸ ص ۳۱۰ فصل فی الصلح علی المال) ومثله فی التفسیرات احملیۃ ص ۱۹۶ (فتاویٰ حقائق ج ۵ ص ۲۱۳)

دفع ضرر کے لئے کسی کو قتل کرنا

سوال: دو شخص آپس میں مشورہ کر کے ایک تیسرے شخص کو ضرب و رسوائی کے واسطے چھوٹی لالچیاں لے کر راستہ میں ہستی سے تنہا چالیس قدم کے فاصلے پر بیٹھے اور وقت ظہر کا تھا۔ ان کا

اوراد قتل کا نہ تھا۔ شخص اس کی رسوائی مطلوب تھی جب آپس میں دست اندازی ہوئی کچھ ضرب عصاب وغیرہ کی اس شخص نے کی اس تیسرے شخص کے پاس پہنچا تو قتل کی نیت سے قتل ہوا تو ایک شخص کو قتل کر دیا یا یہ قتل شیعہ ہے یا نہیں؟ حالانکہ ارد گرد لوگ موجود تھے۔

جواب: ظاہر یہ ہے کہ مقتول بدو عالم ہے ”یعنی مقتول کا خون رائیگاں ہے“ جیسا کہ لفظ جاری فی طریق غیر مصرع اس پر دلالت کرتا ہے اور برائی اور نقصان کو دفع کرنا واجب ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۷۰)

استاد کے خوف سے اگر بچہ جان دیدے

سوال: اگر کوئی نابالغ بچہ کسی مرلی استاد یا آقا کے خوف و دہشت یا ڈرانے دھمکانے سے چکا ایک خوفزدہ ہو کر جان دیدے یا خودکشی کرے یا قرار ہونے کی نیت سے نکل جائے اور رات میں افسر اجل بن جائے تو اس کا عذاب کس پر عائد ہوگا؟ جب کہ مرلی آقا کی نیت اس کی فلاح و بہبود کی ہو اگر یہ گناہ ہے تو اس کا کفارہ کیا اور اگر نہ ہوگا؟ آیا ڈرانے دھمکانے والے اس سے مستثنیٰ ہوں گے؟

جواب: اگر مرلی استاد آقا نے بچہ کو جائز حدود کے اندر تنبیہ کی ڈرایا دھمکایا ملامت اور بچہ نے خوف زدہ ہو کر چلن دینے یا ایسا کلام اس میں افسر اجل ہو گیا تو اس کا گناہ اس مرلی استاد پر آقا پر ہوگا۔

(کفایہ مفتی ج ۳ ص ۱۷۰)

صرف جیل کی سزا جرم سے بری ہونے کیلئے کافی نہیں

سوال: ایک شخص ایک مسلمان کو بے گناہ قتل کرنے کے جرم میں سات سال کی قید و محکومیت چکا ہو گیا شرعاً کسی اس کے لئے یہی سزا کافی سمجھی جائے گی اور کیا وہ شخص مقتول کے وارثوں کو خون کا معاوضہ دینے بغیر اس گناہ سے بری ہوگا؟ سمجھا جائے گا اور اگر مذکورہ بالا سزا قاتل کے حق میں شرعی سزا نہ سمجھی جائے اور نہ ہی مقتول کے وارثوں کو خون کا معاوضہ دیا گیا ہو تو ایسی حالت میں وہ شخص ملامت کے لائق ہے یا نہیں؟

جواب: (از نائب مفتی) اگر درحقیقت یہ شخص قتل کے جرم کا مرتکب ہے تو مقتول کے ورثہ کا حق قصاص یا دیات کا (یعنی خون کا معاوضہ مالی) ہوگا اور یہ سزا قاتل کو کافی نہ ہوگی لہذا یہ شخص جب تک کہ ورثہ کیلئے حق غرامہ ادا نہیں کرے گا یا مصافی نہیں مانگے گا اور تو پوچھیں کہ اسے گناہ کیلئے تہا نہ کر دیا ہوگی۔

جواب: (از حضرت مفتی اعظم) جواب صحیح ہے مگر کسی شخص کو قاتل قرار دینے کیلئے ضروری ہے کہ وہ خود اقرار کرے یا کسی باقاعدہ شرعی عدالت میں اس کے اوپر شہادت شرعیہ سے جرم قتل

ثابت ہو گیا ہو اور اگر یہ صورت نہ ہو تو عام مسلمانوں کو اس امر کا یقین کرنا کہ فلاں شخص قاتل ہے اور اس کے ساتھ قتل کی طرح سزا دے کر تدارست نہیں۔ کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۷۳۔

حاصل ساقط کرانے کی ویت

سوال: ایک عورت نے اپنا حمل عذرا بلا اطلاع و مرضی شوہر کسی حیلہ سے ساقط کر دیا اور حمل تقریباً چار ماہ کا تھا اس مسئلہ کی ویت کیا ہے؟ اور کس کس پر اس کی ذرا نیکی لازم ہے؟ عورت کے وارثوں میں سے صرف ایک ماموں اور ایک پھوپھی ہے۔

جواب: صورت مذکورہ میں اس عورت کے عاقلہ پر ویت کے پانچ سو رہم واجب ہو گئے اور اگر عاقلہ نہ ہوں تو خود عورت کے ہاں میں واجب ہوں گے جن کا اوکر نہ بہرہ دو صورت سال بھر کے اندر اندر ضروری ہو گا اور ہندوستان میں بالخصوص اس زمانے میں عاقلہ کا وجود مشکل ہے اس لئے عورت ہی کے مال سے ویت لی جاسکتی ہے۔ امداد المفتین ص ۹۰۴۔

سونے میں پجربوب کر مر گیا تو ویت کس پر ہے؟

سوال: ایک عورت اپنے چھوٹے بچے کو ہر لڑنے کر ملے جانے غارتہ سے سوئی نیند کی فحش میں بچے کے پہلو کے نیچے کر مر گیا بس ماں کیلئے شرعاً کیا سزا ہے؟ یعنی ویت ہوگی یا روزے یا کچھ اور؟

جواب: اس عورت پر کفارہ واجب ہے اور اس کے عاقلہ پر ویت واجب ہے نیز یہ عورت گناہگار بھی ہوئی تو یہ استغفار کرنا چاہئے۔ امداد المفتین ص ۹۰۴۔

نیند کی حالت میں ماں کے پہلو میں دب کر

بچہ کے مرنے پر پیدا ہونے والے اشکال کا جواب

سوال:۔۔۔ نیند کی حالت میں بچہ ماں کے پہلو میں دب کر مر جائے تو وجوب ویت اور کفارہ پر آپ یہ دلیل دیتے ہیں کہ کتابم انقلاب علی وجہ فتنہ کیا یہ قتل خطا یا اس کا قائم مقام ہو سکتا ہے؟ کیا بیابانی اور نیند میں فرق نہیں ہے؟ اگر فرق نہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے؟
 ربيع القلم عن الثلث الثامن حسن الاستيفظ: آپ کی دلیل کتابم انقلاب میں لفظ ام موجود نہیں نیز آیت کریمہ ولا تضلر والدة ہوللہا اگرچہ رضاعت کے بارے میں ہے لیکن اعتبار عموم الفاظ کا ہے آپ نے استقامہ اصل کی دلیل بھی دی ہے لیکن اس میں عورت کا ارادہ ہوتا ہے جبکہ نیند میں ایسا نہیں ہوتا روزہ کی حالت میں مرد کو احتلام ہو جائے تو روزے کا کفارہ دیا تھا نہیں اس

لئے کہ روزہ دار مجبور ہے یا نہ راہ کرم میرے ان اشکالات کی وضاحت فرمائیں؟

جواب..... (۱) دفعہ القلم عن ثلث کا مطلب یہ ہے کہ آخرت میں پکڑ نہ ہوگی یہ مطلب ہمیں کہہ دیا میں اگر کوئی غلطی ہو جائے تو اس کو مٹا دینا نہ ہوگا ورنہ قتل خطا میں واجب نہ ہوتے پر نماز میں ترک واجب پر مجبور ہو جائیگا اور پھر اگر کسی کا مال ضائع کر دے تو اس پر وجوب ضمان کا حکم کیونکر لگتا ہے اور بخون اگر کسی کے ساتھ مل کر کسی کو قتل کریں تو ان کے مال پر ویت ہے۔

قال العلامة أبو بكر الكاماني : فتجب الدية لم يوجب على الضي والمجنون والخاطئي تحمله العاقلة (مدايع الصانع ج ٢ ص ٢٣٦ كتاب الحمايات) في ذكره ج ٢ ص ٢٢٥.

حکم حاکم کی وجہ سے قتل کرنے کی سزا

سوال:..... کلستر میرٹھ کے حکم سے احسان اللہ نے بشیر خاں کو ہندو ق سے مارڈ الا قاعل سے
سوا قند (وہوگا با قنوں)؟ حکم حاکم سے شاید موا قندہ نہ ہو

۲۔ اگر احسان اللہ خان توبہ کر لیں اور سانحہ روزے متواتر رکھیں اور روزہ راسات سو روپے بشیر خاں کے باب کو دیے تو سواغذا اخروی سے بری ہو گئے ہائیں؟

جواب:..... اس کی وجہ سے قاتل مواخذہ سے بری نہ ہوگا اور قصاص یا ریت شرفاس پر لازم ہوگی۔

۲۔ اس میں قصاص واجب ہوتا ہے البتہ اگر اولیاء متحول دیتے لیکن پر راضی ہو جائیں تو قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور مواخذہ و اخروی سے بری نہ ہوگا۔ نماز کی وارا تعلیم ج ۲ ص ۱۷۱۔

قصاص کے بعد گناہ سے بری ہو جانا

سوال: جو شخص قصاص میں قتل کروا دیا تو قتل کے گناہ سے بری ہوگا یا نہیں؟

جواب: بڑی ہو گیا باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ اور تمہارے لئے قصاص میں بڑی زندگی ہے اے عقل مندو! اور فرخ المعزیز میں لکھ کر ہے کہ جب قاتل فرماں خداوندی کا اُتار کھاتے ہوئے اپنی جان و ارثانِ متحول کے حوالے کر دے اور قصاص میں گُل کر دیا جائے تو آخرت میں گناہ سے پاک و صاف ہوگا اور عذاب و دوزخ سے نجات پا کر حیاتِ ابدی پائے گا بل کہ اس کے ساتھ قبر اور برزخ میں بھی مغفور رحمت کا معاملہ ہوگا اور دوزخ و برحان بھی نصیب ہوئے گا اسی کا قصاص میں مارا جاتا تھا اسی وارِ آلام سے دارِ رحمت کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ قرآنی عہدِ انجیلی ص ۲۶۰۔

مقتول کے ورثہ نابالغ ہوں تو قصاص کا حکم؟

سوال: قاتل پر ثبوت کامل ہے جس کا حکم قصاص ہے لیکن ورثہ مقتول سب نابالغ ہیں قاضی صاحب کا فتویٰ ہے کہ اعدا الورثاء کے بلوغ تک انتظار کیا جائے کہ بالغ ہونے پر خواہ وہ معاف کر دے یا قصاص لے مفتی صاحب بھی متفق ہیں۔ ہائی کورٹ نے فیصلہ دیا ہے کہ بلوغ اعدا الورثاء کا زمانہ تین چار سال کا ہے اس وقت تک انتظار مناسب نہیں لہذا قاتل کو دائم الحسب کیا جائے شامی و عالمگیری میں دو قول ملتے ہیں کہ سلطان دلی قصاص ہے یا یہ کہ اعدا الورثاء کے بلوغ کا انتظار کیا جائے مگر ترجیح کسی کو نہیں لکھی اس صورت میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب:..... اس بارے میں کتب فقہ میں وہی روایات ملتی ہیں جو کہ جناب کی نظر میں گزر چکی ہیں کسی جانب کو ترجیح نہیں لکھتے البتہ انتظار بلوغ اعدا الورثاء میں یہ وجہ ترجیح ضرور ہے کہ قاضی و حاکم کو غلو کا اختیار نہیں ہے اور اعدا الورثاء کو اختیار ہے اس لئے یہی رائج ہونا چاہئے اور وہ وجہ سیاسی و تعزیری دائم الحسب کر سکی وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ حکم قواعد شرعیہ سے علیحدہ ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۷۱ قتل بالسبب کی دیت کا حکم

سوال:..... ایک عورت نے اپنے خاوند کی روٹی میں زہر ملایا لیکن اتفاق سے وہ روٹی کسی دوسرے شخص نے کھائی جس کی وجہ سے اس کی موت واقع ہو گئی جب عورت کو پتہ چلا تو وہ اپنے آشنا کے ساتھ بھاگ گئی پکڑے جانے پر سسر نے اس عورت کو قتل کر دیا زہر ملی روٹی کھانے سے مرنے والے کے ورثاء اس عورت کے ورثاء سے دیت طلب کرتے ہیں جب کہ اس واقعہ کو کافی عرصہ گزر چکا ہے اس مسئلہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب:..... زہر ملی روٹی کھانے سے موت کا واقعہ ہوتا قتل بالسبب ہے صورت مسئول میں جس عورت نے روٹی میں زہر ملایا ہے اس کے عاقلہ پر دیت واجب ہے اور عورت پر کفارہ نہیں اگرچہ عورت مر گئی ہے لیکن اس کے عاقلہ موجود ہیں ان سے دیت وصول کر کے مقتول کے ورثاء کو دی جائیگی۔ قال العلامة ابن عابدینؒ لو زلقت بماء صبه رجل لوقع في البئر فالضمان على الصاب (رد المحتار ج ۵ ص ۳۴۲ کتاب الجنایات) ومثله في الهدایہ ج ۴ ص ۵۶۱ کتاب الجنایات. قال العلامة الزیلعی: موجب القتل بسبب الدية على العاقلة الا الكفارة وتبيين الحقائق ج ۶ ص ۱۰۲ کتاب الجنایات فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۲۱۲۔

ایک نے دوسرے کے اوپر سانپ پھینکا اور وہ مر گیا

سوال ایک مجلس میں چند افاضہ تھے ایک سانپ چھت سے ایک شخص کے اوپر گر اس نے تھبرا کر سانپ پھینک دیا اب دو سانپ دوسرے شخص کے بدن پر گر اس نے تھبرا کر پھینک دیا غرض یہ کہ سب نے ایسا ہی کیا آخر میں ایک شخص کے اوپر مرادو سانپ کھلانے سے مر گیا بے حد کس شخص پر لازم ہوگی؟

جواب: یہ دیکھا جائے گا کہ آخری شخص کو جو سانپ نے کانا ہے پھینکنے کے مرتعد ہی فوراً کانا ہے یا کچھ دیر بعد صورت ثانیہ میں کسی پر دیت نہیں کہ پیسے جن لوگوں پر پھینکا گیا اور وہ بچ گئے تو انکے پھینکنے والے بنا بیت سے بری ہو گئے آخر میں جس نے (پھینکا) اور ایک شخص کو اس نے کانا بھی بنا بیت سے اس لئے بری ہو گیا کہ سانپ نے اس کے پھینکنے ہی نہیں کانا بلکہ دیر کے بعد اس کے سستی کرنے کی وجہ سے کانا ہے اور اگر وہ فوراً ہی کاٹ لے تو آخری شخص پر دیت آئے گی کیونکہ یہ قتل کی پانچویں قسم قتل باسبب میں داخل ہے یہ واقعہ اور اس کا جواب نے کو ردیہ امام ابوحنیفہ سے انکی سوانح میں منقول ہے۔ (امداد القنین ص ۴۰۵)

عاقلاً پر دیت لازم ہونے کی ایک صورت

سوال: ایک شخص مرتی کا مریض کھنی میں ذرا بخیر مد زہر ہے کھنی والوں کو علم تھا کہ وہ رابہ ذرا بخیر مرتی کا مریض ہے پھر بھی اس کو ذرا بخیر بنایا ایک روز گاڑی چلاتے ہوئے دور ہوا تھا اور گاڑی ایک عورت کو چاکر لگی اور وہ عورت مرتی عورت کے شوہر نے کھنی پر مقدمہ دائر کیا مدت کے بعد فیصلہ ہوا کہ قصور کھنی والوں کا تھا کہ مرض معلوم ہونے کے باوجود اس کو ذرا بخیر رکھا لہذا ان پر اتنی رقم کا جرمانہ لگ جائے گا اس فیصلہ کے بعد کھنی نے شوہر سے ایک رقم پر صلح کر لی شوہر نے قبول کر لیا اب درج ذیل حالات ہیں۔

۱۔ اس طور پر عورت کا قتل ہو جانا عند الشرح کو نہ قتل شمار کیا جائے گا؟

جواب: یہ ناجزی بکری الخطا یا قتل باسبب ہے دونوں کا حکم یکساں ہے۔

۲۔ شوہر کیلئے یہ رقم حلال ہے یا نہیں؟ اور بصورت صلح رقم کا ختم کون ہے؟ آیا زوج یہ

لکھے اور لیا؟ اگر اور نہ لکھے ہیں تو پھر انکے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی؟ میراث کے بطور یا کچھ اور؟

جواب: رقم نہ کو رقم و رطاء میں بطور میراث تقسیم ہوگی صرف شوہر رقم کا لک نہیں

اور مال صلح بھی میراث میں داخل ہے۔

۳۔ جس چیز کو اپنی دلوں کی طرف مقصود کر کے ان پر چڑھ کر شرعاً جائز ہے، نہیں؟ اور حدیث مذکور میں بر حقیقت مجرم ہیں نہ؟ یہاں دوست ہے یا نہیں؟ ایک بھائی پر تکبیر کرنا تو گناہ کبیرہ کی گنتی؟

جواب۔ حسب آہنی و اہول کو ذرا تیرہ کا مہر میں مہموم تھا پھر بھی اس کو مستر کرنا تو وہ ہر حال میں دیت کا ذمہ دار ہے لہذا ان سے صبر و دست ہے۔

۴۔ صورت مذکور میں حج وغیرہ سب غیر مسلم ہیں ایسے موقع پر کیا جائز ہے کہ دیت اورش وغیرہ کا طالع کارعہ است سے کرے جبکہ خارج ہے کہ طالع تو اپنے قانون کے مطابق فیصلہ کریں گے تو کیا مسلم کہیں جائز ہے کہ رقم کے فیصلہ کو قبول کرے اگرچہ شرعی دیت سے کہیں زیادہ دون عداوتوں میں عام و معتبر ہے کہ عداوت میں کوئی شخص ایسے قہر و جبر ہو گیا ہے کہ وہ کمرے اور کھانے سے معذور ہو گیا تو جرم سے اس معذور شخص کے لئے آہنی و اہول ہیں یا اس معذور کو اگر اس کو یہ نہ ہو تا تو اسے برسوں میں آہنی رقم نہ ملتا تھا اب معذور ہے نہ ہی اس سال تک کیا کئی اس مجرم پر وہ دیت ہے۔

جواب۔ اگر حرب میں ذل جرنی کا جو حکم ہوتا ہے وہاں یہاں ہے مسیحہ کیلئے صرف شرعی دیت طالع ہے کس کی جو یا معصوم و مظلوم ہو سکتا ہو یا نہ ہو جائز نہیں۔ (فتاویٰ عثمانیہ، مکتوبہ ص ۱۶۹)

کتاب انحصار والدیات

مجنون اگر اپنی بیوی کو قتل کر دے؟

سوال۔ ایک شخص مجنون حالت میں اپنا بیوی نورات کے وقت خیمہ میں کھڑی ہوئی اس نے کڑی چرائی جاتی ہے سر پرندہ کر قتل کر لایا گواہ سے ثابت ہے کہ سر پر کھڑی ماریہ کہ اس سے خوب روزگار اس کی وجہ سے عورت مر گئی انہی اس پر مسل و عیا ہے یا نہ؟ اور کیوں؟ ظاہر تحریر فرمائیں؟

جواب۔ لال فی نورال تواریخ والجنون و تسقط بہ العبادات المحتملة تسقط لاضمان المتعلقات وشفقة الاقارب واللیہ انکما فی النصی بعینہ لکنہ ذابعت لحق بالیوم اذ و هذا فی الجنون الغرضی بان یبلغ عاقلکم جن واما فی الجنون الاصلی بان یبلغ مجنوناً لحد ای یوسف ہر مسرہ السباع ۱۵ ص ۲۸۸ و فی الاشیاء فی احکام التغیر و لاقتصاص عبہ و عمدہ خفاء ۱۵ ص ۳۲ و فی عالمگیری فی تعریف الشوبہ اوقبلہ مسقط ظلماً و لم تجب بہ الذیہ ۱۵ ص ۱۰۸

صورت مسئولہ میں اگر زوج قاتل کا جنون متحد ہے تو وہ نابالغ کے گھر میں ہے اور نابالغ

کے قتل سے قصاص واجب نہیں ہوتا صرف دیت واجب ہوتی ہے لہذا عورت شہید سے احکام قرار نہ پائے گی اور اس کو قصاص دیا جائے گا اور زوج اس کے میراث سے بھی محروم نہ ہوگا جیسا کہ صی اپنی مورثہ کو قتل کر کے میراث سے محروم نہیں ہوتا۔

قال فی نور الاقواء: فلا یحرم عن المیراث بالقتل عندنا یعنی لو قتل الصبی مورثہ عمداً و خطاء لا یحرم عن میراثہ لانه عقوبۃ و عہدۃ لایستحقها الصبی اہ ص ۲۸۸
اور اگر بچوں غیر مرد ہے تو سوال دوبارہ کیا جائے گا۔ امداد الاحکام ج ۳ ص ۱۲۳

جادو کی سزا قتل ہے

سوال۔ جادو اگر کوئی خود کرے یا دوسرے سے چلوائے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟ نیز اس کی اللہ ام جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر جادو میں غریب الفاظ ہوں یا کفریہ حقیقہ ہو یا جادو میں تو کوئی بات کفریہ نہ ہو مگر جادو اگر اس کو حلال سمجھتا ہو تو یہ شخص کافر ہے اس لئے اس کا نکاح ٹوٹ گیا اور احکام اس کے قتل کا حکم دے گا اور اگر جادو میں کوئی کفریہ بات نہیں اور جو روگ اس کو حلال بھی نہیں سمجھتا مگر جادو سے لوگوں کو نقصان پہنچاتا ہے تو کافر نہیں مگر اس کی بھی وہی سزا ہے دوسرے سے جادو کروا کر لوگوں میں فساد پیدا کرنے والے اور نقصان پہنچانے والے کا بھی یہی حکم ہے کہ اس عمل کو حلال سمجھتا ہے تو کافر ہے ورنہ قاتل ہے دونوں صورتوں میں واجب القتل ہے۔ بلکہ کوئی محرمیت یہ کام کرے تو اس کو بھی قتل کیا جائے گا جبکہ مرتد ہونے والی عورت کی سزا قتل نہیں بلکہ قید ہے اس سے معلوم ہوا کہ جادو کی سزا ارتداد سے بھی زیادہ سخت ہے علاوہ ازیں ارتداد سے جادو کی سزا اس لئے بھی سخت ہے کہ مرتد کی توبہ قبول ہے مگر جادوگر کی توبہ بھی قبول نہیں یعنی گرفتار ہونے کے بعد اس نے توبہ کر لی تب بھی قتل کیا جائے گا البتہ گرفتار سے پہلے تا جب ہو جائے تو حکم قتل ساتھ ہو جائے گا یہ تفصیل حکم قرآن کے بارے میں ہے غدا اب آخرت کے بارے میں بہر صورت توبہ قبول ہے ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں مگر کافر ہے تو اس کی افتدائیں نماز صحیح نہیں اور قساق کی افتدائیں نماز ہو تو جاتی ہے مگر اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے بہر صورت اس کو امامت سے معزول کرنا فرض ہے (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۳۰)

حالت نشہ میں قتل کرنے والے سے قصاص لینے کا حکم

سوال۔ اگر کوئی آدمی نشے کی حالت میں زمین و آسمان کا فرق نہ کر سکتا ہو اور نہ ہی اسے ماں

یعنی بیوی اور بیٹی کی قیصر رہتی ہو اب اگر وہ اسی حالت میں غیر اختیاری طور پر کسی کو قتل کر دیتا ہے تو کیا شرعاً اس سے قصاص لیا جائے گا یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

جواب..... قاتل سے قصاص لینا مقتول کے درمیان کا شرعی حق ہے اور وہ بالا عقاق مذہب اربعہ سکبران (نشدالے) سے ساقط نہیں ہوتا اس لئے صورت مسئلہ کے مطابق قاتل سے قصاص لینا جائے گا قرآن و سنت کے حکم کا مخاطب ہونے کے لئے نشدان شرعی نہیں۔

لما قال العلامة وهبة الزحيلي: الفصاص من السكران ويقصر من السكران بشراب محرم بمقتضى مذاهب الاربعة لان السكر لا ينافي المخطاب الشرعي اى التكليف فخرمه كل احكام الشرع وتصح عباراته كلها فى العهود كالتبع. الخ (الفقه الاسلامي وادلته ج ۶ ص ۲۶۵ شروط القاتل. لما قال العلامة علاؤالدین الحصفكى رحمه الله: يجب القوداى القصاص بقتل كل محقون الدم بانتظر لقاتله در..... بشرط كون القاتل مكلفا لماقرر انه ليس لصى ومجنون عمد. (البرالمختارعلى صلبورد المختار ج ۶ ص ۵۳۲ كتاب الجنایات فصل فيمايجب القودالخ) فتاوى احقانيه ج ۵ ص ۲۳۰.

متفرقات

قصاص کے اجراء سے گناہ کے ختم ہونے کا حکم

سوال..... اگر کسی قاتل سے شریعت کے مطابق قصاص لیا جائے تو کیا اس سے قاتل کا یہ گناہ معاف ہو جائے گا یا نہیں؟ یہ تو بہ واستغفار کرنا بھی لازمی ہے کہ بدون اس کے معاف نہ ہوگا؟ فقہ حنفی کی روشنی میں جواب سے مستفید فرمائیں۔

جواب..... کسی شخص کو قتل کرنے سے دو قسم کے حق قاتل کے ذمے ہوتے ہیں ایک حق العہد یعنی مقتول کے ورثہ کا حق جو کہ قصاص لینے سے پورا ہو جاتا ہے اور دوسرا اللہ تعالیٰ کا حق تو حقیقہ کثر اللہ سواہم کی اس بارے میں رائے یہ ہے کہ قصاص لینے یا مقتول کے ورثہ کے معاف کر دینے سے اگرچہ حق العبادات ہو لیکن اللہ کے حق کی ادائیگی کا کفارہ نہ ہو سکا بلکہ اس کیلئے تو بہ واستغفار ضروری ہے اس لئے حقیقہ کے نزدیک حدود زواجر میں جو برائیاں انتہا جمہور علماء کے نزدیک حدود ہونگے۔

جواب: (کفارات) میں اس کے بارے میں تصریح نہیں کی گئی اور غرض یہ کہ اس کا ختم ہو جاتا ہے۔

لما قال الشيخ رحمه الله: اختلف العلماء في امره كما اختلفوا في الحدود هل هي ذوات جوارح جوارح؟ قال الجمهور: القصاص من القتل ولو العفو عنه يكفر اثم القتل لان الحدود كفارات لا هيها وهذا عدم لم يخص قتل من غيره قال النووي: طواهر الشرح تقتضي سقوط المطالبة بالعقوبة لم لا تعرفه قال الحنفية: القصاص او العفو لا يكفر اثم القتل لان المقتول المظلوم لا منفعة له في القصاص وانما القصاص منفعة للاحياء لبتا هي الناس عن القتل ولكم في القصاص حيوة (الآية) والفقه الاسلامي وادلته ج ۶ ص ۶۲ هل القصاص يكفر اثم القتل؟ فتاوى حقايقه ج ۵ ص ۲۹

اجراء حدود کے لئے قاضی کا ہونا

سوال: زمانہ کی تحقیق بغیر قاضی کے ممکن ہے یا نہیں؟ اور زانی بغیر قاضی کے سزا کا مستحق ہوگا یا نہ ہوگا؟ اور اس میں تعلیم کا عملہ کون سا ہے یا نہ ہے؟

جواب: زمانہ کی تحقیق کہ جس پر اجراء حد مرتب ہوتا ہے اور اسی طرح اجراء حد بغیر قاضی و حاکم کے حقیقہ کے نزدیک جائز نہیں اور اجراء حد کے واسطے حکیم بھی سمجھے نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۸)

جواپنے کو مار ڈالے کیا وہ شہید ہے؟

سوال: زید نے قومی منہ دے کر اپنی جان کو بندوق چاقویاز ہر سے یا اپنی جان کو بھوک اور پیاس میں رکھ کر ہلاک کرنے کا ارادہ کیا یہ فعل عمدہ ہے کیونکہ لوگ اس کو روکتے ہیں مگر وہ ہار نہیں آتا کیا ایسے شخص کو شہید کہا جائے گا؟

جواب: جو فعل براہ راست قتل ہے مثلاً اپنے ہاتھ سے چھری یا چاقو سے اپنے گلہ کاٹ لیا یا پیٹ پھانڈا یا بندوق سے گولی ماری یا خود کو گولی میں گر دیا یا خود کو دیہ خود کشی ہے اور یقیناً گناہ کبیرہ ہے اور وہ فعل کہ براہ راست قتل نہیں ہے بلکہ نفسی الی القتل ہو سکتا ہے مثلاً چھ بزاروں پر حملہ کر دیا تو کسی منہ میں تھمس میاں کھانا ترک کر دیا کہ جب تک خداں ملے لہو پورا نہ ہوگا کہ تانے بھاؤں گا ایسے فعل اچھی نیت سے اچھے اور نیک نیت سے برے ہو سکتے ہیں یعنی ان کو طلاق اور طلاق خود کشی اور بہر صورت اہرام اور گناہ کہہ کر درست نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۷۷)

خودکشی کرنے والے کے لئے پسماندگان کیا کریں

سوال: ایک شخص نے عموماً اپنے نفس کو بذرِ بیدوقِ ہلاک کر دیا اور پوسٹ۔ رٹم کے بعد اُن ہوا چونکہ آیت کریمہ: وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ہے اور وہ مری جگہ ہے وَمَنْ يَقْتُلْهُمَا فَمَنْعَتُهُمْ فَقَدْ عَصَىٰ فَحْزًا ۖ هَٰ جَهَنَّمُ خَالِدًا ۖ وَالْخُفَّيْنِ سَ عَصَافٌ ظَاهِرٌ ہے۔ عذاب ہوگا اب اس کے لئے پسماندگان کیا کریں؟

جواب: دوسری آیت کا مضمون اس شخص پر حاکم نہیں ہوتا جس نے خودکشی کر کے اپنی جان کو ضائع کر دی۔ ہے تاہم خودکشی ایک گنہ اور سخت گناہ ہے اور اب متوفی کے وارث اس کی مغفرت کیلئے مستغفار اور صدقہ ہی کر سکتے ہیں ان کے اختیار میں اس سے زیادہ کچھ نہیں اس کے لئے دعاء مغفرت کریں حق تعالیٰ غفار و رحیم ہے اور جو ممکن ہو صدقہ ترکے ایصالِ ثواب کریں لیکن صدقہ ترکہ مشترک میں سے نہ کیا جائے اور اس کام کے لئے قرض بھی نہ لیا جائے (کفایۃ المفتی ج ۲ ص ۱۷۵)

قتل کی نیت سے تلووار اٹھانے والے کے قتل کا حکم

سوال: امریکہ شخص اپنی جماعت میں سے کسی ایک فرد یا تمام جماعت والوں کو قتل کرنے کے لئے تلووار سوئٹ لے تو کیا اس تلووار سوئٹے والے کو وہ شخص یا جماعت اپنے دفاع کرتے ہوئے قتل کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب:۔ مشاہیر کا خیال یہ سباج ہے اس کو قتل کر دینے سے کوئی ضمان لازم نہیں آتا۔ ولی الہندیۃ: وَمَنْ شَهِرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ سِيفًا رَجَبَ قَتْلِهِ وَلَا شَيْءَ بِقَتْلِهِ وَكَذَلِكَ الدَّشِيرُ عَمَى رَجُلٍ مِّمَّا حَافَقْتُهُ أَوْ قَتَلَ غَيْرَهُ دَفَعُوا عَنْهُ فَإِنْ رَجَبَ بِقَتْلِهِ شَيْءٌ الْخِ (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۶ ص ۷۷ الباب الثانی فَمِنْ بَقِيَتْ قِصَاصًا وَمَنْ لَا يَفْتَلُ) قَتَلَ الْإِغْلَامَةَ أَنْحَصَكِي (وَرَجَبَ قَتْلَ مَنْ شَهِرَ صَيْفًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ) يَعْنِي فِي الْأَحْضِلِ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ ابْنُ الْكَيْسَالِ الْخِ (وَالْغَرَامَةُ عَلَى الْهَلَسِ وَدَفْعُ الْحَارِجِ ص ۳۹۱ فصل فيما يوجب القود ولا يوجب) ومثله في الہندیۃ ج ۳ ص ۷۷ باب ما يوجب القصاص ولا يوجب (الفتاویٰ حفظہ ج ۵ ص ۲۲۲)

حالت مرض میں حد نہ لگائی جائے

سوال:۔۔۔۔۔ امریکی کے طور پر واضح فرما۔ کیا کہ جرم موایب حد کے ثبوت کے بعد اگر مجرم کو

کوئی ایسا عارضہ لاحق ہو مشافہہ ہو جائے جس کی موجودگی میں اگر عد جاری کی جائے تو ہلاکت کا یقین ہو تو کیا اس صورت میں سزا کو موقوف کیا جائے یا نافذ کیا جائے؟

جواب:..... اگر جرم کو کوئی شدید عارض لاحق ہو جائے تو زوال عارض تک اسے قید رکھا جائے اس کے بعد عد جاری کی جائے (امین الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۲۳)

سحر کرنے والوں پر سحر کرانا

سوال: دو آدمیوں نے ایک شخص پر سحر کرایا وہ شخص فوت ہو گیا لیکن عامل صاحب کہتے ہیں کتاب ان سحر کرنے والوں پر سحر کرنا خلاف شرع ہے شرع اس بارے میں کیا حکم ہے؟
 جواب: حال صاحب کا کہنا صحیح ہے کیونکہ شرعی قاعدہ سے ثبوت میں امر کا نہیں ہوا کہ اس شخص نے سحر کیا ہے کیونکہ شرعی قاعدہ ثبوت کا یہ ہے کہ وہ ساحر خود اقرار کرے یا دو معتبر گواہوں کی شہادت سے ان کے ماننے اس کا کرنا ثابت ہو جائے (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۵۷)

مسلمان کا کافر کو زخمی کرنا

سوال: ایک مسلمان نے ایک ہندو کا فرقہ کو بعد امت با حق تصور سے زخمی کر دیا اتفاقاً ہی زخم سے وہ دس روز کے بعد داخل جہنم ہوا تو اب اس پر قصاص واجب ہے یا نہیں؟ اگر وہ توبہ کرنا چاہے تو کس طرح کرے؟ چونکہ غیر اسلام میں شریعت کے موافق سزائیں مقرر نہیں لہذا اس کے چھڑانے میں بھوٹی گواہی یا مالی امداد کرنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو قوم عہد شکن ہو اور ان کی طرف سے متواتر عہد شکنی ہوتی ہو اور وہ قوم مسدوق و ہم بداء و کم اول مہرہ قرآن سے کوئی معاہدہ باقی نہیں رہتا لہذا بصورت مذکورہ قصاص واجب نہیں ہے اور اس کے چھڑانے میں کوشش کرنا جائز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۱۷۷)

عورت کی دیت نصف ہونے کا مسئلہ

دفاقی کونسل میں کی گئی تقریر: سودہ قصاص دیت پر ۲۵ جولائی ۱۹۸۳ء کو دفاقی کونسل میں مولانا سید الحق صاحب مدظلہ کی وی منٹ کے بعد دو وقت میں کی گئی تقریر دفاقی کونسل بیکر ٹریٹ کے منبہ شدہ ریکارڈ سے نقل کر کے "ماہنامہ الحق" نے شائع کیا تھا قانون قصاص دیت کے ساتھ مناسبت کی وجہ سے افادہ م کے لئے فتاویٰ حقہ میں شامل کیا جا رہا ہے (مرتب)

مولانا سید الحق: بحمدہ و فضلہ علی رسولہ الکریم! بسم اللہ الرحمن

الموجود۔ جذب چیمبر میں ایسے موضوع مختلف پیادوں کو لئے ہوئے ہے اس لئے دس سوئٹ میں تو اس کو سمیٹنا بڑا مشکل ہے میں صرف دو چار اصولی باتیں عرض کروں گا اس لئے کہ جو اختلافی نوٹ ہمارے سامنے آئے ہیں ان میں زیادہ تر انہی باتوں پر زور دیا گیا ہے۔

حدیث کا تشریحی مقام

سب سے پہلے چیز جو سارے نظریاتی انتشار کی اساس بن جاتی ہے اور جس کی طرف میرے ایک دوست نے بھی اشارہ فرمایا کہ حدیث کی جو عظمت اور حیثیت بجا اور جو تشریحی مقام ہے اس میں حدیث کا اس پران دوستوں کی نظر نہیں پڑتی قرآن کریم نے واضح طور پر بارہا حدیث کی تشریحی حیثیت کو اجاگر کیا ہے اور اس کو حجتِ حلیم کرنا اسلام کی بنیادی شرط قرار دیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

فَلَا وَهْكَ لَا يَوْمَنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمَوكَ فَيُعَاذَ شُجْرِبَنِهِمْ لَوْ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْأَلُوا تَسْلِيمًا (سورۃ النور ص ۶۵)

حیرے رب کی قسم! حضور اکرم کو خطاب ہے کہ یہ لوگ سوئٹ نہیں بن سکتے جب تک تجھے دلائل فیصلہ کرنے والا اور حکمِ حلیم نہ کریں پھر ان کے دل میں بھی آپ کے فیصلوں پر کچھ بوجھ محسوس نہ ہو ورنہ آپ کے فیصلوں پر ہر جسم خرم کر لیں۔

ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہاں کانِ نعو من ولا مومنة: ذاقضی اللہ ورسولہ امران ینکون لہم الخیرۃ من امرہم (سورۃ الزاب آیت نمبر ۳۳)

کسی سوئٹ اور مومنتہ کو (خواہ وہ مرد ہو یا خاتون) کوئی حق نہیں کہ جب اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی فیصلہ کیا تو ان کو اس کے ماننے یا نہ ماننے کا اختیار ہو (بلکہ وہ دلائلِ تسلیم کرے گا) ام المؤمنین سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں ایک خاتون آئی اور جسم پر نقش ونگہ بنانے (کو نہ دینے) کے مسئلے کے بارے میں دریافت کیا (جیسے آج کل بھی بعض لوگ جسم پر نقش ونگہ کو نہ دیتے ہیں) تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پسند نہیں فرمایا اس خاتون نے اس وقت یہی کہا کہ میں نے تو عالم سے والہاں تک سارے قرآن کا مطالعہ کیا ہے لیکن اس مسئلے کا ذکر مجھے قرآن میں کہیں نہیں ملا (اس خاتون کے ذہن میں بھی یہی تھا کہ قرآن کریم میں جو بات ہے صرف وہی حجت ہے) تو حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اگر تو نے قرآن کریم کو غور سے پڑھا ہوتا تو ضرور اس کا حکم قرآن میں پالیتی خاتون نے پھر کہا کہ مجھے تو معلوم نہیں ہو گا حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا لو قرآنید لو جدب

یعنی یہ کہ اگر تو نے قرآن کیا ہوتا تو معلوم کر لیتی پھر خود ہی وضاحت کرتے ہوئے لکھ دیا کہ کیا یہ قرآن مجید میں نہیں ہے۔ ہاتھ اکھڑا کر رسول اللہ ﷺ رمانہذکم عندہ فالتھوا (سورۃ العنکبوت آیت ۴) یعنی اللہ نے فرمایا "جو حکم تمہیں رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا اور جو کچھ دیں اس کو لے لو اور جس چیز سے روکیں اس سے رک جاؤ۔"

جب قرآن نے یہ اصول بیان کیا ہے اور تمام وہ تفصیلات جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائیں تو گویا وہ عین قرآن ہیں۔

تو ایک تو بنیادی بات یہ ہے کہ ہمارے دوستوں نے اس سارے مسئلہ میں حدیث کے ساتھ صحیح النصاب نہیں کیا۔ ہمارے فاضل دوست جو بدری الطاف وغیرہ نے اپنے اختلافی نوٹ میں صفحہ ۱۳۴ میں یہاں تک لکھا ہے کہ احادیث جن کا زیادہ تر بلکہ ۹۹ فیصد حصہ اخبار اعداد پر مشتمل ہے ان میں نہ تو حقانیت ہے اور نہ ہی پورا یقین شامل ہوتا ہے (نعوذ باللہ من ذلک) حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم ان سب سے جو روایت الگ الگ با ایک ایک راوی کے ذریعہ نقل ہوئیں اور جو اکیلے کسی صحابی نے سنی اور وادامت کو بیان کی ان سب کو اخبار اعداد کہا جاتا ہے اب اگر احادیث کے سارے ذخیرے کو یہ کہا جائے کہ ان میں حقانیت ہی نہیں (نعوذ باللہ) تو پھر ہمارے پاس رہ ہی کیا جائے گا؟

عورت کی دیت نصف ہونے کی روایات

دوسری بنیادی بات جس پر سارا زور دیا جاتا ہے کہ نصف دیت کے بارے میں جو روایت ہے وہ ضعیف ہے قرآن کے بارے میں صرف اتنی گزارش ہے کہ حدیث کا ایک سلسلہ جو ہے اس مسئلے کا اسی کو انہوں نے نشانہ بنایا ہے حالانکہ یہ مسئلہ صرف ایک حدیث میں مذکور نہیں ہوا کہ عورت کی دیت نصف ہے بلکہ حدیث کی دو مستند کتابیں جو صحاح ستہ میں شامل ہیں ان سب میں منقول ہے امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو نقل کیا ہے ان کی کتاب سنن الترمذی صحاح ستہ میں شامل ہے مؤطا امام مالک نے ان احادیث کو نقل کیا ہے جبکہ امت کا ایک بڑا طبقہ امام بخاریؒ کی صحیح پر بھی اس کو ترجیح دیتے ہیں تو نام رہائے کسی ہے کہ صحیح الکعب بعد کتاب اللہ البخاری یعنی قرآن مجید کے بعد صحیح ترین کتاب بخاری ہے مگر امت کا ایک طبقہ خاص کر مغربی ممالک الجزائر مراکش تیونس اور افریقہ کے کئی علاقے وہ مؤطا امام مالک کو بخاری شریف پر بھی ترجیح دیتے ہیں اس کے علاوہ کنز العمال نصب الرایہ اور معنی عبد الرزاق وغیرہ نے ان روایات کو نقل کیا ہے روایت

بھی ایک سے نہیں ہے بلکہ حضرت عمرؓ سے حضرت عثمانؓ سے حضرت حمزہؓ سے حضرت ابو بکرؓ سے اور حضرت زید بن ثابتؓ جیسے کبار صحابہؓ کی بھی رائے (نصف دین کی) تھی اور علامہ کا ساقی نے بدائع الصنائع میں حضرت عمرؓ کا فیصلہ نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عورت کی نصف دین کا دو فیصلہ دیا تھا صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت میں سے کسی نے بھی اس پر اعتراض نہیں کیا بلکہ سب نے اس کو تسلیم کر لیا تو گویا یہ تمام صحابہؓ سرسٹکا اور سارے قرآن پڑھاؤں کے بعد جنی نصف نے راشدین کے بعد امر اور بعد کو جب زمانہ تھا ہے تو سارے کے سارے اندک کرامت میں مسئلے پر متفق نظر آتے ہیں امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے نہ یہ و نہ یہ کسی بھی نام کو ایک قول میں کے خلاف نہیں سنا امام شافعیؒ کا یہ ماہر لکھتا اور امام ابو حنیفہؒ کی فقہ کے حائل ہیں تو گویا ان سب کی اس کے برے میں سے ایک رائے تھی۔

فقہ جعفریہ بھی متفق ہے

ہمارے دوست علامہ سید محمد رضیؒ مجتہد ہیں شریف رکھتے ہیں میں ان کی موجودگی میں دعوے سے کہتا ہوں کہ فقہ جعفریہ فقہ زیدہ اور شیعہ مذہب فکر کے جتنے بھی فقہاء و مجتہد ہیں سب اس بات پر متفق ہیں کہ عورت کی دین نصف دین ہے تو ہر زمانہ ان دوستوں کو اس سارے ذخیرے میں سے ایک ذخیرہ ہی لے لیں۔

جناب والا! یہ ضروری مسئلہ ہے لہذا اس کی تشریح کر سنے کے لئے آپ مجھے ایک دوست اور دین کیونکہ یہ مسئلہ اس سارے بنگالے کی دنیا و ترار دیا گیا ہے تو نصف دین کے بارے میں صرف ان دو حضرات کا قول پیش کیا گیا ہے ایک ابو بکرؓ و دوسرے ابن علیہؓ جبکہ بدقسمتی سے ہمارے یہ دوست ان میں سے کسی بھی نام کا لفظ صحیح ادا نہیں کر سکتے کسی اس کو ابن اولیاء لکھتے ہیں کبھی اس کو کیا کہتے ہیں اب ابن علیہؓ اور ابو بکرؓ اسم کے بارے میں ہمیں یہ سوچنا چاہئے کہ یہ ہیں کون نوک؟ تو سب سے پہلے ان کی یہ بات نام ابن قتادہؓ نے مغنی میں نقل کی ان دو حضرات کی رائے نقل کرتے وقت وہ یہ کہتے ہیں کہ ان دو اویوں کے علاوہ کسی اور سے (یعنی نامعلوم راوی سے) ملے کہ ہے کہ ابن علیہؓ اور ابو بکرؓ اسم یہ کہتے تھے کہ عورت کی دین مرد کے مساوی ہے ان دو اویوں کا نام تک نہیں لیا گیا پھر ان (علیہ و اسم) کا قول ذکر کرنے کے بعد ابن قتادہؓ نے صراحت کر دی ہے کہ یہ قول پوری امت کے پاس حروک ہے۔ میں نے اس کو اختیار نہیں کیا اب ہم ان دونوں کو طمہ حدیث کے رجال اور اسماء الرجال کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں کہ یہ دونوں کون ہیں؟ امام ابن ماجہؒ کا نام اس امت کا عظیم استاد و عالم فخر کا نام ہے ہر زمانہ کی محمدؐ میں و علماء و جرح و تعدیل نے رکھا ہے تو اب سب سے پہلے ابو بکرؓ اسم دیتے ہیں ابن قتادہؓ کی کتابوں میں یہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے کہ

کہ انہوں نے ایک کمزور رادی کا نام لے کر کہا کہ میں اس کو بھی ابن علی پر ترجیح دوں گا امام نسائی نے کہا کہ یہ شخص متروک ہے اور محدثین کے ہاں بالکل مقبول نہیں ہے ابن معین نے کہا کہ یہ متروک ہے اسامہ المرعالی کی ایک مستند کتاب "لسان المیزان" میں تو ان کی پوری قسمی کھول دی ہے۔

جناب چیئر مین: مولانا قبلہ کل بھی یہ بات ہوئی جو آپ تو رہے ہیں اور آج صبح آپ سے پہلے بھی ایک صاحب نے انہی کتابوں کے حوالے سے یہ تجزیہ کرتا تھا ہار ہار کیوں وہی باتیں آپ دہرا رہے ہیں؟ مولانا صبح الحق: میں نے اسی مسئلہ پر یہ اختلافی نوٹ دیا تھا کہ دفعہ ۲۸ کے بارے میں جب قرآن کریم احادیث اور فقہاء کی واضح ہدایات ہیں تو اسے...

جناب چیئر مین: اس طرح سے دوسروں کا حق مارا جائے گا اور کوئی بات نہیں مولانا صبح الحق: میں یہ عرض کر رہا تھا کہ یہ (نصف دیت کا) مسئلہ اتنا واضح قطعی اور مسلمہ ہے کہ اگر اس کو ایسا ہیان میں طے شدہ قرار دیا جاتا اور اس بارے میں اللہ اور رسول نے جو فیصلہ کیا تھا اس پر ہم سب سر تسلیم خم کر لیتے اور اس کو سپریم کورٹ یا کسی اور ادارے کے پاس مزید تفصیل کے لئے نہ بھیجے تو اچھا ہوتا کیونکہ اس وقت ہزاروں ایسے کیس ہیں جو اس ڈرامائی ٹیس کے غمزدگی کے منکر ہیں سینکڑوں لوگ جو کال کونٹریوں میں بند ایک ایک لمحہ اس انتظار میں گن رہے ہیں کہ کب یہ فیصلہ ہوگا اور کب مصلحت کی راہ کھلی گی اور ہمیں انصاف ملے گا اگر اس کو ہم اسی طرح ملتوی کرتے رہے تو اس کے نفاذ میں مزید تاخیر ہو جائے گی پھر انشاء اللہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کردہ مسائل و احکام میں ہزاروں شکستیں ہوتی ہیں اس میں نہ تو محرمات سے زیادتی کی گئی ہے نہ مردوں سے اور اللہ تعالیٰ مسلمانوں اور غیر مسلم سب کا خالق ہے اور آزاد اور غلام سب کے قصاص میں مساوات رکھی گئی ہے اسلام میں صرف دیت کے ایک مسئلہ میں جو صرف نقل خطا کی صورت سے تعلق رکھتا ہے یہ تفصیل ہے واضح حدود اور ہدایات ہمارے سامنے ہیں تو میری رائے یہ ہے کہ ہمارے معزز ارکان اس مسئلہ کو بھی جس طرح اس کی تشریح قرآن میں ہے اس طرح رکھ دیں اور اسلامی فکریاتی کونسل کی رپورٹ میں بھی اس کی تفصیل تھی کہ مقدمہ انصاف دیت ہوگی تو اسی کو رکھا جائے۔

جناب چیئر مین: مولانا صاحب بہت بہت شکریہ! فتاویٰ حقانین ج ۵ ص ۲۳۵ تا ۲۳۹

لقطہ کی تعریف اور حکم

لقطہ اور لقطہ کی تعریف

سوال: لقطہ کیا ہے؟ اور لقطہ کسے کہتے ہیں؟

جواب: لقطہ وہ مال ہوتا ہے جو راستہ میں مل جائے اور اس کا کوئی مالک متعین طریقہ سے معلوم نہ ہو سکے فی العالم المکثریۃ ہی مال یوجد فی الطريق ولا یعرف له مالک یعنی کذا فی الکافی ج ۲ ص ۲۸۱ اور لقطہ وہ زندہ بچہ ہوتا ہے جس کے ماں باپ پرورش کے خوف یا زنا کی جہت سے بچنے کیلئے کسی جگہ پھینک دیں اس بچہ کا شائع کرنے والا گناہگار اور اس کی حفاظت کرنے والا ثواب پاتا ہے فی الہندیہ حوالی الشریعہ اسم لحنی مولود طرحہ اہل خوف من العیالہ اور ارا من لہجۃ الرنا ج ۲ ص ۲۸۵۔ منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ۔

لقطہ کے متعلق چند مسائل

سوال: گودھرائس اجتماع ہوا وہاں ایک مسجد میں بیماری لگاؤں کی جماعت میرا سے بھائی یوسف کو ایک قیمتی رقم سونے کی ٹی اجتماع میں دو دن برابر اعلان ہوتا رہا یوسف نے امیر جماعت یعقوب جی کو وہ رقم دیدی انہوں نے مولانا ابراہیم سے تحریر کیا شہر کی مساجد میں زبانی تحریری اعلان ہوا ایک سال دو ماہ کا حرمہ ہو گیا لقطہ بیماری والے کو دیدیا جائے کیونکہ ان کا تقاضہ بہت ہے؟

جواب: جس کو لقطہ ملا تھا اسی کو دیدیا جائے۔

سوال: یہ رقم لقطہ گودھرا سے ملی ہے اور جس کو ملی ہے وہ سوئیل کے فاصلہ پر ہے یہ لقطہ گودھرا کے فقرا پر صرف کیا جائے یا بیماری کے؟

جواب: اس کی کوئی پابندی نہیں جس کو زیادہ حاجت مند پائے اس پر صدقہ کر دے۔

سوال: لقطہ دینے وقت مولانا ابراہیم کا وجود ضروری ہے کیونکہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے یہ امانت دی تھی؟

جواب: مولانا ابراہیم صاحب کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ ان کی اجازت بھی کافی ہے۔

سوال: نظام الدین میں جماعتوں کی آمد و رفت بہت ہے خرچہ بھی بہت ہے وہاں صرف کرنا کیسا ہے؟

جواب: بظاہر جماعت کے ہی کسی آدمی کی رقم ہے پس جماعت کے ہی ضرورت مند

پر صدقہ کر دینا اقرب ہے مرکز کلام الدین بھیج دینے پر بھی اغلب ہے کہ اصل مالک کا چہ چل جائے کیونکہ ہاں پر ہر طرف سے جماعتیں آتی رہتی ہیں اس صورت میں دو اصل مالک کے پاس بھیج جائے تو زیادہ اچھا ہے پھر صدقہ کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

سوال: بھاری دوائے صاحب کی تنہا ہے کہ اس رقم سے بھاری کی مسجد میں صفیں لائی جائیں شرعاً کیا ہے؟

جولپ .. اسکی اجازت نہیں۔

سوال:..... شرعی حکم کے مطابق بھاری دال کو دیا جاتا تو اسکے پاس تحریری اقرار نامہ لکھوانا ضروری ہے؟
جواب:..... امن اپنی برکت کے لئے اگر تحریری اقرار نامہ لے لے کہ میں نے یہ رقم لفظ فلاں شخص کو جس نے کہہ دیا تھا ادا میرے پاس وہ انتخاب بھی ہوئی تھی اس کو دیدی تو زیادہ وثوق ہو جائے گا اگر کوہاں کے سامنے ہو جائے خاص کر جن کے سامنے دی گئی تھی تو یہ بھی کافی ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۱۴ ص ۴۳۹)

دوران حج ملنے والے رہالوں کا کیا مصرف ہے

دوران حج ملنے والے رہالوں کا کیا مصرف ہے

سوال..... ایک آدمی حج کرنے گیا اور وہ جب شیطان کو شکست مارنے لگا تو اس کے اپنے ذاتی پیسے کسی نے جیب سے لال لے لئے اور اس کے پاس کوئی چھوٹا خرچ کے لئے بندہ جب وہ اسی جگہ سے زمرہ نما ہے تو کوئی اور بڑا جس میں ۳۰ روپے لال ہوتے ہیں ملتا ہے اس کو خرچ نہیں کرتا لیکن رکھ لیتا ہے اس کی کوئی چھوٹا سرمایہ پاکستان مانتا ہے اور یہاں حج کرواؤ ٹھکسور پیسہ حاصل کرتا ہے جس سے اس نے کوئی کاروبار نہیں کیا اور اب تک وہ موجود ہیں ان کو وہ کیا کرے اور کون سی ایسی جگہ پر لگائے جس سے اس کے سر پر بوجھ نہ رہے اور نہ مرنے کے بعد اس کا فائدہ اس کے صل مالک کو جائے یعنی اجر ملے۔

(۲) ایک آدمی جو کہ غیر مسلم یعنی ہندو ہے جس کے ساتھ مسلمان کا کاروبار ہے جب پاکستان بنا تو وہ جدی سے ہندو چلے گئے اور اس کے پیچاس روپے مسلمان کے پاس ہیں ان کا کیا کیا جائے میرا بی بی کر کے اس مسئلے سے متعلق ہمیں بتائیے۔

جواب :- اس قسم کے اصول کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک پر ادا کیا جائے اور اگر باوجود تلاش بسیار کے مالک یا اس کے ورثہ معلوم نہ ہو سکیں تو مالک کی طرف سے فقراء پر تصدق کر دیا جائے تاکہ اس کا ثواب مالک کو پہنچ جائے اور مستحق ایسے مال کا تصدق اپنے اصول ذریعہ اور بیوی پر بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ یہ لوگ مساکین ہوں اس لئے کہ اصل مالک کے حق میں یہ لوگ اچانک ہیں البتہ مالک معلوم نہ ہونے کی حالت میں بڑا مسعد وغیرہ اور خیر میں لگانا جائز نہیں بلکہ تسلیک فقیرانہ ذمہ ہے۔

قال شارح التوفیر فی کتاب اللقطة ص ۲۸۳ ج ۲ علیہ دیون ومظالم جہل اربابہا وایس من علیہ ذلک من معرفتہم فعلیہ التصدق بقدر ہامن مالہ وان استغرقت جمیع مالہ وفی الشامیۃ ان الذی یصرف فی مصالح المسلمین ہو الثالث (ای الخراج والعشور) کما مر و اما الرابع (یعنی الصواب واللقطة) مصرفۃ المشہور (الی ان قال) وحاصلہ ان مصرفہ العاجزون الفقراء فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۹۰)

پڑے ہوئے روپے پر لقطہ کا حکم جاری ہوگا

سوال: راستہ میں زید کو دس روپے کے دو نوٹ پڑے ہوئے ملے ان کو کیا کرے؟
جواب: اس روپے کو فقراء و مساکین پر صدقہ کر دے غرض یہ ہے کہ حکم لقطہ کا اس میں جاری ہوگا۔
(فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۶۰)

ایک پیسہ پڑا ہوا ملا تو کیا حکم؟

سوال: رہ گزر پر اگر کوئی ایک پیسہ پائے تو اس کو خود اپنے مصرف میں لائے یا مالک کو تلاش کر کے دے؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ایک پیسہ حلال ہے، مالک کو دینے کی ضرورت نہیں ہے اگر اس سے زیادہ رقم ہو تو مالک کو تلاش کرے۔

جواب: اگرچہ پائی ہوئی چیز ایک پیسہ ہی ہو اس کے مالک کو تلاش کیا جائے اور اگر مالک مل جائے تو اس کو دیدی جائے ہاں کم قیمت چیز کے مالک کی تلاش زیادہ دنوں تک ضروری نہیں ہے اگر مالک نہ ملے تو پانے والا اگر غریب ہو تو خود خرچ کر سکتا ہے غنی ہو تو کسی فقیر کو دیدے۔

قلم پڑا ہوا ملا

سوال: زید کو ایک قلم راستہ میں پڑا ہوا ملا کیا یہ قلم زید خود رکھ سکتا ہے؟

جواب: زید پر اس کا اعلان واجب ہے جب اسے یقین ہو جائے کہ اب اس کا کوئی مالک نہ آئے گا تو صدقہ کر دے زید مسکین ہے تو خود بھی رکھ سکتا ہے۔ حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۱۔

خریدے گئے مکان سے مال نکلا تو وہ بحکم لقطہ ہے

سوال: قاضی علیم الدین مرحوم رئیس شالمی نے اپنی حیات میں مکانات سکونتی و جائیداد زرعی

بنام دارالعلوم دیوبند وقف کی بعد انتقال قاضی صاحب کے جملہ سامان نقدی و دیگر جائیداد وراثت کو بچا آپ ایک عرصہ وراثت کے بعد وقف مکان میں ایک کوٹھے کے اندر سے مبلغ تین سو پچاس روپے کی رقم ایک ہٹری میں گڑی ہوئی برآمد ہوئی لہذا اس صورت میں رقم مذکورہ کس کو پہنچے گی؟ آیا وقف کو یا وقف مرحوم کے ورثہ کو؟

جواب: اس رقم کا حکم لفظ کا ماہیہ اور لفظ کا حکم یہ ہے کہ اگر کوئی مالک اس کا (یا ورثہ کے مالک) معلوم نہ ہو تو وہ فقراء کا حق ہے فقراء پر صدقہ کر دیا جائے جس اگر ورثہ میں سے کوئی دعویٰ کرے کہ یہ ہمارے مورث کا رکھا ہوا ہے اور علامات و نشان بتلاوے تو وارثوں کو ملے گا ورنہ فقراء پر صدقہ کیا جائے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۵۳۔

مزار سے کوئی چیز ملی اس کو کیا کرے؟

سوال: اگر کسی شخص کو مزار بزرگ پر سے کوئی چیز ملے تو وہ اس پائی ہوئی شئی کو کیا کرے؟ جب کہ اس کا مالک معلوم نہ ہو۔

جواب: پائی ہوئی شئی کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ بعد تعریف اور اعلان ضروری کے کسی محتاج پر صدقہ کر دے اور اگر خوش بخت ہو تو خود اپنے صرف ملے لائے پھر اگر مالک مل جائے تو اسکو اختیار ہے کہ وہ اس صدقہ کو جائز رکھے یا اپنے والے سے معاوضہ لے لے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۵۷)۔

مسجد سے ملنے والی رقم کے مالک کا اگر تین ماہ تک پتہ نہ چلے تو کیا کیا جائے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کو مسجد میں بعد نماز فقیر کچھ رقم پڑی ہوئی ملی جو بطور امانت محفوظ رکھ دی گئی ہے عرصہ تین ماہ گزرے ہیں اس کا مالک ظاہر نہیں ہو سکا اب اس رقم کو جو مسجد سے ملی ہے کیا مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا اس کی شرعا کوئی اور تجویز ہے۔

نوٹ: مسجد میں کئی بار اعلان کیا گیا ہے اب اخبار میں دیا گیا ہے۔

جواب: اگر اس رقم کے مالک کے ملنے سے مایوسی ہو گئی ہے اور حسب عادت اس کا اعلان کر دیا گیا ہے تو اب اس رقم کو کسی فقیر پر (جو صاحب نصاب فنی نہ ہو) صدقہ کر سکتے ہیں اور جس شخص کو رقم ملی ہے اگر وہ خود فقیر ہے تو اپنے استعمال میں بھی لاسکتا ہے مسجد میں صرف کرنا بدوین تملیک فقیر کے درست نہیں ہے۔

کمالیہ فی التوبہ ص ۲۷۹ ج ۲ الشامی فی تہذیب الفقہ ص ۱۰۱۱ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۹۱)

خریدار وکان پر اپنا سامان بھول گیا

سوال: دکان پر جو یہ پارسی مال خریدنے کے لئے آئے ہیں اور بازار کا خریدار ہوا مال ناسے ہیں ان میں سے وہ اکثر چیزیں بھول جاتے ہیں وہ چیزیں امانت کر کے رکھ لی جاتی ہیں یہ بھولی ہوئی چیزیں کب تک امانت کر کے رکھی جائیں اور ان بھولی ہوئی چیزوں کا کیا کیا ہے؟

جواب: اگر ان بھولی ہوئی چیزوں کا مالک معلوم ہو تو اسے اطلاع کرونی ضروری ہے (اور اگر مالک معلوم نہ ہو تو وہ حکم قطع ہیں جس کا حکم بائیں میں گذر چکا) کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۸۸

سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال

سوال: سیلاب میں بہہ کر بہت سی چیزیں مٹی، وغیرہ آتی ہیں کیا اس کو استعمال کر سکتے ہیں؟ جبکہ خبر نہ ہو کہ کس کی ہے اور کہاں کی ہے؟

جواب: ان کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں مطلق طرح مالک کو تلاش کر کے اس کے حوالہ کی جائے ہاں اگر خود غریب مصروف صدقہ ہے تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے لیکن اگر مالک آئے اور مطالبہ کرے تو اس کی قیمت اپنے پاس سے ادا کرنے کا حکم ہے (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۹۴) اگر مالک نہ ملے اور خود بھی مصروف صدقہ نہیں تو کسی فقیر کو صدقہ کر دے (منہاج)

اگر کسی شخص کے پاس زمین امانت رکھی گئی

تھی اور فوت ہو گیا اور مٹا نہیں دیتے تو کیا حکم ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علامہ عین الدین مسند کہ ایک شخص بقضائے النی فوت ہو گیا متوفی کے نام میری ارد گرد اس شخص کی تقریباً ایک زرعی اراضی بطور امانت تھی مگر متوفی نے اپنی زندگی میں وہ امانت نبھائی اور دیگر حقداران کو نہ دی اور اس کی جملہ آمدنی متوفی کا تاجر یا متوفی کے وارثان بھی متوفی کے ترکے سے چھوڑ دی اور دیگر حقداران کو مذکورہ اراضی سے محروم کر رہے ہیں اب متوفی کے وارثان متوفی کے جہلم پر براہروی کو کھانے کی دعوت دے رہے ہیں اول اس بارے میں ارشاد فرما نہیں کیا ایسی دعوت جو متوفی کے وارثان اس کے ترکہ سے براہروی کو کھانا رہے ہیں وہ کہاں تک شرعاً طور پر جائز ہے دوم ایسے متوفی شخص کی آخرت کے بارے میں تاویلیک وارثان متوفی مذکورہ امانت حقداران کو واپس نہ کریں شریعت کے کیا احکام ہیں واضح رہے کہ مذکورہ راضی حق شفعہ کے ذریعہ جو سے محروم مذکور کے نام کی گئی تھی۔

جواب : بشرط صحت سوال اُتریے ایک روز میں متوفی کے ۴۰ بیج نہیں ہوتی بلکہ بعض مصالح کے پیش نظر سرکاری کاغذات میں اس کے نام اندراج ہوتی ہے تو اس سے متوفی کی قیمت متحقق نہیں ہوتی اور وہ کام پر لازم ہے کہ یہ امانت مالکوں کو واپس کروانے تقسیم ترکہ سے پہلے یہ امانت واپس کرنا ضروری ہے امانت واپس نہ کر تکلیف صورت میں وراثت مختہ نگار ہوں گے اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو جواب دو ہوں گے اور اس حدیث کی کمی ان کیلئے حرام اور ناجائز ہے فتاویٰ فقہ محمدیہ ج ۹ ص ۲۲۵

غیر آباد جگہ میں رقم ملی تو وہ بھی لفظ کے حکم میں ہے

سوال : زید کے پردوس میں ایک ہندو رہتا تھا عرصہ آٹھ سال کا ہوا کہ سب مر گئے کوئی باقی نہیں ہے مکان خالی ہے بے مرمت ہو کر دیو وغیرہ بھی گرہنی زید کی بیوی کو وہاں سے ایک کونہ میں ساغر روپے ملے یا اپنے خرچ میں لاسکتی ہے یا نہیں؟
جواب : اس کا حکم لفظ کا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم بن ۱۲ ص ۳۵۸)

بکری کا لفظ

سوال : ایک بکری کا بچہ لاڈ لٹ ملا ہے اب اس کا کیا حکم ہے؟ کوئی بکری پالنے والا یہ مولوی صاحب جبراس سے لے سکتے ہیں؟

جواب : یہ بکری کا بچہ لفظ ہے اس کا حکم یہ ہوگا کہ مالک کو تلاش کیا جائے پوری تلاش کے بعد مالک نہ ملے تو کسی غریب کو بطور صدقہ دیا جائے پھر وہ غریب جسکو چاہے دے سکتا ہے کسی کو اس غریب سے جبرائے کا حق نہیں نہ دہلی کو نہ غیر مولوی کو اسکے بعد بھی نہ لکھ جائے اور مطالبہ کرے تو قیمت کا درجہ لازم ہوگا اور صدقہ کا ثواب قیمت دینے والے کو مل جائیگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۳۲)

فرار شدہ بھینس لفظ کے حکم میں ہے

سوال : عرصہ سو سال ہو ایک بھینس فرار شدہ آئی جسے زید نے چنی گجراتی میں لے کر اسے اپنے یہاں روک دیا اور یہ خیال کیا کہ اس کا مالک آجائے گا تو واپس کر دیں گے آئے جانے والوں سے برابر اس کا تذکرہ کرنا باغیر بھی تک کوئی مالک نہیں آیا کیا وہ اس کو فروخت کر دے؟
جواب : لفظ کے اعلان کا جو شرعی طریقہ ہے زید کو لازم ہے کہ اس کو اختیار کرے ابھی اسے فروخت کر لے کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۳۳)

لقطہ کا مصرف

مالک مکان لا پتہ ہو گیا تو کرایہ کس کو دے؟

سوال: زید کرائے کے مکان میں رہتا ہے کچھ عرصہ سے مالک مکان غائب ہے مارکیٹ میں اس کی دکان ہے وہاں جا کر معلوم کیا تو وہ بھی بند پڑی ہے نہ معلوم زندہ ہے یا فوت ہو گیا اس کا کرایہ کس کو ادا کیا جائے؟

جواب: اسے تلاش کرنا ضروری ہے ہر ممکن تلاش جستجو سے سراغ نہ لگے تو مزید انتظار کیا جائے اگر اس کی آمد سے بالکل مایوسی ہو جائے اور اس کا کوئی وارث بھی موجود نہ ہو تو یہ رقم اس کی طرف سے مساکین پر صدقہ کی جائے اگر کسی وقت وہ آ گیا اور یہ صدقہ اس نے منظور کر لیا تو فہماں نہ ہو وہ پوری رقم اسے دوبارہ ادا کی جائے اس صورت میں صدقہ کا ثواب کرائے دار کو ملے گا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۰)

چیل سے مرغی کا بچہ گرا اس کا حکم

سوال: بکرنے ایک مرغی کا بچہ چیل کے پتے سے چھڑا لیا یا چیل نے خود اس کے آگلن میں بچہ گرا دیا بکرنے اس بچہ کی پرورش کی اور پال پوس کر بڑا بنایا اس وقت اس کی کیا شکل ہوگی؟

جواب: تلاش کرنے کے بعد بھی اگر مالک کا پتہ نہ لگے تو کسی غریب کو دیدے خود غریب ہو تو خود بھی رکھ سکتا ہے مالک معلوم ہونے پر اس کو دیدے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۵)

مغالطہ میں گاڑی میں سے دوسرے کا تھیلہ اٹھالیا

سوال: تین آدمی ایک ساتھ موٹر میں اپنے گاؤں آئے جب بستی آئی تو موٹر میں صرف یہ تین آدمی اور تین ہی تھیلے تھے بکرا پنا سامان اتارنے اوپر چڑھ گیا اور زید نے یوں سمجھ کر کہ ہم تین ہی آدمی ہیں اور تین ہی تھیلے ہیں لہذا اس نے یہ تھیلہ اٹھالیا اور ایک تھیلہ عمر نے بعد میں معلوم ہوا کہ ہم میں سے کسی کا نہیں اس معاملہ میں رہنمائی فرمائیں؟

جواب: زید نے جب دوسرے کا تھیلہ اٹھالیا تو وہ اس کا ضامن بن گیا لانہ اخذ مال غیرہ بغیر اذن الشارع لہذا اگر اس شخص کا پتہ چل جائے تو اس کو تھیلہ اور جو کچھ اس میں سامان ہے واپس کرے اور جو خرچ کر لیا اس کی قیمت ادا کرے یا بازار میں موجود ہو تو خرید کر دے اور اگر اتنے دن تک پتہ نہیں چلا کہ غالب گمان ہو گیا کہ اب مالک تلاش نہیں کرے گا تو جو کچھ موجود ہے

اس کو صدقہ کر دے اور جو موجود نہیں بلکہ خرچ کر لیا اس کی قیمت صدقہ کر دے لیکن اگر مالک نے آن کر مطالعہ کیا تو دینا پڑے گا۔ (فتاویٰ محمود ج ۳ ص ۳۳۳)

اگر کسی شخص نے امانت سامان فروخت کر کے رقم صدقہ کر دی اور فوت ہو گیا تو ورثاء سے لینے کا حق ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کسی زید نے مثلاً ایک ترکہ کتابوں کا بکرے کے پاس بطور امانت رکھا اور زید تقریباً عرصہ سولہ ستر سال پہلے رہا بعد ازاں ایک خط بکر کو لکھا کہ میرا سامان حفاظت سے رکھنا میں غریب آؤں گا لیکن بکر کی طرف سے کوئی حجاب نہ پایا بعد میں ایک مرتبہ بکر اس کے گھر میں گیا لیکن وہ گھر نہیں تھا اب عرصہ تقریباً ایک سال گزر رہا ہے کہ بکر مذکور بقضائے الٰہی فوت ہو گیا ہے زید جب اس کے بیٹوں کے پاس سامان لینے کے لئے گیا تو انہوں نے کہا کہ وہ آپ کا مال ہمارے باپ نے فروخت کر کے رقم طلباء میں تقسیم کر دی ہے اور وہ رقم جو آپ کے مال کی وصول ہوئی تھی لکھ کر چھوڑ گیا ہے کیا شرعاً زید اپنے دل کی رقم بکر کے ورثاء سے وصول کر سکتا ہے جبکہ بکر صاحب مال بھی تھا اور صاحب علم اور زید ایک مسکین وغریب آدمی ہے بیٹا تو جروا۔

جواب..... زید مذکور کا مال چونکہ بکر کے پاس امانت تھا مالک کی اجازت کے بغیر اسے فروخت کرنا موجب ضمان ہے لہذا صورت مسئولہ میں اگر اس مال کا خریدار معلوم ہو اور وہ مال بھی معینہ الٰہی کے پاس موجود ہو تو بکر مالک کو اختیار ہے کہ اس بیع کی اجازت دے دے اور وہ قیمت بکر کے ترکہ سے وصول کر لے اور یا بیع کی اجازت نہ دے بلکہ اپنا مال خریدار سے لے لے اور وہ خریدار بکر کے ترکہ میں رجوع بالحق کرے گا اور اگر خریدار معلوم نہ ہو سکے یا وہ مال موجود نہ ہو تو پھر اس زید کو کتابوں کی قیمت کا مطالعہ بکر کے وارثوں سے کرنا ہو گا اور وہ یہ ضمان بکر کے ترکہ سے ادا کریں گے اور بعد از قسمت ہر ایک وارث اپنے حصہ کے مطابق سپرد کرے گا اور اگر سکا فقہ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۱۸)

گھڑی ساز کو گھڑی دیکر واپس نہیں آیا

سوال: زید گھڑیوں کا مرمت کا کام کرتا ہے لوگ مرمت کے لئے گھڑیاں اسے دے جاتے ہیں ان میں سے کچھ گھڑیاں کئی سال سے اس کے پاس پڑی ہیں جن کا کوئی مالک اب تک نہیں آیا؟ اور نہ آئندہ آنے کی امید ہے گھڑی ساز کو ان مالکان کے متعلق کچھ معلوم نہیں کہ کون کون لوگ ہیں؟ کہاں رہتے ہیں؟ حریدر کھدہنے سے گھڑیاں رنگ آلود ہو کر بکار ہو جائیں گی ان کا کیا کیا جائے؟

جواب: گھڑی ساز اگر مالکان کی آمد سے مایوس ہو چکا ہے تو ان گھڑیوں کو صدقہ کر دے صدقہ کرنے کے بعد اگر کسی گھڑی کا مالک آ جائے تو اسے اختیار ہوگا کہ اس تصدق موقوف کو نافذ کر دے یا لفظ اٹھانے والے سے اس کا ضمان وصول کر لے یا فقیر سے گھڑی لے لے اگر گھڑی اس سے ضائع ہو چکی ہے تو اس سے ضمان وصول کرے اگر لفظ اٹھانے والے سے ضمان ادا کیا تو صدقہ کا ثواب اس کو ملے گا گھڑی ساز کے لئے اس گھڑی کا فروخت کرنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۸۹)

لقطہ خرید کر استعمال کرنا

سوال: زید نے ایک شخص سے ملی ہوئی چیز (لقطہ) خریدی اور اب تک استعمال نہیں کرتا تو اس کا استعمال مناسب ہے یا نامناسب ہے؟

جواب: جس شخص کو کوئی چیز پڑی ہوئی ملی اور اس نے اٹھائی تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ مالک کو تلاش کرے مالک نہ ملے تو صدقہ کر دے غریب ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور اس سے دوسرا آدمی بھی خرید سکتا ہے اس پر مواخذہ اخروی نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۲)

لقطہ صدقہ کر دینے کے بعد مالک کی تلاش کا حکم

سوال: زید کو عرصہ ہوا چاندی سونے کی چیز کھیت میں ملی بلا تلاش مالک خیرات کر دیا اس لئے وہ وہ چیز بہت عرصے پہلے کی معلوم ہو رہی تھی تو اب زید پر تلاش ضروری تو نہیں ہے؟

جواب: تلاش کرنا پہلے لازم تھا اب جبکہ صدقہ کر چکا ہے تو تلاش لازم نہیں تاہم اگر مالک مل جائے اور وہ مطالبہ کرے تو ضمان لازم ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۲)

لقطہ صدقہ کیا جائے تو اس کی نشانی یاد رکھنی چاہئے

سوال: میری نابالغ بچی کو ایک کپڑے میں بندھا ہوا کچھ زیور نقرئی شارع عام پر پڑا ہوا ملا جس کو وہ بچہ اٹھا کر لے آئی مالک کی تلاش ہے مگر اب تک کوئی مالک نہیں ملا اب کیا کیا جائے؟

جواب: مالیت کے لحاظ سے اتنی مدت تک مالک کی تلاش جاری رکھی جائے جب تک اس بات کا گمان غالب ہو کہ مالک کو اس کی فکر ہوگی اس کے بعد پانے والا خود صاحب حاجت ہو تو خود خرچ کر لے اور غنی ہو تو فقراء پر صدقہ کر دے اور دونوں صورتوں میں اس کی مخصوص علامتیں یاد رکھنا ضروری ہیں تاکہ اگر مالک آ جائے اور مخصوص علامتیں بتا کر پاور کرادے کہ اسکی چیز تھی تو اس کو قیمت ادا کی جائے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۸۸)

لغظ کے خراب ہونے کا اندیشہ ہوتا؟

سوال: اگر کوئی شخص مکان پر کوئی چیز بھول جائے تو مکاندار کو اس چیز کا رکھنا چاہیے یا نہیں؟ اور کب تک اس کا انتظار کرے اور اگر وہ چیز کھانے کی ہو تو اس کو کیا کرنا چاہئے؟

جواب: جب تک امید اس کے ملنے کی ہو احتیاط سے رکھے اور تحقیق کرتا رہے جب ناامید ہو جائے صدقہ کر دے مگر بعد صدقہ کے اگر آگیا تو وینڈ پڑے گا اور اگر گزرنے کی شکی نہ ہو جب اندیشہ قضا ہو اس وقت صدقہ کر دے۔ (فتاویٰ رضویہ، ص ۵۴۰)

جس شخص کو رقم دینی تھی اگر بسیار کوشش

کے باوجود نہ ملے تو رقم کا مصرف کیا ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علم دین اور پیر مسند کریم نے کسی شخص کے پیسے دینے سے وہ شخص کراچی میں رہتا ہے اور زید ملتان میں رہتا ہے زید نے سب سے کوشش کی ہے کہ اس شخص کا کتب سے پتہ مل جائے اور رقم اس کو پہنچادی جائے مگر اس کا کوئی پتہ نہیں مل سکا اب زید اس شخص کو رقم کس کو دے یا کس مصرف میں خرچ کرے یا اگر سرکاری فتویٰ سے مطلع فرما دیں۔ بیٹا تو جروا

جواب: ... مزید انتظار کریں اور دریافت کریں تاکہ اس شخص کا پتہ مل جائے اور حق والے کو اپنا حق پہنچ جائے اور اگر پتہ مل جانے کو وہ مر گیا ہے تو ایسی صورت میں آپ یہ رقم اس کے وارثوں کے حوالہ کر دیں اگر اس کے وارثوں کا پتہ نہیں چلتا ہے تو آپ اس کی طرف سے یہ رقم کی رقم فقراء و مساکین پر صدقہ کر دیں اور انہیں کو اس کی طرف سے دے دیں لیکن ایسی صورت میں اگر صدقہ دینے کے بعد اس کا پتہ چل گیا تو اس کی مرضی ہو گی کہ آپ سے رقم کا مطالبہ کرے یا وہ آپ کے اس صدقہ کرنے پر رضامند ہو جائے اللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، مجموعہ ج ۹ ص ۱۹۳)

لغظ استعمال کر لیا، کیا حکم ہے؟

سوال: ایک شخص چھ روپیہ مسجد میں بھول گیا پانے والے نے خادم مسجد کو دینے کہ جو خطش کرنے آئے دے دیں جب دو روپیہ والا آیا تو خادم مسجد نے کہا کہ یہاں دو روپیہ نہیں وہ چلا گیا دو روپیہ خادم نے خرچ کر لیا اب کس طرح ادا کیا جائے؟

جواب: یا تو اس شخص سے عاف کرانے اور اگر وہ مر گیا ہے تو اس کے وارثوں سے عاف کر لیا جائے

دونوں امر نہ ہو سکیں تو اس کو ثواب پہنچانے کی نیت سے اس قدر مال صدقہ کر لیا جائے اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو پھر آخرت کا مواخذہ بظاہر یقینی ہے مگر اللہ جل شانہ سے اس شخص کا معاملہ صاف ہو تو وہ اپنے فضل و کرم سے صاحب حق کو کوئی نعمت دے کر معاف کر دے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۰)

سرقہ کی رقم ملی اس کا مصرف کیا ہے؟

سوال: زید کو کچھ نقد سرقہ کیا ہوا جو کہ قرینہ سے کافر کا معلوم ہوتا ہے شہر سے باہر ملا اور مالک معلوم نہیں اب اگر زید اس کا اٹھا کر کرتا ہے تو اس کو اپنی عزت کا خوف ہے کہ اس کے اوپر کوئی دعویٰ کر دے اب شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: خفیہ طور سے مالک کا پتہ لگائے اگر معلوم ہو جائے تو کسی ذریعہ سے اس کے پاس پہنچا دے اور اگر مالک معلوم نہ ہو تو فقراء پر صدقہ کروے اور اگر اٹھانے والا خود محتاج ہے تو اپنے خرچ میں بھی لاسکتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۵۸)

مسلمان میت کی جیب سے رقم ملی کیا کرے؟

سوال: ریل حادثے میں بہت آدمی فوت ہو گئے تھے جب ان کو غسل دینے لگے تو ایک مسلمان میت کے پاس سے کچھ روپیہ نکلا اور اس میت کا پتہ نشان کچھ معلوم نہیں کہ اس کے ورثاء کو وہ روپیہ دیا جائے تو مسجد میں اس روپیہ کو مصرف کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: حکم یہ ہے کہ ایسا مال فقراء پر صدقہ کر دیا جائے مسجد میں صرف نہ کیا جائے ثواب اس کا میت کو پہنچے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۵۶)

لقطہ کو افطاری میں صرف کرنا

سوال: مسجد میں بعد نماز عشاء روپیہ وغیرہ پایا جائے اور معلوم نہیں کس کے ہیں اس کو افطاری میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: حکم اس روپیہ کا لقطہ کا ہے (اور لقطہ کا حکم ماقبل میں گذر چکا) اور یہ جائز نہیں کہ افطاری میں اس کو صرف کرے کیونکہ افطاری میں انغیا ماور فقراء سب ہی ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۴۵۱)

کافر کے لقطہ کا حکم

سوال: زید کسی کافر کا مقروض تھا وہ قرض خواہ ہندوستان میں جا کر کہیں لاپتہ ہو گیا اس تک رسائی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی زید اس رقم کا کیا کرے؟

جواب: اولاً خط و کتابت یا دیگر ممکنہ ذرائع سے قرض خواہ پاس کے درجہ کا پتہ لگانے کی کوشش کرے انتہائی کوشش کے بعد جب بائیس ہو جائے تو اس رقم کا صدقہ کر دے۔ اس صورت میں اصل حکم نہایت المال میں جمع کرانے کا ہے مگر چونکہ حکومت اسلامیہ ہونے کی وجہ سے بیت المال ملوث ہے اس لئے قرضاء پر تصدیق کر دے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۸۹)

نوت شدہ شخص کی جو امانت کسی کے پاس پڑی ہو وہ درخشا کا حق ہے

سوال:..... گزارش ہے کہ ایک آدمی فوت ہو جاتا ہے کہ اس کا قرضہ ایک آدمی دیتا ہے اور بعد میں پتہ چلتا ہے کہ اس کا دوسرا روپیہ ایک آدمی کے پاس امانت چڑا ہے وہ دوسرا روپیہ جس نے اس کا قرضہ اتارا ہے لے سکتا ہے یا نہیں یا اس روپے کا کون حقدار ہے اگر وہ روپیہ امانت والا اس کو دے دے تو وہ اپنے حق سے محروم ہو سکتا ہے یا نہیں یا کسی کو دے۔

جواب:..... صورت مسئلہ میں میت کی طرف سے قرضہ ادا کرنے والے نے دوسرا روپیہ بطور تبرع و احسان کے دیا ہے قرضہ کے طور پر نہیں دیا اس لئے وہ میت کے دوسرا روپیہ امانت کو نہیں لے سکتا اور وہ امانت والا روپیہ میت کے درخشا کا حق ہے صاحب امانت وہ روپیہ قرضہ اتارنے والے کو نہیں دے سکتا البتہ اگر میت کے درخشا جن کا حق بنتا ہے وہ قرضہ اتارنے والے کو دینے پر رضی ہوں تو اس روپیہ کو قرضہ اتارنے والا داروں سے لے سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمد حسن ج ۹ ص ۲۸۸)

لقطہ کی حفاظت میں جو خرچ ہوا اس کا حکم

سوال: ایک شخص نے اپنی اہلیہ کے ساتھ پاکستان کا سفر کیا ہاؤڈر پر ڈاکیمنٹ میں ایک قسط ملا جس میں کچھ کپڑے اور غیرہ تھا ہاؤڈر پر سے نکل کر شوہر کو معلوم ہوا ابھی تک دوسرا ہاؤڈر ہانڈ نہیں ہوا تھا اس کی تحقیق کی مگر مالک کا پتہ نہ چلا ہاؤڈر پر کس قسم وغیرہ بھی اس پر ٹکا بھر گھر آ کر اہلیہ نے کچھ کپڑے اس میں سے سلوائے کیا ایسی صورت میں اس لقطہ کو صدقہ کیا جائے جبکہ سلاخی و کسٹم وغیرہ اس پر خرچ ہوا یا کپڑے کی اصل قیمت صدقہ کر دی جائے؟

جواب: اگر مالک کا پتہ نہ ملے تو وہ کپڑا بہ حیثیت لقطہ صدقہ کر دیا جائے اور اس پر جو کچھ سلاخی و کسٹم میں خرچ ہوا ہے اس کو انہیں سے وضع نہ کیا جائے یہ خرچ مالک کو تلاش کرنے یا کپڑے کی حفاظت کرنے میں نہیں ہوا اہل کراپے مقصد کے لئے ہوا ہے۔ (فتاویٰ محمود ج ۴ ص ۴۳۳)

متفرقات

امانت رکھ کر واپس نہ آیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: ایک شخص کرایہ مکان دے گیا کہ جب میں لوٹوں گا مکان کرائے پر لوں گا اور یہ میرا صندوق ہے اسکی حفاظت کرنا اسکو مرصہ بارہ سالی کا ہو گیا تو میں کیا کروں صندوق میں دو بیکس لگ گئی ہے؟
جواب: اگر آپ کو اس شخص کا پتہ معلوم ہے اور زحمت ہے تو اس کو ورنہ اس کے درمیان کے اطلاع دیں کہ تمہارا صندوق ہمارے پاس محفوظ ہے آ کر لے جاؤ یا منگ لو ورنہ ہم خود بذریعہ ریلوے بھیج دیں گے وہ نہ منگا کیں تو بذریعہ ریلوے پارسل کر کے بھیج دیا جائے اب اگر وصول نہ کریں تو وہ مدارعول گئے آپ سبکدوش ہو جائیں گے اور اگر پتہ ہی معلوم نہ ہو تو یہ مال بحکم لفظ ہے خلوہ اپنی زندگی تک آپ انتظار کریں اور وصیت کر دیں کہ میرے بعد ان صاحب مال نہ آئے تو صندوق کر دیا جائے اور یا خود اپنے مناسبت سے ہی صندوق کرویں لیکن صندوق کرنے کے بعد اگر صاحب صندوق آ گیا تو اس کو اختیار ہوگا کہ آپ سے قیمت صندوق وغیرہ وصول کرے اور ثواب صندوق آپ کی طرف منتقل ہو جائے۔ (امداد الفقہین ص ۸۷۳)

امانت واپس نہ کرنے والا سخت گنہگار ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ مسماۃ شرم مالی اپنے زیورات و نقدی دال سویشیاں و راضی زرعی جو کہ مذکورہ کے اس کے شوہر متوفی تھے بخش سے ورثہ میں حصہ سے بغرض زیارت حج بیت اللہ فروخت کر کے مبلغ آٹھ ہزار روپیہ نقد پیر غلام قادر جو کہ مسماۃ مذکورہ کے پہلے خاوند سے ہے بطور امانت رکھے اب جبکہ مسماۃ شرم مالی مذکورہ نے زرا امانت سبکی غلام قادر سے طلب کی تو نہ چائے امانت واپس کرنے کے سبکی غلام قادر نے مسماۃ شرم مالی کو مار پیٹ کر کے گھر سے بھی نکال دیا غمزد طلب امر یہ ہے کہ اب شرعی طور پر سبکی غلام قادر پر شرعاً کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ صورت مسئول میں بشرط صحت سوال مسماۃ شرم مالی نے اگر اپنی ملوکہ رقم مبلغ آٹھ ہزار روپیہ نقد اپنے بیٹے غلام قادر کے پاس امانت رکھے ہیں تو غلام قادر پر لازم ہے کہ وہ یہ رقم فوراً اپنی والدہ مسماۃ شرم مالی کو واپس کر دے ورنہ سخت گنہگار ہوگا بہر حال مسماۃ شرم مالی کو غلام قادر سے جس طرح بھی ہو سکے اپنا حق وصول کر لینا جائز ہے۔ نقد و اللہ ظہر (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۲۹)

ماہانہ رسالہ کا خریداروں تک پہنچانا مشکل ہو گیا

سوال: شرقی پاکستان کے کچھ لوگ اجتماع نکاتے تھے بعد میں بنگلہ دیش بن گیا اب کسی کو نورسائے کسی کے دس دسے باقی ہیں ڈاک کا خرچہ اب کافی بڑھ گیا ہے وہاں سے لوگوں کے خطوط بھی آئے ان کو میں نے کھنڈیا کہ دعا کرو کہ مٹی آرڈر مکمل چائے تو باقی کئی نقد روپیہ ادا کر دوں گا۔ اتفاق سے مولانا تشریف لائے میں نے ان کو رقم مع پتہ اور خرچہ مٹی آرڈر دیا کہ وہاں جا کر روانہ کر دیں انہوں نے منظور کر لیا میں اس صورت میں فرض سے سبکدوش ہو جاؤں گا۔

۲۔ پھر میں نے کہا کہ ان میں سے بہت سے بہادری ہوں گے جو ہجرت کر گئے ہوں گے بہت سے فرت ہو گئے ہوں گے جن کے مٹی آرڈر واپس آئیں گے لہذا ان کی رقم اپنے مدرسہ کے مستحق طلبہ کو دیدیں کیا مدرسہ کے مستحق لوگوں کے دینے سے میں سبکدوش ہو جاؤں گا۔

۳۔ کچھ اپنے رسالے دیتی لے جاتے ہیں جو اب عرصہ سے نہیں آرہا ہے میری نیت ہے کہ تمام رسالے کسی دینی مدرسہ میں مستحق طلبہ میں تقسیم کر دوں پھر اگر وہ آگئے تو اگر وہ بارہویوں کا ایسے ہی ہندوستان سے لوگ رسالے نکاتے تھے اب نہیں نکاتے ہیں انکے بھی تقسیم کر دینا خیال ہے؟

جواب: اگر تم ہر رقم آپ نے کسی بھی مستحق آدمی کے ہاتھ روانہ کر دیں اور مٹی آرڈر کا خرچہ بھی آپ نے دے دیا تو آپ اس فرض سے سبکدوش ہو جائیں گے بشرطیکہ مالکان کو رقم مل جائیں اگر ان کو نہ ملیں تو آپ سبکدوش نہ ہوں گے۔

۴۔ جن لوگوں کا انتقال ہو گیا ہے ان کے ورثہ کو تلاش کیا جائے، اگر ورثہ نہیں تو یہ رقم مستحق طلبہ کو دے دینے سے سبکدوش ہو جائیں گے جو بہادری ہجرت کر گئے اگر کوشش کے باوجود ان تک یا انکے ورثہ تک رسائی نہ ہو سکے تو یہ رقم بھی مدرسہ کے مستحق طلبہ کو دے دیں پھر اگر کوئی اتفاق سے آجائے اور وہ صدق پرست منہ نہ ہو تو اس کو وہ بارہوی رقم دینا ہوگی۔ ۳۔ جائز ہے۔ (احسن القنادینی ج ۲ ص ۳۹۱)

اگر کوئی شخص امانت کی رقم لے کر جا رہا تھا اور

تسلسل کی وجہ سے رقم کھو گئی ہے تو ضمان لازم ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ نے ایک دوست سے (جو ہمیشہ مدرسہ اور طلباء کی خدمت کرتا ہے) کہا تھا جس نے دو طاب نمونوں کی امداد کے لئے وعدہ کیا تھا چنانچہ جمعہ کے دن اس نے مدرسہ سے طالب علموں کو دعوت پر بلایا ہم نے دس طالب علم بھیج دیئے

اس شخص نے ایک طالب علم عبدالرزاق کمرہ نمبر ۵۵ مدرسہ قاسم العلوم کو جس کو بندہ نے دعوت پر بھیجا تھا ایک سو روپیہ برائے دو طالب علم جن کے لئے اس کو کہا گیا تھا اس نے دے دیا اور عبدالرزاق کو کہا کہ یہ حافظ محمد رفیق صاحب کو جا کر دے دیتا ان سے کہہ دیتا کہ یہ رقم ان دو طالب علموں کی ہے جن کی امداد کرنے کا وعدہ کیا تھا عبدالرزاق وہاں سے رقم لایا مگر مجھے نہیں پہنچائی کچھ اس سے دریافت کیا گیا تو اس شخص نے مذکورہ طالب علم کو رقم دی ہے مگر اس نے نہیں پہنچائی چنانچہ اس سے دریافت کیا گیا تو وہ کہتا ہے مجھ سے رقم کم ہوگئی ہے مہربانی فرما کر شرعی فیصلہ کے مطابق رقم واپس لائی جائے۔ جیسا کہ جروا جواب..... یہ رقم جس طالب علم سے ضائع ہوگئی ہے اس کے ذمہ ہے وہ اپنی طرف سے ادا کرے کیونکہ یہ رقم کے اس کے پاس امانت تھی اور امانت کی حفاظت میں اگر کمی کی جائے تو ضمان دینا پڑتا ہے لہذا اس طالب علم پر لازم ہے کہ اپنی طرف سے اس قدر رقم دے۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۹۵)

بدلے میں دوسرے کے جوتے پہننا

سوال: ایک شخص نے مسجد میں یا ریل میں یا اسٹیشن وغیرہ میں اپنا کپڑا یا جوتا وغیرہ ایک جگہ رکھا جہاں پہلے سے دوسروں کے کپڑے جوتے بھی رکھے تھے اتفاقاً ایک آدمی دوسرے کا کپڑا یا جوتا لے گیا خواہ قصداً یا بلا قصد اب دوسرے آدمی کے لئے اسکی جگہ جو جوتا یا کپڑا ملا ہے اس کا استعمال اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں کیونکہ اول تو یہ یقین نہیں کہ جس نے اس کا جوتا یا کپڑا لیا ہے یہ کپڑا یا جوتا اسی کا ہے اور دوسری وجہ یہی مبادیہ کا کوئی معاملہ نہیں ہوا اس کپڑے یا جوتے کا حکم لفظ کا ہے۔ (مدار المفتین ص ۸۷۵)

جس شخص سے امانت لوٹ لی گئی ہو اب وہ ذمہ دار ہو گا یا نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے مبلغ نو سو روپے لے کر شہر لاکل پور میں سودا خریدنے کے لئے جا رہا تھا کہ ساتھ والے دکاندار نے یہ کہا کہ یہ مبلغ چھ سو روپے میرا بھی لے جا اور میرا سودا بھی لیتے آنا اور سودا کی فہرست بھی دے دی جب یہ شخص شہر میں سوار ہو کر لاکل پور پہنچا اور صبح نو بجے سودا خریدنے کی غرض سے بازار پہنچا بازار ابھی تک نہیں کھلا تھا یہ شخص بازار میں مبلغ پندرہ سو روپے لئے ہوئے جا رہا تھا کہ اس کے پیچھے ایک شخص ہولیا اور اس کے کچھ دور ایک شخص فقیرانہ لباس میں بیٹھا ہوا تھا اس کے پاس ایک رو مال بھی پڑا تھا اسنے میں ایک شخص اور آگیا اور کہا کہ میرا پندرہ سو روپے اور ایک انگوٹھی طلائی کم ہوگئی ہے اور اس رو مال میں پندرہ سو روپے اور انگوٹھی اور وہ رو مال آکر اٹھالیا اور اس شخص فقیرانہ لباس والے کو کہا کہ تو میرا چور ہے ان دونوں کی

بعض الحال ان خائف نلف نفسه او عضده فذفع لم يضمن وان خاف الحبس او القيد ضمن وان خشي اخذ ماله كله فهو عذر كمالو كان التجار هو لاخذ بنعه فلا ضمان (عمادہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۲۱)

ایک عورت جو تیاں چھوڑ کر چلی گئی

سوال: ایک عورت جو تیاں بغرض فروخت لائی ایک جوتی اس نے میرے ہاتھ آٹھ دس آنے زیادہ میں فروخت کی دوسری بار وہ کھڑاؤں لائی اس سے میں نے کھڑاؤں کی قیمت طلب کر کے پر میں نے کہا کہ جوتی میں تم نے مجھ سے آٹھ آنے زیادہ لئے اس میں کھڑاؤں کی قیمت ادا ہو گئی وہ قسم میں کل کھڑاؤں چھوڑ کر چلی گئی چار پانچ سال ہو گئے سکوت کا یہ نہیں اب اس کی کھڑاؤں فروخت کر دی گئیں ان کی قیمت کا کیا کیا جائے؟

جواب: قیمت اپنے پاس یا کسی لائسنس رکھے پاس جمع رکھیں تو بہتر یہ ہے کہ وہ آدمیوں کو اس کے اوپر گواہ بنائیں کہ فلاں عورت کا شمار پیہ میرے پاس لیا تھا آج ہے اور جب یہ توقع کسی طرح نہ رہے کہ وہ آنے کی یا پتہ لگے گا تو پھر یہ پیہ کو صدقہ کر دیں یہ بھی معلوم رہنا چاہئے کہ جوتی کی قیمت میں جو اس نے زیادتی کی تھی اس کے بدلے میں شمار آپ کو حق نہ تھا کہ کھڑاؤں کی قیمت اس کی تہذیب غایت حق یہ ہو سکتا ہے کہ آپ جوئے کو دیکھیں کہ وہ اپنی رضا سے لینے کے بعد تادان لینے کا کوئی حق نہیں تھا۔ (امداد المصلحین ص ۸۷)

کتاب الشہادت

شاہدوں کے اوصاف

نظراً لقرآن وحدیث میں مختلف مقامات پر استعمال ہوا ہے جس کے مقام میں ظہور ہے اہل ملت کے ہاں علم ”مذمتی چیز ہے اور غیر ملکی آن“ (غیاث المغتصم ص ۸۷) کو کہتے ہیں ظلم کے اس مفہوم کے اعتبار سے اس میں بہت وسعت موجود ہے جو اولیٰ سے ارثی سماں سے لے کر کھانہ اور شرک تک کو شامل ہے مثلاً خداوند عالم نے جس مقصد کے لئے انسان کو زبان اور قوت گویائی دی ہے اگر زبان کا استعمال اس میں نہ ہو تو یہ ظلم ہے تو ظلم کے مفہومی اعتبار سے اس کے مقابلہ میں بھی اس بھی وسعت وجود ہے۔

عدل کی ہمہ گیری

اعضاء انسانی اور انعامات خداوندی کو اپنے محل میں استعمال کرنا عدل ہے قرآن مجید میں جہاں قیام عدل کا مطالبہ بنی آدم سے ہوا ہے وہاں عدل سے یہی عمومی معنی مراد ہے یہی وجہ ہے کہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی معرکہ الآراء تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

”انصاف قائم کرنا اور اس پر قائم رہنا صرف عدالت اور حکومت کا فریضہ نہیں ہے بلکہ ہر انسان اس کا مکلف اور مخاطب ہے کہ وہ خود بھی انصاف پر قائم رہے اور دوسروں کو بھی انصاف پر قائم رکھنے کے لئے کوشش کرے ہاں انصاف کا ایک درجہ حکومت اور حکام کے ساتھ مخصوص ہے وہ یہ کہ شریر اور سرکش انسان جب انصاف کے خلاف اڑ جائیں نہ خود انصاف پر قائم رہیں اور نہ دوسروں کو انصاف کرنے دیں تو حاکمانہ سزا اور تعزیر کی ضرورت ہے یہ اقامت عدل و انصاف ظاہر ہے کہ حکومت ہی کر سکتی ہے جس کے ہاتھ میں اقتدار ہے آج کی دنیا میں جاہل عوام کو چھوڑیے لکھے پڑھے، تعلیم یافتہ حضرات بھی سمجھتے ہیں کہ انصاف کرنا صرف حکومت اور عدالت کا فریضہ ہے عوام اس کے ذمہ دار نہیں ہیں اور یہ وہ سب سے بڑی وجہ ہے جس نے ہر ملک اور سلطنت میں حکومت اور عوام دو متضاد فریق بنا دیا ہے (معارف القرآن ج ۲ ص ۵۷۱ تا ۵۷۲)

قیام عدل کے مطالبہ کا تعلق انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر ایک شعبہ سے اور انسان کے اخلاق و کردار ظاہر و باطن عبادات و معاملات سیاست مذہب غرض ہر ایک شعبہ میں عدل کا ہونا ضروری ہے اس تعلق عامہ کے پیش نظر خداوند عالم نے جب انبیاء و رسل کو دنیا میں بھیج کر ان کی وجہ سے رشد و ہدایت کا درس نوع انسان کو دینا چاہا تو انبیاء کرام علیہم السلام کی وساطت سے قیام عدل کا مطالبہ بھی کیا جس کی تکمیل کتب سماویہ سے کی گئی ہے قرآن حکیم میں ارشاد ربانی ہے۔

لقد ارسلنا رسلنا بالبینت والذللنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط (سورة الحديد آیت ۲۵)

ہم نے بھیجے ہیں اپنے رسول نشانیاں دے کر اور اتاری ان کے ساتھ کتاب اور ترازو تاکہ لوگ سیدھے رہیں انصاف سے۔

شیخ الاسلام و المسلمین مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ”یعنی کتاب اس لئے اتاری کہ لوگ عقائد اور اخلاق و اعمال میں سیدھے انصاف کی راہ پر چلیں افراط اور تفریط کے راستہ پر قدم نہ ڈالیں“ (تفسیر عثمانی ص ۷۰۱) الغرض بعثت انبیاء کے دیگر مقاصد کے علاوہ ایک اہم مقصد قیام عدل بھی رہا ہے۔

مروجہ بین الاقوامی قوانین اور ان کے نتائج

سوال..... آج دنیا کی جس قوم پر بھی آپ نظر ڈالیں تو قیام عدل کا یہ مطالبہ مختلف نعروں اور مختلف انداز سے سنیں گے۔ کہیں مساوات اور برابری کہیں انصاف اور حقوق کی بحالی کے عنوان سے عوام و خواص رطب اللسان ہیں مگر عملاً یہ عقائد کے مترادف ہے بلکہ دن بدن جرائم اور مظالم میں روز افزوں ترقی ہو رہی ہے قانون عملاً معطل ہے آج ہر ملک میں قانون سازی کے لئے پارلیمنٹ اور اسمبلیاں قائم ہیں جرائم کے انسداد کے لئے مختلف قوانین وضع کئے جا رہے ہیں لیکن جرائم میں بنائے کی کے زیادتی ہی ہو رہی ہے۔

نگاہ طلق میں دنیا کی رونق بڑھتی جاتی ہے
میری نظروں میں پھیکا رنگ محفل ہوتا جاتا ہے
آپ حضرات دومنٹ کے لئے خالی الذہن ہو کر عالمی سطح پر جرائم کے معیار کو دیکھیں تو یہ حقیقت آپ پر واضح ہو جائے گی 1980ء میں اقوام متحدہ کی ایک رپورٹ کے مطابق بین الاقوامی سطح پر گزشتہ پچھ سالوں میں زاپہنی میں ۹ فیصد چوری میں ۴۶ فیصد اور قتل میں ۲۰ فیصد اضافہ ہوا ہے۔ روزنامہ جنگ ۱۵ نومبر ۱۹۸۰ء)

اگر ایک طرف سائنسی دور میں انسداد جرائم کے لئے سائنسی آلات استعمال کئے جا رہے ہیں تو دوسری طرف مجرم بھی نت نئے طریقے اختیار کر کے بڑی صفائی سے جرم کرتے ہیں اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ایسے امور ضرور ہونے چاہئیں جو جرائم کی سطح کئی کرتے ہوئے امن کا معاشرہ (Peaceful Society) مہیا کریں آپ اقوام عالم کے مذاہب اور عقائد کو بھی دیکھ لیں نام نہاد ترقی یافتہ اقوام کے قوانین کے مطالعہ کریں مگر یقین کیجئے کہ اس کا واحد علاج آپ کو آج سے چودہ سو سال پہلے کوہ صفا پر پایہا الناس قولوا لا الہ الا اللہ تفلحون کے داعی کے دیئے ہوئے نسخہ کیا میں ملے گا جہاں مجرم جرم کرنے کے بعد خود اپنے جرم کا اعتراف اور اعلان کر کے قانون اور انصاف کا مطالبہ کرتا نظر آئے گا۔

نظام عدل کا مرکزی نکتہ

اسلام میں قیام عدل کا بنیادی نکتہ Basic Point خوف خداوندی ہے جس کا تعلق فرد سے لے کر معاشرہ تک اور رعیت سے لیکر بادشاہ تک ہے اگر دل و دماغ میں خوف خدا موجود ہو اور نظریہ یہ ہو کہ آج میں جو کام کر رہا ہوں کل قیامت کے روز روبرو خداوندی میں مجھ سے اس کی باز پرس ہوگی اور مجھے ضرور حساب دینا ہوگا تو اس عقیدہ کے بعد ہر انسان قدم بدم خیال رکھے گا

کہ کہیں مجھ سے ایسی غلطی سرزد نہ ہو جائے جو قیامت میں خسارہ اور ذلت و رسوائی کا باعث ہو۔ عدالت میں عدل کی کرسی پر بیٹھے ہوئے حاکم اور مجلسِ عدت کا اگر یہ عقیدہ ہو اور سامنے نہ است اور پیشانی کے عالم میں کھڑے ہوئے مجرم بھی خوفِ خداوندی کے ہتھیار سے مسلح ہوں تو یقین کیجئے کہ ظلم و نا انصافی کا نام ہی عالم سے فنا ہو جائے گا مگر یہ در ہے کہ یہ صرف خیالی یا فرضی تصور نہیں ہے بلکہ اسلام اور ہر سے اسلاف کی ہمارے نذدگیوں میں اس کے واضح ثبوت موجود ہیں۔

حضرت ماعزؓ کا واقعہ

سوال... حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے دور کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ماعزؓ بن مالک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ یا رسول اللہ! مجھے پاک کیجئے آپ نے فرمایا اے ماعز! لوٹ جا اور اللہ کے حضور توبہ و استغفار کر راوی کہتا ہے کہ ماعزؓ قدرے دور گئے تھے کہ پھر لوٹ آئے اور مکرر عرض کی کہ اے اللہ کے رسول مجھے پاک کیجئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر وہی جواب دیا تمہیں باریاب ہی ہوا چوتھی مرتبہ آپ نے فرمایا میں تجھے کس چیز سے پاک کروں؟ عرض کی تو اے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے دریافت کیا کہ یہ شخص پاگل تو نہیں ہے؟ آپ کو بتایا گیا کہ وہ پاگل نہیں ہے آپ نے پھر دریافت فرمایا کہ کیا اس نے شراب پی رکھی ہے؟ اس پر ایک شخص نے اٹھ کر ماعزؓ کے منہ کو سونگھا تو اسے اس سے شراب کی لاشہ آئی آپ نے ماعزؓ سے پھر پوچھا کیا واقعی تم نے نہ پیا کیا ہے؟ ماعزؓ نے عرض کی ہاں مجھ سے نہ پیا ہوا ہے تب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ماعزؓ کو سٹکار کر دیا گیا اس واقعہ کو ابھی تین سو دن گزرے ہوں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور ارشاد فرمایا ماعزؓ بن مالک کے لئے سخطرت کی دعا کرو اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اسے پوری امت پر تقسیم کیا جائے تو سب کیلئے کافی ہے۔ (ترمذی الحدیث الا بیضاوی: ۱، الاسلام ص ۸۸ تا ۸۹)

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں ہی قبیلہ اذ کے سلطان عامر کی ایک محرت نے بھی اقرار جرم کیا تھا جس کے باعث آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے اسے بھی سٹکار کر دیا گیا راست کی تاریخ کی میں خوفِ خدا کا اثر

سوال... خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ رات کو نکلتے کرتے ہوئے جب ایک ایسے مکان کے قریب سے گزرے جہاں والدہ اس بات پر اصرار کر رہی تھی کہ میں دودھ میں پانی ملاؤں گی لیکن نبی اکابر کر رہی تھی اور کہہ رہی تھی کہ حضرت عمرؓ کا حکم ہے کہ دودھ میں ملاوٹ نہ کرو

واللہ کہتی ہے کہ عمر اس وقت کون سا یہاں ہے؟ یہی جواب دیتی ہے کہ اگرچہ عمر اس وقت یہاں موجود نہیں ہے لیکن اس کا خدا جو کہ عظیم ذخیرہ ہے وہ تو موجود ہے۔

اسلامی تاریخ نے خوف خداوندی کے اس جذبہ سے شدت احساس کے اتنے نمونے اکٹھے کر رکھے ہیں کہ ان کا بلا سمجھاب انحصار کرنا انسانی بس کی بات نہیں ہے۔

عرض کرنے کا واحد مقصد یہ ہے کہ قیام عدل کے لئے خوف خداوندی ریزہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے آخرات کی تاریکی میں گھر کی چار دیواری کے اندر اس خدا ترس لڑکی کو وہ دم میں ملاوٹ کرنے سے باز رکھنا، عزائم مالک کا اپنے کئے ہوئے پر پشیمان ہو کر بارگاہ نبوت سے باز رہنا پس کرنے کے باوجود ملاوٹ لٹ کر اپنے جرم کا اقرار کرنا آخر کون سے جذبہ سے یہ لوگ سرشار تھے؟ یہ وہی جذبہ ہے جسے ہم خوف خداوندی سے تعبیر کرتے ہیں۔

موانع عدل

عدل کی اسی اہمیت کے پیش نظر قرآن مجید نے واضح طور پر ان امور کی نشاندہی کر دی ہے جو قیام عدل کے لئے سب سے بڑے موانع اور رکاوٹیں ہیں خاص کر شہادت اور قضا میں یہ امور انسان کو انصاف سے ہٹا کر ظلم پر آمادہ کرنے کی ترغیب دیتے ہیں اور وہ درج ذیل ہیں۔ (۱)

قرابت Relation (۲) عداوت Enmity (۳) مال و دولت Wealth

قرابت: بہاوقات ایک انسان تعلقات قرابت اور رشتہ داری کے ماحول سے متاثر ہو کر درست اور صحیح فیصلہ کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا مثلاً گواہی و شہادت میں ان تعلقات کی بنا پر جھوٹ بول کر ناجائز اور غیر مشروع امور کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے افسر مجاز اپنے ہٹا افسران کے رعب سے غلط کام پر آمادہ ہو جاتا ہے اور اس طرح عدل کو چھوڑ کر ظلم کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے قرآن مجید میں اس امر کی نشاندہی یوں کی گئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَرَابِعِينَ بِالْقِسْطِ شَهِدُوا لِلَّهِ وَلِوَالِدَيْهِ
اَوِّالِدَيْهِ وَالْأَقْرَبِينَ: اے ایمان والو! قائم رہو انصاف پر گواہی دو اللہ کی طرف اگرچہ نقصان ہو تمہارا یا ماں باپ کا یا قرابت والوں کا۔

شہادت حق اور قرابتیں

خداوند عالم نے ایمان والوں کو مخاطب کر کے فرمایا "اے ایمان والو! تمام معاملات میں اداۓ حق کے وقت بھی اور فیصلہ کے وقت بھی انصاف پر خوب قائم رہنے والے اور اللہ کی

خوشنودی کے لئے کبھی گونسی دینے والے رہواگرچہ وہ گواہی اور دقتہا راہی ہی ذات کے خلاف ہو
یوالہ بن اور دوسرے رشتہ داروں کے مقابل ہو بیان القرآن۔

تکویا قانون اور انصاف کے سامنے رشتہ داری اور قربت کوئی روک نہیں ولدیت اور
ولدیت کے محبوب رشتوں کو بھی قربان کرتا ہوگا خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ
میں اس کے رہنما اصول اور عملی نشان راہ موجود ہیں۔

حضرت اُسامہؓ کی سفارش پر دربار نبوت کا رد عمل

ام المومنین سیدہ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ قریش کے قبیلہ خزرجی کی ایک عورت
سے چوری سرزد ہوگئی قریش نے باہمی مشورہ کیا کہ اس عورت کو ہاتھ کاٹنے کی سزا سے بچانے کے
لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سفارش کر دی جائے اس کام کے لئے سب نے حضرت
اُسامہؓ کو منتخب کیا کیونکہ در رسول اللہ کے محبوب رفیق تھے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس انحرافِ شفقت
سے حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ کو دیکھتے تھے حضرت اُسامہؓ بھی اسی طرح آپ کے منظور نظر تھے
حضرت اُسامہؓ نے جب سفارش کی تو بارگاہ نبوت سے جلاز آ میرا شاہکار ہوا۔

تَشْفَعُ لِي حَلَمٌ مِنْ حُلُوِّ دَالِهِ ثُمَّ لَمْ يَخْطُبْ فَقَالَ يَا بَيْتَ اَسْمَاءَ هَلْكَ الدِّينُ قَبْلَكُمْ
اِنَّهُمْ كَانُوا اِذَا سَرَقَ لِهَيْبِهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ وَاِذَا سَرَقَ لِهَيْبِهِمُ الضَّعِيفُ اَتَمَرُوا عَلَيْهِ لِحُدُوِّ رَيْبِهِمُ
اللَّهُ لِيَا اَنْطَمَةُ بَنِي مُحَمَّدٍ سَرَقْتَ لِقَطْعَتِ يَدِهَا (دعوات حق جلد اول ص ۹۵)

کیا تم اللہ کی حد و ریشہ سن کر رہے ہو پھر کمزورے ہو کر خطبہ وار شہ و فرہ یا کر اے لوگو! بیشک
تم سے پہلے لوگ اس لئے ہماک ہوئے کہ جب ان میں سے کوئی شریف چوری کرتا تو اسے چھوڑ
دیتے اور جب کوئی نادار چوری کرتا تو اس پر حد قائم کرتے خدا کی قسم اگر میری بیٹی فاطمہ بھی
خدا انخواستہ چوری کرتی تو میں ضرور اس کے ہاتھ کاٹتا۔

ایک انسان جب کسی ایسی عہدہ اور مقام پر فائز ہوتا ہے تو اس کے تعلقات اور رشتہ داری بڑھ
جاتی ہے اجانب و اقارب بن جاتے ہیں مدتوں سے نوسنے ہوئے رشتے پھر جڑ جاتے ہیں لیکن مسلمان
سے سب اسلام کا یکساں مبادلہ ہے کہ قانون شریعت کے مقابلہ میں کسی کو بھی ترجیح نہ دی جائے۔

عدل فاروقی کی ایک بھلک

خلفائے راشدین میں سے حضرت عمرؓ کے مبارک اور سب سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا کہ

سکھانوں کے اعزاز اور اقربا کو رحمت کے دوسرے افراد کے مقابلہ میں امتیازی مقام حاصل ہو چنانچہ آپ کے عہد جزائے حضرت عید المرتضیٰ نے جب شراب پی لی تو اس پر بھی حد جاری کرنا لازمی قرار دیا گیا۔ (العداۃ: ۱۸ جمادی الثانی ۱۱۳۳ھ) نیز حضرت عمرؓ نے اپنے ایک قریبی رشتہ دار قد ام بن مفعون (جو آپ کے سارے اور معزز صحابی تھے) کو بھی شراب نوشی کے جرم میں اسی کوڑے لگوائے (تاریخ اسلام ص ۴۷)

ایک دفعہ آپ نے ایک آدمی سے گھوڑے کا سونہ بٹے کیا پھر آٹا کر دیکھنے کی خاطر اس پر سوار ہونے لگے تو گھوڑا غصہ کرکھا کر گرا درختی ہو گیا حضرت عمرؓ نے چاہا کہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کر دیں لیکن مالک نے واپس لینے سے انکار کر دیا دونوں مقدمہ لیکر قاضی شریع کی عدالت میں مجھے قاضی نے فریقین کے وکیل بننے کے بعد فرمایا۔

”امیر المؤمنین! جو چیز آپ نے خریدی ہے اسے لے لیجئے ورنہ جس حال میں خریدی تھی اسی حال میں واپس کیجئے“ یہ سن کر حضرت عمرؓ بول اٹھے ”اے کہتے ہیں فیصلہ کرنا“ پھر آپ نے شرع کو عدل و انصاف سے فیصلہ کرنے کے بدلے کوڑہ کا قاضی مقرر کر دیا (تاریخ اسلام ص ۳۴)

امیر المؤمنین قاضی کی عدالت میں

ایسے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک مقدمہ میں فریق بن کر عدالت میں حاضر ہوئے فیصلہ امیر المؤمنین کے خلاف ہوا اور آپ اسے محسوس نہیں کرتے جس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ:

ایک دفعہ حضرت علیؓ کی زور کر مگی جو ایک نصرانی کے ہاتھ لگ گئی حضرت علیؓ نے اسے دیکھ کر پہچان لیا اور قاضی شریع کی عدالت میں مقدمہ اڑ کر دیا نصرانی کا دعوئی تھا کہ یہ اس کی اپنی زور ہے قاضی شریع نے حسب قاعدہ حضرت علیؓ سے دریافت کیا کہ آپ کے پاس اپنے اس دعوئی کے اثبات کے لئے کوئی گواہ ہے؟ تو حضرت علیؓ نے دو گواہ ایک انہما بنی اور دوسرا ابنا زورہ وغلام قمر کو حاضر کیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے میں بیٹے کی گواہی والد کے لئے درست تھی لیکن قاضی شریع نے فرمایا کہ آپ کے بیٹے کی گواہی آپ کے لئے درست نہیں ہے اور دوسرا گواہ جو کہ آزاد کردہ غلام ہے اور اس ایک گواہ کی گواہی سے آپ کا دعوئی ثابت نہیں ہوگا۔

چنانچہ زورہ کا فیصلہ نصرانی کے حق میں ہوا اس فیصلے کا نصرانی پر اس قدر اثر ہوا کہ وہ اسی وقت مسلمان ہو گیا اور زورہ حضرت علیؓ کو واپس کر دی لیکن حضرت علیؓ نے دوبارہ زورہ سے دیدی اور اس کے ہاتھ ایک گھوڑا بھی اسے عنایت فرمایا (نور الثنا ص ۲۲۲)

عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ خطہ جہدوں کے قیام میں انسان کو کسی سے متاثر نہیں ہونا چاہئے بلکہ آقا اور غلامِ امیر اور غریبِ عالم اور محکوم سب کو ایک ہی نظر سے دیکھا جائے گا لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ آج اگر کوئی افسر یا مامحت افسر کے خلاف فیصلہ صادر کرے تو معلوم نہیں اس انصاف کی وجہ سے اس فیصلہ کو بخلائے کو کیا لیا سزا میں نہیں گی اگر کسی خوفہ کی وجہ سے معزول نہ کرے لیکن نظام کی آگ پر وقت محکوم علیہ کے ذہن میں سکتی رہے گی اور فیصلہ کرنے والا انتہائی محال شمار کرنا ہوگا۔

انصاف کی نظر میں عمر فاروق اور ایک عام آدمی برابر ہیں

لیکن اسلام کے شیعہ انجوں کو جہاں حق بات نظر آئی وہاں اپنے خلاف فیصلہ پر بھی راضی اور خوش رہے۔ چنانچہ ایک وفد حضرت عمرؓ کا حضرت ابی بن کعبؓ سے کچھ نزاع ہو گیا حضرت ابی بن کعبؓ نے نوید بن ثابتؓ کے یہاں مقدمہ دائر کر دیا حضرت عمرؓ نے علیہ کی حیثیت سے عدالت میں پیش ہوئے تو حضرت زیدؓ نے آپؓ کی تعلیم کی اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ تمہارا پسلا ظلم ہے یہ کہہ کر اپنے فریق ابی بن کعبؓ کے ساتھ بیٹھ گئے حضرت ابی بن کعبؓ کے پاس کوئی ثبوت نہیں تھا اور حضرت عمرؓ کو دعویٰ سے انکار تھا ابی بن کعبؓ نے قاعدہ کے موافق حضرت عمرؓ سے قسم لینی چاہی تو زید بن ثابتؓ نے آپؓ کا کالی لا کر دے دیے ابی بن کعبؓ نے کہا کہ میرا المومنین کو قسم سے معاف رکھو حضرت عمرؓ اس ترجیحی سلوک پر آ زور و خاطر ہوئے اور فرمایا کہ جب تک تمہارے نزدیک ایک عام آدمی اور عمرؓ دونوں برابر نہ ہوں اس وقت تک تم منصب قضا کے قائل نہیں ہو سکتے۔ (کنز العمال جلد ۳ ص ۷۷)

اسلامی نظام عدل نے شاہانِ وقت کو بھی معاف نہیں کیا

ان مثالوں و روایات کا تعلق صرف خلفائے راشدینؓ کے مبارک دور سے خاص نہیں ہے بلکہ حقانیت اور حق گوئی کا یہ جذبہ ہمیشہ اسلاف اور بزرگانِ دین کا شیورہ رہا ہے جہاں حق بات نظر آئی وہاں بادشاہ و اقت کو بھی معاف نہیں کیا۔

قاضی ابویوسفؒ عدالت کی کرسی پر بیٹھے ہیں ایک شخص ان کے سامنے مقدمہ پیش کرتا ہے کہ عباسی بادشاہ بادی سے ایک بارغ کے بارے میں میرا جھگڑا ہے قاضی ابویوسفؒ رائے قائم کرتے ہیں کہ حق اس شخص کے ساتھ ہے مگر مشکل یہ ہے کہ گواہ بادشاہ کے پاس ہیں انہوں نے کہا کہ میں کا مطالبہ ہے کہ بادی قسم کھائے کہ اس کے گواہ سچ ہیں بادی نے قسم کھانے کو اپنی توہین سمجھتے ہوئے اس سے انکار کیا اور بارغ اپنے مالک کو واپس کر دیا۔

دی گئی انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر ۲۶۳ تا ۲۶۵

اہل مغرب نے کسی مفتوحہ علاقہ میں مخالفین کے وجود کو دیکھنا بھی برداشت نہیں کیا جس علاقہ میں فاتحانہ انداز سے داخل ہوتے ہیں وہاں اعلان کرتے کہ جوہرے خیالات اور نظریات سے متفق نہیں وہہرے ملک سے نکل جائے جیسا کہ فرانسیسی جزیل کا سترو نے ۱۹۴۰ء میں دمشق کے مذہب انقلاب کے موقع پر اعلان کیا تھا کہ ”ہم صلیبی مجاہدین کے پوتے ہیں جس کو ہماری حکومت پسند نہ ہو وہ یہاں سے نکل جائے“

اور اس سے ملتی جلتی بات جزیل کا سترو کے ایک ہم مشرب نے ۱۹۴۵ء میں الجزائر میں کہی تھی۔ (الحدالہ الاچمہ ص ۱۱۱ اسلام ص ۳۲۵)

روسی کمیونسٹوں کا مسلم اقلیت سے ظالمانہ سلوک

موجودہ دور میں دوسری عظیم طاقت روس کا کمیونسٹ ہلاک تو غیر کمیونسٹوں کے وجود کو مٹانے کی کوشش کر رہا ہے مذہبی رسوم اور عبادت خانوں کو ختم کرنے کا خواہاں ہے اقلیت کے ساتھ تازیانہ سنوک کا اندازہ آپ روسی مسلمانوں کی مساجد اور مدارس سے کئے ہوئے حشر سے لگا سکتے ہیں روس میں کمیونسٹ انقلاب سے قبل ایک اندازے کے مطابق مسلمانوں کے ۲۵ ہزار مدارس تھے لیکن کمیونسٹ انقلاب کے بعد یہ مدارس بند کر دیئے گئے اور اساتذہ کو گرفتار کر لیا گیا مدارس کی وہ عزتیں جن میں قال اللہ وقال الرسول کی صدا میں بلند ہوتی تھیں بعض کو مسمار اور بعض کو جھڑک کر کے اصطبلوں میں تبدیل کر دیا گیا اور پچیس سال کے عرصہ میں ایک بھی مذہبی مدرسہ نہ بن پایا یہی حال مسجد کا تھا ۳۱ ہزار مساجد آباد تھیں لیکن ۱۹۴۲ء کی ایک رپورٹ کے مطابق اب پورے روس میں صرف ۳۱۲ مساجد رہ گئی ہیں باقی سب کو شہید کر دیا گیا (تاریخ میں مسلمان قومیں)

برطانوی دور کے مظالم

روس اور یورپ تو درکنار خود اس پاک و ہند کی تاریخ کو دیکھتے برطانوی گورنمنٹ نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مذہب کے ساتھ کیا کچھ نہیں کیا؟

کراچی کے مقدمہ میں رئیس الاحرار حضرت مولانا محمد علی صاحب مرحوم اور شیخ الاسلام و المسلمین حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر اکابرین کا آخر جزر کیا تھا؟ صرف اس قدر کہ مذہب اسلام کے مطابق مسلمان سپاہیوں کو ترکی کی مسلمان افواج کے مقابلہ میں استعمال نہ کیا جائے۔

ان واقعات اور حالات کو پیش کرنے سے میرا واحد مقصد یہ ہے کہ اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب نے اقلیت اور دشمنوں سے وہ کون سا ناروا سلوک ہے جو روانہ دکھا ہوا عداوت اور دشمنی کی بنا پر وہ کوئی بے انصافی ہے جو استعمال نہ کی گئی ہو۔

دشمنوں سے اسلام کا روادارانہ سلوک

مکرم اسلام نے اپنے مخالفین اور اقلیت سے جو حسن سلوک کیا اس کا اندازہ آپ خلفائے راشدین کے طرز عمل اور کردار سے کر سکتے ہیں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر وقت تک غیر مسلموں اور عیسویوں کے حقوق کی حفاظت کی بلائی تاکید فرمائی تھی زمینوں کے لئے باقاعدہ حقوق مقرر کئے گئے اور خلافت راشدہ کے دور میں بھی اسی اصول کو اپنایا گیا یہاں تک کہ خلیفہ الرسول سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے دور خلافت میں ان کو وہی حقوق دیئے جو ان کے لئے ناجدار حرمہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کئے تھے۔

حقوق کی اقسام

کسی قوم کے حقوق صرف تین چیزوں سے متعلق ہوتے ہیں ۱۔ جان ۲۔ مال اور مذہب ان کے سوا اور جتنے بھی حقوق ہیں وہ سب ان ہی کے تحت آجاتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کے عادلانہ دور میں بیت المقدس کے عیسائیوں کے ساتھ ہونے والے معاہدہ میں انہیں جو حقوق دیئے گئے تھے وہ یہ ہیں۔

”یہ وہ امان ہے جو خدا کے نلام امیر المؤمنینؓ مقرر نے اہل ایلیا کو دی یہ امان جان و مال مگر جا صلیب، سحر، رست، بنار اور ان کے تمام اہل مذہب کے لئے ہے نہ ان کے گرجا میں سکونت اختیار کی جائے گی نہ وہ ذبحائے جائیں گے نہ ان کے احاطہ کو نقصان پہنچایا جائے گا نہ ان کی صلیبوں اور ان کے مال میں کمی کی جائے گی مذہب کے بارے میں ان پر جبر نہ کیا جائے گا نہ ان میں سے کسی کو نقصان پہنچایا جائے گا“ طبری فتح بیت المقدس بحوالہ تاریخ اسلام ص ۲۲۲

اور یہ حقوق صرف ایلیا والوں سے مخصوص نہیں تھے بلکہ پوری دنیا میں مسلمان جہاں بھی فاتحانہ انداز میں داخل ہوئے تو وہاں کے رہنے والوں کو یہ حقوق دیئے اہل جر جان کے ساتھ جو معاہدہ کیا گیا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں۔

”ان کی جان مال نہ برب و شریعت سب کو امان ہے ان میں سے کسی شے میں کوئی تعمیر نہیں کیا جائیگا“ طبری فتح بیت المقدس بحوالہ تاریخ اسلام ص ۲۲۲۔ آذر بائیجان کے معاہدہ میں بھی اسی قسم کے الفاظ تھے۔ ”ان کی جان و مال اور مذہب و شریعت کو امان ہے“ طبری فتح بیت المقدس بحوالہ تاریخ اسلام ص ۲۲۲۔

دورِ صدیقی کے عہد نامے

سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں بھی حیرہ کے عیسائیوں کو از روئے معاہدہ یہ حقوق دیئے گئے۔

”ان کی خانقاہیں اور گرجے نہ ملہدے گئے جائیں اور نہ ان کا کوئی قصر گرایا جائے گا جن میں وہ ضرورت کے وقت دشمن کے مقابلہ میں ٹکھ بند ہو سکیں تا قوس بچانے کی سماعت نہ ہوگی اور نہ مذہبی تہوار کے موقع پر صلیب لگانے سے روکے جائیں گے“ (حیرتی فتح، بیت المقدس، بحوالہ تاریخ اسلام ص ۲۲۲) اور یہ بات صرف کاغذی کارروائی تک محدود نہ تھی بلکہ خلفائے راشدین ہمیشہ کے لئے ماتحت گورنروں کو اس کے متعلق ہدایات جاری فرمایا کرتے تھے غیر مسلموں سے وہی سلوک رہتا جاتا تھا جو سلوک مسلمانوں سے روارکھا جاتا ہے۔

چنانچہ حضرت عمرؓ نے شام کے سفر میں ایک مقام پر دیکھا کہ ذمیوں پر سختی کی جارہی ہے جب سبب دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ جزیہ دانی نہیں کیا گیا اور چھاپا کیا کیوں؟ جواب ملا سبب ناداری ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا انہیں چھوڑ دو، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کو تکلیف نہ دو جو لوگ دنیا میں دوسروں کو عذاب دیتے ہیں خدا انہیں قیامت کے دن عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (کتاب الخراج للفتاویٰ ابویوسف)

دارالمنہل اور معذور ذمی جزیہ سے مستثنیٰ تھے بلکہ بیت المال سے ان کی کفالت کی جاتی تھی چنانچہ حیرہ کے معاہدہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔

”اگر کوئی یوز ہماذی کام کرنے سے معذور ہو جائے یا کوئی آفت آئے یا دلتندی کے بعد غریب ہو جائے اور اس کے اہل گھرب اسے خیرات دیئے لگیں تو اس کا جزیہ موقوفہ کر دیا جائے گا اور اس کی اولاد کو بیت المال سے خرچ دیا جائے گا“ (کتاب الخراج للفتاویٰ ابویوسف)

حضرت عمرؓ کا ایک لطیف استدلال

یہ معاہدہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوا تھا اور عہد فاروقی میں اس پر باقاعدہ عمل جاری رہا بلکہ حضرت عمرؓ نے تو قرآنی استدلال سے اس کو اور زیادہ مستحکم کر دیا چنانچہ ایک دفعہ آپ نے لیاک ضعیف ذمی کو بھیک مانگتے دیکھا تو پوچھا بھیک کیوں مانگتے ہو؟ اس نے کہا کہ مجھ پر جزیہ لگایا گیا ہے اور میں انا نہیں کر سکتا یہ سن کر حضرت عمرؓ اسے اپنے گھر لے گئے اور کچھ نقد رقم دیکر وادو نہ کو پیغام بھیجا کہ اس قسم کے معذروں کے لئے بیت المال سے وقفہ مقرر کر دیا جائے اور

فرمایا کہ کلام اللہ کی یہ آیت انما الصدقات للفقراء والمساکین: میں فقراء سے مراد مسلمان اور مساکین سے مراد اہل کتاب ہیں اور فرمایا خدا کی قسم یہ انصاف نہیں ہے کہ ان کی جوانی سے تو ہم فائدہ اٹھائیں اور بڑھاپے میں ان کو نکال دیں (کتاب الخراج للفتاویٰ ابو یوسف)۔

حفاظت نفس کا یہ عالم تھا کہ جہاں کہیں کوئی مسلمان کسی ذمی کو قتل کر دیتا تو حضرت عمرؓ یا قاعدہ اس سے قصاص لینے کا حکم فرماتے چنانچہ ایک دفعہ قبیلہ بکر بن وائل کے ایک شخص نے حیرہ کے ایک عیسائی کو قتل کر دیا تو آپ نے قاتل کو مقتول کے ورثاء کے حوالے کر کے اس سے قصاص لیا۔ (الدراۃ بحوالہ تاریخ اسلام)۔ حفاظت مال کے بارے میں اگر کوئی مسلمان کسی ذمی کی کسی جائیداد یا مال کو نقصان پہنچاتا تو حضرت عمرؓ اس کا معاوضہ بیت المال سے دلاتے جیسا کہ ایک دفعہ اسلامی لشکر نے شام کے ایک ذمی کی زراعت کو پامال کیا تو حضرت عمرؓ نے اس ذمی کو بیت المال سے دس ہزار درہم کا معاوضہ دلایا (کتاب الخراج للفتاویٰ ابو یوسف)

ذمیوں کے بارے میں حضرت عمرؓ کی خصوصی ہدایت

حضرت عمرؓ جس طرح خود ذمیوں کے حقوق کی نگہداشت کرتے تھے ایسے ہی ماتحت گورنروں سے بھی کرواتے چنانچہ فاتح شام حضرت ابوعبیدہ بن الجراحؓ کو لکھا کہ ”مسلمانوں کو ذمیوں پر ظلم کرنے“ ان کو نقصان پہنچانے اور بے وجہ ان کے مال کھانے سے روکو اور ان سے جو شرطیں ملے گی انہیں پورا کرو“ (کتاب الخراج للفتاویٰ ابو یوسف)

بلکہ حضرت عمرؓ دنیا سے جاتے وقت آئندہ خلیفہ کے لئے جو ہدایات لکھتے ہیں ان میں ذمیوں کے حقوق اور ان کی نگہداشت کا خصوصی تذکرہ موجود ہے۔ ”میں ان لوگوں کے حق میں جن کو خدا اور سول کا ذمہ دیا گیا ہے یہ وصیت کرتا ہوں کہ ان سے جو عہد کیا گیا ہے اسے پورا کیا جائے اس کی حمایت میں لڑا جائے اور ان کی حفاظت سے زیادہ انہیں تکلیف نہ دی جائے“ (تاریخ اسلام ص ۲۲۶)

یہی وہ اسلامی عدل و انصاف ہے جس میں دوست اور دشمن کو ایک ہی نظر سے دیکھا گیا ہے وہ دشمن جو بدترین دشمن تھے جو مذہب اور عقیدہ کے دشمن تھے ان سے جب اس قدر انصاف قائم رکھا گیا تو اور کون ہو سکتا ہے جس کے ساتھ اسلام نے ظلم کی گنجائش رکھی ہو؟ ان واقعات سے بآسانی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ خلفائے راشدینؓ نے اس فرمان خداوندی پر ”کسی قوم کی دشمنی تم کو ظلم پر آمادہ نہ کرے“ کا حقد عمل کیا جائے اور امت محمدیہ کے لئے قیامت تک ایک عملی نمونہ چھوڑا ہے۔

وہ دشمن جو اپنے کئے ہوئے افعال و کردار کی وجہ سے بڑی بڑی سزاؤں کے مستحق و منتظر

تھے نہ امت اور پٹیلی کی وجہ سے ان کی تحریں ٹھکی ہوئی تھیں اور اپنی جانیں خطرے میں دیکھتے تھے لیکن اسلام نے اس کے برعکس ان کی جان کی حفاظت کے علاوہ مال و مہرب کو بھی محفوظ رکھا اور معاشرہ میں ان کو انسانیت کی نظر سے دیکھا گیا۔

مال و دولت: تیسری چیز جو قیام عدل و انصاف میں مانع ہے وہ مال و دولت کی خرابانی یا فقدان ہے مثلاً ایک انسان بسا اوقات کسی غریب کی غربت کو دیکھ کر اس پر ترس کھا کر اس کے لئے جھوٹی گواہی دیتا ہے یا پھر غریب کی غربت پر ترس کھا کر فیصلہ اس کے حق میں کر جاتا ہے جس میں ظلم اور زیادتی کا ارتکاب ہوتا ہے جبکہ آج کل ہمارے معاشرہ میں یہ بہت کم ہوا ہے کہ لوگ غریب کی غربت سے متاثر ہوئے ہوں دوسری صورت میں انسان بعض اوقات مالدار کی مالداری کی وجہ سے ظلم پر آمادہ ہو جاتا ہے مالدار سے کچھ طمع اور امید کی نہ طرح وہ جھوٹی گواہی دے کر حاکم سے مندر فیصلے کا حکم صادر کرتا ہے جو یقیناً ظلم اور نا انصافی ہے قرآن مجید نے اس کی نشاندہی چل فرمائی ہے۔

ان یکن غیباً او فقیہاً فافللہ اولیٰ بہما فلا تصحاوا للہوی ان تعدلوا مسودۃ النساء آیت ۱۳۵) اگر کوئی مالدار ہے یا فقیہ ہے تو اللہ ان کا خیر خواہ تم سے زیادہ ہے سو تم بیروی نہ کرو خواہش کی انصاف کرنے میں۔

شہادت کے اصول

فتح الاسلام و المسلمین حضرت علامہ مولانا شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں۔

”یعنی سچی گواہی دینے میں اپنی کسی نفسانی خواہش کی بیروی نہ کرو کہ مالدار کی رعایت کر کے یا محتاج پر ترس کھا کر سچی کو چھوڑ بیٹھو جو حق ہو سو کہو اللہ تعالیٰ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ اور ان کے مصالح سے واقف ہے اور اس کے یہاں کسی چیز کی کمی نہیں ہے۔“

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں

”ہر گواہی کے وقت یہ خیال نہ کرو کہ جس کے مقابلہ میں ہم گواہی دے رہے ہیں یا میرے ہی کو فتنہ پہنچانا چاہئے تاکہ اس سے بے مروتی نہ ہو یا یہ غریب ہے اس کا کیسے نقصان کر دیں تم گواہی دینے میں کسی کی امیری غریبی یا فتنہ و نقصان نہ دیکھو کیونکہ وہ شخص جس کے خلاف گواہی دینی پڑے گی اگر میرے حق غریب ہے تو دونوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو زیادہ تعلق ہے اتنا تعلق تم کو نہیں کیونکہ تمہارا تعلق جس قدر ہے وہ بھی انہی کا دیا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ کا جو تعلق ہے وہ تمہارا دیا ہوا نہیں پھر باوجود حق تعلق کے اللہ تعالیٰ نے ان کی مصلحت اس میں رکھی ہے کہ گواہی میں حق بات کہی جائے تو تم ضعیف

تعلق کے بروجود اپنی شہادت میں ایک عارضی مصمت کا کیوں خیال کرتے ہو؟ (بیان القرآن)
چونکہ شہادت اور فیصلہ دونوں میں تسلط علیٰ الخیر موجود ہے جب کوئی دیتے وقت گواہی امور کو بد نظر رکھے گا تو وہ حسی اور فیصلہ کرنے والا حاکم بطریق اولیٰ ان امور کا پابند رہے گا۔ دہنی اور حاکم فیصلہ کرتے وقت جیب بھرنے کی انتظار میں نہیں بیٹھے گا بلکہ جو حق ہو گا اس کا اعضاء کرے گا اسلامی قوانین انصاف کی راہ میں مائل اس مانع اور رکاوٹ کا سخت نفوس لیا گیا ہے جب صاحب عہد کسی عہدہ اداوار منصب پر فائز ہو تو اپنے اس منصب سے غلط فائدے نہیں اٹھائے گا انکی پارٹیوں (دعوتوں) میں شمولیت سے اجتناب کرے گا جو پارٹیاں صرف اس کے عہدہ کی وجہ سے اس کو دی جاتی ہوں۔

رشوت کی اقسام اور ان کے احکام

یہی وجہ ہے کہ رشوت کی تمام اقسام کو لینے والے کے لئے حرام ٹھہرایا گیا ہے حدیث شریف میں ہے کہ رشوت لینے والا اور دینے والا دونوں جہنمی ہیں اور رشوت کا مال قبض کرنے سے بھی ملکیت میں نہیں آ سکتا بلکہ رشوت میں لیا ہوا مال صاحب مال کو واپس کرنا واجب ہے اس ضمن میں یہ ضروری ہے کہ رشوت کی جملہ اقسام اور ان کے احکام کے متعلق کچھ عرض کر دیا جائے فقہاء و کرام کے فرمان کے مطابق رشوت کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) رشوت کی پہلی قسم جس کا لینا اور دینے دونوں حرام ہیں یہ ہے کہ کسی ایسے منصب پر فائز ہونے کیلئے رشوت دے جس منصب کا یہ اہل نہ ہو چونکہ غیر اہل کا کسی منصب پر نہ کرنا اور فائز ہونا دونوں ناجائز ہیں لہذا اس ناجائز کام کے لئے رشوت لینا اور دینا دونوں ناجائز اور حرام ہیں۔

(۲) دوسری قسم رشوت کی یہ ہے کہ کسی فیصلہ کرنے والے حاکم قاضی یا مجسٹریٹ کو کچھ رقم یا کوئی اور چیز اس لئے دی جائے کہ وہ اس کے حق میں فیصلہ کرے یہ بھی طرفین کے لئے حرام ہے۔

(۳) رشوت کی تیسری قسم یہ ہے کہ کسی شخص کو کچھ رقم یا کوئی چیز اس سے دی جائے کہ اس سے اپنا جائز کام کرایا جائے لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ یہ کام جائز ہونے کے ساتھ ساتھ کسی دوسرے شخص کی حق تلفی کا سبب اور ذریعہ نہ ہو لہذا ان شروط کے بعد رشوت دینے کی تو اجازت ہے لیکن رشوت لینا اس صورت میں بھی ناجائز اور حرام ہے۔

(۴) رشوت کی چوتھی قسم یہ ہے کہ کسی شخص کو کچھ رقم اس لئے دی جائے کہ اس کے شر اور فساد سے محفوظ رہا جائے اپنی جان سے ظلم اور فساد کے دفع کرنے کے لئے کسی کو کچھ دینا تو جائز ہے لیکن یہ اس صورت میں بھی حرام ہے۔ (رد المحتار علی الدر المختار ج ۲ ص ۵۵۳-۵۵۴)

جب ایک گواہ اور ایک حاکم یہ نظریہ قائم کر لے کہ مجھے کسی بھی مالدار سے کوئی سروکار نہیں نہ وہ چائے پانی کے انتظام میں جو اور نہ بخشیش کی طمع اور لالچ میں اتویہ ممکن ہی نہیں کہ وہ کسی مالدار شخص کی وجہ سے اس سے کسی قسم کی رعایت کرے اس واسطے میں تو آقا و خدام امیر اور غریب سب برابر ہیں۔

شرعی عدالت میں شاہ و گدا برابر ہیں

حضرت مرزا جہاں کہیں امیر اور غریب کے اس امتیازی مسوک کو دیکھتے تو اس سے منع فرماتے اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان تمام بے ہمتیازات کو مٹا کر شاہ و گدا بلند و پست کو ایک سطح پر کھڑا کر دیا تھا جس کی ایک جھلک اس واقعہ میں موجود ہے کہ

شام کا ایک نامور بادشاہ جلیلہ عسائی مسلمان ہو گیا تھا ایک دفعہ بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے انکی چادر کا ایک کونہ ایک شخص کے پاؤں کے نیچے آ گیا جلد نے غصہ میں آ کر اس شخص کو تھپڑ مارا اس شخص نے بھی براہ کا جواب دیا جلد نے آ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے شکایت کی حضرت عمرؓ نے فرمایا تم نے جیسا کیا ویسا پایا۔

جیلہ نے جواب میں کہا کہ ہم تو وہ ہیں کہ اگر کوئی شخص ہم سے گستاخی سے پیش آئے تو وہ قتل کا مزا دار ہوتا ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا ہاں جاہلیت میں ایسا ہی تھا لیکن اسلام نے پست و بلند کو ایک کر دیا ہے۔ جیلہ نے کہہ کر اگر اسلام ایسا غیب ہے تو میں اس سے باز آتا ہوں لیکن حضرت عمرؓ نے اس کی کوئی پروا نہ کی (تاریخ اسلام)

آج دنیا میں یہ نگارہ موجود ہے معاشرہ مختلف قسم کی بے ضابطگیوں کا شکار ہے۔ میر اور غریب ایک دوسرے کے مد مقابل بنے ہوئے ہیں امیر اپنے آپ کو مال کی کثرت کی وجہ سے مختلف جرائم کا ارتکاب کرنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتا ہے جرم کو معیوب نہیں سمجھتا آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اگر غور کیا جائے تو یقیناً یہ بات معلوم ہوگی کہ امراء کو صرف مال کی بہتات کی وجہ سے بے جا رعایتیں دی گئی ہیں یا اس کے سنگین اور اثرات ہیں جو معاشرہ کی تباہی کا سبب ہیں (فتاویٰ حقین ج ۵ ص ۴۷۲ تا ۴۹۰)

شہادت کا مطلب

سوال: شہادت کی تفسیر اور اس کے شرائط و ارکان سے مطلع فرمائیں؟

جواب: شہادت کے لغوی معنی واقعی ہر قسمی چیز کی خبر دینا اور شرعاً حق ثابت کرنے کے لئے سچی خبر دینا الفاظ شہادت کے تو یہ تفسیر کافی کے سامنے کما فی اللہ میر و شرعہ (یعنی) لفظ خبر قطع و شرعاً اعتبار حقیقی لاتیات حق بلفظ الشہادۃ فی مجلس القاضی ج ۳ ص ۳۶۹

اور شہادت کا رکن وہ لفظ اشد ہے جبکہ خبر کے معنی میں ہونہ کہ قسم کے معنی حیث قال فی الہندیۃ واما رکبھا فللفظ اشہد بمعنی الخبر دون القسم ج ۳ ص ۴۵۰ اور شہادت کی شرطیں بہت ہیں ان میں اہم یہ ہیں ایک یہ کہ کامل عقل ہو دوسرے یہ کہ ضبط اور ولایت بھی حاصل ہو تیسرے یہ کہ امتیاز پر قدرت ہو تو یہ اور اس کی شرح میں ہے (شرطھا) العقل الکامل والضبط والولایۃ القلویۃ علی التمییز بین المدعی والمدعی علیہ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

شاہدوں کی دو شرطوں کا بیان

سوال:..... مدعا علیہ کے ظلم کے خوف سے شاہد مدعا علیہ اور قاضی کے روبرو شہادت سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم دوسری جگہ شہادت دیں گے ہمارے نام قاضی اور مدعا علیہ کے پاس ظاہر نہ کئے جائیں اس صورت میں ان کی شہادت معتبر ہوگی یا نہیں؟

جواب:..... شہادت میں قاضی کے روبرو ہونا اور مدعی و مدعا علیہ کی طرف (اگر مدعا علیہ حاضر ہو) اشارہ کرنا شرط ہے لہذا صورت مسئلہ میں شہادت معتبر نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۶)

شہادت میں اپنا نفع یا ضرر کا ازالہ مقصود نہ ہونا چاہئے

سوال:..... کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس مدعی کے پاس کسی ذاتی جھگڑے میں گواہ والد اور والدہ یا بھائی یا والد یا قرہی رشتہ دار کے علاوہ گواہی نہ دیں کیا فیصلہ ہے شریعت مطہرہ کا کہ جس پر دعویٰ ہے اس سے بطور بری از جرم قسم اٹھائی جائے اصل صورت یہ کہ چیپلز پارٹی کے ارکان دینی سیاسی جماعت سے ملحق ہو اس نہ ہی جماعت کے تعاون کی وجہ سے ہر وقت تھانے پر بلوائے اور مذہبی لوگوں کو مالی بانی نقصان پہنچاتا جس سے وہ آدمی تنگ آ کر عدالت میں استغاثہ کرتا ہے تو اس کے پاس مذکورہ گواہ ہیں۔

جواب:..... شہادت کی صحت کے لئے یہ شرط ہے کہ گواہان کے لئے کسی منفعت کا حصول یا اپنے کسی ضرر کا ازالہ محرک نہ ہو اس لئے اصول مثلاً باپ دادا وغیرہ کے لئے یا فروغ بیٹے اور پوتے کے لئے یا زین و شوہر ایک دوسرے کے لئے یا شریک کی شریک کے لئے شہادت درست نہیں اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو مدعا علیہ سے حلف لینا جائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۵۶)

گواہوں کا تزکیہ ضروری ہے

سوال:..... زید مدعا علیہ کہتا ہے کہ درشہ عمرو مقتول کے گواہ قاسم و قاجر ہمیشہ اجرت پر گواہی

دینے والے اور سارق بھی ہیں تو ایسی صورت میں گواہوں کی تحقیق و تعقیق کرنا ظاہر یا باطناً قاضی کے لئے ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: قصاص کے گواہوں کا تزکیہ کرنا ظاہر او باطناً مدعا علیہ کے طعن کرنے سے پہلے ہی لازم و ضروری ہے چہ جائیکہ مدعا علیہ کے صحت کرنے کے بعد۔ (لادوی عبدالحی ص ۳۷۷)

تایینا کی گواہی کی شرعی حیثیت

سوال: تاہم بعض شخص کی گواہی کی شرعی حیثیت کیا ہے اور کن امور میں ایسی شہادت قبول ہوگی؟
جواب: چونکہ شہادت (گواہی) کے اکثر امور کا تعلق معینہ اور مشاہدہ سے ہوتا ہے اور معائنہ کے بغیر اس کا بیان کرنا ناممکن ہے مثلاً اداۓ شہادت کے وقت اشارہ سے اس کی تائید ہوتی ہو تو قوت پرمانی کے بغیر ان میں تمیز ناممکن ہے اور بعض امور کا تحقق سماع سے ہوتا ہے لیکن مسوعات میں آپس میں غلط مطلب اور ہم شکل ہونے کی وجہ سے اشتباہ لازم آتا ہے اور شہادت میں اشتباہ سے تحریر ضروری ہے لہذا تاہم ادوی کی گواہی کسی حال میں درست نہیں تاہم جس شہادت کا تعلق صرف سماع سے ہو مثلاً نکاح تو رہاں تاہم ادوی کی شہادت قابل قبول ہے۔

لحافل العلامة ابن عابدین: "ان الاداء یفتقر الی التعمیز بالاشارة بین المشہود لہ والمشہود علیہ ولا یتمیز الا اعمی الا بالہتمة و فیہ شبهة یمکن التحرر بحھا بحسب الشہود والنسبة لتعمیز القاتب دون الحاضر وصار کالحدود القصاص۔ (رد المحتار ج ۵ ص ۳۷۶ کتاب الشہادة باب القبول وعلمہم) فالحال العلامة مرغینانی: "ان الاداء یفتقر الی التعمیز بالاشارة بین المشہود لہ والمشہود علیہ ولا یتمیز الا اعمی الا بالہتمة و فیہ شبهة یمکن التحرر عنها بحسب الشہود" (الہدایہ ج ۳ ص ۱۵۹ کتاب الشہادة) باب من یقبل شہادۃ الخ) ومثلہ فی بدائع الصنائع ج ۶ ص ۲۶۸ کتاب الشہادة فصل فی القرائن فی الاصل (خارجی حقاہ ج ۵ ص ۳۵۷)

مدعا علیہ کی گواہوں پر جرح کا حکم

سوال: مدعا علیہ کہتا ہے کہ مدعی نے گواہوں کو کچھ دے کر گواہی دلائی ہے تو مدعا علیہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

جواب... کامل سماع نہیں اگرچہ یہ غیریاضی بات کو گواہوں سے بھی ثابت کر دے۔

(فتاویٰ مجددی ص ۳۳۶)

شہادے سے قسم لینا

سوال... زید و کا کسی کیساتھ جھگڑا ہے فیصلہ نہ ملنے میں کرانے کیلئے اس نے ایک جعلی تحریر تیار کی اور کچھ لوگوں کو دروغاً کران سے دستخط کرائے اندیشہ ہے کہ یہ جعلی گواہ حقیقت حال سے باخبر ہو نیچے بعد بھی اسکا ساتھ دینے پر مجبور ہو جائیں اور حاکم کے سامنے جھوٹ کہہ دیں کہ ہم واقعہ اس معاملے کے معنی گواہ ہیں سوال یہ ہے کہ اس صورت میں حاکم کیسے یہ جائز ہوگا کہ وہ انہیں حلف دے؟
جواب... حاکم منہ سب سمجھے تو شاید کو قسم دے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۹۷)

ایک شخص کی شہادت معتبر نہیں ہے اگرچہ وہ قسم بھی کھاتا ہو

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک نوجوان غیر شادی شدہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس نے اپنی بھینس کے ساتھ ڈال کیا ہے دیکھنے والا ایک شخص ہے اور وہ بھی راہ گیر ہے یہ نوجوان جس کے متعلق الزام لگایا گیا ہے بے دین قسم کا سہا ب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا چار گواہوں کی ضرورت ہوگی بلکہ اگر ظلم انکاری ہے تو قسم کس پر آئے گی اگر الزام لگانے والا قسم کھانے کو تیار ہو یعنی قسم کھائے تو ظلم پر جرم ثابت ہوگا اور وہ عندا شرع کیا ہوگا مگر مزہ بھی قسم کھانے کو تیار ہو اور الزام لگانے والا بھی قسم کھائے تو فیصلہ کیسے کیا جائے اس بھینس کا کیا کیا جائے۔

جواب... ایک آدمی کی گواہی سے یہ فعل ثابت نہیں ہوگا اس لئے شخص مذکور کو بجرم سمجھنا درست نہیں اور نہ اسے قسم دینے کی ضرورت ہے اور نہ بھینس کو ذبح کرنے کی ضرورت ہے اسکی فحاشی کے اثبات کے لئے اپنی کوشش کر لیں آخر کیا ضرورت پڑی العیاذ باللہ ویسے اس شخص کو توبہ اور نصیحت کی جائے کہ اس قسم کی حرکات انسانیہ بخلاف ہیں اس سے احتیاط لازم ہے واللہ۔ علم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۶۰)

گواہ سے قرآن کی قسم لینا

سوال... آج کل کی عدالتوں میں کوئی کیلئے قرآن مجید اٹھوا جاتا ہے اس کے بغیر بھی گواہی ملنے کی توقع نہیں ہوتی ضرورت کے تحت ایسا کرتا جائز ہے یا نہیں؟

جواب... جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۹۸)

وکلاء کی جرح کے خوف سے گواہی چھپانا

سوال ... شہادت کا چھپانا سخت گناہ ہے لیکن عدالت (انگریزی) میں یہی شہادت بھی شہادت سے جرح وغیرہ میں گھبرا کر جھٹ کھلاتے ہیں اور نا تجربے کا رسید سے عا کو اس کا سخت اندیشہ ہے اس اندیشے سے انکار کرے گا تو ہے یا نہیں؟

جواب ... اگر اس واقعے کے ثبوت کا مدار اس کی شہادت پر ہو تو کتنا ہی وعظ و ناصح جائز ہے اور جرح میں بچا آدمی جس کو نہ اس کی شہادت کرنا مقصود نہ ہو بلکہ یہ نیت رکھے کہ خواہ مقدمہ جگڑے یا سنوڑے بجز جرح کے کچھ نہ کہوں گا ایسا شخص جرح میں بھی پریشان نہیں ہوتا۔ (امداد الفتویٰ ج ۳ ص ۴۲۸)

مجلس قضاء کے بغیر شہادت شرعاً معتبر نہیں

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسافہ ہندو کا شوہر اپنی جائیداد مکانات وغیرہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور دین میراں کا اس کے شوہر کے ذمہ باقی ہے آیا یہ جائیداد مذکورہ ورثہ پر تقسیم ہو جائے گی یا محض دین میراں کے ہندو کو ملے گی اور اگر شوہر واسطے دین میراں وجہ اپنی کے عند الشہود درست ہے یا نہیں؟ اور عند الشہود عند الشریع کتنی ہے؟ بیٹا تو جردا۔

جواب ... در صورت مرقومہ باقی رہے دین میراں شوہر کے جائیداد مذکورہ بمطابق ہندو ہندو کا ملے گا اور اگر جائیداد اس قدر ہے کہ بعد اداء میراں کے باقی رہے تو ورثہ پر تقسیم ہوگی۔ مکمل فی الشامی 'قال فی الدر المختار: لم تقدم دیونہ النی لہم مطالب من جهة العباد' و يقدم دین الصحة علی دین المرض النج' لم یقسم بعد ذلک بین ورثہ انہی' و ایضاً فیہ' قال العلامة الشامی علی قول الدر المختار 'ومثل دیونہ' ای مثله جنساً و مزجلاً اذا کان من جنسہ و اطلق الشافعی اخذ خلاف الجنس ای من النکود والمرض لان النکود یجوز اخذها عندنا علی ما قررناہ انفاً لکن رأیت فی شرح نظم الکنز للمقدسی من کتاب الحجر' قال ولعل جلد المدی لامہ العمل الا شق فی شرحہ للمقدوری ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس کان فی زمانہم المطاوعہم فی الحقوق والفتویٰ الیوم علی جواز الاخذ عند القدرة من ای مال کان' لاسیما فی دیار لا العداد و منهم فی العقوق انتہی اور اقل عند الشہود مرد یا ایک مرد اور دو گورت

کمالی الدیۃ اقل الشهادة وجلان اور رجل وامرأتان
اور اہم شہادت میں فقط سوائفت دعوی کافی ہے۔

کمالی الہدایۃ الشهادة اذا واظقت الدعوی قلت انتہی، وقال فی العنایۃ
لو لم اذوا لقلت الدعوی بان تتحد انواعاً وکماً وکیفاً وزماناً ولعلاً والفعلاً
ووضعاً وملکاً ونسباً انتہی

اب چونکہ شہادت شاہدین ہندو یعنی کولیہ میاں اور سرملک نوع کم کیف زمان فصل وفعال
وضع ملک نسبت میں اتفاق ہیں لہذا دعویٰ سماعت مذکورہ صحیح و ثابت و اسوائ مقررہ بسبب اقرار مقرر
سماعت مذکورہ کو ملے گا۔ ہذا حکم الکتاب واللہ اعلم بالصواب الحسب محمد عثیم الرحمن علی حد

قلت و شرط لصحة الشهادة مجلس القاضي ايضاً فلا يعتبر بنوعها قال
فی الدرہی اخبار صدق لاثبات حق بلفظ الشهادة فی مجلس القاضي
ولم يرد المختار كذلك في البحر لكنه ذكر اولاً أن شروط الشهادة نوعان:
ما هو شرط لتحملها ادائها فالاول ثلثة ولقد ذكرها الشارح والثاني
اربعة النوع ما يرجع الى الشاهد وما يرجع الى الشهادة وما يرجع الى
مكانها وما يرجع الى المشهود به وذكر ان ما يرجع الى الشاهد السبعة
عشر العامة والخاصة وما يرجع الى الشهادة ثلثة لفظ الشهادة والعدد
فی الشهادة بما يطالع عليه الرجال واتفاق الشاهدين وما يرجع الى
مكانها واحد وهو مجلس القضاء الخ ج ۲ ص ۷۷۳

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ شہادت کے معتبر ہونے کے لئے مجلس قضا بھی شرط ہے جس
اگر ہندو میں اور اس کے شہر کے درجہ میں مقدار مہر کی بہت اختلاف ہو تو کھن دو گواہوں کا ورثہ
کے سامنے گواہی دینا شرعی شہادت شمار نہ ہوگا جب تک کہ دو دونوں کسی قاضی مسلم کے سامنے مجلس
قضاء میں گواہی نہ دیں اور اگر ورثہ نہ بدو نہ مجلس قضاء کے اس شہادت پر عمل کیا تو جو ورثہ تابالغ
ہوں ان کے حق میں یہ شہادت حجت نہ ہوگی اور نہ مجلس اس کو ایسی کی بنا پر ان کے حق میں سے
حجرت کو کچھ دیا جاسکتا ہے البتہ جو ورثہ بالغ ہوں وہ اگر رضامندی سے ان کو ابور کے بیان پر عمل
کرنا چاہیں تو ان کو اپنے حصہ میں اختیار ہے اگر یہ گواہی مجلس قضاء قاضی مسلم میں پیش نہ ہوتی ہوتو
درجہ کوچہ ہے کہ مہر کی جتنی مقدار بطور تواتر کے یقینی معلوم ہو اس کا اعتبار کریں ان گواہوں کے قول

پر اعتماد نہ کریں اور اگر تو اتر سے کوئی مقدار معلوم نہ ہو تو اس عورت کا مہر مثل (یعنی خاندانی مہر) معلوم کر کے دوا کرے بشرطیکہ عورت نے پہلے سے معاف نہ کیا ہو اور شوہر نے بھی ادا نہ کیا ہو۔ واللہ اعلم۔ امداد الٰہی ج ۳ ص ۶۳

خلاف ظاہر دعویٰ کرنے والے گواہ مقدم ہوں گے

سوال۔۔۔ ایک عورت بیماری کی حالت میں خوشی خوشی باپ کے ہمراہ مکی اور قریب ایک ہفتے کے بعد مکی باپ نے داماد پر دعویٰ کر دیا کہ مہر مجھ کو بتا دیا ہے اور دو گواہ بھی پیش کئے اور اس عورت کے خاوند نے اپنے خسر سے کہا کہ مہر مجھ کو معاف کر دیا کئی برس ہوئے اور اس نے بھی گواہ پیش کیے مگر یہ جھگڑا ہر دوری میں ہے عدالت میں نہیں اس کی بابت کیا حکم ہے؟

جواب۔۔۔ خاوند کے گواہ مقدم ہیں اگر معتبر ہوں لانہ بعدعی خلاف المظاہر

(امداد الٰہی ج ۳ ص ۳۳۸)

قاضی نکاح خواں دعویٰ کرے کہ عورت نے بوقت نکاح اپنی

رضا مندی کا اظہار کیا تھا اور عورت انکار کرتی ہو اور مدعی اذن کے

پیش کردہ گواہ مرد و النساء ہوں تو..... الخ

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱)۔ شیعہ دین زوج بیان کرتا ہے کہ مساقہ مجیدہ میرے بھائی اجیری کی بیوی تھی اس کے مرنے کے بعد میرا اس سے نکاح ہوا وہ اس وقت سے بطور میری بیوی کے میرے ساتھ رہتی ہے میرے عدم موجودگی میں امام ہندین وغیرہ اس کو بھکا کر لے گئے جب میں مکان پر آیا تو اپنی بیوی کو اپنے گھر نہ دیکھا پھر بیان کیا کہ میں پہلے سے مساقہ مجیدہ کی شراکت میں رہتا تھا میں نے وہ دعائی مجیدہ ہوئے اس سے نکاح کی درخواست کی۔

مساقہ مجیدہ نے انکار کیا مگر پھر اس کے بعد وہ خود ہی رضامند ہو گئی مگر جب نکاح کے وقت آدمی جمع ہو گئے تو مساقہ مجیدہ نے پھر نکاح کرنے سے انکار کر دیا۔

(۲)۔ مساقہ مجیدہ نہ جہا کا بیان ہے کہ میرا نکاح اجیری کے ساتھ ہوا تھا وہ دو سال ہوئے مگر اس وقت سے میں طہرہ کراہیہ کے مکان میں رہتی ہوں شیعہ دین اجیری کا حقیقی بھائی نہیں وہ کبھی میری شراکت میں نہیں رہا اور نہ اس سے میرا نکاح ہوا اور نہ میں نے کسی کو اپنے نکاح کے

متعلق اجازت اور رضامندی دی شیر دین نے مجھے نکاح کی استدعا کی تھی مگر میں نے انکار کر دیا پھر چند اہلیوں نے مجھ پر زور دیا کہ تو شیر دین سے نکاح کر لے میں نے منظور نہیں کیا اور انکار کیا اور جبر کے خوف سے اپنا مکان چھوڑ کر امام ولدین کے گھر چلی آئی۔

(۳) ثبوت شیر دین: علاوہ قاضی کے چند گواہ پیش ہوئے سب نے با اتفاق بیان کیا کہ شیر دین کا نکاح مسماۃ مجیدہ سے ہوا مگر واقعہ کی تفصیل میں بہت کچھ اہم اختلاف ہیں کوئی کہتا ہے کہ مسماۃ نے نکاح کے وقت قاضی انکار نہیں کیا کوئی کہتا ہے کہ مسماۃ نکاح کے وقت انکار کرنے کے بعد پھر رضامند ہو گئی تھی بعض کہتے ہیں کہ سزا دل وغیرہ دیکھ کر اور گواہ پوچھنے مسماۃ سے مجھے اور پھر قاضی صاحب نے جا کر پوچھا تو اس نے دلوں دفعہ رضامندی ظاہر کی اور بعض کہتے ہیں کہ سزا دل وغیرہ سے مسماۃ مجیدہ نے انکار کیا مگر قاضی صاحب کے کہنے سے رضامند ہو گئی بعض کہتے ہیں کہ نکاح دس بجے رات کو ہوا بعض کہتے ہیں کہ ایک بجے رات کو ہوا۔

(۴) قاضی صاحب نے بیان کیا کہ میں نے مسماۃ مجیدہ کا نکاح شیر دین کے ساتھ پڑھا قاضی نکاح مسماۃ نے میرے سامنے رضامندی کا اظہار کیا تھا مگر فوراً ہی بعد تکمیل نکاح جب میں نے اپنی ریشتر میں مسماۃ کا انگوٹھا لگانا چاہا تو اس نے انکار کر دیا اور مجھ کو دس گھنٹہ بجے رات کو نکاح کرنے کے واسطے بلایا گیا تھا میں نے نو بجے رات کے نکاح پڑھا تھا ریشتر نکاح میں نو بجے کا وقت درج ہے۔

(۵) ثبوت مسماۃ مجیدہ: خلاصہ بیان میر خان:

مسماۃ مجیدہ کا نکاح شیر دین سے ہوا قصبہ کے چند قصاب زبردستی اس کا نکاح کرنا چاہتے تھے مسماۃ مجیدہ نے نکاح نہیں کیا اور جبر کے خوف سے اپنا گھر چھوڑ کر ہمارے یہاں چلی آئی اور تائید میں بھی تین گواہ پیش ہوئے ہیں جو بیان کرتے ہیں کہ مسماۃ نے اپنے نکاح کی رضامندی نہیں دی۔ کئی دفعہ پوچھا گیا اس نے ہر دفعہ انکار ہی کیا اور بعد تکمیل نکاح کے جو بعض آدمی کے اصرار پر پڑھایا گیا مسماۃ مجیدہ نے انگوٹھا لگانے سے انکار کر دیا اور نکاح کو اپنے تسلیم نہیں کیا (جملہ بیانات مختلف کئے گئے ہیں) گواہان ہر دو فریق کے حالت درج کے لحاظ سے مساوی ہیں عادل کی حد میں کوئی نہیں آتا اور خود قاضی بھی عادل ہیں یا نہیں ہمیں علم نہیں ہے مگر اس کی ظاہر اصرار مسلمانوں کی سی ہے اور اکثر نماز پڑھتے ہم نے دیکھا ہے۔ اسی صورت میں عندا لشرع تکمیل یا عدم تکمیل نکاح کا کیا حکم ہے؟ اور اگر قاضی کو غیر عادل کہا جائے تو کیا حکم ہے؟

فتہ جیشید علی خان:

دور و ایات مشہور ہیں کہ چونکہ علم میں ان شبہاتوں کے علاوہ آئی ہیں۔

(۱) مسماۃ مجیدہ نے نکاح کے وقت انکار کیا اور نو بجے رات سے لے کر ایک بجے رات تک مسماۃ مجیدہ پر اہل قصبہ نے زور دیا کہ تو نکاح کرے اور پلٹا خرچہ آ کر مسماۃ نے اجازت دے دی اور جوں ہی وہ دباؤ کم ہو گیا۔ مسماۃ نے پھر انکار کر دیا اور بعد نکاح رجسٹر پر انگوٹھا نہیں لٹایا کہ جبراً نکاح مجھے تسلیم نہیں ہے اور جب شیروین نے مسماۃ مجیدہ سے اس نکاح کے بعد ام بستر کی خواہش کی تو مسماۃ نے اس کی خواہش کو چھوڑ نہیں کیا۔

(۲) مسماۃ مجیدہ نے نکاح کی کوئی رضامندی نہیں دی اور بلا اس کی رضامندی کے اہل قصبہ نے یہ سمجھ کر کہ یہ عورت سے کیا کر سکتی ہے؟ جبراً بلا مسماۃ کی رضامندی کے نکاح کر دیا (بلا کسی بیان حلفی کے ہمارے علم میں لائی گئی ہے)۔

جواب۔ مفصل بیانات فریقین کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مسکی شیروین زوج مسماۃ مجیدہ بیوہ بالغہ کے ساتھ نکاح شرعی کا دعویٰ نہیں صرف ظاہری نکاح کا دعویٰ ہے اور اس کے بیان سے شرعی نکاح کی صاف تردید ہو رہی ہے کیونکہ وہ اقرار کرتا ہے کہ جب نکاح کے وقت آری شیخ ہو گئے تو مسماۃ مجیدہ نے پھر نکاح کرنے سے انکار کر دیا اور شرعاً عورت کا انکار یا اذن وقت نکاح ہی کا معتبر ہے اس سے پہلے کا اقرار یا انکار محض لغو ہے اگر وقت نکاح کے خلاف سابق ہو پس شیروین کا بیان مسماۃ مجیدہ کی تائید کرتا ہے کہ اس نے کسی کو اپنے نکاح کے متعلق اجازت اور رضامندی (نکاح کے وقت) نہیں دی اس صورت میں مسکی شیروین کو نکاح شرعی کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا بلکہ صرف قاضی عورت کے مقابلہ میں دعویٰ ہے قاضی کہتا ہے کہ قبل نکاح مسماۃ نے میرے سامنے رضامندی کا اظہار کیا تھا مگر فوراً ہی جدت تکمیل نکاح رجسٹر پر انگوٹھا لگوانے کے وقت انکار کر دیا۔ مسماۃ مجیدہ قبل نکاح کسی کو اجازت یا رضامندی دینے سے قطعاً منکر ہے اور قاضی نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں گواہ عادل پیش نہیں کئے اور جو لوگ اس کی تائید میں گواہی دے رہے ہیں وہ عادل نہیں اس لئے شرعاً قاضی کا قول معتبر نہیں اور گو مسماۃ مجیدہ کے گواہ بھی عادل نہیں مگر شرعاً منکر کے ذمہ گواہ پیش کرتا تو نہیں اس کے ذمہ صرف (یہ اولا لکھا تھا اسی تحریر کے آخر میں اس سے رجوع کر لیا گیا ہے) قسم ہے۔

اس لئے شرعی فیصلہ یہ ہے کہ اگر مسماۃ مجیدہ اس بات کی قسم کھائے کہ اس نے کسی کو قبل نکاح اجازت یا رضامندی نہیں دی تو مسکی شیروین کا نکاح مسماۃ مجیدہ سے باطل ہے ثابت نہیں ہوا اور شرعاً نہ وہ مسماۃ مذکورہ کا زوج ہے نہ وہ توجہ ہے مسماۃ اپنی رضامندی سے جس سے چاہے نکاح کر

سکتی ہے اس کو کوئی روک نہیں سکتا اور اگر مسماۃ قسم سے انکار کرے تو سوال دوبارہ کیا جائے۔

قال فی الدر: قال الزوج للبالة البکر بلغک النکاح فسکت' وقالت رددت النکاح' ولا بینة لهما علی ذلک ولم یکن دخل بها طوعاً فالقول قولها بیمنها علی المفنی به' قال الشامی: وهو قولهما' وعنده لا یمین علیها' کما سیأتی فی الدعوی فی الاشیا الستة الخ' قال الشامی: ولا یقبل قول ولیها علیها بالرضاء لانه یقر علیها بثبوت الملک' والقرار علیها بالنکاح بعد بلوغها غیر صحیح کذا فی الفتح' قلت: ویبغی أن لاتقبل شهادته لو شهد مع آخر بالرضا لکونه ساعياً فی اتمام ما صد عنه فهو متهم' ولم اراه منقولاً بحر' قلت وفی الکافی للحاکم الشہید واذازوج الرجل ابنه فانکرت الرضاء فشہد علیها ۱ بوها واخوها لم یجزاه فتامل اه (ج ۲ ص ۳۹۶)

اس عبارت فتویٰ سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں قاضی کا دعویٰ رضایا شہادت رضا لغویہ کیونکہ وہ خود کردہ کام کی تکمیل میں ساعی ہونے کی وجہ سے مجہم ہے لہذا اب عورت کے ذمہ قسم بھی لازم نہیں بلکہ بدون اس سے قسم لئے ہی یہ دعویٰ خارج کر دیا جائے اور دعویٰ نکاح کو باطل قرار دیا جائے پس اوپر جو عورت کے ذمہ قسم کو لازم کیا گیا ہے اب میں اس سے رجوع کرتا ہوں۔ واللہ اعلم (امداد الاحکام ج ۳ ص ۱۰۱)

شوہر کے وارث اور بیوی کے بھائی کے شاہدوں میں اختلاف

سوال..... زید نے اپنے چچا بکر کی جائیداد میں اپنا حصہ لینے کیلئے ہندو زوجہ بکر کے بھائی خالد پر دعویٰ کیا خالد کہتا ہے کہ تمام جائیداد بکر کا ترکہ نہیں ہے بلکہ ہندو نے بکر کے فوت ہونے کے بعد اپنے دین مہر میں یہ جائیداد لے لی تھی اور اس کو مالکانہ تصرفات حاصل تھے اور ہندو کا وارث میں ہوں اس پر زید نے کہا ہندو نے سترہ سال گزرنے پر بکر کی زندگی میں مہر بہہ کر دیا تھا خالد مہر کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ پندرہ سال قبل بکر نے اپنے ذمے ہندو کے وجوب مہر کا اقرار کیا تھا اس کے بعد بکر نے مہر کا لوگوں کو اس طرح گواہ بنایا کہ ان کو ہندو کے پاس لے جا کر ہندو سے کہا ہنڈا کرا سکے سامنے مہر کا بہہ یا ابراء کرنا چاہئے چنانچہ گواہوں کے رو برو ہندو نے کہا کہ میں نے مہر بہہ کر دیا اور خالد کے گواہوں سے ثابت ہوا کہ پندرہ سال قبل ایک روز ہندو شوہر سے ناراض ہو کر اپنے بھائی خالد کے گھر

آئی بکر نے خالد سے زید کے بارائلی کی شکایت کی اس پر خالد نے اہد جا کر ہندو سے بات کی جو گواہوں سے پوشیدہ تھی اور باہر آ کر بکر سے کہتا ہے کہ ہندو اپنے مہر کا مطالبہ کر رہی ہے بکر نے کہا کہ ہندو کے مہر کا ایک لاکھ روپیہ میرے ذمے واجب انا دے رہا ہوں اور میں اس کا رہن دار ہوں اور اسکے عوض اپنی جائیداد سے دل گایا یہ کہا کہ "تو بتا ہوں" اس صورت میں کس کے گواہ رائج ہوں گے اور ثبوت ہے؟ مہر کے بعد بکر کا اقرار کرنا مہر سابق ہی کو لازم کرے گا یا مہر جدید کو؟

جواب..... موجود صورت میں زید کے گواہ ذریعہ اور قائل قبول ہیں اور جب کہ زید کے گواہوں سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ سترہ سال قبل زید نے مہر کا بیہ یا اہد کر دیا تھا اور بکر کی جانب سے اس بیہ و اہد کا قیوں نہ کرنے کا ثبوت نہیں ہے تو لامحالہ محبت بیہ کا ختم دیا جائے گا خواہ وہ اہد واسقاط ہو یا بیہ و تمسک کہا جائے اور بعد میں بکر کا وجوب اور بقا مہر کا اقرار کرنا تو وہ اہد کے رد کا سبب نہیں بن سکتا اگر اہد اسقاط ہو تو اسقاط لا یعود کے قاعدے سے معدوم کا اعادہ نہیں ہو سکتا اور اگر بطور بیہ ہو تو وہ بھی مذہب جمہور کے مطابق اسقاط کے حکم میں ہوگا ہاں اگر بوقت اہد بکر کی جانب سے اس بیہ کا رد انکار پایا جاتا تو اہد غیر معتبر ہوگا اور عرصہ دراز کے بعد اقرار رد اہد کا باعث نہ بنے گا جبکہ خالد کے گواہوں سے معلوم ہوا کہ بکر اور اس کی زوجہ کے درمیان اختلاف ہوا تھا تو بکر نے مہر سابق ایک لاکھ روپیہ کے بارے میں جادو وجوب کا اقرار کیا تھا لہذا یہ اقرار لزوم زیادت پر محمول نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عہد النجفی ص ۳۸۳)

نفی متواتر اور وریشہ مقتول کے گواہوں کا اختلاف

سوال..... زید کہتا ہے کہ میرا جس شہر میں مقتول کیا گیا تو میں اس روز دوسرے یعد شہر میں تھا اور میری اس بات کے دوسرے شہر کے کسان گواہ ہیں تو نفی متواتر کے یہ گواہ قائل قبول ہو گئے؟ یا وریشہ عمر کے گواہوں کے صحیح اور زید کی بات کے جھوٹ ہونے کا گمان کرتے ہوئے نفی متواتر کے گواہ شرعاً غیر قبول ہو جائیں گے؟

جواب..... نفی متواتر کے گواہوں کا قاضی قبول کرے۔ (فتاویٰ عہد النجفی ص ۳۸۶)

اجرتی قاتل کی گواہی کی شرعی حیثیت

سوال..... ایسا شخص جو کہ اجرتی قاتل ہو اور اپنے قاتل ہونے کا اعتراف بھی کر چکا ہو تو کیا اس کی گواہی کسی معاملہ میں قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب : کسی کو بے گنہ گنہ قتل کرنا حرام اور کبیرہ گناہ ہے اس نے اس حرام فعل کا مرتکب فاسق و فاجر ہے خصوصاً جبکہ خود اس کا اعتراض بھی کر چکا ہو اور فسق و فاجری کو اسی شرعاً درست نہیں سمجھتا جو قتل کی گواہی شرعی لحاظ سے درست نہیں۔

لعمال العلماء العلامة الشیخ سلیم رحمہ اللہ : بشرط ان یکون الشاهد عدلاً خروح معجزة الاحکام مادة نمبر ۵۰ ۱۷۰ م ۱۰۳۹ فصل فی الشهادة الاساسية شروط۔
قال العلامة ابو بکر بن معبود الکاسانی : ومنها العدالة لقبول الشهادة علی الاطلاق فانها لا تنقل علی الاطلاق دونها (الذائع الصالح ج ۶ ص ۲۶۸ کتاب الشهادة فصل فی الشرائط فی الاحل ومثله فی الهدایة ج ۳ ص ۱۵۵ کتاب الشهادة (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳۹۹)

بازار میں چلتے پھرتے کھانے سے مطلقاً عدالت ساقط ہو جاتی ہے یا اس میں تفصیل ہے؟
شبہات کا خرچہ

سوال : سرکاری عدالتوں میں شبہات دینے کیلئے بازار ادا کرتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟
جواب :..... جائز ہے لیکن ضروری خرچ سے جو بچے دو صاحب رقم کو واپس کر دیا جائے اور اگر یہ شخص اہل و عیال کے لئے کوئی کام کرتا ہے اور اسے کام کا کوئی خرچ دوتا ہو تو اس میں سے اہل و عیال کا خرچ بھی لے لے پھر جو بچے واپس کر دے۔ (امداد فقہانی ج ۳ ص ۴۳۹)

سوال :..... اور جو مسئلہ مشہور ہے کہ جو شخص بازار میں چلتا پھرتا کھائے اس کی شبہات مانتی ہے کیا یہ تمام اشیاء میں لگائی جاتی ہے یا بعض اس سے مستثنیٰ ہیں؟ یعنی پان اور شیرینی وغیرہ جو آج کل بازاروں میں کھائی جاتی ہیں مفصل تحریر فرمائیں کہ کون سی چیز سستی ہے اور چونکہ چکی گولیاں اور تشنیک بہت ہو چکی ہیں اس لئے اگر دونوں مسئلہ مع حدیث شریف اور اقوال مجتہدین ہوں تو بہتر ہے۔

جواب :..... قال الشافعی : اذا ضرب الماء او اكل الفواكه علی الطریق لا یفید فی عدالته لان الناس لا یستفح ذلک (فتح ۱۱ ج ۲ ص ۵۹۳)

اس سے معلوم ہوا کہ راستہ میں ایسی چیز کے کھانے سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے جس کا راستہ میں کھانا عام طور پر عرف میں معیوب شمار ہوتا ہے اور جس چیز کا راستہ میں کھانا عرفاً معیوب نہیں اس کے کھانے سے عدالت ساقط نہیں ہوتی ہمارے عرف میں راستہ میں پان کھانا معیوب نہیں ملنے کی کہنا معیوب ہے (امداد کلام ص ۱۱۹)

الفاظ و کیفیت شہادت

لفظ اشد پر اکتفا کرنا

سوال موجودہ زمانے میں گواہوں سے حلف لینا اور لفظ اشد پر اکتفا کرنا علیہ من ماحصل ہونے کی وجہ سے حاضی کیلئے جائز ہے یا نہیں؟

جواب جائز ہے الا شاید اگر شہد ہے ولہی التہذیب ولہی زماننا لماتعنرت العزکیة للعلیة النفسی اعتبار القضاة استجلاف الشہود کما اعتادہ ابن ابی لیلیٰ لحصول علیہ الظن الخ۔ فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۱۔

شہادت کے الفاظ کیا کہیں؟

سوال اگر گواہ نے کہا "میں جانتا ہوں" یا کہا "میں خبر دیتا ہوں" تو اس کی شہادت مقبول ہوگی یا نہیں؟

جواب اشد یا اس کے ہم معنی لفظ کہتا شہادت کا رکن ہے اگر لفظ اطم سے ادائے شہادت کرے تو مقبول نہ ہوگی (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۱)

تحمل شہادت کے وقت بلوغ شرط نہیں

سوال کوئی شخص دس بارہ سال کی عمر میں کسی واقعے کو دیکھ کر بلوغ کے بعد اس پر شہادت دے تو یہ شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟

جواب تحمل شہادت کے وقت بلوغ ضروری نہیں، عقل تمیز کو کافی ہے لہذا مذکورہ صورت میں شہادت قبول کی جائے گی (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۱)

طلاق کی ایک صورت میں تحمل شہادت کی بحث

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ میرا شوہر مسی عبد الرشید خان ولد عبدالقادر خان اس وقت کہ میں اپنے والد مسی حافظ عبداللطیف خان صاحب کے مکان پر تھی آیا اور کہا کہ تم چلو! میں نے جواب دیا کہ میں ابھی نہیں چلوں گی مگر صاحب منع کر گئے ہیں اس پر میرا شوہر عبدالرشید خان برافروخت ہوا کہ جب تو میرے کہنے کی نہیں ہے تو میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں اور میرے

والد صاحب سے کہا کہ جاؤ اور چار آدمیوں کو باہر سے بلا لاؤ میں ان کے سامنے طلاق دے دوں گا اس پر میرے والد صاحب باہر گئے اور چار شخص محمد یعقوب صاحب، محمد یوسف صاحب، محمد اسماعیل صاحب، محمد عبدالحمید خان کو باہر سے بلا لائے ان چار شخصوں کے اور میرے والد کی موجودگی میں میرے شوہر نے مجھ کو تین طلاقیں دیں ان چار گواہوں میں دو محمد اسماعیل خان و عبدالحمید خان ایسے ہیں جن سے میرا پردہ نہیں ہے اگرچہ اس وقت میں ان کے سامنے نہیں تھی بلکہ آڑ میں تھی اور میرے شوہر کا خطاب میری ہی طرف تھا اس لئے پہلے سے مجھ ہی سے مخاطب تھا اور نہ سوائے میرے اس کی کوئی منکوحہ ہے اس طلاق کی تصدیق جب محکمہ مجاز میں کرائی گئی اور حاکم نے گواہان کو طلب فرمایا اور ان کے جو بیانات جن کی نقل مطابق اصل اور بعض سوالات جو ان سے کئے جانے تھے انہوں نے جواب دیا وہ سب منسلک استنفاذ ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟ اور ہوئی تو کون سی ہوئی؟ اور ان بیانات شاہدوں پر ثبوت طلاق ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا!۔

جواب..... صورت مسئلہ میں دیا تھا تو تین طلاق واقع ہو چکی ہیں اس واسطے عورت کو ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے خاوند کے پاس جائے البتہ حاکم کے پاس ثابت کرنے کے لئے شہادت کی ضرورت ہے اس لئے شہادت کے معتبر ہونے یا نہ ہونے پر بحث کی ضرورت ہے اور اس واسطے سوال میں اس امر کا اضافہ ضروری ہے کہ والد لڑکی کا جب شاہدوں کو بلا کر مکان پر لے آیا۔

(۱) تب والد نے لڑکی کو دیکھا تھا یا وہ بھی دوسرے مردوں کے ہمراہ پردہ سے باہر تھا۔
(۲) و نیز یہ بھی لکھیں کہ والد نے اس وقت یعنی جب مکان میں گواہوں کو بلا کر جا چکا تھا یہ بھی کہا تھا یا نہیں کہ میری لڑکی یہاں موجود ہے اور اس سے خطاب ہو رہا ہے (بلا تے وقت مکان سے باہر جو کہا تھا اس کے متعلق سوال نہیں ہے)

(۳) اور کیا اس وقت سواہ عائشہ اور عبدالرشید کے اور کوئی عورت وغیرہ بھی مکان میں تھی۔

(۴) اور کیا اس مکان کا دروازہ باہر آمد و رفت کے لئے ایک ہی ہے یا متعدد؟
ان چاروں نمبروں کا جواب مفصل آنے پر اس شہادت کے معتبر ہونے یا نہ ہونے کا حکم شرعی لکھا جائے گا علاوہ ازیں ایک یہ بات بھی لکھی جائے کہ وہ حاکم جس کی عدالت میں مقدمہ پیش ہے وہ مسلمان ہے یا غیر مسلم؟

جواب سوال نمبر ۱: گواہوں کو جب بلا کر لایا تو میں لڑکی کو دیکھتا تھا وہ میری نظر کے سامنے تھی اگرچہ وہ گواہوں سے لڑکی کا پردہ پہلے سے نہ تھا لیکن لڑکی اس وقت پردہ کی آڑ میں تھی

جواب سوال نمبر ۴: میں نے گواہوں کو اندر لاکر یہ الفاظ کہا تھا کہ میری لڑکی اس کا شوہر طلاق دیتا ہے تو میں لڑکی اس جگہ کوڑے آڑ میں موجود تھی اور ایک کوارٹر تھا اور ہم صورت ہے بند تھا اور اسی کوڑے آڑ میں لڑکی کھڑی ہوئی تھی اور بات چیت بھی کر رہی تھی اور میں لڑکی کا کٹہہ کوڑے رہا تھا اور گواہوں اور شوہر سے لڑکی کی موجودگی و دلیلیہ باتھ کا فاصلہ تھا اس لئے کہ مکان مختصر ہے۔

جواب سوال نمبر ۵: عائشہ کے پاس سوائے اس کی حقیقی ماں کے اور کوئی عورت و مرد نہ تھا جواب سوال نمبر ۶: اردواز و مکان کا ایک عیسا ہے و جو اردواز و پاکٹری وغیرہ نہیں ہے مکان کے اندر اس ایک عی اور اردواز سے باہر کا آدمی داخل ہو سکتا ہے اور کوئی دوسری صورت و غلطی نہیں ہے۔

جواب سوال نمبر ۷: عاکم عدالت مسلمین اور مال حق میں فرمان روائے بھوپال نے جدید قانون نافذ کیا ہے کہ شرعی مقدمات کو بدعتی مفتی صاحب ریاست دارالکین مجلس علماء کے حلقہ واپس دے دے کوئی فیصلہ مسلمانوں کا نہ کرے جس کا حکم الہام میں جانا ضروری ہے مفتی صاحب حال بھوپال تاحضی صاحب مرحوم کے حیات میں نائب مفتی تھے وہی مفتی مقرر ہوئے ہیں ان مفتی صاحب نے راجا ناتوئی دیا تھا کہ طلاق مغلطہ واقع ہوگئی ہے اب بھی عدالت سے شل نہیں مفتی صاحب کے پاس جائیگی۔

جواب ... اختلف المشايخ في تحمل الشهادة على المرأة كانت

متعبة بعض مشايخنا قالوا: لا يصح التحمل عليها بغير رؤية وجهها

وبعض مشايخنا لم يعوا في هذا وقالوا يصح عند التعريف والتعريف

الواحد يكفي والمعنى أحوط والي مال الشيخ الامام المعروف

بمعاشر زاده والي القول الاول مال الشيخ الامام الاوز جلدی والشيخ

الامام ظهير الدين وحرب من المفضل بدل علي هذا الخ عالمگیری

(ج ۴ ص ۳۵) وليه ايضا في الصفحة الانية ويصح تعريف من لا يصلح

شاهدا لها سواء كان الاشهاد لها او عليها ومن المشايخ من قال: ان كان

الاشهاد لها لا يصح التعريف ممن لا يصلح شاهدا لها واختار نعم الدين

السنفي القول الاول كذا في الفصول العمادية اه

اس سے معلوم ہوا کہ پردہ نشین محرت کے متعلق اگر ایک شخص یہ بیان کرے کہ وہ یہاں موجود ہے اور اس سے یہ خطاب کیا جا رہا ہے یا وہ یہ بات کہہ رہی ہے جو قرآن میں ہے تو اس صورت میں سننے والوں کی گواہی معتبر ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے بعض مشائخ نے اس کو معتبر رکھا ہے

اور اس واقعہ میں حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ العالی بھی فرماتے ہیں کہ شہادت قبول کرنے چاہئے کیونکہ جن مشائخ نے تعریف واحد کو کافی نہیں سمجھا اس کی بناء پر یہ ہے کہ شاید یہ شخص غلط جتنا ہو اور اس واقعہ میں سے الحافظ طلاق تو خود شاہدوں نے سنے ہیں اور زوجہ کے والد نے شاہدوں سے یہ کہا ہے کہ یہ میری لڑکی کو طلاق دے رہا ہے اگر خسر کا یہ قول غلط ہوتا تو داماد و کرہیتا اس کے سکوت سے اس کی صاف تائید ہوتی ہے کہ خسر کا قول صحیح ہے اور شہادت اس واقعہ میں مستحضر رہنا چاہئے پس حاکم کو اس صورت میں ان مشائخ کا قول لینا بہتر ہے جو تعریف واحد کو کافی کہتے ہیں لہذا صورت مسئلہ میں حاکم کہ شہادت حلیمہ کے طلاق کا فیصلہ کر دینا چاہئے (امداد کا مباح ۳۴ ص ۱۳۰)

شہادت نفی اور شہادت اثبات کا تقابل

سوال زید نے چھ سات آدمیوں کی شرکت اور اعانت سے عمر کو دھار دار آسنے سے قتل کیا مقتول کے ورثاء نے معاند و اثبات کے پانچ گواہ قاضی کے سامنے پیش کر دیے سب نے الفاظ و معانی میں متفق ہو کر شہادت دی نیز قاضی نے موقع قتل پر پہنچ کر اہل محلہ سے تحقیق کی اور زید کا عمر کو اپنے رفقاء کی اعانت سے قتل کرتے ثابت ہو گیا اور زید قاضی کے سامنے قتل سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ میں تو اس روز فلاں جگہ تھا میرے حق میں نفی تو اتار کے گواہوں نے لے جائیں زید کے ساتھ دیگر شرکاء نے بھی اسی طرح ظاہر کیا مگر مدعا علیہم کا یہ قول قاضی کے یہاں قبول نہ ہوا اور نہ گواہان الہی کی شہادت ہوئی چنانچہ زید سے قصاص لیا گیا اور سر قصبوں کو چھ سات سال کے لئے قید کر دیا گیا اب ان قیدیوں نے دوسری عدالت میں نفی تو اتار کے گواہوں کی شہادت کی درخواست کی ابھی حالت میں جبکہ قاضی نے معاند و اثبات کے پانچ شاہدوں کی شہادت کے وثوق پر زید سے قصاص لے لیا اور مدعا علیہم کے گواہان الہی کو نہیں سنا تو اب قصاص قاضی کے بعد نفی تو اتار کے گواہوں کی شہادت قابل قبول ہوگی یا نہیں؟

جواب جب قاضی اول نے شہادت و معاند غیرہ کے وثوق پر قصاص وغیرہ کا حکم صادر کر دیا بلکہ حکم کی تعمیل بھی ہو گئی اور مدعا علیہم نے اس سے پہلے نفی تو اتار کی شہادت کے ساتھ جس کا اظہار اب کرتے ہیں مراءض نہیں کیا تو اب ان کا قول غیر معتبر اور شہادت غیر مقبول ہوگی (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۵)

معتبر اور عادل شخص سے مراد کیا ہے؟

سوال ... شرع میں معتبر کون شخص ہے؟

جواب ... معتبر وہ شخص ہے جو گناہ کبیرہ سے بچتا ہو اور گناہ صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو اور ایسا

کام نہ کرتا ہو جو خلاف مردوت ہو مثلاً بازار میں کھاتے پھرتا یا شادی عام میں پیشاب کرتا اور غیر معتبر وہ ہے جو اس کے خلاف کرے مثلاً نماز نہیں پڑھتا روز نہیں رکھتا یا جھوٹ بولتا ہے (مناوی احیاء العلوم ج ۱ ص ۳۲۹) شریعت میں ایسے شخص کی بات کا کوئی وزن نہیں (مخرج)

قتل میں عورت کی گواہی کا حکم

سوال..... کیا قتل کے معاملہ میں عورت کی گواہی قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور اس کی گواہی سے قاتل کو سزائے موت دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... حدود کا نذر چرنگہ یعنی امور پر ہوتا ہے جو کہ معمولی شیعہ سے ساقط ہو جاتی ہیں عورتوں کی گواہی میں پدایت کے شبہ کا احتمال ہے یہی وجہ ہے کہ عورتوں کی گواہی حدود کے نفاذ میں معتبر نہیں لہذا عورت کی گواہی کی بنیاد پر قاتل کو قصاص میں سزائے موت دینا جائز نہیں۔

لمقال العلامة المرعشي: ولا يقبل فيها شهادة النساء لحديث المزهری
مضت السنة من لندن رسول الله صلى الله عليه وسلم والمخلفين من
بعد ان لاشهادة النساء في الحدود والقصاص ولان ليهما شبه البدلية
لقامها مقام شهادة الرجال فلا تقبل فيما ينغوى بالشبهات (الهداية ج ۳
ص ۱۵۳ كتاب الشهادة) قال العلامة الكاساني: ومنها المذكورة في
الشهادة بالحدود والقصاص لا تقبل فيها شهادة النساء (بدائع الصنائع
ج ۶ ص ۲۷۹ كتاب الشهادة) ومثل في شرح مجلة الاحكام للشيخ
مسلم رستم بلز الباتني تحت المادة ۱۶۸۵ ص ۱۰۰۳

شہادت علی القول میں اختلاف زمان و مکان مضمر نہیں

سوال..... زید نے طلاق کا اقرار کیا اس اقرار پر دو گواہ بھی موجود ہیں مگر ان کی شہادت میں اختلاف ہے ایک کہتا ہے کہ زید نے قتل ہمارے روز و رات اقرار کیا تھا اور دوسرا کہتا ہے کہ آج اقرار کیا ہے یا کسی متضاد شہادتوں سے نصاب شہادت معتبر ہوگا یا نہیں؟

جواب..... اختلاف زمان و مکان کے باوجود یہ نصاب شہادت معتبر ہوگا کیونکہ اختلاف زمان و مکان سے کلام مختلف نہیں ہوتا (حسن الفتاوی ج ۷ ص ۲۱۳)

شہادت قتل کی ایک صورت کا حکم

سوال..... دو شخصوں نے زید دیکر کے ہاتھ سے قتل مروی کاغذی کے سامنے بغیر اشد کے

شہادت دی اور چلے گئے اور یہ بھی بیان کیا کہ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اول زید نے عمرو کے اوپر تلواریں کا وار کیا اور بعد میں بکرنے ہاتھ پر تلواریں مار دیں اور دونوں کے ہاتھ سے عمرو پر حملہ تلواریں کے معائنے کو ایک وقت ہی بیان کرتے ہیں اور یہ ذکر نہیں کرتے کہ عمرو زید و بکر کے لگائے زخموں سے ہلاک ہوا اور اسی وقت جان دیدی تو یہ گواہی قابل قبول اور زید پر وجوب قصاص کیلئے کافی ہوگی یا نہیں؟

جواب..... شہادت قتل میں گواہوں کیلئے یہ بیان کرنا ضروری نہیں کہ اسی ضرب سے ہلاک ہوا۔ لیکن لفظ شہد یا ہم معنی دوسرے لفظ قبول شہادت کے لئے ضروری ہے (فتاویٰ عبدالحی ۳۴۶)

دشمن کی گواہی کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا ایک دشمن کی گواہی دوسرے دشمن کے خلاف قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... دشمنی عموماً باہمی ضرر رسانی اور ایک دوسرے کے خلاف معاندانہ رویہ اپنانے کا سبب بنتی ہے اس لئے ایک دشمن اگر اپنے مخالف پر گواہی دے تو اس میں ضرر رسانی کا احتمال موجود ہو کر شریعت کی رو سے اس کی گواہی قبول نہیں کی جاسکتی اگرچہ یہ گواہ عادی ہی کیوں نہ ہو

قال العلامة ابن عابدین: ان شهادة العدو على عدوه لا تقبل وان كان عدلاً (رد المحتار ج ۵ ص ۳۸۰ کتاب الشهادات باب القبول وعدمه) قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: ولا يجوز شهادة على الرجل اذا كان بينهما عداوة یعنی من اموال الدنيا فان كان من امور الدين لا تقبل. (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۶۰ الفصل الثانی فی الشهادات ومثله فی شرح مجلة الاحکام للشیخ سلیم رستم باز مادة نمبر ۱۰۳۳۱۷۰۲ فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۵۰۰)

معتبر شہادت

امر قدیم امر حادث پر شہادت

سوال..... زید کا دروازہ ہے کہ اس کا راستہ زمین عمر میں واقع ہے عمرو دروازہ بند کرنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ دروازہ جدید ہے اور زید کا اس زمین میں گزرنے کا حق ثابت نہیں ہے زید کہتا ہے کہ دروازہ امر قدیم ہے اور حق مرور ثابت ہے دونوں کے اپنے اپنے دعوے پر گواہ ہیں آیا اس صورت میں زید کے گواہی کے ہیں یا نہیں؟ اگر گواہی کے نہیں تو پھر گواہان عمر پر ترجیح رکھتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... صورت مسئلہ میں گواہ مرد کے اولیٰ اور لائق قبول ہیں اس واسطے کہ مرد کے گواہ دروازے کے بعد یہ ہونے کو ثابت کر رہے ہیں اور جو گواہ امرجد یہ کو ثابت کرتے ہیں ان کو فضیلت ہوتی ہے ان گواہوں کے مقابلے میں جو امرجد یہ کو ثابت کرتے ہیں (فتاویٰ مہدائی ص ۳۳۲)

ڈاڑھی منڈانے والے کی گواہی کا حکم

سوال..... ڈاڑھی منڈانے والے کی گواہی مجتہد ہے یا نہیں؟

جواب..... ڈاڑھی منڈانے والے شرعاً ناقص ہیں اور فتویٰ اس پر ہے کہ فلاق آدمی اگر صاحب دو درجہ اور ذی وجاہت ہو جسکی ہجرت سے جھوٹ نہ بولتا ہو اور عن غائب یہ ہو کہ اگرچہ دوسرے منہا ہوں میں جھٹلا ہے مگر جھوٹ نہیں بولتا اسکی گواہی قبول کی جاسکتی ہے پس اگر فیصلہ کرنے والے غم کو ان ڈاڑھی منڈانے والوں کے صدق پر غلبہ ملے ہو تو انکی گواہی قبول کر سکتے ہیں جہت نہیں (امداد المصلحین ص ۹۰۹)

ثبوت نسب میں شہادت کے لئے سماع کافی ہے

سوال..... اگر گواہوں نے بعض سنی سنائی باتوں پر گواہی دے دی کہ ذیل پر سر کر ہے تو گواہی مقبول ہوگی یا نہیں؟

جواب..... مقبول ہوگی (فتاویٰ مہدائی ص ۳۳۲)

اولاد کے حق میں باپ کے ملازم کی شہادت کا حکم

سوال..... اگر زوجہ کے والدین طلاق کے بعد مومن لیکن چوں کہ شاہدین ان کے خادم و ملازم ہیں اس لئے زوجہ کو عدلیٰ ظاہر کریں تو اس جیسے سے باپ کے خدام کی شہادت بھی کے حق میں مجتہد ہوگی یا نہیں؟

جواب..... اول جس پردہ کی کی تعریف مرق آئے گی اسی وہی کہیں گے خواہ پہلے رائے سے دھوکہ کرے یا دوسرے کے اقواء سے اور خواہ صادق ہو یا کاذب پس زوجہ سے پوچھا جائے اگر دو دھوکہ کرے گی و عید لگائی جائے گی پس شہدوں کا اس کے باپ کا خادم ہونا منع قبول نہ ہوگا جب کہ وہ عادل ہوں دوسرے طلاق کی شہادت میں خود دھوکے کا پہلے ہونا ہی شرط اور ضروری نہیں کما فی النور المختار

اول کتاب الشہادۃ ہلاطلب فی حقوق اللہ تعالیٰ کطلاق امرأۃ وحق امۃ الخ پس اس شہادت میں شاہد مشہور کی خصوصیت و جمعیت مانع قبول نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۲۷)

باپ کا بیٹے کے لئے گواہی دینا

سوال..... جناب مفتی صاحب! اگر باپ عدالت میں حج کے سانسے بیٹے کے حق میں یہ گواہی

کے لئے گواہ بن سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... اسلامی قانون شہادت کی رو سے ایک شریک دوسرے شریک کیلئے طرف داری کی تہمت کی وجہ سے گواہی نہیں دے سکتا اور نہ ان کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں مقبول ہوگی۔

لعافی مجلۃ الاحکام: وكذلك لا تقبل شهادة الشركاء لبعضهم في مال الشركه ولا تقبل شهادة الكفيل بالمال لاصيل على كون المكفول به الخ (درر الاحکام علی مجلۃ الاحکام ج ۳ ص ۳۹۳ کتاب الشهادة) قال العلامة علی حيدر: لا تقبل شهادة الشركاء لبعضهم في مال الشركه (درر الاحکام علی مجلۃ الاحکام ج ۳ ص ۳۹۵) فتاویٰ حقانین ج ۵ ص ۵۰۸

پردہ نشین عورت کے دعوے کی شہادت

سوال..... ایک پردہ نشین عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے فلاں پردہ نشین عورت کے واسطے سے اپنا زور عاریت پر دیا اور گواہوں نے بھی بیان کیا کہ مدعیہ نے پس پردہ سے اپنا زور فلاں عورت کے ہاتھ بچھا اور مدعا علیہ نے عاریت پر لیا اور پس پردہ مدعیہ کی آمد کا علم مدعا علیہ کے اقرار اور انکی آواز سے ہو گیا تھا اور مدت اعادہ سات ماہ اور کم و بیش سات روز بھی بیان کی تو مذکورہ شہادت سے زور عاریت دینے کا ثبوت شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... شہادت مذکورہ بالکل صحیح نہیں لہذا اس عاریت کا شرعاً ثبوت نہیں ہو سکتا کیونکہ پس پردہ سننے پر گواہی دینا جائز نہیں مگر یہ کہ شاید کوئی یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ پس پردہ مدعیہ کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہے اور یہ صورت یہاں پر مفقود ہے اور گواہوں نے جو یہ کہا کہ ہم نے پس پردہ مدعیہ کا آنا اور کھڑا ہونا مدعا علیہ کے اقرار اور آواز سے بھی جان لیا تھا ثبوت عاریت کے لئے کافی نہیں کیونکہ پس پردہ مدعیہ کا آنا اور کھڑا ہونا نہ یقین عاریت ہے اور نہ مستزم عاریت لہذا اس کے اقرار سے ثبوت عاریت کیسے ہو سکتا ہے؟ اور آواز سے شناخت کرنا فقہاء کے یہاں غیر معتبر ہے اور پھر گواہوں کا مدت اعادہ بیان کرنا شہادت کے صحیح نہ ہونے کا سبب ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷)

عدم علم اور علم عدم پر گواہی

سوال..... زید کہتا ہے کہ نفی متواتر کے گواہ شرعاً مقبول ہونگے مثلاً کوفہ کے کسانوں نے کسی

فخص کے بارے میں شہادت دی کہ فلاں سال کو فہ میں تھا تو ان کی یہ گواہی بعمرہ میں ہونے سے لٹی کرتی ہے اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ ان کساتوں نے بعمرہ میں گواہی دی کہ وہ فخص طلاس بعمرہ میں نہ آیا تھا کیونکہ یہ گواہی عدم آمد پر نہیں بلکہ آمد کے بارے میں عدم علم پر ہے استدلال ہندیہ کی اس عبارت سے ہے۔

اقام امرأه و جلین ان فلانا طلق امرأه يوم النحر بالكوفة والقام فلان الیہ
انه كان ذالک اليوم حاجاً یسئ فالیة بیة المدعی و لا یلغی الی بیة المدعی
علیه الا ان تالی العامة ولشہد بذالک فبوخذ بشہادتهم

اور عمر اس عدم علم کی گواہی کو بھی جائز کہتا ہے مستدل عبارت یہ ہے طال فی المحيط ان
تواتر عند الناس وعلم الكل عدم كونه فی ذالک المكان والزمان لا یسمع
الدعوی علیہ ویقتضی بفرأغ ذمة لانه یلزم تكلیف الثابت بالضرورة
والضروریات معالایذ علیها الشك اور کہتا ہے کہ یہ گواہی عدم علم پر نہیں بلکہ فلاں کی آمد
کے بارے میں عدم علم پر گواہی ہے کس کا استدلال صحیح ہے؟

جواب... شہادت لٹی کی دو صورتیں ہیں۔

۱... صورت اثبات مگر معنائی ہو مثلاً گواہی دی جائے کہ فلاں فخص فناس سال کو فہ میں
تھا تو یہ گواہی بعمرہ میں ہونے کی نفی کو مستلزم ہوگی۔

۲... مراجع نفی ہو یعنی صورتاً مثلاً گواہی دیں کہ وہ فخص بعمرہ میں نہ تھا دونوں صورتوں میں
شہادت لٹی مقبول نہ ہوگی مگر جبکہ امر مشہد اور متوز ہو خواہ نفی صریح ہو یا ضمنی پھر مقبول ہوگا مثلاً ہندیہ کی
روایت میں سے ایک محدث کو خصمیں جہاز موسیٰ کی عہدت دوسری صورت کو (تالی مہدائی ص ۳۳۳)

ایک آدمی کی شہادت سے کسی کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین در یہ مسئلہ کہ ایک فخص نے دیکھا کہ رات کے وقت
ایک دوسرا فخص بکری کے پیچھے مرہند ہو کر چڑھا بیٹھا ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ نہ ڈا کر رہا ہے اور
بکری کے چلانے کی آواز سن کر وہ فخص دیکھنے والا پہنچا عمروہ فخص اس کو پکڑ نہ سکا بلکہ دوسرے
لوگوں کو بتلانے چلا گیا اتنے میں وہ فخص مرگ گیا اب دیکھئے ذلے نے قسم اٹھادی ہے کہ میں اس
نے اس فخص کو پہنچانا تھا اور بکری کے ساتھ زانی الواقع ہوا ہے مگر دوسری طرف اس منعم فخص نے
بھی قسم اٹھادی ہے کہ میں نے یہ کام نہیں کیا اب آپ فرمائیں کہ از روئے شرع شریف اس منعم

فحس کا کیا حکم ہے اور بکری کا کیا حکم ہے مثلاً تو جردار

جواب..... صرف ایک کی شہادت سے اس شخص کو شرما اس فعل کا حکم نہیں قرار دیا جاسکتا اور کسی جانور کے ساتھ بد فعلی کا اگر ثبوت ہو جائے تو اس کو ذبح کر کے ذبح کر دینا مستحب ہے اور منسوب ہے ذبح کر کے ذبح کرنا ضروری اور واجب نہیں اس لئے منسوب ہے کہ نہ تو کی یا ناکار کو ختم کرنے سے بد فعلی کرنے والے سے علانہ مل ہو جائے پس اگر ذبح نہ بھی کیا جائے تو کوئی حرج نہیں اس کا گوشت اور دودھ وغیرہ بھی بلاشبہ حلال ہے اور کسی اور دھار غلات میں فروخت کرنا بھی جائز ہے مسئلہ صحت میں چونکہ یہ فعل ثابت نہیں اس لئے اس پر کوئی حکم نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر فعل کا یقین ہو تو اس کا حکم بھی لکھ دیا کہ گوشت دودھ وغیرہ اس جانور کا بلاشبہ حلال ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ ملتوی نمبر ۸۷ ص ۵۸)

مردود اور غیر معتبر شہادت

مخبروں کی گواہی کا حکم

سوال..... کیا فقہ کے کسی کو بھی شرما قبول کی جائے گی یا نہیں؟ جبکہ وہ شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں ناچ گانے کا کام بھی کرتا ہو قرآن و سنت کی روٹی میں جواب محتاج فرما کر مکتور فرمائیں؟

جواب..... جو فقہاء اور قوں کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں ناچنا گانا بھی ہو تو اس کی گواہی اس کے فسق کی وجہ سے شرما مقبول نہیں تاہم جس کے اعضاء اور اداء و انداز میں نرمی ہو اور وہ فسق و فجور کا ارتکاب نہیں کرتا ہو تو وہ صرف نرمی کی بنا پر مردود شہادت نہیں ہوا بلکہ شرما انکی گواہی کو قبول کیا جائے گا۔

لما قال العلامة وحیة الزحیلی: وقال فقهاء الحنفیة لا تقبل شهادة منعت لفسقه وهو الذي يفعل الردي وبوتی كالنساء اما الذي في كلامه وفي اعضائه تكسر فهو مقبول الشهادة (الفقه الاسلامي وادلته ج ۶ ص ۵۶۶ المطلب الثالث) شروط اداء الشهادة قال العلامة الحصكفي رحمه الله 'ولا تقبل شهادة) منعت بالفتح من يفعل الردي وبوتی واما بالتكسر فالتكسر المعلم في اعضائه وكلامه حلقة تقبل (الدر المختار على سنن رد المحتار جلد ۵ ص ۴۹ كتاب الشهادة باب لبرول الاشهادة وعلمه) فتاویٰ محتاج ص ۵۰۹۔

طلاق میں ایک شہادت کافی نہیں

سوال..... ایک آدمی کی شہادت سے طلاق ثابت ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... اثبات طلاق کے لئے حجت تامہ ضروری ہے ایک شہادت کافی نہیں ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۳)

شہادت بوجہ فسق مردود ہونے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... اہل محلہ نے محفل رقص کی تماشائی جمع ہو کر ایک دیوار پر جو صرف پتھروں کی چنی ہوئی بغیر گارے مٹی کی تھی بیٹھے یا بار بار منع کیا گیا مگر باز نہ آئے یکا یک وہ دیوار گری اس دیوار کے بیٹھنے والے بھاگے اور ان کے پیچھے وہ لوگ جو ادھر ادھر بیٹھے ہوئے تھے بھاگے یہ کہتے تھے کہ پکڑو پکڑو غرض ان لوگوں نے دو آدمیوں کو پکڑ لیا اور مار پیٹ شروع ہو گئی ان دونوں میں سے ایک اسی ضرب سے مر گیا پھر اس قتل پر گواہی پوری گزر گئی کہ فلاں فلاں شخص نے اس کو مارا ہے مگر یہ سب گواہ وہی تاج دیکھنے والے فاسق ہیں ان کی شہادت پر قصاص یا دیت کا حکم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور جب شہادت بوجہ فسق کے مردود ہے تو کیا حکم کیا جائے؟ اور شہادت رد ہونے کی صورت میں قسامت اہل محلہ پر عائد ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر گواہان کے عدم تزیہ کی وجہ سے یا نصاب شہادت نہ ہونے کی وجہ سے قسامت رد کی جائے اور مدعی کا دعویٰ موجود ہو تو قسامت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... چونکہ فسق مذکور فی السؤال خلاف شرع ہونے کے علاوہ مروت یعنی تہذیب و شائستگی کے بھی خلاف ہے اس لئے ایسے فاسق کی شہادت رد کرنے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں بالجملة یہ شہادت تو مقبول نہیں پس کا اعدام ہوئی اب دیکھنا چاہئے کہ ولی مقتول دعویٰ کس پر کرتا ہے آیا اہل محلہ پر کرتا ہے خواہ کل پر خواہ بعض غیر معین پر خواہ بعض معین پر یا کہ غیر محلہ کے اس معین تماشائی پر کرتا ہے جس کا نام وہ گواہ لیتے ہیں پس اول صورت میں قسامت و دیت اہل محلہ پر ہوگی اور صورت ثانیہ میں مدعا علیہ سے حلف لیا جائے گا اگر حلف کر لیا بری ہو جائے گا اور اگر نکول کیا (یعنی قسم سے باز رہا) تو دیکھنا چاہئے کہ قتل بالحد و یا بالمشغل ہے (یعنی قتل و حار دار آ لے سے یا بھاری چیز پتھر وغیرہ سے) صورت ثانیہ میں نکول سے دیت کا حکم کیا جائے گا اور صورت اولیٰ میں نکول کرنے والے کو مجبوس کیا جائے گا اگر اقرار کر لیا قصاص لیا جائے گا اور اگر حلف کر لیا بری ہو جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۳۲)

تائب فاسق کی گواہی کا حکم

سوال..... ایک آدمی پہلے جوار چوری زنا وغیرہ قبیح افعال کا ارتکاب کرتا تھا لیکن اب اس نے تمام برائیوں سے توبہ کر لی ہے تبلیغ میں بھی وقت لگانا شروع کر دیا ہے صوم و صلوة کا پابند ہے اب اگر وہ کسی مجرم پر گواہی دے تو کیا شرعاً اس شخص کی گواہی قبول کی جائے گی یا نہیں؟

جواب..... فقہاء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فاسق و فاجر جب اپنے فسق و فجور سے توبہ

کر کے مراد مستقیم پر آجائے تو وہ شہادت دینے کا شرعاً اہل ہے لہذا صورت مسئلہ میں موصوف کسی بھی مجرم پر گواہی دینے کا اہل ہے اس کو سابقہ جرائم کی وجہ سے گواہی دینے سے قابل قرار نہیں دینا چاہئے۔

لما قال العلامة وھبہ الزحلی 'وافق الفقہاء علی ان الفاسق اذا تاب من فسقه تقبل شہادۃ واستحی الحنفیة المحدثون فی القذف لانه لا تقبل شہادۃ عنہم وان تاب' (الفقہ الاسلامی وادلہ ج ۶ ص ۶۷) المطب الثالث فی شروط اداء الشہادۃ لال العلامة الحسکفی رحمہ اللہ: الفاسق اذا تاب تقبل شہادۃ الا المحدثون بقذف' (الدر المختار علی صمدون المحتار جلد ۵ ص ۳۷۷) کتاب الشہادۃ باب قبول الشہادۃ وعدمہ) فتاویٰ تجلیات ج ۵ ص ۵۹

شرعی پردہ نہ کرانے والے کی شہادت مردود ہے

سوال۔۔۔ جو شخص اپنی بیوی اور گھر کی دوسری عورتوں کو غیر محرم سے پردہ نہ کرنا ہو اس کے لئے کوشش کرتا ہو پورا بیٹھ چھڑاؤ پھوپھی زاد ماموں زاد خالہ زاد مندوئی اور بیٹوئی وغیرہ کھلم کھلا گھر میں آتے جاتے رہتے ہوں وہ ان کو روکنے پر قادر بھی ہو پھر بھی نہ روکے کبھی کبھار ان عورتوں کے ساتھ خلوت کبھی ہو جاتی ہو اس کی شہادت شرعاً مقبول ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ ایسا مختصر اصطلاح شریعت میں دیوث ہے اور دیوث اتنا بڑا فاسق ہے کہ جس کے بارے میں حدیث میں ایسی سخت وعید ہے کہ کبھی بھی جنت میں داخل نہ ہوگا اور فاسق کی شہادت مردود ہے۔ علاوہ ازیں ایسا شخص حیات عاری ہے جسے یہ پروا نہیں کہ بیوی اور دوسری ذریعہ کفالت عورتوں کے پاس کون آتا جاتا ہے اور حدیث میں حیا اور ایمان کو کم و کم و کم قرار دیا گیا ہے ایک کے رخصت ہونے سے دوسرے کے رخصت ہونے کی وعید شدہ ملتی ہے بے پردگی کا مستحق و فحور کئی وجوہ سے دوسرے مٹا ہوں سے بڑا ہے مثلاً

۱۔ یہ فتنہ متعدی ہے یعنی بے پردگی کی وجہ سے عام مردوں اور عورتوں میں بد نظری، جنسی خواہش اور بدکاریاں پیدا ہوتی ہیں جتنے عکس بھی انا گناہوں میں مبتلا ہوں گے سب کا خداب ان پر بھی ہوگا جو شریعت کے مطابق پردہ نہیں کرتے کرواتے و لبحملن القالہم و القالامع القالہم

۲۔ یہ فتنہ و فحور اللہ تعالیٰ کی اعلانیہ بغاوت ہے اللہ تعالیٰ کا اعلان ہے "پوری امت کے سب گناہوں کو معاف کیا جاسکتا ہے مگر اعلانیہ بغاوت کرنے والوں کو ہرگز نہیں بخشا جائے گا"

۳۔ جو لوگ پردہ نہیں کرتے کرواتے وہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم قطعی کو برا سمجھتے ہیں جو کفر ہے ایسے فاسق بے حیا دیوث اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم باغی کی شہادت مردود ہے قطعاً قابل قبول نہیں۔ البتہ بوقت ضرورت شدید و تین شرائط سے فاسق کی شہادت قبول کی جاسکتی ہیں۔

۱۔ کوئی عادل شاہد بصرہ ہو۔ ۲۔ مدعی کی حق شناسی کا اندیشہ ہو۔

۳۔ فاسق ایسا صاحب مروت ہو کہ اس کے صدق کا ظن غالب ہو۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۱۸)

تصویر رکھنے والے کی شہادت مردود ہے

سوال..... جو شخص بلا ضرورت تصویر کھینچتا یا کھینچواتا ہے یا اپنے گھر اور دکان وغیرہ میں رکھتا ہے اس کی شہادت شرعاً مجرب ہے یا نہیں؟

جواب..... بلا ضرورت تصویر کھینچنا یا رکھنا سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے اس پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں جو شخص پاسپورٹ اور شناختی کارڈ وغیرہ کی ضرورت کے بغیر تصویر کھینچتا یا رکھتا ہے وہ فاسق ہے اور فاسق کی شہادت مردود ہے (تفصیل پہلے گزری تھی) (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۲۱)

اثبات جرم کے لئے تصویر کا حکم

سوال..... ایک شخص کسی کو قتل کر رہا ہو یا زنا کر رہا ہو اور کوئی دوسرا شخص اس کا ایک تصویر اپنے لئے لے لیا ہو تو کیا وہ تصویر اثبات جرم کے لئے قاضی کی عدالت میں پیش کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... تصویر اور اس سلسلہ کے دیگر جدید آلات کوئی زمانہ تکسر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور یہ ذرائع اثبات جرائم کے لئے کافی حد تک کارآمد بھی ہیں بشرطیکہ دیگر ذرائع و قرائن ان کی تائید کرتے ہوں اس لئے کہ آج کل کے تحقیقی دور میں تصاویر کے اندر جلسہ بازی کا قوی امکان موجود ہے لہذا صورت مسئلہ میں اتاری گئی تصویر اگر چہ کلی طور پر اثبات جرم کے لئے کافی نہیں لیکن اس کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا اس لئے اگر دیگر ذرائع اس کی تائید میں نہ بھی ہوں اور قاضی کو مجرم پر قوی یقین ہو تو وہ اس پر کم از کم تصویر جاری کر سکتا ہے۔

لمجلد المجلة الاحکام: القرينة المقاطعة هي الامارة البالغة حد اليقين مثلاً اذا خرج احد من دار حالته مدعوشاً ولى يده مسكين ملوقة بالدم ودخلت الذنور روعاً فيها شخص مذبح في ذلك الوقت فلا يشبه في كونه لقتل ذلك الشخص ولا يلغى الى الاحتمالات الوهمية الصرفة كالتهاب الي كونه شخص المذکور بما قبل نفسه (مجلد الاحکام الماده نمبر ۷۳۱ المآل العلامة خالد النسي: ولى معين الاحکام قال بعض العلماء على الناظر ان يلحظ الامارات والعلامات اذا تعارضت فما ترجح منها قضى بجانب الترجيح وهو قوة التهمة ولا خلاف في المحكم بها وبهرة الاحکام قال الله تعالى: ثم فهم يسماهم ذل

على السیما المراد به: حال يظهر على الشخص والامارات ماخوذة من الشریعتان: الله: روحاً: على قصبه مع كذب: قدی عبد المنعم بن القوس روى ان اخو يوسف عليه السلام لما اتوا بقمص يوسف الى ابيهم يعقوب عليه قامله فلم يجد فيه حرفاً ولا ترتيب فاستدل بذلك على كذبهم وقال متى كان القلب حليماً ياكل يوسف ولا يحرق قميصه (شرح المجتذع ج ۵ ص ۳۹۱) بيان القرينة المفادعة العادة نمبر ۱۷۴۱ (قآری خاتم ج ۵ ص ۵۶)

نی وی دیکھنے والے کی شہادت مردود ہے

سوال جس شخص نے عمر میں نی وی ہوا اور وہ اپنے بیوی بچوں کے ساتھ نی وی دیکھ رہا ہے اس کی شہادت مقبول ہے یا نہیں؟

جواب نی وی سائنچا ہے معاشرے میں عریانی، فحاشی، ننگا کاری، بدکاری، ذکرتی، اولاد کا بے مہار ہو کر اپنے والدین کے سنے والے جانے پڑنے تو جوانوں کے دین سے برگشتہ ہونے اور پورے معاشرے کے سنے نامور بننے کا ذریعہ اور اصل سبب ہے جو شخص اس کو دیکھ رہا ہے حیاتی کا مرکز ہو وہ بہت بڑا فاسق ہے نہ اس کی شہادت مردود ہے۔ شہادت فاسق کی تفصیل گذر چکی ہے نی وی کی دینی و دنیوی ایسائی جاہ کاریں اور اس پر دنیا اور آخرت اور قبر میں سخت عتاب کے عذابوں کی تفصیل "نی وی کا زہری بی بی سے ہمکے تر" میں ہے۔ (اسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۲۳) شہادت عدو کی تفصیل

سوال عدوت دنیوی میں جس عدو کی شہادت معتبر نہیں ہوتی وہ کون سا عدو ہے؟ اور جس شخص نے زہد کی وجہ سے کج کرنے کی غرض سے یہ گواہی دی کہ زہد نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو وہ شخص عدو مذکور میں داخل ہے یا نہیں؟ جواب نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ج ۳ ص ۴۳۱)

وعدہ معاف گواہ کی شہادت مردود ہے

سوال عمر زہد کے خلاف دعویٰ ہے کہ اس نے مجھے قتل کرنے کی سازش کی ہے یا اس طور کہ چار آدمی مجھے قتل کرنے پر مامور کئے مگر انہوں نے مجھے قتل کرنے کے بجائے میرے باپ کو نشانہ بنایا ان چاروں میں سے ایک شخص وعدہ معاف ہوا دین گیا ہے اور اس کی شہادت پر عدیہ حقن قاتل پکارے گئے سوال یہ ہے کہ وعدہ معاف گواہ کی گواہی کی حیثیت کیا ہے؟ نیز اس قسم کا گناہ زہد و مرہ جو مجاہد قاتلین یا مہرین پر؟ اور نشان جو مجھ لے سے نشانہ بن گیا ہے اس کی دیت واجب ہوگی یا نہیں؟

جواب..... امر قتل ہی گناہ کبیرہ ہے خواہ اس پر قتل مرتب ہو یا نہ ہو مامورین جو قتل کے مرتکب ہوئے سخت مجرم اور مرتکب کبیرہ ہیں یہ قتل خطا ہے لہذا اس میں قصاص نہیں دیت واجب ہے۔ وعدہ معاف گواہ کی شہادت مردود ہے ایک تو اس وجہ سے کہ اقرار جرم سے اس کا فسق ثابت ہو گیا اور قاسق کی شہادت مردود ہوتی ہے البتہ متاخرین فقہاء نے شہادت قاسق کو قابل قبول تسلیم کیا ہے بشرطیکہ قاضی کو اس کے صدق پر اطمینان ہو بخلاف اس وجہ سے کہ اس جیسے مجرم کے بارے میں حصول اطمینان بہت مشکل ہے دوسری وجہ یہ کہ ایسی شہادت میں شاہد کا ذاتی نفع ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۱۳)

حقوق میں محض عورتوں کی شہادت کا حکم

سوال..... رویت ہلال ماہ شوال یا ذی الحجہ کی یا طلاق و عقد نکاح کی اگر صرف چار پانچ عورتیں شہادت دیں تو ان امور میں ان کی شہادت مقبول ہوگی یا نہیں؟
جواب..... ثابت نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷)

صرف عورتوں کی گواہی کا حکم

سوال..... کیا شہادت کے ہر معاملہ میں صرف مرد گواہ کا ہونا ضروری ہے یا یہ کہ کہیں صرف خواتین کی گواہی بھی قابل قبول ہو سکتی ہے؟ فقہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟
جواب..... لوگوں کے مابین پیدا ہونے والے تنازعات کے حل کے لئے شرعاً مرد و یا ایک مرد اور دو عورتوں کا بطور گواہ ہونا ضروری ہے لیکن جہاں کہیں مرد گواہوں کی رسائی ممکن نہ ہو یا وہ ان حالات پر مطلع نہ ہو سکتے ہوں تو اس مجبوری کے تحت صرف خواتین کی گواہی بھی قابل اثبات دعویٰ ہے اور شرعاً ان کی شہادت کو قبول کیا جائے گا

لمافی مجلة الاحکام: نصاب الشهادة في حقوق العباد رجالان
او رجل وامرأتان ولكن تقبل شهادة النساء وحدهن بحق المال
فقط في المحال التي لا يمكن اطلاع الرجال عليها (شرح مجلة
الاحکام لرستم باز' المادة ۱۶۸۵ ص ۱۰۰۳ الباب الاول في
الشهادة) فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۵۱۵

فرائض اور احکام میں عورتوں سے رعایت

یہ شہادت کا مسئلہ بھی اگر وہ سوچیں تو اس میں بھی ان کے لئے رعایت ہے مثلاً نماز فرض ہے
حق نہیں ہے اب نماز کے لئے بھی یہ کہا گیا ہے کہ دس دن مہینے میں چھ مہینے (عذر ہونے کی وجہ سے

(تھیں ہے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عورتوں کے نقصان دین کے بارہ میں پوچھا گیا تو حضور نے یہی بات دلیل کے طور پر پیش کی اسی طرح روزہ ایک فرض ہے خدا نے روزے میں بھی ان کو رعایت دی ہے کہ جن دنوں میں ان کو عذر ہو وہ اس دن روزہ نہیں رکھیں گی سخت گرمی کے دن ہوں گے مگر انہیں روزہ نہ رکھنے کی رخصت ہے۔ جس میں عذر نہ ہو اگر کسی نے اسی طرح حج کا مسئلہ اس میں ہر مرد پر پابندی ہے کہ اگر وہ استطاعت رکھتا ہے تو لازمی طور پر حج پر جائے من استطاع الیہ سبیلاً (لایہ) اس کے ساتھ ہی ہوں یا نہ ہوں مگر جائے گا ضرور ہزاروں خطرات مرد کے لئے بھی راستے میں ہوتے ہیں لیکن عورت کے لئے یہ کہا گیا ہے کہ اگر تمہاری نگہداشت کرنے والا محرم مرد ہو تو تب تو پر حج فرض ہے ورنہ نہیں تو یہ کتنی بڑی رعایت ہوئی اور ذکوۃ و عشر میں بھی میرا خیال ہے کہ اس میں بھی عورت سے رعایت ہے مثلاً ذمائی فیصد مرد پر بھی ہے اور ذمائی فیصد عورت پر بھی ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس میں رعایت نہ ہوتی تو عورت پر ذکوۃ پانچ فیصد ہونی چاہئے تھی کیونکہ مرد کے ذمے خدا نے غامقی ذمہ داریاں اور گھر کے تمام اخراجات لگائے ہیں عورت کا تان و فلفلہ اور دکن بہن سب کچھ مرد کے ذمہ ہے مرد کے پاس اگر ہزار روپے ہیں تو اس پر دو گنی چو گنی ذمہ داریاں بھی عائد کی گئی ہیں اس کے برعکس اگر عورت کے پاس ہزار روپے ہیں اور کوئی ذمہ داری نہیں نہ مرد کی کفالت کا گھر ہے اس کو نہ بچوں کی اس پر ذمہ داری ہے اس کے اپنے اخراجات بھی مرد پر ہیں گھر کا نوکر چاکر بھی مرد کے ذمہ ہے تو گویا پھر تو اس پر ذکوۃ پانچ فیصد ہونی چاہئے تھی لیکن خدا نے اس میں بھی انہیں ایسی تخفیف دی کہ ان پر بھی مردوں کے برابر ذمائی فیصد ہی ہے۔ (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۵۲۸)

سنی سنائی بات پر شہادت دینا

سوال۔۔۔ جو واقعہ چشم دید نہ ہو اور اکثر مشہور ہونے کی وجہ سے یا بعض قرآن سے ظن غالب ہو جائے ایسے واقعہ کی شہادت جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ چنانچہ نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۳۸)

بہ مجبوری جھوٹی گواہی دینا

سوال۔۔۔ جبکہ کام ختم ہو جائے تو مرد۔۔۔ پے کے حساب کا جو کاغذ ہوتا ہے اس پر ہم کو حوالہ کے طور پر خط لکھا ہوتا ہے اور اس میں بعض بعض انگریز کچھ زیادہ روپیہ بڑھا لیتا ہے تو اس کاغذ پر ہم کو جھوٹی گواہی دینی ہوتی ہے اگر اس پر انکار کیا جائے تو رنج پڑتا ہے تو یہ دستخط کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ جائز نہیں اگر بہت ہی ضرورت ہو تو جھوٹی میں گواہی دینا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۳۸)

طمع رکھنے والے کی شہادت کا حکم

سوال..... جس شخص کا شہادت میں کچھ فائدہ ہو اس کی شہادت معتبر ہے یا نہیں؟
جواب..... معتبر نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۳)

دشمن کی شہادت کا حکم

سوال..... کیا دنیاوی معاملات میں دشمنی رکھنے والے کی شہادت جائز ہے؟
جواب..... معاملات وجہ میں خصوصیت رکھنے والے کی شہادت معتبر ہے دنیوی خصوصیت رکھنے والے کی قبول نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۳)

مسلمان کے خلاف کفار کی گواہی

سوال..... اگر مدعی علیہ مسلمان ہو اور گواہ کافر تو ان کی گواہی مقبول ہوگی یا نہیں؟
جواب..... مقبول نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۱)

مدعیہ کو گواہ سے نکاح کرنا

سوال..... اگر کسی شخص کی ازوجہ نے طلاق کا دعویٰ کر کے دو گواہ پیش کر دیے اور بعد میں کسی ایک شہاد سے نکاح کر لیا تو اسکی شہادت باطل ہو جائے گی یا نہیں؟
جواب..... باطل ہو جائے گی درمیان میں ہے ولو شهد لہا ثم تزوجھا بطلت۔
(فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۲)

شہادت فرض ہے حق نہیں

اللہ تعالیٰ نے کچھ چیزیں ہمارے لئے فرض قرار دی ہیں مثلاً عبادت میں نماز روزہ زکوٰۃ حج اسی طرح شہادت بھی ایک فرض ہے جو کہ فقہ کا مسئلہ ہے اور سارے فقہاء اور علماء اہل ابواب شہادت کی کتابوں میں اس کی تصریح کرتے ہیں یہ میرے پاس فقہ کی مستتر ترین کتاب ہدایہ ہے اس کے آغاز میں ہی ہے کہ اشہارۃ فرض..... اربع شہادت ایک فرض ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندہ پر عائد کیا گیا ہے یہ حق نہیں ہے کہ کسی کو دے دیا اور کسی کو نہیں دیا اور یہ اللہ تعالیٰ کو اختیار حاصل ہے کہ کسی کے لئے کوئی عبادت لازم کرے کسی کے ذمہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے خواتین کو نازک ذمہ داریوں اور ظنی کمزوریوں کی وجہ سے ان کو تمام عبادات میں رعایت بھی دی ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۵۲۸)

کتاب الوکالت

پیشہ وکالت اور تصرف وکیل وکالت کی تعریف اور اس کا ثبوت

سوال ... وکالت کی ہے اور وکیل کسے کہتے ہیں؟ موکل کون ہوتا ہے؟ نیز وکالت کا ثبوت اور اس کے قسم سے بھی آگاہ کیا جائے؟

جواب ... وکالت کا مطلب ہے دوسرے کو اپنی جگہ مقرر کر دینا اس تصرف کے اندر جو شرعاً جائز ہو اور اس کو علم بھی ہو تو براہ البصائر میں ہے و هو اقامة الغير مقام نفسه في تصرف جاز معلوم مقرر کرنے والے ہو موکل اور جس کو مقرر کیا گیا ہے اس کو وکیل کہتے ہیں وکالت اور توکیل کتاب وصفت سے بھی ثابت ہے اور اس پر امت کا اجماع بھی ہے تنویر اور انکی شرح میں ہے التوكيل صحيح بالكتاب والسنة فان تعالٰی فابعثوا احدکم بورقکم وکل عنہ الصلوٰۃ والسلام حکیم بن حرام بشرء اخصیة وعلیه الاجماع ج ۴ ص ۳۹۹ اور وکالت کا علم یہ ہے کہ وکیل وکالت کے اندر موکل کے قائم مقام ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ وکیل دوسرے کو وکیل نہیں بن سکتا جس چیز کی اس نے وکالت قبول کی ہے ہند یہ میں ہے و اما حکمها فمعه قيام الوکیل مقام الموکل فیما وکله به ومنه ان یسیر للوکیل ان یوکل غیره بعمال کل (ج ۳ ص ۵۶۶)۔ (متہاج الفتاویٰ غیر مصبوع)

مرجوعہ وکالت کو بطور پیشہ اختیار کرنا

سوال ... موجودہ دہر میں، حکماء کی قوانین کی رو سے مدنی اور مدنی عالی کی نمائندگی کرتے ہوئے طرفین سے بڑی بڑی قیسیں وصول کرتے ہیں تو کیا وکالت کو بطور پیشہ اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... ۱۰ اشع رہے کہ موجودہ ملکی قوانین میں سے جو قوانین شریعت اسلامیہ سے متصادم ہوں تو ان کے مطابق مقدمات کی پیروی کرنا اور فیصلہ کرنا اور ان پر مواضات لینا قرآن کے غیر اسلامی ہیں شریعت مقدسہ میں ان کی کوئی گنجائش نہیں ہے تاہم ان کے ذریعے سے اپنے جائز حقوق لینا اور ظالم کے ظلم کے نجات حاصل کرنا مرغوب ہے اور جو قوانین شریعت سے متصادم نہ ہوں تو ان کے مطابق فیصلہ کرنا اور ان پر مواضات لینا مرغوب ہے اور جو اجرت حرجت تو کہیں کے لئے یہ تو دلیل کافی ہے کہ واقعی وکیل جو اجرت لیتا ہے وہ ایک خاص وقت اور خاص دن میں مجبوس رہنے کی اجرت لیتا ہے جو کہ فقہاء کرام نے جائز قرار دیا ہے الحاصل یہ کہ پیشہ وکالت فی نفسہ جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ وکیل جائز مقدمات کی پیروی کرنا ہو۔

لماقال الذکور الشیخ و ہبۃ الزحلی: تصح الوکالۃ باجر و بغير اجر لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبعث عمالہ لقیض الصدقات و یجعل لہم عمولۃ فاذا تمت الوکالۃ باجر لزم العقد یكون للکوکیل حکم الاجیر ای انہ یلزم الوکیل بتفیذ العمل و لیس لہ التخلی عنہ بلون علو یمیع لہ ذلک و اذا لم یذکر الاجر صراحۃ حکم العرف فان کانت ماجورۃ عادۃً ککوکیل المحامین و سماء سرۃ البیع و الشراء لزم اجر المثل و یدفعہ احد العاقدین بحسب العرف و ان کانت غیر ماجورۃ عرفاً کانت مجاناً و تبرعاً عملاً بالاصل فی الوکالات و ہوان تكون بغير اجر علی سبیل التعاون فی الخیر و ہذا النوع لا یلزم فیہ المضی فی العمل بل للوکیل التخلی عنہ فی ای وقت و ہذا ملہب الحنفیۃ و المالکیۃ و الحنبلیۃ و قال الشافعیۃ الوکالۃ ولو جعل جائزۃ ای غیر لازمۃ من الجانبین (الفقہ الاسلامی وادلہ ج ۳ ص ۱۵۱ تعریف الوکالۃ و مشروعیۃہا) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۶۲)

پیشہ وکالت جائز ہونے کی تحقیق

سوال..... حضور نے وکالت کے بارے میں ایک سوال پر تحریر فرمایا تھا کہ اگر مَوکَل سچا ہے تو مظلوم ہے اور مظلوم کی نصرت واجب ہے اور واجب پرا جرت لینا ناجائز ہے اور اگر جھوٹا ہے تو ظالم ہے ظالم کی نصرت حرام ہے اور حرام پرا جرت لینا بھی حرام ہے لیکن اگر وکالت کی فیس کو واجب یا حرام کی اجرت نہ کہا جائے بلکہ قاضی یا حاکم کے نطق کے مانند اس کو بھی نفقہ کہا جائے تو جواز کی گنجائش ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا یہ تاویل ہو کہ وکیل نصرت کی اجرت نہیں لیتا بلکہ ایک خاص وقت اور خاص دن میں مجبوس رہنے کی اجرت لیتا ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ وکیل پر مَوکَل کو قانونی مشورہ دینا واجب ہوگا اب مَوکَل کو چاہئے کہ اس کے مشورے کے موافق عمل کرے اگر خود عمل کرنے پر قادر نہیں ہے تو وکیل اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا یا جو داس کے وکیل کو عدالت میں لے جانا اور اپنے کام کیلئے مجبوس رکھنا یہ غالباً مقوم عند الشریع ہو سکتا ہے اس میں بھی کسی قدر اس کی تائید ہو سکتی ہے کہ بسا اوقات ایک ایک مقدمے میں کئی کئی وکیل کرتے ہیں جن میں سے بعض گفتگو کرتے ہیں اور بعض خاموش بیٹھے رہتے ہیں جب عدالت کا وقت ختم ہو جاتا ہے چلے جاتے ہیں اب ان وکیلوں نے جنہوں نے خاموشی کی حالت میں عدالت کے وقت کو مکمل کر دیا یا جو یکہ مقدمے میں نصرت نہیں کی مگر فیس لے لی اس سے معلوم ہوا کہ محض جس کی فیس لی ہے ورنہ ان کو کچھ نہیں ملنا چاہئے تھا کیونکہ مقدمے میں نصرت نہیں کی آیا اس تاویل سے وکالت جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... مسائل نے جو توجیہات اس کے جواز کی لکھی ہیں وہ کافی ہیں اور ان سب سے

اہلِ توحید یہ ہے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ اجرت کا حرام ہونا مخصوص ہے اس طاعت کے ساتھ جو مسلمان کے ساتھ خاص ہو اور نصرت مظلوم من، جملہ طاعات عامہ کے ہے پس اس میں اس حرمت کا حکم نہ کیا جائے گا حاصل یہ کہ پیشہ وکالت فی نفسہ جائز نہیں مگر شرط یہ ہے کہ سچے مقدمات لیتا ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۱۹)

وکالت کی آمدنی کے متعلق ایک شبہ کا جواب

سوال..... ہدایہ میں تصریح ہے کہ ان طاعات پر اجرت جائز نہیں جو مسلمان کیساتھ مختص ہوں نصرت مظلوم اگرچہ طاعت ہے مگر مسلم کیساتھ خاص نہیں پس وکالت کی آمدنی کیوں ناجائز ہے؟
جواب..... یوں تو تعلیم مذہب بھی مسلمان کے ساتھ خاص نہیں یہ قید اختصاص بالمسلم کی غیر واجب میں مطوم ہوتی ہے جیسا کہ نکاح و ذبح بخلاف نصرت مظلوم یا تعلیم دین کے کہ وہ امور واجبہ سے ہیں گواختصاص نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۹)

وکیل کا شمن میں کمی بیشی کرنا

سوال..... مؤکل (عاجز کافر) ذل کی قیمت میں اگر کمی بیشی کرنے کا اختیار بھی دے دیا جائے تو آیا یہ اختیار بھی حاصل ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب..... معمولی کم کرنیکی اجازت ہے جو عرف بخلاف نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۵)

وکیل سے رقم ضائع ہونے کی صورت میں ذمہ دار کون ہوگا

سوال..... کسی چیز کی خریداری پر مقرر کردہ شخص سے اگر رقم کم ہو جائے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟ کیا وکیل اس مال کا فاسق ہوگا یا سارا نقصان مؤکل کے ذمے آئے گا؟
جواب..... کسی چیز کی خریداری پر مقرر کردہ شخص سے رقم اگر مطلوبہ چیز خریدنے کے بعد کم ہو جائے تو بائع کو ابھی روپے نہ دیئے ہوں تو اس کی ذمہ داری مؤکل پر عائد ہوگی اور وہ وکیل پر رجوع کا حق نہیں رکھتا ہے اور اگر مؤکل نے وہ چیز خریدنے کے بعد رقم وکیل کو دی ہو اور بائع کو دینے سے قبل وہ رقم ہو جائے تو اس کی ذمہ داری وکیل پر عائد ہوگی۔

لما قال العلامة طهر بن عبد الرشيد البخاري رحمه الله: اذا ربح الثمن الى انسان الف درهم فامره ان يشتري بها جارية فاشترى ثم هلك ثمن قبل ان ينفق الباع يهلك من مال الامور فان ربح الاموال الف الى الوكيل بعد ما اشتري فهلك قبل ان ينفق الباع يهلك من مال المأمور خلاصة الفتاوى ج ۴

ص ۱۵۹ الفصل الرابع في الوكالة بالتسليم قال العلامة ابن نجيم رحمه الله:
ولم يذكر العزلة هنا حكم ما إذا وكله بشراء شئ ودفع الثمن اليه فهلك في
يده فإن في البرازية وفي جامع الفصولين دفع اليه الثمن يشتري به فاشترى وقبل
ان ينقله للبائع هلك لمسا مال الامر وان اشترى ثم نقده الموكل فهلك
الثمن قل دفعه الي البائع عند الموكل فهلك من مال الموكل (البحر الرائق
ج ۷ ص ۱۵۶ باب الوكالة بالبائع والشراء) فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۵۹

وکیل کو وکالت نامہ لکھ کر دینے کا حکم

سوال ... وکیل بنانے کے لئے وکالت نامہ لکھنا ضروری ہے یا نہیں؟
جواب ... وکالت نامہ شرط نہیں ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۹)

وکیل کا خود اپنے لئے سامان خرید لینا

سوال ... اگر سامان کا ضرر حلقہ جس کے ذریعہ سے سامان بنایا ہوتا ہے وہ کسی مشتری
سے اس سامان کی قیمت دریافت کر کے وہ قیمت سرکار کے خزانے میں داخل کر دے تو یہ بیع جائز
ہے یا ناجائز؟ جب کسی قسم کی بولی وغیرہ نہ دے۔

جواب ... اگر قانوناً اس ضرر کو ایسی کارروائی کی اجازت ہو تو جائز ہے ورنہ شرعاً بھی جائز
نہیں کیونکہ وکیل کو نہ موکل کی مخالفت جائز ہے نہ اپنے لئے خریدنا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۹)
گارنٹی سے کوئی چیز خریدنے یا بیچنے کا حکم

سوال ... ایک شخص مثلاً زید غازی سا زو سامان (ہارڈ ویئر) کی خرید و فروخت کا کاروبار
کرتا ہے اور بعض کمپنیاں اپنا مال اس پر گارنٹی سے فروخت کرتی ہیں مثلاً پانی کی ٹینکیاں ٹونڈیاں
پانی کے پائپ پینچے کدال وغیرہ ان میں سے بعض اشیاء کی گارنٹی پانچ سال بعض کی دس سال اور
بعض کی گارنٹی اس سے بھی زیادہ ہوتی ہے جب زید کسی پر مذکورہ چیزیں بیچتا ہے تو اسی گارنٹی سے
بیچتا ہے گارنٹی کی مدت میں اگر فروخت کروا چیز خراب ہو جائے تو مشتری وہ چیز زید کو واپس کر دیتا
ہے اور زید وہ چیز کمپنی کو بھیج دیتا ہے اور کمپنی والے اس کے عوض میں یا تو نئی چیز دے دیتے ہیں یا
اس کو ہی بالکل درست کر دیتے اس طرح کرنے سے عام لوگ گارنٹی شدہ چیزیں خریدنے
میں زیادہ رغبت ظاہر کرتے ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کی بیع از روئے شرع
درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہم نے ایک مولوی صاحب سے سنا ہے کہ یہ بیع مشروط ہونے کی بنا پر

فاسد ہے لہذا شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس مسئلہ کی تنصیلاً وضاحت فرمائی جائے۔

جواب..... دور حاضر میں بعض کمپنیاں اپنی مصنوعات کی خریداری پر گاہک کو سال یا دو سال یا لائف ٹائم کی گارنٹی دیتی ہیں یہ گارنٹی صورت کے لحاظ سے کفالہ بدرک ہے (درک کے معنی حصول صاحب یعنی پانے کے ہیں یعنی اگر مشتری مبیعہ میں کوئی عیب پائے تو بائع اس کا فیل ہوگا) (مصباح اللغات ص ۲۳۶) جبکہ کفالہ بدرکہ بالا ہمارے صحیح ہے اسی طرح خود کفالہ میں فقہاء کے ہاں توسع پایا جاتا ہے اس کے علاوہ کفالہ بلکہ اکثر معاملات کا تعلق عرف کے ساتھ ہے آج کل کوئی چیز فروخت کرتے وقت گارنٹی دینا کاروبار کا ایک اہم جزو بن گیا ہے چونکہ آج کل دو غیر نفی چیزیں عام تیار ہوتی ہیں جس کی وجہ سے گارنٹی دینا اور لینا ناگزیر ہو گیا ہے اور ویسے بھی عام طور پر عالمی اور ملکی منڈیوں میں ایک رواج سا بن گیا ہے کہ لوگ گارنٹی والی چیز یا کسی جیل و جت کے خرید لیتے ہیں لہذا آج کل گارنٹی پر خرید و فروخت کرنا عرف اور عموم ہونے کی وجہ سے جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں۔

كما في البدائع الصنائع: ولان الكفالة جوازها بالعرف (جلد نمبر ۶ ص ۳) وكما في الهداية: واما الكفالة بالمال فجائزة معلوماً كالملكفول به الى ان قال اوبما يتركك في هذا البيع لان منى الكفالة على التوسع فيتحمل فيها الجهالة وعلى الكفالة يترك (جماع جلد ۳ ص ۱۱۶) وكما في العناية: تكفلت عنه بمالك عليه اوبما يتركك في هذا البيع يعني من الضمان بعد ان كان ديناً صحيحاً لان منى الكفالة على التوسع فانها تبرع وبعد اسطر: وعلى الكفالة يترك بفتح الراء وسكونها وهو التبعة دليل على جوازها بالمجهول لا يصح وفيه اشارة الى نفى قول من يقول ان الضمان بالمجهول لا يصح لانه التزام مال فلا يصح مجهولاً كالثمن في البيع وقلنا الضمان يترك صحيح بالاجماع وهو ضمان بالمجهول (الخ) (العناية على هامش فتح القدير ج ۶ ص ۲۹۸-۲۹۹) وكما في فتاوى قاضيخان: رجل باع داراً وكفل رجل المشتري بما ادركه فيها من درك، فاخذ المشتري بذلك عنه رهناً ذكر في الاصل ان الرهن باطل ولا ضمان على المرتهن والكفالة جائزة (فتاوى قاضيخان على هامش الهدية ج ۳ ص ۶۳) فتاوى حقايق ج ۶ ص ۳۱۴

وکیل کا مصرف میں تبدیلی کرنا

سوال..... ایک شخص کے بھائی نے مدرسہ کے واسطے روپیہ بھیجا اس کا بھائی اب کہتا ہے کہ

مدرسہ کے منتظمین ٹھیک استعمال نہیں کرتے اس لئے اس روپیہ کی کوئی چیز خرید کر جس کی مدرسہ میں ضرورت ہو مدرسہ میں دیدے تو کیسا ہے؟

جواب..... جس نے مدرسہ کے لئے روپیہ بھیجا ہے اگر اس کی طرف سے اجازت ہو تو چاہے روپیہ دیدے یا حسب صواب دے کوئی چیز خرید کر دیدے اگر اجازت نہ ہو تو پھر روپیہ ہی دینا چاہئے اگر مدرسہ کے انتظام پر اعتماد نہ ہو تو بھائی سے مشورہ لے کر اجازت حاصل کرے۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۶۵) اور ایسے مدرسہ میں دیوے ہی کیوں جہاں اعتماد نہ ہو؟ (م م ع)

وکیل کو موکل کے مال سے اس کی اجازت کے بغیر نفع اٹھانا جائز نہیں
تجارتی کمپنی کا قاعدہ ہے کہ مثلاً فی صد پانچ روپیہ کمیشن دیا جاتا ہے زید کو چار شخصوں نے پچیس پچیس روپیہ کے مال کے خرید کرنے کی اجازت دی اور زید نے سو روپے کا مال کمپنی سے منگوا یا زید بائع و مشتری میں محض واسطہ ہے اور قبل از فرمائش ان چار شخصوں کو کمیشن کا علم بھی نہ تھا اب وہ کمیشن کا روپیہ ان چاروں پر تقسیم ہونگے یا تنہا زید لے سکتا ہے؟

جواب..... زید وکیل ہے اور وکیل کو یہ جائز نہیں کہ موکل کے روپیہ سے بدون اس کی اجازت کے نفع حاصل کرے لہذا وہ کمیشن کا روپیہ چاروں موکلوں میں تقسیم ہوگا۔

مدعی کا خصم کی مرضی کے خلاف کسی کو وکیل بالخصوص مہ بنانا

چہ قول است علماء در این صورت کہ شخصے عالی مرتبہ است و دعویٰ او شخصے است کہ ادنیٰ مرتبہ وار و متواہد کہ وکیل نماید و خصم بایں راضی نمیشود و دوی ترسد کہ وکلاء بتکیل و دعادی حق تلفی خواهند کرد آیا در این صورت توکیل شرعاً جائز است یا نہ بینا تو جروا۔

جواب..... دریں صورت توکیل شرعاً جائز نیست: فی مختار الفتاویٰ و فی الفضلی رجل من الاشراف له خصومة مع من دانه فارادان یوکل ولا یحضر بنفسه قال الفقیہ ابواللیث یحضر الاثری ان لا یقبل الوکالة منه علیہ الا ان یحضر بنفسه والشریف و غیر الشریف فی الدعویٰ سواء فلا یصح الوکالة انتہی؛ و ایضاً قال المخدوم محمداشم التوی ناقلاً عن فصول العمادی رجل من الاشراف له خصومة مع من دانه فارادان یوکل ولا یحضر بنفسه قال الفقیہ ابواللیث نحن لا نری ان یقبل الوکالة منه وعلیه ان یحضر بنفسه والشریف و غیر الشریف فی الدعویٰ سواء انتہی و تلویش الخیار بقضاة زماننا نسبت قال فی البحر: ناقلاً عن

البرازية ومن المعلوم المقرر ان تفويض الخيار الى قضاة عهد الفساد
سادكم هو المقرر من ان عملهم ليس بحجة قال شمس الاتمة الصحيح انه
اذ علم عن الابي في ابناء التوكيل بفضي ما يقول وان علم منه بالتحليل
كما هو وكلاء المحكمة لا يقبل وغرض عن فوض الخيار الى القضاة عن القضاة
كان هذا عملا عن احوال فضا نهم انذين والصالح انتهى وفي تكلمة
ودائم تحت قوله والمختار للتفويض لتفويضه لتحاكم اى القاضي بحيث انه
اذ علم ان الخصم انتعت في الالباء عن قبول التوكيل لا يمكنه عن ذلك وان علم
عن التوكيل لفساد الاضرار لخصمه بالتحليل كما هو صنيع وكلاء المحكمة لا يقبل
منه التوكيل الا برضاء وهو اخبار شمس الاتمة لسرحسى كذا في الكافي ونحوه
في التريفي وزاد في معراج البرازية وبه اخذ المصنف في في الخلاصة قال شمس
الاتمة الطحا في آداب القاضي المسمى مخبر في هذه المسئلة ان شاء الله يقول
ابي حنيفة وان شاء الله يقولهما ونحن نقول بان الروى الى القاضي اه هنالي
لفضائهم لما علموا من احوالهم عن الصلاح والدين واما قضاة زماننا فلان لا حظون
ما قالوه سبق بل قصصهم حصول المحصول وتوعدوا من التوكيل التزوير
والاضرار في الدعوى انتهى مختصرا وايضا فيها قال في البرازية واصلا ان
التوكيل بالارضاء الخصم اذا لم يكن المؤكل حاضرا في مجلس الحكم لا يصح
عند الامام ولا يجبر خصمه على قبول الوكالة القول يقول الحنفية ابي الترمي
فان لا وعيه المتون واختاره غير واحد من المحبوبين والسفي وصدر الشريعة وابو
الفضل الموصلي ورجح دليله في كل مصنف فلزم العمل به ولا سيما في هذا
الزمان الفاسد انتهى ملغظا وفي النخبة صرح علماء نفاطية مولانا وشروحا بان
الوكالة في الخصومة لا تكون الا برضاء الخصم الا ان يكون المؤكل مريضا أو غائبا
مدة السفر أو مخلوطة ووجه ذلك ان الجواب مستحق على الخصم ولهذا
يستحصره والناس متاوتون في الخصومة ولولنا بالزوم يتصور به فيوقف على
رضائه والتهذيب النخبة واختار المحبوبين والسفي وصدر الشريعة وابو الفضل
الموصلي ورجح دليله في كل مصنف وغالب المتون عليه فلزم العمل به لرفع
الضرر لاسيما في هذا الزمان الفاسد والله اعلم انتهى قال في ودائم تحت حاشية
المر المختار تحت قوله وعليه ليرى ابي الميث ابي الترمي يقول الامام الذي عليه
المتون واختاره غير واحد وايضا قال تحت قوله وتفويضه لتحاكم بحث فيه في
البرازية فانظر عالي البحر انتهى بك زير روايات مع مضمون شك في صورت مستحقة توكيل

بلارضاء محرم جائز نیست ہذا واللہ اعلم وعلیہ السلام۔

الکلام علی الجواب من جامع امداد الاحکام

مفتی مذکور نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے مذہب میں تو تیل بالخصوص بلارضاء محرم بھی جائز ہے بلکہ جائز تو انہم صاحب کے نزدیک بھی ہے ہاں اوروں کے نزدیک لزوم بدون رضاء محرم کے نہیں ہوتا اور صاحبین کے نزدیک لزوم بھی ہو جاتا ہے۔

التوکیل بالخصوص بغير رضاء الخصم لا يلزم ولا يلزم ثم اختلف المشايخ على قوله بعضهم فالواضحة الخصم ليس بشرط لصحة التوکیل بل هو شرط الزوم وهو الصحيح كذا في خزائن المفتين والفقهاء ابو الملیث اختار قولهما كذا في خزائن المفتين وفان العاصی وهو المختار وبه اختلف الصغار كذا في البحر الرائق رجل من الاشراف وقت خصومة مع رجل وضيع لاراثنان يؤکل وکیلا ولا یحضر بنفسه اختلف فيها قال الفقيه ابو الملیث نحن نرى ان نقبل التوکیلا كان المذکر شریفاً ولو ضیعا كذا في جواهر الاخلاص ۱۵۰ عا لمگیره ج ۳ ص ۳۰۵

یہ صورت مسترد میں صاحبین کے قول مفتی پر توکیل درست ہے اور اگر خصم کے اضرار کا قصد نہ ہو صرف حاضری عدالت سے بچنا مقصود ہو تو گناہ بھی نہ ہوگا اور اگر توکیل سے خصم کو ضرر پہنچانے کا قصد ہو تو گناہ ہوگا اور اگر محض اپنے نفع کا قصد ہو اور خصم کو ضرر دینے کا ارادہ نہ ہو تو خصم ضرر آ جائے تب بھی گناہ نہیں۔ (امداد الاحکام ج ۳ ص ۱۴۴)

بکیل صرف سے روپیہ واپس لینا

سوال ... عمر نے زیہ کو روپیہ دیا کہ مسجد کی قرعہ خرید کر مسجد میں شامل کر دے مگر مالکان نے زمین کو فروخت نہیں کیا اور نہ بالفضل مسجد میں کوئی ایسی ضرورت ہے کہ جس پر روپیہ صرف کیا جائے اب یہ روپیہ دینے والے کو واپس دیا جائے گا یا زیہ کو اختیار ہے کہ بلا اجازت یا بعد اجازت اس روپیہ کو کسی دوسری ضرورت مند مسجد میں لگا دے؟ یا اختیار نہیں؟

جواب معطلی نے جب حیران روپیہ کسی خاص محل میں صرف کرنے کے لئے کسی کو دیا اور وہ محل فوت ہو گیا تو جس کو وکیل صرف بتایا تھا اس کی وکالت (بھی) ختم ہو گئی اب وہ محض امین ہے اس کو چاہئے کہ وہ روپیہ مالک کی طلب پر فوراً اس کو دے دے اگر نہیں دے گا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور مالک کو اختیار ہے کہ جس جگہ چاہے اور جس کی معرفت چاہے صرف کرے اور یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ مظہر علوم ج ۱ ص ۱۶۹)

متفرقات

ادائے قرض کے واسطے نابالغ کا مال بیچنے کا وکیل بنانا

سوال..... کافر تا بالغ معروض ہے اور اس کا کوئی دلیل نہیں اب تا بالغ اگر اپنا سمجھ ل
فروخت کرنے کیلئے کسی کو دلیل بتائے تاکہ قرض ادا کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ ایسے شخص کا ولی حاکم اسام ہے اور جب یہ نہ ہو تو علمائے مسلمین اسی کے حکم میں ہیں اگر دو چار غیر خواہ وہی اثر مسلمین اس خود کیل کو نہ کر سکیں تو جائز ہے۔

(۱۰) اور التاوی ج ۳ ص ۳۱۵

زمین داروں سے لی ہوئی رقم کے صرف کا حکم

سوال۔۔۔ نمبر دار اپنے زمین داروں سے فی روپیہ کچھ رقم یعنی پچیس یا اسی حنا جمع سے زیادہ وصول کرتے ہیں اور اسکے وصول کرنے کی تمام زمینداروں اور سرکار سے اجازت ہے وہ رقم نمبر دار زمینداروں کی مرضی کے مطابق منسلک ذیل کاموں میں خرچ کر سکتا ہے

۱۔ کوئی مولانا صاحبِ وعظ کئے آئے آفریں ان کو نذرانہ دیتا۔

۴۔ کوئی فقیر سدا دھوا پا اس کو دے دیا۔

۳۔ کوئی سرکاری سپاہیوں کا خرچ چیش آ یا و داس میں سے دے: پاپ۔

۳۔ کوئی سرکاری چیز اسی آبا اس کو خود اک دیدی۔

۵۔ کوئی ناگہانی خرابی محسوس ہو تو فوراً روک کر دیکھا جائے۔

۶۔ نیردار تحصیل میں جمع کئے گئے وہاں سرائے میں روٹیوں پر ارد گرد اور فٹ میں جو خرچ

ہوا: کسی شخص کو پیرا۔

اس رقم میں خدوی کو کبھی نمبر وارد دیتا ہے کہ یہ رقم ہم رقم کو دیتے ہیں اور اس میں نے ایک لکڑی خریدی اس کی قیمت مجھ سے دلا جائیں چاہتے کہتے ہیں کہ یا تو جمع میں سے ہم رقم دیں گے یا خود اپنے پاس سے وہی گئے تو یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :۔ بالقول سے جب کہ وہ برضا مندی دیں اور برضا مندی خرچ کی اجازت دیں اس کا لینا جائز ہے اور وہ باغوں کی رقم سے جائز نہیں اور اگر لکڑی کی قیمت کو کسی زمیندار اپنے پاس سے دے تو اس میں بھی اس شرط سے اجازت ہے کہ وہ رقم بالغ دے اور برضا مندی سے دے

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۷)

ایک بھائی نے دوسرے بھائی سے کہا کہ مشترکہ زمین سے میرا حصہ بیچ دو اور بھائی نے خود ہی خرید لیا کیا حکم ہے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید 'عمر' بکر تین بھائی ہیں انہوں نے مل کر ایک زمین خریدی جس کا رقبہ ۳۰ مرلہ ہے زمین خریدتے وقت چند لوگوں سے قرضہ لیا گیا تھا کچھ مدت گزرنے کے بعد زید نے بکر کو کہا کہ جو قرضہ میں نے اور عمر نے دینا ہے اس کے عوض میری زمین کا حصہ فروخت کر لیں اور قرضہ دے دے بکر نے اس لئے اس کی زمین کسی اور کے ہاتھ فروخت کرنے کے زمین خود خرید لی زید سے تحریر گواہوں کی موجودگی میں لکھوائی گئی ڈیڑھ سال بعد عمر نے اپنے دس مرلے میں جو اس کا حصہ بننا تھا اپنا مکان بنالیا اس کے بعد صرف ۲۰ مرلے رقبہ رہ گیا جو بکر کا تھا اس کے بعد زید نے ایک دن بکر کو کہا کہ آپ کے بیس مرلے ہیں آپ کو چندہ مرلے کافی ہیں آپ مجھے قیما پانچ مرلے دے دیں بکر نے کہا کہ میں آپ کو پانچ مرلے زمین دوں گا لیکن جنوبی جانب سے زید نے کہا کہ نہیں مشرقی جانب سے مجھے دے دیں اس پر اختلاف ہو گیا اب زید بکر کو کہتا ہے کہ میں آپ کو زمین نہیں دیتا بکر کہتا ہے کہ زمین میری ہے تقریباً دو سال پہلے خرید چکا ہوں تحریر موجود ہے گواہ موجود ہیں قیمت ادا کر چکا ہوں زید کہتا ہے کہ زمین اب میں نہیں دوں گا کیا از روئے شریعت یہ زمین بکر کو ملے گی جو زمین کا خریدار ہے یا واپس زید کو ملے گی۔

جواب۔ اگر یہ بات درست ہے کہ بکر نے زید کے حصہ کی زمین خریدنے کے لئے زید سے تحریر لکھوایا ہے اور اس تحریر پر گواہ موجود ہیں تو زید خود بائع بن گیا اور بکر مشتری اس لئے یہ بیع تام ہوگئی ہے۔ اب زید کا اس بیع سے انکار کرنا کسی طرح درست نہیں زید کا یہ حصہ بکر کا ہو گیا اور اگر زید کو خود بائع نہ بنایا جائے بلکہ موکل ہے لیکن اگر موکل وکیل کو یہ اجازت دے دے کہ مبیعہ کو خود وکیل بھی خرید سکتا ہے تو ایسی صورت میں وکیل کا مبیعہ کا اپنے لئے خریدنا ایک روایت کے مطابق درست ہے شامی میں ص ۵۲۲ ج ۳ وان امره المؤکل ان یبیعه من نفسه واولاده الصغار او ممن لا تقبل شهادته فباع منهم جاز ہذا زیہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۶۳)

وکیل کو دیا گیا کچھ پیسہ خرچ ہو جانے سے پہلے موکل مر گیا

سوال۔ زید نے عمرو کو سو روپے کسی کار خیر میں خرچ کرنے کیلئے دیئے اور کہا کہ جس کار خیر میں مناسب سمجھو خرچ کرو ایک چاہ پینے کا انتظام کیا گیا اور اس میں تھینا نصف روپیہ خرچ ہو گیا پھر زید کا انتقال ہو گیا اب زوجہ زید کہتی ہے کہ زید سو روپے قرض لے کر مرا ہے اور کہہ گیا ہے کہ جو روپیہ عمرو کے یہاں ہے اسے لے کر قرض ادا کرنا زید نے اس کے علاوہ اور ترکہ مکان وغیرہ

بھی چھوڑا ہے تو آیا زچہ کو واپس دے دیا یہ کہ کار خیر میں خرچ کرے یا اس کے ایک لاکھ کا نالغ ہے اس کے لئے امانت رکھے اور جو خرچ ہو چکا ہے اس کا تاوان دے؟

جواب..... جو روپیہ خرچ ہو چکا ہے اس کا تاوان عمر و کے ذمے نہیں کیونکہ حیات مالک میں اس کے اذن سے خرچ ہوا ہے اور جو باقی ہے اس میں زچہ کا ذمہ لگا دینی بلا دلیل شرعیاً معتبر نہیں ہے لیکن زچہ کے مرتے ہی وہ روپیہ امانت ہو گیا اور خرچ کرنے کا اذن جاتا رہا اس لئے یہ باقی روپیہ زچہ کی ملک ہوگا اور شرعاً اس میں اس کے ورثہ کی میراث جاری ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۱)

اسکول کے متفرق خرچ کی تحقیق

سوال..... ہم کو اسکول کے بعض اخراجات کے لئے سالانہ ساٹھ روپے سرکار سے ملتے ہیں اور اس کے بعض مد مقرر ہیں مثلاً چار روپے کتب کے لئے آٹھ آٹھ مقرر ہیں مگر اس میں چار روپے کتب کی ملے اور اگر وہ آٹھ آٹھ خرچ نہ ہوں تو پھر وہ ملنا بھی متوقف ہو جائے تو ایسی مجبوری میں چار روپے کتب کا کام خود ہی انجام دیا جاتا ہے اور وہ آٹھ آٹھ بھی خرچ جاتا ہے ایسے ہی اور بھی مد میں ہیں جن کا بھی کچھ خرچ جاتا ہے مگر چار روپے تک خرچ کرنے سے اور اس کا حساب بنے سے چاہے غلط ہو یا کچھ سرکار بولے گی تو نہیں مگر حساب نہ دیتے سے کیفیت طلب کرتی ہے تو ایسے وقت وہ زائد پیرہ جو بیچا ہے اپنی ذات میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ اور دیگر مد میں کو بھی دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... آپ نے لکھا ہے کہ چھار روپے کتب کا کام کسی طرح انجام دیا جاسکتا ہے تو وہ آٹھ آنے اسی شخص کو کیوں نہ دیئے جائیں اسی طرح دوسرے کاموں میں اور خود رکھنا کسی طرح جائز نہیں کیونکہ یہ شخص سرکار کا وکیل ہے اور وکیل مالک نہیں ہوتا اہم ہوتا ہے اہم کو انتفاع امانت سے بدولت وکیل کی اجازت کے حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۱۸)

وکیل کا منصب و کالت کے خلاف کرنے کا حکم

سوال..... جناب مفتی صاحب! ہم نے ایک آدمی کو اپنی طرف سے گاڑی خریدنے کے لئے گاڑی بتایا تھا کہ ہمارے لئے گاڑی خریدنے کے لئے کسی اور سے ہمارے لئے گاڑی خریدنے کے لئے بجائے اپنی ہی گاڑی ہم پر بیچ دی تو کیا یہ دیکھیں اپنی چیز ہمارے اوپر فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ ہمارے علم میں بھی نہ ہوا وہ یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے اپنی گاڑی آپ کو دی ہے اور ہم اس سے انکاری ہیں؟

جواب..... وکالت ایک ایسا معاملہ ہے جس میں وکیل اپنے وکیل پر اعتماد کر کے اپنی ذمہ داری اس کو سونپتا ہے اس لئے وکیل کا اس معاملہ میں ایسا قدم اٹھانا جو منصب وکالت کے خلاف ہو اور اس میں دھوکہ دینا کاشہ ہو چا کر نہیں لہذا اس میں جو معاملہ سامنے آ جائے وہ منعقد نہیں ہوگا چونکہ صورت مستوز میں بھی دھوکہ دینا اور غرر کا عنصر موجود ہے اس لئے یہ معاملہ کالعدم ہے۔

لعالی المدعى المختار: حيث لم يكن مخالفاً دفعاً للفرق، قال ابن عابدين: تحت قوله دفعاً للفرق..... ولله الوكيل بالبيع لا يمنعك شراء نفسه لأن الواحد لا يكون مشروباً وباتعاً فيبعده من غيره ثم اشتريه منه (رد المحتار ج ۳ ص ۴۵۰ کتاب النكاح) تاہم اگر مؤکل کی طرف سے کئی اجازت ہو تو پھر ایسا کرنا جائز ہے۔

قال العلامة ابن عابدین: دون امر المأكول أنه يبعد من نفسه وادله الصغار ومن النقل شهادة فباع منه جزء (رد المحتار ج ۳ ص ۴۵۰ کتاب النكاح) (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۶۵)

کتاب الدعوی

دعویٰ اور اس کی سماعت

سوال..... دعویٰ کسے کہتے ہیں؟ نیز دعویٰ کا حکم اور اس کی قسموں کو بیان کیا جاوے؟

جواب..... دعویٰ کہتے ہیں کسی چیز کو اپنی ذات کی طرف جھڑے کے وقت میں منسوب کرنا مثلاً یوں کہنا کہ یہ چیز میری ہے ہندیہ میں ہے لہٰذا اہل لثمن الی نفسہ حالۃ المنازعة بان بقول هذه العين لى هكذا فى محيط السرخى دعوى کا حکم یہ ہے کہ فریق مخالف پر جراب دے ہاں یا نہ سے ضروری ہو جاتا ہے اور دعویٰ کی دو قسم ہیں۔

۱۔ دعویٰ صحیحہ۔ ۲۔ دعویٰ فاسدہ۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مبلوہ)

مدعی اور مدعا علیہ کی تعریف

سوال..... مدعی کسے کہتے ہیں؟ اور مدعا علیہ کس کو؟

جواب..... مدعی وہ شخص ہے کہ اگر دعویٰ نہ کرے تو اس پر جبر نہ کیا جائے اور مدعا علیہ وہ شخص ہے جس پر جبر کیا جاسکتا ہو۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۹)

سکوت کے بعد مدعی کے دعوے کا حکم

سوال..... جب یہ بات ثابت ہو جائے کہ مدعی نے صاحب قبضہ کے تصرفات مالکانہ کو دیکھتے ہوئے مدعا علیہ سکوت کر کے کوئی تہمتیں اس سے نہیں کیا تو اب اسے بعد مدعی کا دعویٰ قائل مانا جائے گا یا نہیں؟

جواب..... نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۰)

سکوت پر دعویٰ کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... ملازم نے تحریر بھیجی کہ میری محتاجہ پر اگر اس قدر ترقی کر دو تو تمہارے پاس رہوں

گاہ و نہ نہیں اور سکوت آپ کا تسلیم کی جگہ مانا جائے گا نہیں تو مجھے ابھی علیحدہ کر دو اس تحریر کے بعد
 مانک ساکت ہو گیا اور یہ ملازم ترقی کے گمان میں رہا بلکہ اپنے احباب میں ترقی کی اطلاع دیدی
 اب علیحدگی کا نزاع ہو اسی زید کا دعویٰ اپنی تحریر کے مطابق درست ہے یا نہیں؟
 جواب..... اس کا دعویٰ درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۰)

دعویٰ کے ثبوت کے لئے شرعی ضابطہ

سوال..... زید سے عمرو نے چوری کی ہے اب زید عمرو پر دعویٰ (مقدمہ) کرنا چاہتا ہے تو
 اس کے لئے اسے کیا کرنا چاہئے؟ اور اگر زید شرعی تقاضوں کے مطابق عمرو کو چور ثابت کر دے تو
 جتنا مال اس کا چوری ہوا ہے اس سے زیادہ عمرو سے لے سکا ہے یا نہیں؟

جواب..... دعویٰ کے ثبوت کے لئے شرعی ضابطہ یہ ہے کہ دعویٰ (دعویٰ کرنے والا) قاضی کے سامنے
 محضر شہادت پیش کرے اور مدعی (مقرر) کے ذمہ حلف یعنی قسم کھانا لازم ہے مگر یہ تب ہے جب مدعی کو
 پیش نہ کر سکے اور وہ مدعی علیہ سے قسم کا مطالبہ کرے۔ حدیث میں ہے: **قَلْبَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْبَيْعِينَ**
عَنِ مَنِ اتَّكَرَ (صحيح مسلم ج ۲ ص ۷۷ کتاب الاقضية) اور فخر بنیر پر قسم کرنے کی صورت
 میں قسم علی العلم کی جائے گی اور شہادت یا قبول یعنی قسم کھانے سے انکار کی صورت میں مدعی کے لئے صرف وہ
 چیز ثابت ہوگی جس کا دور و گرد ہے اس سے زیادہ مال لے کر اس کے لئے شرعاً درست نہیں۔

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال البيعة على المدعى والبيعة على
 المدعى عليه رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۲۲۷ باب الاقضية والشهادات
 الفصل الثانی) فتاویٰ حقائق ج ۵ ص ۴۲۵

مروزرز مائے کے بعد دعویٰ قابل سماعت کیوں نہیں ہوتا؟

سوال..... قدیم زمانے میں تمام معاملات درو عادی میں (سوائے اوقاف اور ایسے دعویٰ
 کے جو منافع عام کے متعلق ہیں) سماعت کے لئے چند روزہ سال تک تجدید کردی گئی تھی جس کو علماء نے
 مروزرز مائے سے تعبیر کیا ہے اور قبل درو عادی پر پاس ہے کہ اگر مدعا علیہ اس قدر میعاد گذر جانے کی وجہ
 سے قابل سماعت نہ رہے گا بعد از پیش کرتا تھا تو اس کا بعد از سنایا تھا یا بطلان عٹائی حکام شریعت اور
 حکام عدالت دیوانی اس تجدید کے پابند ہیں کیا جب کے نزدیک بھی اسی پر عملدرآمد ثابت ہے؟

جواب..... چونکہ قاضی کی ولایت امر سلطانی سے ثابت ہے تو سلطان نے جس قدر اس کو
 اختیار دے دیے ہیں ان سے زیادہ میں وہ قاضی ہی نہیں اس لئے اس کے احکام میں اس میں نافذ ہونگے
 پس جب سلطان نے اس کو بعد از مائے کے بعد تم و جمعی نہ منہ اور بہ تصریح روایت فقہیہ قضا کی

تقصید زمان و مکان کے ساتھ جائز ہے اس لئے معنی کلام سلطانی کے یہ ہوئے کہ تمہاری قضا خاص ہے ان ہی واقعات کے ساتھ جو اس میعاد کے اندر ہوں اور دوسرے واقعات میں ہم تم کو قاضی نہیں بناتے یہ وجہ ہے قضا نافذ نہ ہونے کی اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقع میں صاحب حق کا حق ذائل ہو جائے یا خود سلطان کو اس قید کا رفع کرنا جائز نہ ہو اور جب اس حکم کی علت معلوم ہو گئی تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ تقصید اسی وقت اور اسی شخص کے حق میں ہوگی جو اس سلطان کا محکوم ہو اور جب تک وہ سلطان زندہ رہے اور اپنے اسی حکم پر قائم رہے اور اگر کوئی حاکم و قاضی اس سلطان کے دائرہ حکومت سے خارج ہو یا وہ سلطان مر جائے جس کے مرنے سے یہ تصریح فقہاء اس کا حکم مرتفع ہو جاتا ہے یا خود وہ سلطان اپنا حکم منسوخ کر دے ان صورتوں میں یہ حکم نہیں خلاصہ یہ کہ حکم مقصود شرعی نہیں بلکہ شعبہ ہے تو کیل پامر خاص کا اس بناء پر سلطنت عثمانیہ کے حدود کے علاوہ میں ان روایات کو حکم فقہی سمجھ کر عمل کرنا جائز نہیں اور حدود عثمانیہ میں بھی صرف قضا پر عمل واجب ہے نہ اہل حقوق پر۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۶)

ڈیڑھ سو سال قبل کا دعویٰ کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید وغیرہ برادران زید کے نام زمین زمانہ قدیم سے دفتر میں تحریر شدہ ہے بذریعہ وراثت تقسیم شدہ ہے آیا و اجداد کے حقوق کے علاوہ کوئی تحریر موجود نہیں۔

بکرنے دعویٰ کیا ہے کہ یہ زمین ایک صد پچاس سال کے عرصہ سے میری ہے حالانکہ کوئی قبضہ وغیرہ بکرمعی کے پاس موجود نہیں زید وغیرہ سے مالہ اراضی وصول کیا جاتا ہے نیز قبضہ زید وغیرہ کے لئے ہے کیا بکرمعی کا دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے یا نہ۔ بحوالہ کتب معتبرہ حل فرما کر مشکور فرمائیں۔

جواب..... جب تک بکراپنے دعویٰ کو شرعی ثبوت سے پیش نہیں کرے گا اس وقت تک اس کا دعویٰ مسوع نہیں۔ البینۃ علی المدعی (الحديث) بینہ (شہادت) ڈیڑھ صد سالہ کی ملکیت کے سوائے شہادت بالتسامع کے پیش نہیں ہو سکتی اور شہادت بالتسامع باب ملک اموال میں معتبر نہیں ہے فقہاء کا مسلمہ قاعدہ ہے البیدلیل الملک قبضہ ملکیت کی دلیل ہے جب قبضہ ملکیت کی دلیل ہے جب قبضہ زید وغیرہ کا ہے اور کائنات مال میں ان کے نام تحریر ہے تو ان کو مالک قرار دیا جائے گا۔ القدیم بترک علی قدمہ اور بکرا کا دعویٰ قطعاً مسوع نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۷۷)

کیا ۱۵ سال تک دعویٰ نہ کرنے سے حق دعویٰ ساقط ہو جاتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ مولوی شہاب الدین جب فوت ہو گئے تو اس

کا ایک لڑکا محمد اسحاق اور دو لڑکیاں بی بی راہو و شرافت النساء ہو گئیں تو جائیداد بھائی کے پاس تھی بعد میں ہمیشہ فوت ہو گئیں بی بی راہو کے دو لڑکیاں کو جائیداد چاندہ گئیں اور شرافت النساء کے دو لڑکے حسین خان اور بہادر خان وہ گئے لڑکا جب زندہ تھا تو ان دو شیئین نے اپنے حق کا مطالبہ نہیں کیا اس لئے کہ وہ ان کی خدمت کرتا تھا اب وہ بھائی فوت ہو گیا تو اس کا ایک دوکار چچا زاد بھائی عبدالغنی وارث ہو گیا کیا بہنوں کی اولاد کو لپٹا حق مل سکتا ہے یا نہیں جبکہ ۱۵ سال سے زیادہ کا عرصہ گزر گیا ہے اور وہیں نے اپنے حق کا مطالبہ نہیں کیا ہے یہاں ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہندو سال تک دعویٰ کرنے کی وجہ سے اب اپنے حق کا دعویٰ کرنا ان کا مسوع نہیں بلکہ حق ساقط ہے کیا سقوط حق کے لئے اگر ضابطہ نہ ہو معیار کی کوئی شرط ہے یا نہیں نیز واضح رہے کہ عبدالغنی نے اپنے حصہ کو ۵۵۵ میں روشن خان کو لڑخت کیا اور بہنوں کا حصہ محمود الحسن پر فروخت کیا پھر دونوں پر شفعہ ہو گیا چنانچہ دونوں نے عدالت میں یہ تسلیم کیا کہ روشن خان نے عبدالغنی کا حصہ اور محمود الحسن نے بہنوں کا حصہ خریدا ہے۔

پھر جب شفعہ ہو گیا تو شرعی طور پر فیصلہ ہوا کہ محمود الحسن پر شفعہ نہیں ہو سکتا اور روشن خان پر شفعہ صحیح ہے چنانچہ شفعہ جہاں گئے پھر عدالت میں تمام جائیداد کا روشن خان پر شفعہ کیا اور محمود الحسن کو لکھ دیا تھا کہ میں آپ پر شفعہ نہیں کروں گا چنانچہ روشن خان نے عدالت میں تسلیم کیا کہ محمود الحسن کا حصہ میرے اوپر رہا ہے جو کہ اس نے بہنوں کا حصہ لیا ہے اس کے بعد اب روشن خان رہن سے منکر ہو گیا میں ان کو رہن کی رقم دے کر زمین واپس کرنا چاہتا ہوں لیکن وہ کہتا ہے کہ آپ کا کوئی حق نہیں اور نہ بہنوں کا کوئی حق ہے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بہنوں نے چندہ سال تک دعویٰ نہ کیا اب دعویٰ مسوع نہیں نیز رہن کی رقم کا بھی مطالبہ کرتا ہے اور زمین کو اپنا حق ثابت کرتا ہے۔

جواب..... واضح رہے کہ نظام عہد کی وجہ سے عدم سماع دعویٰ اگرچہ ایک مسلم امر ہے لیکن صورت مسئول میں چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ فقہاء کا یہ قاعدہ مفید ہے انکار خصم کے ساتھ کما قال علامہ شامی فی رد المحتار ص ۴۲۰ ج ۵ فی ضمن هذه المسئلة (تنبیہات) الثالث عدم سماع القاضی لهما انما هو عند انکار الخصم فلو اعترف تصح کما علم مما قدمنا والی ان قال ان لا تزویر مع الاقرار اور صورة مسئلہ میں چونکہ عبدالغنی اور روشن خان دونوں یہ تسلیم کرتے ہیں کہ زمین ان کی مورث اعلیٰ کی ملکیت ہے اور یہ ان کو تسلیم ہے کہ ہمیں اس زمین کی وارث ہیں لیکن اس کے باوجود ہمیں نظام عہد کو مستحق قرار دیا کرتا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ قال الشامی فی التنبیہ الاول وسبب النهی قطع الجبل والتزویر فلان فی عالمی الاشیاء وغیرہا من الحق لا یسقط بتقادم الزمان الخ۔ اس سے فقہاء کا مطلب یہ ہے کہ اگر باوجود تقادم زمان اس قسم کے دعوے مسوع ہوں تو اس میں حرج ہے اس لئے مسوع نہیں ہوگا اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ کوئی اول حق ہے اور قول مدعی خلاف

واقعہ کما فیہم من عبارة التقيح لقلاعن المبسوط لان ترك الدعوى مع التمكن بدل على عدله ظاهراً اس سے معلوم ہوا کہ تقادم علیہ خود مسقط نہیں ورنہ اگر تقادم عہد خود مسقط ہے تو شامی نے جو تنبیہ ثالث میں لکھا ہے قلو لغو ہو جائے گا لہذا روشن خان نے جو پہلے بہنوں کا حصہ تسلیم کیا ہے اب صرف تقادم عہد کی وجہ سے منکر ہے تو اس کے انکار کا کوئی اعتبار نہیں۔ نیز اکثر فقہاء نے اس قاعدہ سے ارث کو مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ کما قال فی الدر المختار

ص ۳۲۰ ج ۵ الا فی الوقف والارث ووجود عذر شرعی وبہ الفی المفتی ابو السعود فلیحفظ، پس احتیاط اسی میں ہے کہ دعویٰ مسوم ہوگا نیز تقادم عہد مسقط حق تب ہوگا کہ بادشاہ حکم دے کہ پندرہ سال کے بعد کا دعویٰ مسوم نہیں کما فی رد المختار (تنبیہات) الاول قد استفید من کلام الشارح ان سماع الدعوى بعد هذا المدة انما هو للنهی عنه من السلطان 'اس' اور چونکہ آج کل بادشاہ نے یہ حکم جاری نہیں کیا اس لئے یہ دعویٰ باوجود تقادم عہد مسوم ہوگا خلاصہ یہ کہ صورت مسئلہ میں تقادم عہد یعنی پندرہ سال سے زیادہ عرصہ گزرنے کی وجہ سے بہنوں اور بہنوں کی اولاد کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۷۷)

تین سال کے بعد دعویٰ نہ سننا

سوال..... زید نے عدالت میں جلعساز کر کے کہ میرا فلاں مرحوم سے یہ رشتہ ہے اور اس کی جائیداد کا میں حقدار ہوں حالانکہ حقیقت میں اس کا کوئی تعلق نہیں عدالت نے اس کے حق میں فیصلہ دے دیا اب مرحوم کے حقیقی ورثہ اسکے خلاف قانونی چارہ جوئی کرنا چاہتے ہیں مگر عدالت کا ایک قانون ان کی راہ میں رکاوٹ ہے کہ اس قسم کا دعویٰ تین سال کے اندر اندر کیا جائے تو مسوم ہوگا ورنہ نہیں جبکہ شخص مذکور کی جلعساز کو تین سال سے زائد عرصہ بیت گیا۔

جواب..... شرعاً تین سال کے بعد سماع دعویٰ نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں یہ مدت گزرنے کے بعد بھی دعویٰ سنا جائے گا البتہ حضرات فقہاء کرامؒ نے چھتیس سال تک بدون عذر دعویٰ نہ کرنے کی صورت میں عدم سماع کا فیصلہ فرمایا ہے وہ بھی اس لئے کہ اتنی طویل مدت تک بدون عذر خاموش رہنا مدعی کے کاذب ہونے کی دلیل ہے لہذا اگر اسکا یقین ہو جائے کہ مدعی کا واقعتاً حق ہے تو چھتیس برس گزرنے کے بعد بھی اس کا دعویٰ سنا جائے گا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۱۲)

تناقض کی صورت میں دعویٰ مردود ہوگا

سوال..... کسی شخص نے اولاً اقرار کیا کہ یہ مال زید کا ہے کہ پھر دعویٰ کرتا ہے یہ مال میرا ہے یا وکیل ہونے کی حیثیت سے دعویٰ کرتا ہے کہ خالد کا تو یہ دعویٰ مسوم ہوگا یا نہیں؟

جواب..... نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۰)

مدعی کے بیانات میں تعارض کا جائزہ

سوال ... ایک شخص کی زمین اس کے چچا زاد بھائی کے زیر قبضہ تھی اور وہ اس سے ٹکڑہ اخٹا رہا بعد میں اس نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین چچا زاد بہہ شہانزاد ہے اور اس کو میں نے آباد کیا ہے اس لئے اب یہ میری ہے بعد میں اس نے دوبارہ یہ دعویٰ کیا کہ یہ زمین مجھے آپاؤ اجداد سے ورثہ میں ملی ہے اس لئے یہ میری ملکیت ہے از روئے شرع اس شخص کی ملکیت کا دعویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب ... فقہاء کرام نے کسی دعویٰ کی صحت کے لئے یہ شرط قرار دی ہے کہ مدعی کے بیانات کا آپس میں تناقض نہ ہو اگر اس کے بیانات میں تناقض آ جائے تو اس سے اس کا دعویٰ ساقط ہو جاتا ہے صورتِ مسئلہ میں جب مدعی نے ایک دفعہ یہ بیان دیا کہ یہ زمین وہ بہہ شہانزاد ہے ورثہ میں نے آباد کی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ زمین پہلے سے کسی کی ملکوتہ نہیں تھی بلکہ آباد کرنے سے یہ میری ملکوتہ بن گئی ہے لیکن بعد میں جب اس نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مجھے آپاؤ اجداد سے تقسیم میں ملی ہے تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین پہلے سے میرے آپاؤ اجداد کی ملکوتہ ہے تو مدعی کے دو تر بیانات کا آپس میں تناقض ہے اس لئے اس کا دعویٰ صحیح نہیں۔

لحاظاً العلامة الکامانی: ومنها عدم التناقض فی الدعوی وهو ان لا یسبق منه ما یبطل دعواه لامتناع وجود النسخ مع ما ینافیضه وینافی (بدائع الصنائع ج ۶ ص ۲۲۳) کتاب الدعوی فصل فی الشرائط المصححة للدعوی قال العلامة سلیم دستم باز: التناقض یشکل مانعاً للدعوی الملکیة (مجلته الاحکام) العادہ ۱۶۳ ص ۹۵ وظلہ فی جامع الفصولین ج ۱ ص ۱۲۳ الفصل العاشر فی التناقض فی الدعوی (المذری حقانیہ ج ۵ ص ۳۷۱)

دعوائے نسب اور مدتِ سماعِ دعویٰ سے متعلق مفصل بحث

سوال ... ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ میرا اور میرے بھائی بیٹوں کا والد مرحوم کے ترکے میں سے حق نہیں دیا گیا جبکہ عاقلہ بہیمہ کا دعویٰ ہے کہ مدعی اور اس کی کنیت ثابت، نسب نہیں ہیں ہمارے والد نے ان کی والدہ و بلا نکاح گھر میں ڈال لیا تھا دونوں فریق تو وہ پیش کرتے ہیں ایک فریق ثبوت نکاح کی تائید میں دوسرا فریق عدم نکاح کے ثبوت ہیں۔ واضح رہے کہ مرحوم کا ایک بیٹا اس کی حقیقی بیوی سے بھی تھا والد کی وفات پر کچھ دن والوں نے اتفاق رائے سے چائیداد کیا بیٹے کے نام کر لوی وہ عمر بھی چائیداد میں تصرف رہا اس عرصے میں اس دوسری عورت کی اولاد نہ ہوئی اب اس بیٹے کی وفات کے بعد (جبکہ متروکہ جائیداد پر تین برس سے زائد کا عرصہ بیت چکا) انہوں نے دعویٰ کر دیا کہ اس چائیداد میں ہمارا بھی حق ہے شرعاً مرحوم کے حقیقی وارث کون ٹھہرتے ہیں؟

جواب..... شرعی اصول سے پیش اثبات دعویٰ کے لئے ہوتا ہے نہ کہ نفی پر لہذا صورت سوال میں عدم نکاح پر پیش کی جانے والی شہادت غیر معتبر ہے بالخصوص جبکہ نسب میں حتی الامکان اثبات کے پہلو کو ترجیح ہوتی ہے اور فعل مسلم کو حتی الامکان صلاح پر محمول کیا جاتا ہے رہا یہ مسئلہ کہ تیس سال تک دوسری بیوی کی یہ اولاد تصرفات پر مطلع ہونے کے باوجود کیوں خاموش رہی؟ اس سے اصولاً ان کا حق ساقط ہو جانا چاہئے اس سے متعلق اولاً فقہاء کی عبارات پیش کی جاتی ہیں (عبارات نقل کرنے کے بعد) ان عبارات سے امور ذیل ثابت ہوئے۔

۱۔ تصرف کی اطلاع ملنے سے بلا قید مدت دعویٰ ساقط ہو جاتا ہے۔

۲۔ علم بیع سے صرف قریب کا حق ساقط ہوتا ہے اجنبی کا نہیں۔

۳۔ پندرہ سال کے بعد دعویٰ کا نہ سنانا صرف اس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کو پندرہ سال کے بعد سماع کی اجازت نہ دی ہو ایسی صورت میں حاکم پر لازم ہے کہ خود دعویٰ سنے یا کسی کو دعویٰ سننے کا حکم دے۔

۴۔ تیس یا تینتیس چھتیس سال کے بعد بہر حال دعویٰ کا حق نہیں رہتا خواہ مدعی تصرف پر مطلع ہو یا نہ ہو مفتی یہ قول چھتیس سال کا ہے۔

۵۔ اگر مدعی نابالغ تھا یا کسی عذر کی بنا پر وہ دعویٰ نہ کر سکا تو یہ مدت بلوغ اور ذوال عذر کے بعد شمار کی جائیگی۔

۶۔ اس مدت کے بعد دعویٰ کا نہ سنا جاتا بھی درحقیقت خوف تزویر پر مبنی ہے لہذا جہاں خوف تزویر نہ ہو بایں طور کہ قاضی کو قرآن مدعی کے صدق کا ظن غالب ہو یا مدعا علیہ خود اس کا مقرر ہو تو اس مدت کے بھی دعویٰ سنا جائے گا۔

اس مدت متعینہ کے بعد بھی عدم سماع دعویٰ صرف قضاء ہے ورنہ عند اللہ صاحب حق کا حق کبھی ساقط نہیں ہوتا۔ ان صورتوں میں سقوط دعویٰ خوف تزویر کی بنا پر ہے اور مسئلہ مذکورہ میں خوف تزویر نہیں ہے اس لئے کہ پہلی بیوی کی اولاد خود اعتراف کرتی ہے کہ ہم نے ان کا حق وراثت نہیں دیا۔ البتہ دوسری بیوی کی اولاد کو اپنے والد سے ثابت ائساب نہیں مانتی اور پرواضح ہو کہ ان کا نسب اپنے والد سے ثابت ہے لہذا انہیں حق وراثت بھی حاصل ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۱۲)

اپنی گواہی کے خلاف دعویٰ کرنا

سوال..... کوئی مکان یا زمین عرصے سے زید کے تصرف میں ہے بکرو خالدا کے اجداد نے زید سے کبھی مزاحمت نہیں کی اب بکرو خالدا اور ان کے آباء نے زید کو اطلاع کئے بغیر اپنی مرضی کے مطابق کارروائی کی اور پھر زید پر دعویٰ کر دیا کہ یہ تمام مملوکہ ہمارے مورثوں کا ہے اور فلاں فلاں کارروائی کا فلاں فلاں آدمیوں کی گواہی کے ذریعے ہمارے پاس ثبوت ہے۔ زید کہتا ہے کہ

ہمارے تمہارے بیکار ہوتے مجھ کو اطلاع نہ دینا بغیر مشورے اور گواہی کے کارروائی کرنا جائز نہیں اور میں اس پر اپنے موروثی سے قابض ہوں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ میرے موروثی نے اس پر کس طرح قبضہ کر لیا اور تمہارے کسی مورث نے مزاحمت تک نہ کی نیز علاوہ اس قبضے کے فلاں وثیقہ اقرار کی جو تمہاری اس کارروائی سے پہلے جاری ہو چکا تھا بکر اور پھر خالد کی مع دستخط گواہی ہونے کی وجہ سے اس شئی میں میری ملکیت کو صاف ثابت کر رہا ہے اگر تمہارے موروثی کی ہوتی تو نہ گواہی دیتے نہ عدالتوں اور ہینا کٹوں کی چارہ چوٹی سے باز آئے اس پر بکر خالد نے کہا کہ ہم اور ہمارے مورث ناخواندہ ہیں لائسنس میں دستخط کر دیئے زید نے کہا کہ ہر ناخواندہ بھی اپنے مطلب کو خوب اچھی طرح سمجھتا ہے اور پھر تم نے پورا وثیقہ حرف بحرف من کر گواہی دے کر دستخط کئے تھے لہذا تمہارا یہ سب دعویٰ باطل ہے اس جھگڑے میں کیا فیصلہ ہے؟

جواب..... صورت مذکور میں زید کے خلاف بکر خالد کا دعویٰ قابل سامع نہیں ہے۔

(فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۸)

حکومت کی طرف سے مقرر کردہ جج کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا دور حاضر میں حکومت کے مقرر کردہ جج یا مجسٹریٹ شرعی قاضی کا قائم مقام ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... قاضی کا ضروری اصل لوگوں کے تنازعات حل کرنے کے لئے ہے اور تنازعات کو حل کرنے کے لئے شریعت نے باقاعدہ حدود و بیان کی ہیں اسی طرح منصب قضا پر فائز ہونے کیلئے بھی کچھ شرائط عائد کی ہیں اس لئے اگر ان شرائط کی رعایت رکھتے ہوئے حکومت وقت جس کو بھی مسلمانوں کے تنازعات ختم کرنے کیلئے جج یا مجسٹریٹ مقرر کرے تو وہ شرعی قاضی کے قائم مقام ہوگا چونکہ قاضی لوگوں کے تنازعات حل کرنے کے بارے میں دیکھ کر کی حیثیت رکھتا ہے اور حکومت کو اس بارے میں اختیار حاصل ہے کہ اس کام کیلئے جس کو بھی چاہے مقرر کر سکتی ہے لیکن اس میں یہ ضروری ہے کہ جج شرعی اصولی کے موافق ہو اور اس کے فیصلے شرعی قواعد کی خلاف نہ ہوں۔

قال العلامة سليم رستم هاجر: التحاكم وكيل من قبل السلطان في اجراء المحاكمه والحكم (شرح مجلة الاحكام) المادة ۱۸۰۰ ص ۱۱۲ الكتاب السادس عشر الفصل الثالث) قال العلامة: لكساني: كل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به القاضي عن القضاء (مدافع الصنائع ج ۱ ص ۱۶ كتاب آداب القاضي فصل في بيان ما يخرج به الوكيل) ومثله في الاحكام السلطانية ص ۶۵ في ولاية القضاء (فتاوى حقايقه ج ۵ ص ۳۲۲)

دعویٰ اور حلف

مدعا علیہ کا قاضی یا حکم کی مجلس کے بغیر قسم کھانے سے حق دعویٰ ساقط نہیں ہوتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عبد اللہ مذکور نے حرم شریف میں اپنے بھائی حاجی ہدایت اللہ کو مذکورہ بالا تحریر کا رقعہ دیا۔ جس کی لفظ بلاغظ لفظ درج کی گئی ہے یہ ایک خط ہے واپسی پر بھی اور حج سے پہلے بھی عبد اللہ عموماً شکایت کرتا رہا کہ ہدایت اللہ صاحب میری ہزاروں کی رقم کھا گیا ہے اب مذکور صاحب حاجی ہدایت اللہ نے جواباً کہنا شروع کیا کہ عبد اللہ نے مکہ شریف میں مجھ سے قسم لی ہے حرم شریف میں جب قسم لے چکا ہے تو اب اس کا رقم طلب کرنے کا حق نہیں ہے بلکہ شرع شریف حکم فرماوے کہ مذکورہ تحریر سے قسم ثابت ہوتی ہے یا نہیں جیسا کہ عبد اللہ انکار کرتا ہے کہ میں نے قسم نہیں لی بلکہ رقعہ دیا تھا جو اس وقت موجود ہے اس وقت حرم شریف میں حاجی ہدایت اللہ صاحب نے جواب دیا کہ میری ڈائری پر تحریر ہے کہ تم سے رقم لینی ہے واپسی پر آ کر عبد اللہ نے ڈائری طلب کی کہ ڈائری دکھاؤ کون سی رقم میرے ذمہ ہے تو حاجی صاحب نے کئی دفعہ جواب میں یہی لفظ کہا کہ اس بات کو چھوڑو۔ عرصہ تقریباً ایک سال بعد بڑی کشمکش یعنی مطالبہ سخت سے دہتی رقم چار صد روپیہ پچاس روپیہ جو کہ مدینہ منورہ میں عبد اللہ نے لئے تھے کل ساڑھے چار صد روپیہ وصول کئے علاوہ اس کے کوئی مطالبہ نہ تھا مذکورہ رقعہ ۱۹۵۲ء کی تحریر ہے اب ۱۹۵۹ء سے یہ کہتا ہے کہ قسم لے لی ہے چونکہ اب ایک رقم عبد اللہ کے قبضہ میں ہے جو کہ اپنے مطالبہ کی رقم میں خرچ کرتا ہے جو کہ رو بروئے گواہان ہدایت اللہ کے ذمہ ثابت ہے۔

جواب..... اس خط کی تحریر میں کہیں بھی قسم کا ذکر نہیں ہے اگر اس کے علاوہ اور کوئی قسم نہ اٹھائی گئی ہو تو اس سے قسم نہیں ہوگی اور عبد اللہ کو مطالبہ کا حق باقی رہے گا نیز اگر بالفرض قسم بھی اٹھائی ہو تب بھی دعویٰ کر سکتا ہے اس قسم کے بعد دعویٰ نہیں ہو سکتا جو قاضی یا ثالث کے سامنے گواہان کے نہ ہونے کی صورت میں مدعا علیہ سے لی جاتی ہے یہاں اس قسم کی تو کوئی قسم نہیں اس لئے ہر صورت دعویٰ کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۰۴)

مدعا علیہ پر حلف کب لازم ہے؟

سوال..... زید کے پیسے چوری ہو گئے ایک صاحب پر شبہ ہوا اور اس شبہ کی بنیاد پر دعویٰ کر دیا چونکہ مدعی بننے سے عاجز تھا اور مدعا علیہ منکر تھا اس لئے مدعا علیہ سے قسم طلب کی گئی اس صورت

میں مدعا علیہ کو قسم کھانی چاہئے یا نہیں؟

جواب..... اگر مدعا علیہ سچا ہے تو اس کو قسم کھانی جائز ہے لیکن اس کے ذمے ضروری اس وقت تک نہیں جب تک کہ کسی حاکم مسلم کی طرف سے مراعہ نہ ہو مدعی از خود اس کو قسم کھانے پر مجبور نہیں کر سکتا اور حلف میں انکار کی صورت سے مجبوثا نہیں کہہ سکتا البتہ اگر مقدمہ حاکم کے پاس پہنچے اور اسکے سامنے حلف سے انکار کرے تو یہ شخص مجبوثا اقرار پائے گا اور دعویٰ اس پر ثابت ہو جائے گا۔ الغرض اس صورت مذکورہ میں چوں کہ مدعی جزم کے ساتھ دعویٰ نہیں کرتا محض شبہ ظاہر کرتا ہے لہذا اس کے خصم پر حلف اٹھانا ضروری نہیں۔ (امداد المفتیین ص ۹۰۱)

مدعی کے حلف پر فیصلہ کرنا

سوال..... ایک مولوی صاحب کے یہاں چوری ہو گئی ایک شخص پر دعویٰ کیا مگر اس شخص نے کہا کہ میں قسم اٹھانے کو تیار ہوں مولوی صاحب نے کہا کہ میں بھی قسم کھانے کو تیار ہوں چنانچہ مولوی صاحب نے قسم اٹھا کر اس شخص سے چوری کی رقم وصول کر لی حالانکہ مدعا علیہ خود قسم اٹھانے کو تیار تھا مولوی صاحب کی قسم پر راضی نہ تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے پر رقم دے دی۔

جواب..... یہ رقم مولوی صاحب کے لئے حلال نہیں البینۃ علی المدعی والبعین علی من انکر: (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۹۹)

مدعی کے پاس اگر شہادت دینے کیلئے صرف عورتیں ہوں ہو تو کیا فیصلہ ہوگا

سوال..... میاں عبدالرحیم بیان کرتا ہے کہ میں ملتان جا رہا تھا میں نے دو کپڑے اور دو شیشیاں ایک سونے کا کانٹا جو کہ تقریباً دو سو روپے کا ہے اپنے بیگ میں ڈالا اور جب چاون کی پٹی پر پہنچا تو میں نے دو بیگ امام بخش کے حوالہ کیا بعد میں جب ملتان پہنچا تو امام بخش نے بیگ کار سے نکال کر چار پانی پر رکھ دیا کچھ دیر کے بعد ہم چلے تو پھر میں نے بیگ امام بخش کے حوالہ کیا اور جدا ہو گیا اور بعد گھنٹے کے ہم ملے اور میں نے بیگ تھوڑا سا کھولا اور کپڑے دکھائے اور شیشیاں بھی دکھو میرے گھر میں پہنچاویں اور مجھے کانٹا یاد نہ رہا جب گھر آیا تو گھر والوں نے کہا کہ کپڑے اور شیشیاں پہنچی ہیں اور کانٹا نہیں پہنچا میں نے جس وقت بیگ میں کانٹا ڈالا میرے گھر والی عورتیں گواہ ہیں اور گواہ میری کوئی نہیں۔

امام بخش بیان دیتا ہے کہ مجھے بیگ چاون کے پل پر نہیں دیا بلکہ ملتان میں بیگ دیا میں نے بیگ لے لیا میرے پاس دو اور آدمی تھے میں نے بیگ ان کے حوالہ کیا اور آپ دندان ساز کے پاس چلا گیا گھنٹہ کے بعد میں اس سے ملا اور بیگ ان سے لے کر میں نے عبدالرحیم کے حوالہ کیا بعد میں میاں عبدالرحیم نے بیگ تھوڑا سا کھولا اور مجھے کپڑے اور شیشیاں دکھا کر کہا کہ ان کو میرے گھر میں پہنچا دینا تو میں نے وہی بیگ خود آپ آ کر عبدالرحیم کے گھر پہنچا دیا اور شیشیاں اور کپڑے سنبھال دیئے۔

جواب..... فیصلہ شرعی یہ ہے کہ مدعی کا ناطلائی کا دعویٰ کرتا ہے اور مدعی علیہ منکر ہے البینۃ علی المدعی والیہین علی من انکر۔ جب بیان مدعی سے ثابت ہے کہ اس کا کوئی گواہ نہیں ہے عورتوں کی گواہی فقط کا ناطلائی سے یکس میں رکھنے پر ہے مدعی علیہ کے لینے پر نہیں اس لئے معتبر نہیں نیز ان کیساتھ کوئی مرد گواہ نہیں فقط عورتوں کی شہادت مثبت نہیں پھر اپنی گھر والی عورت کی گواہی اپنے شوہر کیلئے بھی جائز نہیں لہذا یہ گواہی غیر قابل اعتبار ہے مدعی علیہ کو حلف دیا جائے اگر انکار کرے تو ثبوت ہو گیا اگر حلف کرے کہ میں نے نہیں لیا تو بری ہو گیا اور دعویٰ مدعی کا مسترد ہو گیا۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۰۹)

مدعا علیہ کے حلف پر فیصلہ کرنا

سوال..... زید کے عمرو پر سو روپے تھے عمر کے ایک شریک کا لامیاں تھا زید کے روپے کی ذمہ داری کا لامیاں نے اٹھائی اور چند آدمیوں کے سامنے اقرار بھی کیا کہ بہر صورت میں تمہارے روپے ادا کروں گا مگر بعد میں بالکل انکار کر دیا زید نے محلے میں کا لامیاں کے بارے میں چٹپٹایت پلائی مگر اہل محلہ نے زید کے گواہوں کے بیانات مسترد کر کے کا لامیاں کے حق میں فیصلہ سنا دیا ہے کہ تم قسم کھا کر یہ کہہ دو کہ زید کے روپے میں نے نہیں لئے ہیں اور نہ روپے ادا کرنے کی ذمہ داری اٹھائی ہے تو یہ فیصلہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... جب مدعی کے پاس گواہ موجود ہیں تو مدعا علیہ کی قسم پر فیصلہ کرنا غلط ہے اور شریعت کے خلاف ہے اہل محلہ کا شاہدوں کی شہادت کو قبول نہ کرنا اور قسم کا فیصلہ کرنا سخت گناہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۹۸)

فاسق گواہوں کی موجودگی میں مدعا علیہ پر یحیمن

سوال..... مدعی کے دو گواہوں نے دعوے کے مطابق گواہی دینی مگر شرعی وجوہ کی بنا پر قاضی نے ان کی گواہی قبول نہ کی اس صورت میں مدعا علیہ کی قسم واجب ہوگی یا نہیں؟

جواب..... صورت مذکورہ میں اگر مدعی کا دعویٰ صحیح ہے تو گواہوں کے مردود ہو جانے کی وجہ سے قسم لینے کا حق ساقط نہیں ہوگا کیونکہ حدیث مشہورہ میں بینہ سے منطبق مراد نہیں بلکہ ایسے گواہ مراد ہیں جو گواہ شرعاً گواہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں اور جب تک مدعی ایسے گواہ پیش نہ کریں البین علی من انکر کا حکم باقی رہے گا اور چونکہ یہ بدیہی امر ہے اس لئے فقہاء نے جزئیات بیان کئے اور تمام بلاد اسلام عرب و عجم میں معمول بہا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۳)

مدعی کیلئے عادل ہونا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ غیر مسلم بھی دعویٰ کر سکتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں کہ علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عنایت ولد الہی بخش قوم

آرائیں اور ایک شخص خوشی محمد بن محمد بن قوام آرائیں کی چوری ہوئی ہے اس میں مدعی کا کام مرابہام دیتا ہے جبکہ اس کا کردار مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) خوشی محمد کی حقیقی بیٹی ہو کر اغوا ہو گیا اور اپنے گھر آباد کیا جس کا اب تک کس نہیں۔

(۲) عیادت نے اپنی حقیقی بھانجی کے ساتھ ناجائز خلق قائم کیا جس میں اس نے منہ کالا کیا اور اس لڑکی کو قتل ہو گیا اور گوجر لے جا کر گرایا گیا۔

(۳) عیادت نے اپنی حقیقی بیٹی دختر جان محمد کے ساتھ نہایت اور مجبوراً گھر والوں نے دونوں لڑکیوں کی خور اور سبکدوشی کر کے گھر سے بھیج دیں۔

(۴) اس کا بھائی عصمت اللہ جو کہ ولایت میں رہتا ہے اور بالکل لادولہ ہے اس کے بچوں کی جھوٹی تصدیق کر دے کہ بیٹی ہے تو کیا ایسے کردار والا آدمی مدعی بن سکتا ہے۔

جواب۔ ... شرعاً دہائی کرنے کے لئے کسی کا عادل ہونا ضروری نہیں یہاں تک غیر مسلم بھی مدعی بن سکتا ہے۔ باقی آپ کو یہ حق حاصل ہے کہ آپ جواب دہی میں مدعی کے دعویٰ کو نفاذ ثابت کرنے کیلئے ایسے امور کو جو واقعتاً صحیح ہوں حکم کے سامنے پیش کریں بہر حال آپ کا سوال اگر مدعی بننے کے بارے میں ہے تو شرعاً ایسا شخص مدعی بن سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۸۸)

مدعی علیہ کے لئے حلف سے نجات کی صورت

سوال۔ مدعی نے ثبوت دہائی کے لئے گواہ پیش کئے اور وہ گواہ کسی وجہ سے عدالت میں مقبول نہ ہوئے یا مقبول ہوئے مگر ان کی شہادت دہائی کی کامیابی میں مفید نہ ہوئی لغرض جبکہ مدعی نے اپنے گواہ پیش کئے مگر وہ اپنے مدعی کا سیاب نہ ہو سکا تو آیا پھر مدعی مدعی علیہ سے قسم کا مطالبہ کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو تمام مذکورہ صورتوں میں؟ یا بعض صورتوں میں دوسری صورت میں تفصیل کیا ہے؟ اور پہلی صورت میں کیا مدعی علیہ کو کسی حلف سے امن و نجات ممکن نہیں ہے؟

جواب۔ ... مدعی علیہ چند صورتوں میں حلف سے نجات ہو سکتی ہے۔

۱۔ ایک یہ کہ دہائی مدعی کا صحیح نہ ہو۔ ۲۔ دوسرے یہ کہ مدعی گواہوں کا اسی شہر میں موجود ہونے کا اقرار کرے۔ ۳۔ تیسرے یہ کہ مدعی طلب حلف نہ کرے

باقی اس صورت میں کہ مدعی نے گواہ قائم کئے اور دعوے میں مطابقت نہ ہونے کی وجہ سے "اور کسی وجہ سے وہ مقبول نہ ہوئے تو اگر مدعی طلب حلف کرے گا مدعی علیہ پر حلف لازم ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحق ص ۳۵۲)

میت پر قرض کا دہائی کرنا

سوال۔ ... میرے چچ مرحوم پر بہت سے لوگ قرض کے مدعی ہیں مگر شری گواہ کسی کے پاس نہیں ہے مرحوم کے اولیاء بھی لاطمی ظاہر کر رہے ہیں نہ ہی مرحوم اپنے قرضوں کی وصیت کر گئے نہ

کوئی تحریر ہے ایسی حالت میں شرعاً کیا حکم ہوگا؟

جواب..... اگر قرض خواہ شہادت شرعیہ پیش نہیں کر سکتے تو ورثہ کو عدم علم پر قسم دے سکتے ہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۸)

مقتول کے وارث کی طرف سے قاتل کو معاف کرنے کے بعد قتل کے دعویٰ کا جائزہ

سوال..... ایک آدمی نے کسی شخص پر اپنے بیٹے کے قتل کا دعویٰ کیا جبکہ مدعا علیہ قتل سے منکر ہے گواہوں کی شہادت سے قبل مدعی علیہ نے دعویٰ کو ان الفاظ سے رفع کیا کہ مقتول کے باپ سے میرے بھائی نے قتل کے بارے میں پوچھا تو اس نے جواب دیا کہ میرے بیٹے کو مدعی علیہ نے قتل نہیں کیا اور اگر اس نے قتل کیا بھی ہو تو میں نے اس کو معاف کر دیا ہے تو کیا یہ معافی دفع دعویٰ کیلئے کافی ہے یا نہیں؟

جواب..... قصاص جاری کرنا چونکہ سنگین نوعیت کا حامل معاملہ ہے کیونکہ یہ کسی کی زندگی اور موت کا مسئلہ ہوتا ہے اس لئے اس باپ میں شریعت نے مقتول کے ورثاء کے غم و درگزر کو بڑی اہمیت دی ہے اگر مقتول کے ورثاء میں سے کوئی بھی قاتل کو معاف کر دے تو اس سے قصاص ساقط ہو جاتا ہے حسب بیان اگر شرعی طریقے سے ثابت ہو جائے کہ مقتول کے والد نے اعتراف کیا ہے کہ میرے بیٹے کو مدعی علیہ نے قتل نہیں کیا اور اگر کیا بھی ہو تو میں نے معاف کیا تو اس کا یہ اعتراف اور معافی دعویٰ کے دفاع کے لئے کافی ہے اور اس سے قتل کا دعویٰ ساقط ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۸۸)

طلاق کے بعد بیوی نے شوہر پر سامان کا دعویٰ کیا

سوال..... ایک عورت نے طلاق کے بعد مرد پر اپنے سامان کا دعویٰ کیا شوہر کا باپ کہتا ہے کہ لڑکی کا کل سامان فسادات تقسیم پنجاب میں ہمارے ذاتی سامان کے ہمراہ لٹ چکا ہے لہذا اب ہمارے پاس لڑکی کی کوئی چیز نہیں ہے اس صورت میں شرعاً لڑکی اپنے سامان کی قیمت کی حق دار ہے یا نہیں؟

جواب..... لڑکی کے ذمے لازم ہے کہ شہادت شرعیہ سے ثابت کرے کہ اس کا مال تاحال لڑکے کے گھر موجود ہے یا پاکستان بننے کے بعد موجود تھا اگر لڑکی اپنا دعویٰ شہادت سے پیش کر دے تو اسے اس مال کی قیمت دلائی جائے گی اور اگر شہادت نہ پیش کر سکے تو جس کے قبضے میں سامان تھا (لڑکا یا اس کا والد) سامان کے ضائع ہونے پر حلف اٹھائے مدعا علیہ کے حلف کے بعد لڑکی کو کچھ نہ دلوایا جائے گا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۵)

عورت اگر اپنے شوہر کی طرف کسی کی نسبت

کرتی ہے لیکن گواہ نہیں ہیں تو وہ عورت گنہگار ہے

سوال۔ کیا فرق ہے میں علامہ دین دار میں مسئلہ کہ مسماۃ جنت بی بی کی لڑکی مسماۃ اللہ سرائی کو جنس ماہواری بند ہو گیا ہے پہلے بھی جب بیہوشی بند ہو جاتا تھا لیکن بغیر علاج کے بند نہ ہو جاتی تھی لیکن جو ماہواری بند ہوئی وراثتی کو کو کھانا یا میا تو دانی نے یوب دیا کہ حمل نہیں ہے یہ بوجہ بیہوشی ہے لیکن مسماۃ جنت بی بی اپنے خاوند لالو خان پر انحراف لگاتی ہے کہ میرے خاوند مذکورہ نے اپنی بی بی کے ساتھ حرام کاری کی ہے لیکن خاوند صفا انکار کرتا ہے اور مدعی جنت بی بی کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور لڑکی حافظہ کھتی ہے کہ میرے والد نے حرام کاری نہیں کی عورت کی ناجانی ہے اور چار بے از روئے شریعت کیا حکم ہے کہ دیا والد صاحب جرم ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مسماۃ جنت بی بی جو اس افواہ کو پھیلانے والی ہے اس کے لئے از روئے شرع کیا تعمیرات ہیں تو بکرے یا نہیں بصورت عدم ثبوت۔ جینا تو خیر۔

جواب۔ مسئلہ صورت میں بشرط صحت سوال والد کو شرعاً مجرم نہیں قرار دیا جاسکتا مسماۃ جنت بی بی کے پاس جب ثبوت نہیں تو اس جہت سے لگانے کی وجہ سے وہ گنہگار رہی گئی ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ واجب ہو جائے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۸۷)

موت بائع کے بعد مشتری کے دعوے کی ایک صورت

سوال۔ بائع کے فوت ہو جانے کے بعد وارثان بائع پر مشتری اس امر کا دعوے دار ہے کہ ان کے مورث سے خرید کر دو بیع کا کوئی دوسرا شخص مستحق اور مالک ہے اس لئے وارثان بائع سے مشتری ضمن واپس لینا چاہتا ہے وارثان بائع استحقاق بیع کے منکر ہیں۔

جواب۔ مشتری مدعی استحقاق پر مینا لازم ہے اگر مدعی بینہ پیش نہیں کر سکتا اور بائع کے وارثوں سے حلف طلب کرتا ہے تو وارث عدس استحقاق پر حلف اٹھائیں غرض یہ کہ جب تک مدعی دلیل شرعی سے ثابت نہ کرے کہ وہ بیع جو مورث سے خریدی گئی تھی اسی کا مستحق ظاہر ہوا ہے اس وقت تک وارثوں سے اس بیع کا ضمن وصول نہیں کر سکتا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۱)

جس شخص کے پاس امانت رکھوائی گئی ہو اور

وہ فوت ہو جائے تو اولاد پر لوٹانا لازم ہے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین بابت اس مسئلہ کے رحم بخش برادر حقیقی کے ساتھ

(مسیحی واحد بخش) شراکت دار ہر موقع پر رہا ہے ہر دو نے برابر کام سہماری کیا بتک پادری والد
 محترم سیالکوٹ والا ٹھیکیدار کے تحت کام کیا۔ شیخ عبدالقادر کے پاس ذہائی سال کام کیا محنت
 مزدوری کا کل چھہ ہزار روپے کے پاس جمع رہا کندن چمن لعل چھہ ماہ صدر چھہ ماہ میں کام کیا سب
 مزدوری ہر اور کے پاس رہی صرف روٹی کا خرچہ برداشت کرتا رہا ذہائی سال کندن چمن لعل کا
 کوٹ ادو میں کام کیا لاکھ پور کے بنگلہ خواستہ میں چار ماہ خرچ ہوئے صوفی عطاء اللہ خان نواب
 احمد یار خان کا کام پورہ لالہ میں انجام دیا۔ دہاڑی تعمیر انجینئر کا کام چھہ ماہ میں ختم کیا شرف بنگلے
 قریب لندن کا کام چھہ ماہ کیا گیا کوٹھی عبداللہ خان میں بھی ہمارا کام کیا جس پر ۶ ماہ کا عرصہ لگا
 عبدالرحیم تحصیلدار کے مکان پر ۶ ماہ صرف ہوئے بنگلہ نواب پورہ دہاڑی سے ۴ میل دور کا کام کیا
 ۶۲۰ روپے وہ بھی ہر اور کے پاس جمع رہے محمد نواز بار کے ماتحت بنگلہ فاضل پر ۶ ماہ کام کیا شملہ میں
 بھی آٹھ ماہ کام کیا رات کا بھی ٹائم لگا یا آٹھ ماہ بھی رقم اسی کے ساتھ ہے بھائی رحیم بخش صاحب
 فوت ہو چکے ہیں اب ہر املاہ ان کے لڑکوں سے یہ ہے کہ ہمارا جو حق بنتا ہے ہمیں دے دو نیز
 کمائی کے دوران جو کمائی ہوئی تھی چونکہ وہ عملدار تھے اور میں اکیلا تھا اس میں سے ایک روپیہ میں
 اپنا خرچہ لے لیتا اور بٹایا دو روپے اس کے پاس امانت رہ جاتا اس لئے قابل دریافت یہ ہے کہ آیا
 جو آمدنی بھائی رحیم بخش کے پاس بطور امانت کے جمع ہوئے ہیں میں لینے کا حق دار ہوں یا نہیں
 جواب..... برقعہ برصحت واقعہ رحیم بخش کی اولاد پر لازم ہے کہ اپنے چچا واحد بخش کی امانت
 جو ان کے باپ رحیم بخش کے پاس جمع تھی اپنے چچا کو واکریں تاکہ ان کے والد سے بوجھ بٹکا ہو
 اور حقوق العبادان کے ذمہ سے اتر جائیں۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۱۵)

دعویٰ اور وراثت

دعویٰ کب تک قابل سماعت ہے

سوال ایک آدمی ایک قلعہ اراضی پر ۵۵ سال یا اس سے زیادہ عرصہ سے قابض اور اس میں
 بالکل تصرفات کرتا چلا آ رہا ہے اب ایک دوسرا شخص اس قلعہ زمین پر وارث کا دعویٰ کرتا ہے تو کیا شرعاً اس
 شخص کا یہ دعویٰ قابل سماعت ہے یا نہیں؟ اور کیا اس تاخیر سے اس شخص کا استحقاق باطل ہو جاتا ہے یا نہیں؟
 جواب..... جامع دعویٰ کے لئے ضروری ہے کہ اس میں اتنی تاخیر نہ ہوئی جو ۳۶ سال تک
 پہنچتی ہو اس طرح مدعا علیہ کسی طرح مقرر بھی نہ ہو اور نہ ہی عدلی اس مدت میں عاصب بچا اور پاگل
 بنیروالی کے ہوا اور دعویٰ کرنے میں ۳۶ سال یا اس سے زیادہ مدت گزر جائے اسی طرح دیگر
 شرائط بھی قبول دعویٰ کی مستقر ہوں تو دعویٰ قابل سماعت نہ رہے گا اس لئے صورت مسئلہ میں بھی

اس دوسرے شخص کا ۵۰ سال یا اس سے زیادہ عرصہ کے بعد دعویٰ ارث قابل ماعت نہیں تاہم مرور زمانہ کی وجہ سے استحقاق باطل نہیں ہوتا کیونکہ الحق الا سقط بتقدم الزمان

قال العلامة خالد اتاسی رحمه الله: قال المتأخرون من اهل الفتوى لا يسمع الدعوى بعلمت وثلاثين سنة الا ان يكون المدعى شاباً ارضياً او محبوساً وليس لهما ولي او المدعى عليه اميراً جابراً (شرح المجلة ج ۵ ص ۱۷۷ العادة ۱۶۶۳) اذا ترك المورث الدعوى مدة يتركها للوارث ايضاً مدة وبلغ مجموع الملتزمين حد مرور الزمان فلا يسمع (شرح المجلة ج ۵ ص ۱۸۷ المادة ۱۶۷۰) قال العلامة ابن عابدين: اذا ترك المدعى ثلاثاً وثلاثين سنة ولم يكن مانع من ترك الدعوى المنع (رد المحتار على الدر المختار ج ۲ ص ۳۳۳) مطلب اذا ترك المدعى ثلاثة وثلاثين سنة لا يسمع ومطل في فتاوى كامبلة ص ۱۱۳ كتاب الدعوى فتاوى حقايقه ج ۵ ص ۴۴۲

مورث کے مال میں ہبہ کا دعویٰ

سوال..... ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ مورث نے فلاں چیز مجھے ہبہ دے کر قبضہ بھی کروا دیا ہے وارث کہتے ہیں کہ یہ چیز درختے میں نہیں ملے گی یہ اس صورت میں مدعی کون ہے؟
جواب..... ہبہ کا دعویٰ کرنا لامدعی اور درختہ مدعا علیہ ہیں بشرطیکہ یہ چیز وارثوں کے قبضہ میں ہو۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۲)

مصالحات کے بعد ارث کا دعویٰ کرنا

سوال..... جناب مفتی صاحب! ہمارے والد صاحب اپنی حیات میں ہی جائیداد کی تقسیم کا فیصلہ کر دیا تھا کہ میرا آباؤ گھر میرے تین بیٹوں یعنی صیب خان، قار خان، افضل خان کا ہے اور سفید ڈگر (خالی پلاٹ) رقبہ تھوڑی ایک کنال ۹ مربعے دوسرے دو بیٹوں (غلام خان، محمد طفیل) کو دے دیا اور اس کے ساتھ یہ شرط بھی لگائی کہ کسی غلام خان اپنے چھوٹے بھائی محمد طفیل کو دو کمروں کا گھر بنا کر دینے اور اس کی شادی کرانے کے بعد یقیناً ڈگر (پلاٹ) کا مالک ہوگا والد صاحب کی وفات کے بعد غلام خان نے اپنے بھائی محمد طفیل کو دو کمروں کی بجائے تین کمروں کا گھر بنا کر دیا اور اس کی شادی بھی کر دی بعد ازاں والدہ صاحبہ اور جملہ بھائیوں نے مشترک فیصلہ بھی کر دیا جسے سب نے قبول کیا (جس کا شامپ لف ہوا ہے) اور اس پر گواہ بھی موجود ہیں۔ مگر اس فیصلہ کے بعد بھائیوں نے انکار کر دیا اور پھر ملاقاتی جڑ گم نے دوبارہ فیصلہ کیا جس پر سب بھائیوں نے رضامندی ظاہر کر دی جس کا تحریری ثبوت بھی لف ہوا ہے۔ اور اس پر گواہ بھی موجود ہیں اس

سب کچھ کے باوجود تینوں بھائیوں (حبیب خان، قادر خان، افضل خان) نے پھر اس سفید ڈاکہ (خالی پلاٹ) پر دعویٰ ارث کر دیا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بیان مذکورہ کی روشنی میں تینوں بھائیوں کا دعویٰ ارث صحیح ہے یا نہیں؟ شریعت اسلامی کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب..... مذکورہ بالا بیان اور ملفوف اسامپ سے معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے اپنی زندگی میں بیٹوں میں جائیداد کی تقسیم کا جو فیصلہ کیا تھا اس وقت سب بھائی اس فیصلہ پر رضامند تھے اور بعد ازاں علاقائی جرحہ کا فیصلہ قبول کر کے آپس میں سب بھائی صلح بھی کر چکے ہیں لہذا مصالحت کے بعد کسی بھی وارث کو اپنی صلح سے رجوع کرنے کا شرعاً کوئی حق حاصل نہیں اس لئے مذکورہ سفید ڈاکہ (خالی پلاٹ) میں محمد طفیل کا گھر بن جانے کے بعد باقی حصہ صرف کسی غلام خان کا ہے اس کے علاوہ دوسرا کوئی بھی وارث اس میں شراکت کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ یہ قطعہ زمین غلام خان کی ملکیت متصور ہوگا۔

لمافی مجلۃ الاحکام تحت المادة ۱۵۵۶: اذا تم الصلح فلیس لواحد فقط من الفريقین لرجوع عنه قال الشیخ سلیم رستم باز تحته سواء كان الصلح عن القراوا وانکار وسکوت حتی لو ادعی علیه شیاً فانکر فصالحه علی شیء تم اقر المدعی علیه لایلزما ما اقربہ وکذا الوبرهن المدعی بعد صلحه لایقبل للان الصلح عقد لازم لیس لاحد همانقضه (شرح المجله ص ۸۳۵ الباب الرابع فی احکام الصلح) و فی الہندیۃ: فو قوع الملک فی البدل و ثبوت الملک فی المصالح عنه ان کان مما یحتمل التملیک کالعمال ووقوع البراءۃ عنه للمدعی علیه ان کان لا یحتمل لتملیک کا لقصاص هذا اذ کان الصلح علی الاقرار الخ (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۳ ص ۲۳۹ کتاب الصلح) فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۲۲۳

بھائی کے مال میں دعویٰ کرنے کی ایک صورت

سوال..... زید چار لڑکے منور بیچ محمد امان علی زور آور چھوڑ کر انتقال کر گئے اور ورثہ کچھ نہیں چھوڑا چاروں لڑکے جدا جدا رہنے لگے منور نے کاشت کاری اور ٹھیکہ داری کا سامان مہیا کر کے امان علی کیساتھ کام کیا اب اتفاقاً کی وجہ سے امان علی علیحدہ ہو کر نقد و جنس گھر کے سامان اور منور کے لڑکوں کی بیویوں کے سامان جہیز اور زیور سب کے بارے میں تقسیم کا دعویٰ کرتا ہے کیا اس کا دعویٰ شرعاً جائز ہے؟

جواب..... صورت مذکورہ میں چونکہ مال منور کا حاصل کردہ ہے امان علی کا اس میں کوئی حصہ نہیں البتہ امان علی نے زراعت و کاشتکاری میں جس قدر محنت کی انکی اجرت مثل دی جائیگی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۳)

نفع و نقصان میں روٹی میں دیگر اشیاء میں وہ مشترک تھے اس لئے جو اشیاء مشترک تھیں نیز دونوں کے کاروبار سے جو حاصل شدہ اشیاء ہیں وہ بھی دونوں بھائیوں کے مابین مشترک ہیں چنانچہ انہوں نے ان اشیاء مشترکہ کو تقسیم کر لیا ہے تو جو انہوں نے نصف و نصف تقسیم اشیاء کی ہیں وہ تقسیم درست ہے ہر ایک بھائی نصف حصے کا حقدار ہے لہذا علیحدہ ہونے کے بعد اختلاف ہو جانے کی وجہ سے بڑے بھائی کا دعویٰ مذکورہ غلط ہے اور چھوٹے بھائی سے بڑے بھائی کا مشترکہ اشیاء کے دیئے ہوئے کے نصف کو واپس طلب کرنا غلط و ناجائز ہے نیز بڑے بھائی نے جو مشترکہ گائے کا اپنا نصف حصہ بخش دیا تھا قضا حکم یہ ہے کہ اگر اس وقت یہ گائے چھوٹی تھی اور چھوٹے بھائی نے اس کو پال کر بڑی ہو گئی اور پھر جدنا تو بڑا بھائی اس گائے کو واپس نہیں لے سکتا یا پہلے کمزور ہوا اور چھوٹے بھائی کے پالنے سے موٹی ہو گئی ہو پھر بھی واپس نہیں لے سکتا لیکن دیکھنا اس سیکھے واپس کا مفتی ترین امر ہے۔

چھوٹے بھائی کا جو حق حنفی سورہ ہے ہمیں اس کا مشترکہ طور پر خرچ ہوا اور بڑے بھائی نے کہا ہو کہ آپ کو اپنے روپے واپس کریں گے تو مشترکہ مال سے ذرائع سورہ چھوٹا بھائی لینے کا حقدار ہے اور اگر مشترکہ مال نہ ہو تو ایک سو پچیس روپے بڑے بھائی پر چھوٹے کو ادا کرنا لازم ہے اور اگر قرض کے طور پر خرچ نہ کئے گئے ہوں تو چھوٹا بھائی اس روپے کا حقدار نہیں اور بہتر اس صورت میں یہ ہے کہ دونوں بھائی آپس میں مصالحت کر لیں اور زیادتی دیکھ حقوق ایک دوسرے کو معاف کر دیں وہاں کے جید دیندار غلام کے ذریعہ سے یا وہاں کے دیندار و سمجھ دار لوگوں کے ذریعے مصالحت آپس میں کریں۔ (حنوفی مفتی محمود ج ۹ ص ۸۳)

بھائی کے مقبوضہ مال میں وراثت کا دعویٰ کرنا

سوال ہندو نسب نے چند چیزوں کے بارے میں ترکہ چندی ہوئے کا دعویٰ کیا جو اس وقت ان کے بھائی زید کے قبضے میں تھے اور ثروت میں دو گواہ اس بات پر پیش کر دیئے کہ زید نے اشیاء موجودہ میں سے جنہوں کا حصہ دیئے کا اقرار کیا تھا اور دو گواہ اس بات پر پیش کئے کہ وراثت نے یہ چیزیں اپنے پیسے سے خریدی تھیں اور وہ ثروت ہو چکا لیکن ان دونوں میں گواہوں میں قیمت خریداری میں اختلاف ہے اگلے علاوہ عورتوں کے یا اس کوئی گواہ نہیں زید نے جواب دیا کہ یہ مل مورث کی ملکیت نہیں بلکہ میرے مملوک ہے اور خود میراث نے بھارت مکت میری ملکیت کا اقرار کیا تھا اور پھر زید نے اس چیز کو گواہوں سے بھی ثابت کر دیا تو حاکم اشیاء مذکورہ زید کہہ سورت قرار دے کہ یہ عیادت کو حصہ دلا سکتا ہے نہیں؟

جواب ... صورت مسئلہ حاکم ان چیزوں میں سے حصہ فرمائی نہیں دلا سکتا کیونکہ حنفی اور عا علیہ کے جتنے تو بہ سبب تعارض کے ساتھ ہوں گے اور اصل گواہ میراث کے معتبر ہوں گے پس اب جائے لحاظ یہ امر ہے کہ جب اقرار وراثت اور اقرار زید ہر دو اس روایت کے بموجب ساتھ ہو گئے ہیں ثبوت دیکر

میراث کا ورثہ لگا ہوں سے ہے نہیں اس واسطے کہ نہ ہوتا دیگر گواہوں میراث کا نسبت وغیرہ سوائے ہر دو زنجیر ٹکڑے کے تو اظہر من الشمس ہے باقی نسبت ہر دو زنجیر ٹکڑے کے سوان کا میراث ہونا بھی ان دو گواہوں سے ثابت نہیں، بسبب شہادت نے نصاب شہادت کے ایک قیمت مضمین پر۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۳۵)

صرف ایک وارث کے اوپر دعویٰ کرنا

سوال ... زید نے بکر سے کہا کہ فلاں زمین میرے دادا کی تیرے دادا نے بزرگ اپنے قبضے میں کر کے کچھ ٹکڑے مقرر کر لیا تھا وہ ملک بھی رہا اب میرے سے وہ بھی نہیں ملتا بکر نے جواب دیا کہ اس حال کی بھگ کو بالکل خبر نہیں نہ میں نے بھی موروثوں سے سنا نہ کوئی ایسا کاغذ دیکھا اور نہ کسی سے ثابت ہوا اور مورث کی زندگی میں کیوں دعویٰ نہ کیا؟ اور اس زمانے میں بکر کے دادا کی جائیداد ورثہ پر بھی تقسیم ہوگئی ہے مگر زید کا دعویٰ صرف بکر سے ہے اس بنیاد پر اگر یہ فریب وجھوٹ کوئی مقدمہ عدالت میں زید بکر پر قائم کر کے نقد روپیہ وصول کرے تو اس کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... اگر زید اس دعوے میں سچا ہے تو جس حالت میں کہ وہ زمین سب ورثہ میں منقسم ہے بھلا بکر پر دعویٰ کرنا جائز نہیں تھا علیہم سب ہیں سب سے دعوئی کر کے دل تو اگر کسی طور پر ممکن ہو تو وہ زمین ہی ملے لے اور اگر نہ ہو سکے تو جھوٹا مقدمہ قائم کر کے وہ پیہ وصول کرنا تو جائز نہیں ہاں اپنے حق کے بقدر ورثہ سے روپیہ جعین لے لے جا لے یا کسی حیلے سے لے لے مثلاً قرض کا بہانہ بنا کر بھرنے سے یہ جائز ہے یعنی جتنے جتنے کسی وارث کے پاس ہیں بقدر اس کی قیمت کے اس سے لے لے کر احتیاط کرنا یعنی روپیہ لینا بہتر ہے کیونکہ صاحب حق کا عطف نفس سے چٹا مختلف فیہ ہے۔ (اموال الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۵)

بیع ہو جانے کے بعد کسی مورث کا دعویٰ کرنا

سوال ... زید نے اپنی جائیداد اپنی حقیقی بہن کی موجودگی اور علم کی حالت میں بیع کر دیا مشتری کے زمین پر مکانات بنائے درخت لگائے اور کاشت کی آمدنی وصولی کرتے رہے اس کے بعد بائع نے اپنی بہن کے ساتھ سرکش کر کے ورثہ کا دعویٰ کر دیا اور قائلوں سے بچنے کیلئے بہن کی عمر تیس سال اور والدہ کے انتقال کو بارہ سال بیان کیا حالانکہ مدعیہ کی عمر تیس سال سے زائد اور والدہ کے انتقال کو سترہ سال سے زیادہ غرضہ گذر چکا مدعیہ کا باوجود چارے ضرور بیع کا علم ہونے اور خریداروں کے تصرف کا علم ہونے کے عرصہ دراز تک چپ رہنا شرعاً اقرار اور تسلیم بیع ہے یا نہیں؟

جواب ... (دواویات تھیبہ نقل کرنے کے بعد) ان روایات سے چھٹا سوا معلوم ہوئے۔
۱۔ یہ حکم کہ بیع کے وقت زوجہ یا کسی عزیز قریب کا سکوت کرنا گویا ان کا اقرار ہے کہ بیع ملک بائع ہے یہ حکم اصلی نہیں ہے بلکہ محکم ہے طاعت کے ساتھ کہ قرینہ تسلیم ہے۔

۴۔ یہ کہ علقہ فیہ ہے۔

۳۔ یہ کہ جنہوں نے اس کی تصحیح کی ہے کہ بوجہ عارض یعنی غلبہ فساد زبان کے کی ہے۔

۳۔ چونکہ فساد غالب ہے کہ اس لئے مناسب اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

۵۔ یہ کہ اگر قرائن تو یہ سے مدلی کی ملاحت معلوم ہو جائے تو اس پر فتویٰ نہ ہوگا۔

میں کہتا ہوں کہ ان پانچ امور سے لازم آ گیا کہ اگر مشتری کو قرائن و شہادت قلب سے معلوم ہو جائے کہ بائع کے قرابت و ادراسی کا واقع میں اس بیع میں حق ہے اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ اس کا سکوت بیع کے اہت کسی لحاظ و وجہ سے تھا جائزت خوشدلی سے نہ تھی تو اس صورت میں اس کے حق کے قدر کا رد کو اس مشتری کو حلال نہ ہوگا اور اگر اس کا حق عن ثابت نہ ہو تو اس صورت میں اس کا وہ سکوت اقرار بملک بائع سمجھ جائے گا اور اگر حق ثابت ہو اور سکوت کسی دباؤ سے نہ ہو تو سکوت کو بائع کی ملکیت کا اقرار نہ ہوگا مگر اجازت بیع الغفول ہونگی جو بیع کو نافذ کرنے والی اور مدلی کے حق کو ختم کرنے والی ہوگی اس تفصیل سے سب شتوں کا جواب ہو گیا۔ (امداد الفتاویٰ ج سوم ص ۴۲۳)

زمین کے تنازعہ پر فریقین میں شرعی فیصلہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علم و کرام کا کہ زمین کا ایک کھڑا و فریقوں کے مابین تنازعہ ہے فریق اول امیر حمزہ وغیرہ نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ تنازعہ زمین ہماری ہے جبکہ فریق ثانی دلی و دین محمد وغیرہ نے فریق اول کے دعویٰ کے رد میں یہ کہا ہے کہ یہ زمین تمہارے باپ نے ہمارے باپ کو اس مشتری کے مال کے حق کے بدلے میں جو مشتری کے اموال میں اس کو ملتا و پتی ہے یعنی ہمارے والد پر بیچ دی ہے۔

لہذا آپ حضرات سے درخواست کی جاتی ہے کہ فریقین کے درمیان قرآن و سنت کی روشنی میں اس تنازعہ کا فیصلہ فرمایا جائے؟

جواب..... صورت مسئلہ میں فریق اول امیر حمزہ وغیرہ مدعی ہے اور فریق ثانی دلی و دین محمد مدعی علیہ ہے فریق ثانی نے فریق اول کے دعویٰ کے رد میں یہ کہا ہے کہ زمین کا یہ تنازعہ کھڑا تمہارے مورث (والد) نے ہمارے والد کے حق کے بدلے میں (یعنی ہمارے والد کے اس مال کے بدلے جو مشتری کے اموال میں اس کو ملتا اور جسے تمہارے مورث (والد) نے خرچ کر لیا تھا) دے دیا ہے (یعنی بیچ دیا ہے) تو آپ شرعی ضابطہ کے مطابق فیصلہ کی صورت یہ ہوگی کہ دفع اپنے دفع کو مستحضر شدت سے ثابت کرے گا اثبات دفع کی صورت میں فیصلہ مدعی علیہ کے حق میں کیا جائے گا بصورت دیگر مدعی (مدعی اول) کو مصطفیٰ علیہ السلام دیا جائے گا۔

قال العلامة محمد کامل المقرئ بلسمی: سئل فی رجل ادعی علی امر عفاً الله للقاء بالارث من ابيه فاجابه المدعی علیه بانى الشترتہ من ابیک حال حیاته

ہنگامہ کذا من القروش وانہ فی حوضی ونصر فی مدۃ تزید علی خمسین سنۃ مع حضورک وعلمک وسکوتک بلاغیر شرعی هل یكون جواب المدعی علیہ من باب الاقرار بالظنی من ایہ فیحتاج الی بیۃ لشہدہ بالشراء ولا ینفعہ وضع اليد والنصرف المذکورۃ ولا تكون الحادۃ من قبیل مامضی من مورث المدعی ودعوی الظنی من مورثه اقرار له بالملک ثم دعواه الانتغال الیہ منہ فیحتاج الی بیۃ لان کل مدعی یحتاج الی البیۃ ولا ینفعہ وضع اليد المذکورۃ مع الاقرار المذکور وليس هذا من باب ترک الدعوی بل من باب المواخذہ بالاقرار ومن اقر بشئ لغيره اخذ باقراره ولو کان فی یدہ احقاباً کثیراً لاتعد الخ (الفتاویٰ الکاملیۃ ص ۲۳ کتاب الدعوی) ولہی مجملۃ الاحکام: اذا ثبت من ادعی دفع الدعوی دفعہ تنسلخ دعوی المدعی ولا یحلف المدعی الاصلی یطلب صاحب الدلع لان نکل المدعی عن البیۃ یشہد دفع المدعی علیہ وان حلف تعود دعواه الاصلیۃ والمجملۃ الاحکام العدلیۃ المادۃ ۱۶۳۲ کتاب الدعوی الفصل الثانی فی دفع الدعوی

قال العلامة خالد التامی: وان کان فعل غیرہ کما اذا کان یقولہ او دعویہ الغائب او آجریہ الی قولہ یحلف علی العلم ای علی انہ لا یعلم ان المدعی بہ ودیۃ اورھن او مستاجر' وهو هذا الثاني هو المعنی بقول صاحب رد المحتار ویحلف علی العلم لانه علی فعل الغير (شرح المجملۃ ج ۵ ص ۵۰ کتاب الدعوی الفصل الثانی فی دفع الدعوی) قال العلامة علی حیلر: واذا حلف المدعی تعود دعواه الاصلیۃ وفي هذه الحال یكون فی اصل الدعوی احتمالان' الاحتمال الاول' ان ثبت دعوی المدعی نظراً لكون دفع المدعی عیہ يتضمن الاقرار ولی هذا الحال یحكم باصل الدعوی کما هو فی المثال المذکور آنفاً حيث ان دفع المدعی علیہ بقولہ اتی ادیت المبلغ المدعی بہ هو اقرار بالمبلغ المذکور فاذا لم یثبت المدعی علیہ الاداء وحلف المدعی الیمین علی عدم الاداء یحكم علی المدعی علیہ باءاد المبلغ المدعی بہ الممدعی' (تدریج الاحکام شرح مجملۃ الاحکام ج ۴ ص ۲۳۳ کتاب الدعوی الفصل الثانی)

در اندک م کی عبارت مسطورہ سے معلوم ہوا ہے کہ مدعی فریق کے حلف اٹھانے کی صورت میں جبکہ مدعی غیر اپنے دفع کے اثبات سے عاجز آ جائے تو جیت مدعی فریقین کی ہوگی یعنی اس صورت میں فیصلہ اس کے حق میں کیا جاوے گا۔ (فتاویٰ تھانیہ ج ۵ ص ۴۳۵)

متفرقات

پکٹ میں خط یا نکت بھیجنا

سوال..... پکٹ یا پارسل یا لفافے کے اندر کچھ نکت بھیجنا (دو چار آنے کا) جائز ہوگا یا نہیں؟ پکٹ کے اندر کوئی خط رکھ دینا کیسا ہے؟

جواب..... پکٹ کے اندر خط یا نکت رکھنا سنا ہے کہ قانوناً ممنوع ہے اور پارسل کے اندر جائز ہے اگر بیچ سنا ہے تو اسی تفصیل سے حکم شرعی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۵۳)

سامان میں زوچین کا دعویٰ

سوال..... اگر زوچین کے درمیان ایسے سامان میں اختلاف ہو جس میں کسی کو خصوصیت معلوم نہیں ہوتی تو اس صورت میں وہ سامان کس کا ہوگا؟ اور ترجیح کس کے قول کو دی جائے گی؟

جواب..... اس صورت میں قول زوج معتبر ہوگا مفاد یہ بل اس کا ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۵۷)

مدعی علیہ کے تصرفات پر اظہار رضا مندی کے بعد دعویٰ کرنا

سوال..... ایک آدمی کا مسجد سے متصل ایک کمرہ ہے اہل محلہ نے اس سے کہا کہ یہ کمرہ ہم کو دے دو ہم آپ کو اس کی قیمت دے دیں گے اور اس کمرے کو مسجد میں شامل کر دیں گے اس میں لوگ نمازیں پڑھیں گے اس پر کمرے کے مالک نے کہا کہ میں روپے نہیں لیتا بلکہ اس کمرے کو مسجد کے لئے تمام حقد و ثقیف کرتا ہوں اس پر اہل محلہ نے اس کمرے کو مسجد میں شامل کر لیا تقریباً دو سال تک محلہ کے لوگوں نے خود اس کمرے کے مالک اور اس کے دوسرے بھائیوں نے اس میں نمازیں پڑھائیں مسجد میں باقاعدہ امام بھی مقرر کیا گیا اب دو سال کے بعد کمرے کے مالک کے دوسرے بھائی نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ کمرہ جو مسجد میں شامل کیا گیا میرا ہے اور اپنے بھائی سے بھی اور اہل محلہ سے بھی جھگڑتا ہے اور لوگوں کو مسجد میں نماز بھی نہیں پڑھنے دیتا حالانکہ اس آدمی نے خود بھی تقریباً دو سال تک اس مسجد میں نمازیں پڑھی ہیں اور اپنے بھائی کے فیصلے پر راضی تھا اور اس پر کسی قسم کا اعتراض بھی نہیں کیا تو اب اس آدمی کا دو سال کے بعد مقدمہ چلانا کیسا ہے؟ کیا شرعاً اس کا یہ دعویٰ قابلِ سماعت ہے؟

جواب..... صورت مستولہ کے مطابق جب اہل محلہ نے کمرے کو مسجد میں شامل کر لیا اور

مالک نے اس کو تمام خدا سمجھ کے لئے وقف کر دیا جس پر اس کے سب بھائی بھی راضی تھے اور وہ
سائل تک کسی نے کوئی اعتراض بھی نہیں کیا تو اس وقفہ مندی کی وجہ سے ان کا حق دعویٰ ختم ہو گیا ہے
اب اسے اب اگر ان میں سے کوئی دعویٰ کرتا ہے تو اس کا دعویٰ ناقابلِ ممانعت ہے۔

لما قال العلامة محمد كامل الطرابلسي: شئت ليعن باع عقاراً
او مسلمة للمشتري وتصرف ملكاً فيه زماناً وجاؤه او غيره حاضر يري
البيع والتسلم والتصرف وهو ساكت بلا مانع ثم يقوم ويدعي انه
كله او بعضه هل لا تسمع دعواه هذا؟ فالجواب لا تسمع لما تفران من
يري غيره يبيع ارضاً او دياراً فتصرف فيه المشتري زماناً والرائي
ساكت تسقط دعواه. (الفتاوى الكاملية ص ۱۱۳ كتاب الدعوى)
مطلب لا تسمع دعوى من رأى البيع والتصرف قال العلامة
خير الدين الرملي: (سئل) فيما لو باع شيئاً وبعض القايه بطلع على بيعه
وقبضه وتصرف المشتري فيه زماناً ثم ادعى فيه ملكاً هل تسمع
دعواه ام لا..... (اجاب) قال كثير من علمائنا اذا باع شخص عقاراً
او حيواناً او ثوباً او نحو ذلك وقبضه المشتري وتصرف فيه تصرف
المالك وبعض القايه مطلع على ذلك لم ادعاه او ادعى بعضه انه
ملكه لا تسمع دعواه لان ذلك القايه بالملك البائع قطعاً
للاطماع القاسدة وسد الباب التزوير والتليس الخ (الفتاوى الخيرية
على هامش تنقيح الحامدية ج ۲ ص ۷۶ كتاب الدعوى ومطالبة
مطلب لوباغ في الخ) ومثله في فتاوى تنقيح الحامدية ج ۲ ص ۱۵
كتاب الدعوى باع داراً ولغيره حاضر فترك الدار..... الخ

(فتاویٰ حنیفہ ج ۵ ص ۴۳۷)

دواؤنہوں کے پیچھے ایک بچہ ہے ہر اوٹنی

کا مالک کہتا ہے کہ بچہ میری اوٹنی کا ہے

سوال..... دو شخصوں کی دواؤنہاں جنگل میں چڑھ رہی تھیں دونوں کو بیک وقت پیچہ پڑا

ہوئے ایک بچے کو بھیڑیا کھا گیا دوسرے کو دونوں اونٹنیاں دودھ پلا رہی ہیں اب ہر اونٹنی کا مالک اس بچے کا مدعی ہے کسی کے پاس گواہ موجود نہیں اس حالت میں بچے کو ملے گا۔

جواب..... جب کسی کے پاس بیٹہ نہیں اور دونوں اونٹنیاں بچے کو دودھ پلا رہی ہیں تو یہ بچہ دونوں کے قبضہ میں ہوا لہذا دونوں میں مشترک ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۶)

پاگل کے دعویٰ کا حکم

سوال..... ایک پاگل نے کسی شخص کی شرارت اور ایماء پر گاؤں کے ایک معزز اور شریف آدمی پر دس ہزار روپے کا دعویٰ کر دیا جبکہ اس پاگل کے پاس اتنے پیسے بھی نہیں کہ وہ اپنے بال بچوں کا پیٹ پال سکے تو کیا اس کا یہ دعویٰ شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... قوانین شرع کے تحت وہ دعویٰ قابل سماعت اور صحیح ہوتا ہے جو عاقل بالغ آدمی کسی پر دائر کرے اور اگر مدعی عاقل بالغ نہ ہو تو شرعاً اس کا دعویٰ غیر مسوع اور غیر صحیح ہوتا ہے لہذا بشرط صحت سوال اگر تو اس پر پاگل شخص نے بلا کسی تحریک کے خود دعویٰ کیا ہو اور اس کا کوئی ولی اس کی ولایت کر کے دعویٰ کی پیروی نہیں کرتا ہو تو شرعاً یہ دعویٰ ناقابل سماعت اور صحیح نہیں ہے۔

لمافی مجلة الاحکام: بشرط ان يكون المدعى والمدعى عليه عاقلین
لدعوى المجنون والصبي غیر المميز ليست بصحيحة ولكن ان يكون اولياؤ
هما واوصياؤهما مدعين او مدعى عليهما (محلہما)

(شرح النکاح لئالہ تاسی ج ۵ ص ۹ الباب الاول فی شروط الدعوی) (فتاویٰ حنائین ج ۵ ص ۳۲۳)

فیصلہ شرعی بین الفرقین

فریق اول: فاروق شاہ ولد احمد شاہ

فریق ثانی: عرب خان ولد شیر علی خان ساکنان پانچنی تلی

فقہاء اسلام کے تعریف مدعی اور مدعی علیہ: المدعی من یتمسک بخلاف الظاہرو
المدعی علیہ من یتمسک بظاہر وشرح المجلة لخالد اتاسی ۵/۵) وفي الهداية
المدعی من یتمسک بغير الظاہر والمدعی علیہ من یتمسک بظاہر الى اخره
(۳۰۰/۳) وقال محمد المدعی علیہ هو المنکر (الهداية ۳۰۰/۳)

سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تنازع میں دونوں فریقین مدعیان ہیں لہذا ہم اولاد دونوں کے

دعاوی کا جائزہ لیں گے کہ کون سا دعویٰ اصول شرع کے موافق اور براہین کے ساتھ اپنے مقصد کو ثابت کرتا ہے۔ فاروق شاہ کا دعویٰ یہ ہے کہ غنیم شاہ نے اپنے جہد جائیداد کو میرے والد احمد شاہ ولد اربانی اپنے بھائی کے نام کی سال پہلے کروا لیا تھا اور اس کا اسامہ میرے پاس موجود ہے۔

جائزہ: یہ دعویٰ کافی وجوہات کی بنا پر اپنے مقصد کو ثابت کرنے میں ناکام ہے۔

(۱) جس اسامہ کا حوالہ دعویٰ دعویٰ میں دے چکا ہے اور بیان کے ساتھ دو اسامہ منسلک ہے اس میں گمراہی نہیں جب کہ صرف اسامہ اثبات دعویٰ کے لئے قابل قبول نہیں ہے فقہاء کرام کا فیصلہ ہے کہ صرف تحریر پر اثبات نہیں کیا جائے گا۔

کما قال ابن عابدین: لا يعتمد على الخط ولا يعمل بمكسوب الموقف الذي عليه منقوط القضاة المعاصرين (رد المختار ۵/۳۳۵) وہ اس لئے کہ الخط يشبه الخط کی وجہ سے تحریر پر واحد کے حکم میں ہو کر قابل اعتبار ہے۔

(۲) مدعی فاروق شاہ اپنے دعویٰ اثر کے اثبات کے لئے گواہان بھی پیش نہ کر سکا جب کہ مدعی کے ذمہ قانون شرعی کے مطابق اثبات دعویٰ کے لئے گواہان کا پیش کرنا لازمی ہے۔
لفظہ عليه السلام: الیہ علی المدعی والیہ علی من الیکو (الحديث)

(۳) اگر غنیم شاہ نے اپنا جہد جائیداد اپنے بھائی احمد شاہ کو چھپا کر بھی کیا ہو لیکن انہوں نے بھائی کو موہوبہ اراضی قبضے میں نہیں دیا تھا جب کہ یہ تمام اونے کے لئے قبضہ شرعی کا ہونا ضروری ہے۔ بدون اس کے بیحد بھی نہیں ہوتا چونکہ مدعی بھی قبضہ نہ دینے کا مقرر ہے لہذا یہ تمام اس لئے مدعا علیہ کو حلف دینے کی حاجت نہ رہی۔

کما قال ابراہیم حلی: الیہ ہی تملیک عن بلاعوض وتنصح بايجاب و قبول ونتم بالقض الكامل فان قبض فی المجلس بلاذن صح وبعده لا بد من الاذن (ملتی الا بحر علی صدر مجمع الانهر ۳/۳۸۹ تا ۳۹۲ کتاب الیہ) قال النمرطینانی: الیہ عقد مشروع وتنصح بالایجاب والقبول والقض اما لا یجاب والقبول فلا ینفذ العقد ینفذ بالایجاب والقبول والقض لا بد منه نبوت الملک ... ولنفولہ علیہ السلام: لا یجوز الیہ الامقبوضة فان قبضة الموهوب له فی المجلس بغير اذن الواهب

جازاً مستحباً وان قبض بعد الاثر اقی لم یحز' (الہدایہ ۳/۲۸۱)
کتاب الہیۃ) ولی مجلۃ الاحکام: لتعقد الہیۃ بالایجاب والقول
ولعدم بالقبض قال مسلم رستم باز لحنہا: الکامل لانہا من التبرعات
والتبرع لایعم الا بالقبض (شرح المجملۃ ۲۲۳)

(۳) مکتوب (۱۵۳۸) میں ذکر ہے کہ احمد شاہ ولد انبالی نعیم شاہ وند انبالی کا اکیلا ورث ہے جب
کہ احمد شاہ ولد انبالی نعیم شاہ سے قبل فوت ہو چکا ہے اور وراثت کا تعلق موت کے بعد متہ ہوتا ہے لہذا
جب احمد شاہ نعیم شاہ کا خود ورث نہ بن سکا تو اس کی اوراد بدوچہ اولی وارث نہیں بن سکتی اس لئے کہ نعیم
شاہ کا بھائی شیر علی ولد انبالی زعدو ہے چنانچہ نعیم شاہ کے مرنے کے بعد انکی چوکیدار شیر علی کے ہم ہوگی۔
یعنی عرب خان ولد شیر علی۔ سو صوف کا دعویٰ ہے کہ نعیم شاہ ولد انبالی نے اپنے ہوش و حواس
کی سالمیت کے ہوتے ہوئے ۱۵ امر لے مار کیٹ جو بارہ وکانوں پر مشتمل ہے اور تین کنال اراضی مع
پانی کے قیمتی میرے ہاتھ فروخت کیا ہے اور میرے پاس گواہ اسام خیر سرکاری اختلافات کی فوٹو
کاپیاں اور نعیم شاہ کی پٹی آواز کی کیسٹ موجود ہے۔

جائزہ: قانون شرعی کے مطابق کسی تنازع کے حل کے لئے احوں یہ ہے کہ مدعی خلاف
ظاہر کے اثبات کے لئے گواہ پیش کرے گا اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہو تو بھرمی کے مطالبہ پر
مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی۔ نساقل علیہ الصلاة والسلام: البیۃ علی المدعی
والیصن علی من انکر (المحدث)

اس پر عرب شاہ ولد شیر علی کے مدعا اثبات دعویٰ کیلئے گواہ پیش کرنا ہے جو کہ انہوں نے پیش کئے۔

(۱) جن خان (۲) عبدالرحمن پسران قدوس اللہ ساکنان پاتلی

نے کھم پڑھ کر گواہی دی کہ نعیم شاہ (مرحوم) نے ۱۵ امر لے مار کیٹ اور تین کنال اراضی

مسکمی عرب خان ولد شیر علی کے ہاتھ فروخت کی ہے ہم سب کی گواہی دیتے ہیں۔

ان دونوں گواہوں کے علاوہ واحد شاہ راحت شاہ اور گل بی نے بھی گواہی دی کہ نعیم شاہ
نے اپنی مار کیٹ اور تین کنال اراضی کا عرب خان کو مالک بنایا ہے اور نعیم شاہ نے ہمیں گواہ بنایا تھا
ہم بھی اس کی گواہی دیتے ہیں کہ نعیم شاہ اپنی زندگی میں اس مذکورہ چوکیدار کا مالک عرب خان کو
ٹھہرایا ہے اس کے ساتھ اقرار نامہ نمبر ۳۶۷۷۷ تحریر کردہ ۱۹۸۸ء ۳/۱۲/۱۹۸۸ کے امضاءات کے
ساتھ پیش کیا جس میں تحریر ہے کہ نعیم شاہ ولد انبالی خان عمر ۵۷ سال۔ پذیر یہ تحریر ہذا مقرر

ہوں کہ میری ذاتی ملکیتی مارکیٹ واقع چونکہ پانچ ۱۵ مارل جس میں ۲ دکان بعوض ۲۵۰۰۰ ہزار روپے فی دکان جن کی کل قیمت تین لاکھ ہوتی ہے اور علاوہ ان میں ایک کھیت تعدادی تین کنال ذاتی و فصلی بعوض ۲۵ لاکھ ہزار فی مارل جس کی کل قیمت ڈیڑھ لاکھ ہوتی ہے اور ۳۰ سٹ پانی از ثوب و بل نمبر اپانی برائے سربانی و راضی جس کی قیمت مبلغ ۵۰۰۰ ہزار روپے ہوتی ہے بطریقہ قطعی فروخت کرتا ہوں یہ کل رقم ۳۵ لاکھ نقد بوقت سرکاری مارکیٹ و کھیت پانی وصول کر چکا ہوں مندرجہ بالا مملو کا جائیداد بدست مسمیٰ عرب خان ولد شیر علی سکند پانی فروخت کر دی ہے تحریر ہذا سن مقرر نے پہ عقل سیم اپنی مرضی سے حوالہ کرتے ہوں یہ ملکیت بلا شرکت غیر سے میری ذاتی ہے اگر کوئی دعویٰ کرے تو میں ہر قسم سے اس کا ذمہ دار ہوں گا۔

العبد نعم شاہ ولد انبائی راقم الحروف ملک سردار احمد نمبر ۲۲ گواہ مسلم نعم امیر زریب ولد علی پور علی
چمن خان ولد قدرت اللہ حمید الرحمن ولد قدرت اللہ

اس کے علاوہ سرکاری انتخابات کے تصدیق شدہ کاغذات کی فوٹو کاپیاں بھی پیش کئے اور اس کے ساتھ وہ کیسٹ بھی پیش کی جس میں نعم شاہ ولد انبائی نے اپنی مارکیٹ تین کنال و راضی مع پانی نمبر عرب خان کے ہاتھ فروخت کرنے کا اقرار کیا ہے اور کئی لوگوں کو مخفی کر کے گواہ بنایا ہے۔

تاتوں شرعی یہ ہے کہ جب کوئی بدل اپنا دعویٰ پر پیش کرے تو شرعاً قاضی پر لازم ہے کہ اس کے حق میں فیصلہ کرے کافی جملہ الاکام (المادة ۱۸۱۸) ان اثبت المدعی دعواه بالیة حکم انقاضی له بذلك قال عی حیدر نحت هذه المادة ان اثبت المدعی دنواه بالیة ای: اذا شهد شهود وجرت تزکیہم سراو علانية فظهر انهم عدول و مقبولة الشهادة حکم القاضی بذلك (دور الحکام ۵/۳۳۷)

لہذا گواہین کی گواہی اور بطور تائید اسنام میں تحریر شدہ اقرارنامہ جس پر گواہوں کے دستخط موجود ہے سرکاری انتخابات کے تصدیق شدہ فوٹو کاپیاں اور شیپ شدہ بیان سے وضاحت کے ساتھ معصوم ہوتا ہے کہ نعم شاہ ولد انبائی سکند پانی نے بچائے ہوئے دھوکا دیا اپنی ذاتی ملکیت ۱۵ مارل مارکیٹ جو ۲۵ لاکھ دوکانوں پر مشتمل ہے اور تین کنال و راضی مع پانی نمبر عرب خان ولد شیر علی سکند پانی کے ہاتھ فروخت کی ہے اور اس کو اپنی دیات ہی میں قبضہ دیا ہے جو آج تک عرب خان کے قبضہ میں ہے شریعت مقدسہ میں جب دو فریق کے باہمی رضامندی کے کیف و بار ایجاب و قبول ہو کر عقد واقع ہو جائے تو پھر کسی کو بھی شرعاً اس عقد کے نسخہ کا اختیار نہیں ہے۔

مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۱۲)

کاذبی ثبوت پیش کرنے کے بعد مدعی علیہ کا انکار کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فریقین (فریق اول محمد خان وغیرہ اور فریق ثانی اجمل خان وغیرہ) نے تحریری طور پر لکھ کر دیا کہ ہم مختلف طور پر شرعی فیصلہ کروائیں گے پھر ایک ہی نامہ رسد میں آ کر علماء کو یہ تحریر سر کے دے دیا کہ فریق اول محمد خان وغیرہ میرا ایک اپنے حق کے ثبوت میں کاذبات پیش کرے گا اور اگر کاذبی طور پر اپنا حق ثابت نہ کر سکا تو اپنا قبضہ چھوڑ دے گا فریق ثانی (اجمل خان وغیرہ) نے بھی اس بات پر رضامندی کا اظہار کر دیا کہ ٹھیک ہے اگر اس (فریق اول) نے ثبوت پیش کر دیا تو ہم اس کو یہ حق چھوڑ دیں گے اس کے بعد فریق اول (محمد خان وغیرہ) نے حجہ تک کاذبی طور پر اپنا حق ثبوت پیش کیا تو اس کے مخالف فریق اجمل خان وغیرہ نے کہا کہ اب ہم بھی اپنا حق ثابت کرنے کی کوشش کریں گے یہ کہہ کر بات کو ٹال دیا اور اپنے تحریری رسد سے منحرف ہو گیا اب آجنگاب شریعت مظہرہ کی رو سے مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب... اس شخص کا حکم یہ ہے کہ حاکم اس کو مقدمہ چلانے پر مجبور کرے گا پھر ایکھا جائے گا کہ فیصلہ کس فریق کے حق میں کیا جاتا ہے۔

قال العلامة خاندانسی رحمه الله: اذا اصر المدعى عليه على
سكوتہ الخ ليجبى حتى يقر او ينكر (شرح المسئلة تحت المادة
۱۸۲۲ ج ۶ ص ۱۰۹ باب فى بيان احكام كتاب القاضى) قال
العلامة الحصكفى: واذا قال المدعى عليه لا افراد ولا انكر
لا يستخلف بل يجس ليقرو ينكر الخ (المرا المختار ج ۳ ص ۳۷۰
كتاب الدعوى) ومثله فى البحار الرائق ج ۷ ص ۲۰۳ كتاب
الدعوى الفتاوى حقاہ ج ۵ ص ۴۳۹